



Cheung Shirley

22/07/2010 19:08

To <ccc@fhb.gov.hk>

cc

bcc

Subject 對骨灰龕興建的一些意見

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt

敬啟者，食物環境 生署部門同事，

生老病死，生養死葬，這些都是人生畢經的階段。所謂生不帶來，死不帶去，惟中國人偏偏都有一種落地歸根的傳統觀念，這是非常吊詭的一件事，尤其是在香港這塊寸金呎土的地方。人口膨脹，本來就是一無所有的東西，偏偏死後卻要罷佔著一塊地方，以至近年的骨灰龕出現嚴重短缺的情況。

記得周一嶽局長在立法會上也擲地有聲地承諾日後仙遊絕不會浪費香港一吋的地方，可是他的承諾，卻起不到帶頭的作用，也改變不了大部分香港人的心態，大家仍想在死後留一塊地方用作後人憑吊。昨天曾蔭權也為此大發脾氣，就本港十八區應該區區都有這樣的設施，我認同他這樣的觀點，因為人生來都是公平的，所以死也沒甚麼可避諱的事。不過，這當然是氣話，你說這樣的話符合現實嗎？真的每區都有這樣的設施和地皮嗎？就像醫院一樣，你能夠每一區都建一座醫院嗎？

扯遠了。我應該對這份在我家附近興建骨灰龕的諮詢文件發表意見。本人居於柴灣有近二十多年，從居所望出去就可看到墳場及骨灰龕，因此對死亡從來沒有忌諱。但對諮詢文件中提議的那塊歌連臣角的位置，我卻極力反對。

每年春秋二祭，數以十萬計的市民都會用不同的方式往柴灣拜山，地鐵站，馬路上都逼滿人頭。警方交通管理也會及此兩個節日的前後四星期進行封路措施，但同樣無補於事。舉例，在繁忙時間，如果從東區走廊工業學院位置對開，你非要用上兩小時才能抵達歌連臣角。為免塞車，也見有市民在清晨四、五點，天未亮的時候已登山拜祭先人。這樣的交通情況，對居住在附近的居民是苦不堪言。試問問，如果再在此位置興建多一個骨灰龕的話，交通負荷可以承受嗎？

一個骨灰龕一個先人，但是帶來的卻是五、六、七、八個後人的拜祭，未知政府是否有計劃興建幾層樓高的骨灰龕，興建多少數量，屆時又會帶來多少的人流，未知局方可有與其他相關部門計算過？當然，有人的地方就需要其他的配套，例如救護設備。如果在現有的道路上，萬一有市民需要救護設施，我不敢推算救護車要堵多久時間才能抵達現場位置。我希望局方在柴灣興建骨灰龕時慎重考慮，不要為了滿足過身的先人，而耽誤了救活人的時間，到時真的會成為國際笑話了。

最近，我曾前往華人永遠墳場看過墳場，見有不少舊有的墳地都在進行改建工程，將墳地收回，然後改建成一排排安置骨灰的骨灰龕。這也是諮詢文件中讓設施可持續發展的建議之一，數十個墳地，可以成為一排三數百個骨灰龕。還有位於安葬二戰軍人墳場的西灣墳場位置對開，我也見到了墳場上的改建工程經已完工。如果這些設施再次飽和的話，又添了多少個先人，帶來多少的後人？未知局方是否與墳場方面商討過，屆時現時的連城道，歌連臣角道等道路設施還能負荷嗎？

再者，諮詢文件中建議的位置，相當接近民居，最近的悅翠苑最受影響。我沒有了解過其他十一個地方的地理位置，但是在此處興建我想是相當不智的，從電視新聞中看到沙田碩門區還有一百五十米的距離；但在柴灣悅翠苑，就憑肉眼，我估計僅有四、五十米的距離。雖然此處的居民都不介意墳場，骨灰龕這些陰宅，但實在接近得有點可怕，陽宅陰宅日夜相對，又如何教人安心？

此外，我也見到在這塊地皮中長有數株幾十年的樹木，在現在講究尊重自然環境，樹木也有生命的年代，如何移植它們，相信在此問題上，局方也需要處理好，否則將會成為另一個政治炸彈。

說了這麼多的意見，不知政府是否接納，我強調這不是一個自家各掃門前雪的心態，而是在客觀理智上都明顯顯示柴灣已不能再建多一個骨灰龕。

特區政府管理下的蟻民  
小陸