

致食物及衛生局局長周一嶽先生：

敬啓者：

有關鄉議局建議在大嶼山望東灣經營公私合營骨灰龕場的意見

大澳環境及發展關注協會及各界關注骨灰龕法案大聯盟就鄉議局日前向貴局遞交建議書有意在大嶼山望東灣經營公私合營骨灰龕場一事表示深切關注，並就此提出以下意見：

根據報載該計劃書會興建 10 萬個骨灰龕位，以水陸兩路交通接駁，並以該處遠離民居，不會引起居民反對聲音作為興建的理據。

本會認為望東灣位處南大嶼山郊野公園的芝麻灣半島，位處偏僻，故仍保留良好生態植被，是市民行山的好地方，亦是位於香港政府長遠規劃的郊野公園範圍內。雖然鄉議局指出所發展的土地屬私人擁有，但如發展計劃一如報載是多幢低密度的骨灰龕，容量有十萬個之多，將會對該處的生態，地貌及環境等帶來沉重的負荷；查該位置並無道路交通配套，步行亦須一小時多才可到達。本會認為政府若真的接受該建議，便須有交通配套以方便市民春秋二祭，但爲了此計劃而耗支大量公帑作交通規劃；以及爲此而破壞香港所餘無幾的良好生態植被，實屬不智，此舉亦造成利益輸送之嫌。(附件一，二，三)

早前長春社李少文先生親往該選址視察，發現有一大片植被已被斫伐；而發展機遇委員會各委員亦關注此等“先破壞，後發展”的行爲，表示不會因此而贏取得支持。本會十分認同委員會的表態，亦證明市民及委員皆珍惜本港的珍貴生態資源；對這種只圖私利，妄顧法則及破壞生態環境的行爲嗤之以鼻。若政府接納發展上址的建議，無疑認同上述“先破壞，後發展”的行爲，而爲社會開一極壞的先例，亦樹立官民對立之門。(附件四,五)

本會認為政府不應捨近圖遠，不去重新規劃仍有龐大空間的和合石墳場空置墳地，而去接受鄉議局的建議---在另一片香港的淨土“望東灣”及其周邊進行這一項荒謬的龐大墓園計劃，實在令人不得不揣測其居心，且亦難以服眾。

兩位局長以身作則，承諾遺骸不會佔用空間，實在是一個良好的榜樣；而在製訂骨灰龕的長遠政策方面，亦鼓勵市民不要再浪費空間；但對於經營骨灰龕的業界人士，亦應鼓勵他們創造更環保和節約空間而又尊重先人的方式經營，而非以香港人的環境資源作代價，此例一開，相信香港優美的郊野生態亦會相繼爲骨

灰龕場龐大的利益所攻陷，長遠下去，香港的優美郊野還可以支持多少個這樣的背山面海，環境優美的骨灰龕場？這些生態資源理應生生不息，令香港優美的自然生態及景觀傲視世界，永存後代！（附件六）

特首曾蔭權先生的任用權貴親信入局，明言親疏有別，執政時公器私用的行徑一直為廉潔公正的議員及市民所詬病。如今骨灰龕短缺問題雖嚴峻，但亦不能乘機造就此時勢破壞環境。我希望為政者謹記施政時的大言”福為民開”；不要最後落得”苦為民開，利為權謀”的下場。

本會已就此事支會各政界人士，包括中聯辦及港區人大代表，政黨，大嶼山民間環境關注組織，本港環保團體及關注事件的立法會議員。如政府不避嫌而計劃犧牲香港市民的公帑及生態資源，本會定必聯繫各界人士及團體抗爭到底。

謹祝閣下

體察民意
慎重施政

大澳環境及發展關注協會
執行幹事
各界關注骨灰龕法案大聯盟
發言人
何佩嫻謹上
30-8-2010

附件一，二，三：雜誌有關鄉議局經營骨灰龕的專題報導

附件四：望東灣私人土地上所破壞的一大片生態植被

附件六：優美的望東灣出塵脫俗，曾被簡樸生活倡導者區紀復選為淨土，讓港人在此洗滌心靈

附件五：發展機遇委員會覆信

各界關注骨灰龕法案大聯盟成員：（排名不分先後）

黃成智議員辦事處
陳淑莊議員辦事處
任國棟議員辦事處

梁志成議員辦事處
沙田赤坭坪村村民
元朗新圍村村民
上水蕉徑村村民
大埔錦山村村民
大欖甲龍村村民
沙田上禾輦村村民
大嶼山鹿湖村民及宗教團體
鹿湖環境關注組
荃灣三疊潭環境關注組
爭取保留地塘仔原貌的一班市民

香港地貌岩石保育協會
大澳環境及發展關注協會
九龍塘獨立屋變身為靈灰安置區關注組