

----- Original Message -----

From: KwokKi YUEN

To: ceo@ceo.gov.hk

Sent: Thursday, September 09, 2010 2:05 PM

Subject: RE: My genuine suggestions for resolving the severe social trouble deficiency of columbarium's supply!

會特首：

早幾日，見你與一眾高官「民望急升」，自問有「妒忌」你們眾人得此「高薪厚祿」之我，本來真想在今刻「唔出聲」、以免「免費進諫」好人有好報的(閣下人工是我50倍以上)！----- 只是，見到近一兩天，本港就「陰·陽宅」選址問題，弄致民不聊生般，真令我又不忍「坐山觀虎鬥」見社會上尤其屯門紫田村、大嶼山延慶寺等處居民，又再增與政府矛盾敵對！

誠言，我個人對會特首你近3年的表現，真不滿意！----- 本港是一富裕、但好擠逼的都市。陰宅、陽宅的政策處理問題，一定是至重要的！但近3年，我個人認為《特區政府》在此之決策，真做得非常差！,,,,,,

《骨灰龕政策》上，我在已述了本人睇法。現放於下。在此不贅。----- 至於「陽宅」公屋政策，我在今年4月份，已提出應優先多在離島區建公屋了！為何政府你要當我「耳邊風」般冷待之？

根本，假如我是特首，我一定叫政府應盡快選大嶼山的梅窩、貝澳、長沙、大澳等，多建公屋。這樣，「紫田村收地」的壓力，就能相當消解。----- 隨本訊附相關論文。



阮先生謹上 islands.pdf

深願優先多在離島建《公屋》

執筆之時，正是 14-4-2010 週三《青海玉樹大地震》、令致「港人烈士」慘遭罹難過後的日子！,,,,,, 從黃福榮先生之“無私”壯烈犧牲，反觀曾蔭權領導的《特區政府》，自 5/2008 (窮奢極侈地) 黑箱作業《擴大局長制》以來，坦白講，其施政質素，真令我越來越感到像“一場糊塗”般更叫我覺哀嘆痛心！,,,,,,

就以 2010 年 4 月 19 日週一，政府竟宣佈，彷彿明再“徇私”：為來往離島的數條渡輪航線，欲又動用數以百萬計港元公帑作“傾斜式”補貼資助。----- 如斯把納稅人「血汗錢」，作“偏袒”補助某一小撮商業公司(其中更大有曾蔭權特首、欲“利益輸送”其胞弟《新創建集團》曾蔭培執行董事之嫌)。此等“不公”做法，根本是踐踏社會公義，助長「官商勾結」，真屬太可恥之至的卑賤敗政！

實在，我們今萬千港人皆有同感：最大社會問題，必為“樓價急升”之弊！政府在今天施政考慮上，必絕應首要、在增房屋供應量之上！----- 見離島區人口減少，政府當然無權“強求”發展商在那裡建私人住宅。但政府有(大量)權力、及資源。在此刻，真絕應是優先“善用”公帑為「社會首患」(住屋問題)作紓解的！

政府聲稱(為穩私樓樓價)現未能復建《居屋》。但《公屋》政府是絕無講過暫停興建的了！對人口在下降的離島多處，你政府怎可以不盡快作(優質良性)「宏觀調控」、透過適切房屋政策修整，務實改善(尤其草根市民的)民生水平？**像大嶼山的梅窩、以至貝澳、長沙、及大澳、坪洲島，南丫島的榕樹灣、索罟灣**等地，根本就大量空地(尤其平坦的棄耕農地)，是好適合建低層數、低密度的《公屋》房舍，令當區人口減少情況，能大幅消解的！假如怕在職人士，為嫌在返工上交通不便、不願遷入，大可在那公屋設計上，適度增加《長者屋》比例(如增至約 50% 比重為該類單位)；給其年輕親友，可(在尤其假日)乘渡輪前赴探訪。[在中環的碼頭那裡，則早也應增設“平面移動式”扶手電梯。] 這樣，那離島渡輪公司之盈利狀況，必能順帶得顯著改善。

另外，若能多建《公屋》在離島區，就必能令“非離島區”的如位處新界之**天水圍、將軍澳、馬鞍山**等市鎮，騰出更多土地，作別用途。如復建《居屋》、或其他中、小型(當然更緊要是穩固)私人樓宇之興建。令私人住宅物業供應量得以提升。惠澤廣大市民也有置業能力。令社會民生能“普及”地重拾邁進欣欣向榮！

再想遠點：現時，本地無疑正極之極之缺乏土地，建《骨灰龕》。假如多把《公屋》建在離島，“非離島區”內的尤其「工廠區內中央地域」，就能更易找出地點，建「骨灰龕多層大廈」，緩解這殯葬範疇上、甚極之為逼切的需要！,,,,,, 且能相當地減輕《骨灰龕》要起在“逼近”並滋擾附近住宅民居的壓力！,,,,,,

冀望：政府真絕要對所施政策“利弊優劣”衡量賢明，大幅提升考慮上續密週全的水平！----- 使本港、以至本國人民，也能真正感受到這「香港精神」(高度文明地共存互愛)之與有榮焉，切要不會辜負黃福榮先生的真正無私博愛情！