

致：食物及衛生局
由：民主黨葵青區議員 – 王雪盈(選區：翠怡)
日期：2010年9月10日

骨灰龕政策檢討公眾諮詢 – 回覆

前言

貴局副局長曾於本年七月初到葵青區議會就骨灰龕政策作出諮詢。本人大體同意諮詢文件內的主要方針，但就個別骨灰龕場選址表示反對。

本人於七月初至今於本人的選區範圍進行諮詢(諮詢街站及郵寄諮詢文件給每戶)，共收到 61 份回覆。當中 18 人贊成葵涌區骨灰龕場的選址，43 人則反對該些選址(其中對葵涌舊焚化爐選址最為抗拒)。

本人現歸納本區居民的意見，因應諮詢文件內的各個問題提供意見如下。

回應諮詢文件

I. 增加骨灰龕設施的供應

整體意見

由於需考慮持續發展的概念，本人認為政府應先考慮於鐵路沿線的郊區(如欣澳)集中興建大型骨灰龕場，及於現有墳場進行擴建。於市區各區興建小型骨灰龕場只是頭痛醫頭，腳痛醫腳的方案。而於各區的骨灰龕場引入當區居民優先編配的措施於實行上亦非常困難。

若政府於無可避免的情況下，仍需於 18 區各區都興建骨灰龕場，亦應考慮選址的合適程度、設施外觀、交通配套及對環境造成的影響。若興建多層式骨灰龕樓，亦建議規限於五層以下。

反對葵涌舊焚化爐選址及焚化爐東南面選址

本人於區內收到眾多居民反對於葵涌舊焚化爐及焚化爐東南面興建骨灰龕場。雖然該些選址鄰近荃灣華人永遠墳場，配合擴建工程便達規劃較統一的效果，但居民就以下原因提出反對：

(1) 選址太接近民居

葵涌舊焚化爐的位置像機場跑道一樣凸出，凸出部份十分接近對岸位於青衣(本人選區)的海欣花園及翠怡花園(只有 100 多米)。若骨灰龕場真的落實興建，該等屋苑的唯一景緻只有墳場及骨灰龕場景，大大影響樓價。此外，居民擔心焚燒過程中的灰塵會隨著風向吹進屋內。

(2) 先人該安葬於靜土

該選址於青衣南橋旁邊，亦位於藍巴勒海峽。該處陸路及海域都非常繁忙，有大量噪音。把先人安葬於該處大為不敬。

(3) 欠交通配套

該處現時完全沒有交通配套，行車路面狹窄。

(4) 對區內居民的補償

由於葵青區缺乏休憩用地，葵青區議會一直要求於該處興建公園或運動設施，以補償居民多年來飽受營運垃圾焚化爐帶來的污染。

可考慮的選址

位於葵涌的醉酒灣用地(前身為垃圾堆填區)四面被密集的樹木包圍，地方隱蔽。現時該地段已交予私人機構營運冷門運動項目(BMX 小型賽車場)。請考慮於該地點興建多層式骨灰龕樓的可行性。

II. 鼓勵市民接受更環保及可持續推行的方式處理先人骨灰

紀念公園及海葬安排

本人同意政府鼓勵市民把先人骨灰撒放在紀念公園及在本港海域進行海葬。就海葬安排，本人認為政府應加強推廣，並鼓勵私營公司專業營辦海葬服務，讓市民有更多選擇。

永久安放骨灰安排

本人同意設置管理年費安排。若後人欠繳年費，便把先人骨灰移往公共儲存庫。由於公共儲存庫不需考慮拜祭安排，儲存位置有限，因此本人建議政府興建大型的公共儲存庫，讓先人骨灰最終有一個永久的儲存地方。

自願交還骨灰龕位計劃

本人同意對向政府交還公眾骨灰龕位以供重用的人士發放特惠津貼。

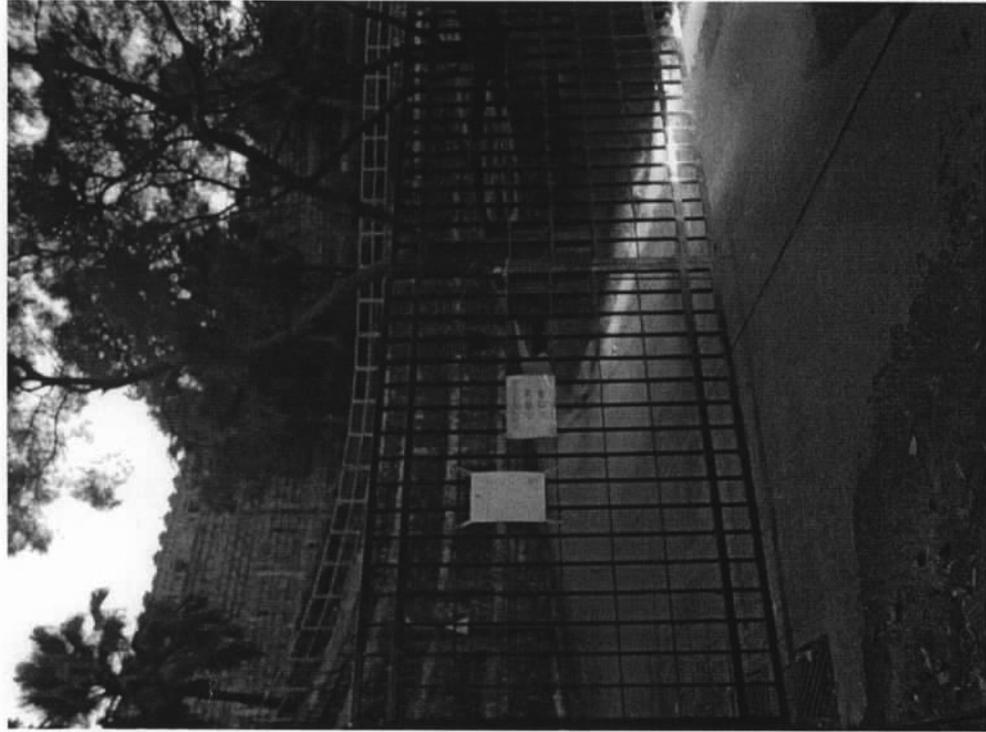
III. 加強消費權益保障及規管私營骨灰龕發展

本人同意諮詢文件內的安排。但政府需有兩手準備。若最終某些私營骨灰龕場營運出現問題，公營骨灰龕場及公共儲存庫亦足夠接收該些先人骨灰。

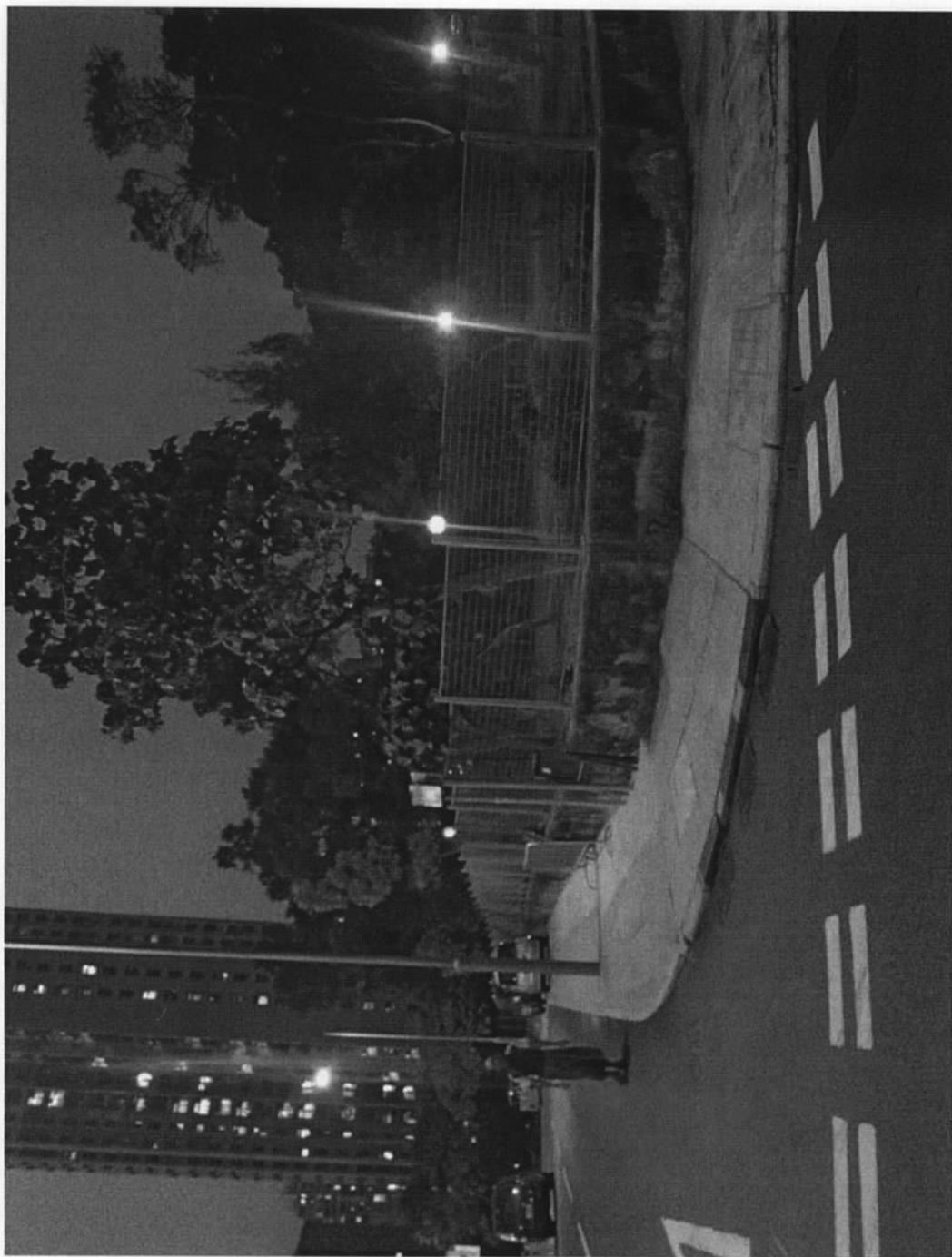
哥連臣角道(往哥連臣懲教署)



華人永遠墳場入口連接天主教墳場行車路



連城道



哥連臣道(火葬場出口)

