

強烈反對第十幅地 — 青荃路毗鄰荃灣華人永遠墳場興建骨灰龕

本人是荃灣海濱花園居民，強烈反對以上之一幅地用作興建骨灰龕，原因有：

1. 人口稠密

這一幅地是距離民居非常近，只一條青衣北橋之隔，附近便有兩個屋苑，分別是有二十幢樓的海濱花園，和四幢樓的海灣花園，還有將於2013年落成的七幢樓TW7項目，人口密集，屋苑大部份單位都可直接清楚看見所建的骨灰龕，海濱花園、海灣花園居民是最受傷及影響的一群，如果這幅地將建骨灰龕場的話，原本看不到華人永遠墳場的居民，便會變成不論在左邊單位或是右邊單位，都總有墳場境觀可耐看，這對居民是一大打擊，心理上造成一定壓力，精神的困擾，對樓價有負面的影響，就算建築物本身興建得如何美侖美奐，它始終是安葬靈灰的地方，總不能消除居民不安的心理，

2. 工廠林立

這幅地鄰近葵涌工廠區，附近有嘉利凍倉，旁邊又有一座商業大廈 — 崇利中心，骨灰龕場燒冥鏹絕對是影響附近工廠、倉庫的安全，另一方面，工業區旁建骨灰龕場也是對先靈不敬

3. 交通繁忙要道

這幅地是毗鄰青衣北橋迴旋處，接鄰又是交通十分繁忙的荃灣路，如斯車來車往，車聲噪音喧鬧的地方，又怎是中國人所認同之寧靜先人居所

總括以上，這幅地是鄰近人口稠密的屋村，居民眾多，又近工廠林立之處，旁邊是車輛繁忙要道，噪音車聲喧鬧，是不適宜建骨灰龕。政府應以民為本，不應在如斯人口密集的地方興建骨灰龕場，對附近居民造成心理不安、滋擾，及心理上大壓力

要求政府日後加入荃灣區議會諮詢

另一方面及更荒謬的是，這幅地劃入葵青區，是在葵青區邊緣，是接鄰荃灣區，正正是海濱花園，海灣花園的位置，這幅地距離兩屋苑只五、六百米，比距離葵青區的最近屋村 – 葵盛村還要近很多，更何況一河之隔的青衣島，政府諮詢的是葵青區區議會，葵青區的居民，他們距離這幅地是很遠的，但受最大影響是我們【荃灣區】的海濱花園、海灣花園居民，但我們的意見會受葵青區重視嗎？試問政府對這幅地諮詢葵青區區議會，那些議員會反對嗎？他們根本不受影響，再者，政府為了令當區居民接受興建骨灰龕，預留一些骨灰龕位予他

們，作為葵青區居民會反對嗎？如我是居民或是區議員當然樂於接受，民生影響不大，又有預留位，何樂而不為，但我們受影響的荃灣區居民反而得不到諮詢，本人試過出席荃灣區議會會議，區議會主席認為這是屬於葵青區議會的範圍，不能過問及討論，試問荃灣區議會不納入諮詢是公平嗎？除了這次公開諮詢，希望政府就這幅地，能聽取及重視我們荃灣花園·海灣花園居民的意見，若日後的諮詢也要加入荃灣區區議會，而不單是葵青區

預留若干數量骨灰龕位予當區居民

這是不公平政策，對沒有合適地建骨灰龕場的居民是合理嗎？單就第十幅建骨灰龕場，葵青區居民有優先預位，但我們受大影響的荃灣區居民就不受惠，這是不公平的，就是同一區，可能受影響是一細分區的居民，但受惠又包括其他分區居民，對受影響的居民是公平嗎？另一方面，居民是有流動性的，怎可能容易界定他是那一區居民，又現在是受影響當區居民，但在骨灰龕興建期間過世，他又是否可優先或是不合資格呢？況且預留一些骨灰龕位予受影響區市民，鼓勵市區支持，不受影響的居民是受益者，當然樂於接受，政府這政策有點是賄選

咨詢文件第十七點

實在不明白政府正在現有墳場，如和合石·沙嶺墳場內空置地方發展層數較少的骨灰龕，而不是比較高密度的骨灰龕場，那些既是現有墳場，受影響的居民是較少，政府為什麼不在這些地方建多些骨灰龕位，提高供應，從而減少在其他區找地方的壓力

以區為本

不明白政府要以區為本，骨灰龕場為什麼要分佈每一區，這對每一區的居民都造成滋擾，偏遠的地方也都可以，起碼是環境清幽，受影響的居民也少很多，只要政府能建好交通配套便行，市民只是春秋二祭，大概也不會太辛苦，總比在民居附近建骨灰龕場，長期影響居民的心理