

致：食物及衛生局局長
周一嶽 GBS,JP

反對政府於沙田石門興建骨灰龕

骨灰龕政策檢討公眾諮詢宣佈後，引起社會上巨大回響，不少居民皆向我們反映意見，部分居民表反對於石門興建骨灰龕場，表示對居民造成嚴重的心理影響，同時擔心閒雜人多，引起治安問題、交通擠塞、環境衛生變差等問題。

我們總結居民的意見，提出以下的反對理由及質疑：

1. 接近民居 位置不妥

政府過往一直都先在偏僻地方興建厭惡性設施，然後才在附近建民居及學校。例如富山，該處以前是十分荒涼，政府先在該處興建殯儀館、火葬場、公眾殮房、骨灰安置所等設施，然後才在附近興建民居。居民遷入上址前，已知悉附近有這些厭惡性設施，在"你情我願"的情況下，自然沒有怨言。但如今政府倒行逆施，違反一貫做法，先在石門起完民居及學校，然後又要在附近興建骨灰龕，實在不合理，令人難以接受，漠視居民的感受，亦剝削居民的選擇權！

2. 對居民造成巨大困擾

碩門邨向東南方向的單位都正對著該處，對居民心理影響很大。居民入伙後，都希望長住久安，為新居添置新傢俬、做好裝修，付出了許多時間、金錢及心機，政府的建議大大傷害了居民的心。對那些接受不了的居民，甚至有居民表示現時的精神壓力很大，政府又會如何處理？此外，鄰近的大型屋苑如第一城、帝堡城、愉翠苑及愉田苑等陸續有居民表達強烈的反對聲音。

3. 選址未有充份考慮

政府提出的 7 個區 12 幅土地，其中 11 幅土地都是在墳場或靈灰閣附近擴建，大多被山林、公路或貨櫃碼頭包圍，唯獨石門安興里的選址是新建，而且非常貼近民居及學校。沙田除了富山還有許多山頭未開發外，還有亞公角（不近民居處）、水泉澳（未興建居屋），政府又是否有考慮過其他類似的其他地方呢？

4. 帶來環境問題

由於安興里位置十分接近碩門邨，居民擔心骨灰龕場燒衣紙、打齋做儀式會帶來空氣污染、環境衛生及噪音問題，這些政府又會如何向居民交代？

5. 交通配套設施不能負荷

石門的交通配套不足，路面只有兩條行車線，碩門邨口和附近有四間學校共用一條單車徑和行人路，碩門邨和學校超過七千人的客流量，怎可以應付到春秋二祭的高流量？還有，許多人並非在春秋二祭前後拜祭，屆時上學上班，人車爭路，車道繁忙，如何應付碩門邨的交通配套差；沒有商場、食肆、社區中心、街市等，一個基本屋邨的配套都不足，居民的需求沒有得到正視，政府只懂要求居民承擔，實在不負責任，對居民不公平。距離石門馬鐵站最近的只有碩門邨一間超級市場及便利店，政府有冇評估過骨灰龕場帶來的人流量為碩門這個小屋邨的衝擊？

6. 規劃失當

政府表示骨灰龕乃社區必需設施，各區須承擔興建這些設施的責任。但是，沙田已經有很多類似設施，例如：寶福紀念館(即殯儀館)、富山火葬場、靈灰安置所、公眾殮房、寶福山骨灰龕等，並且還有很多其他私營骨灰龕，若再於石門安興里建骨灰龕，實在對沙田居民極不公平。

碩門邨於規劃時被設計成為環保邨，以空氣質素高，環境優美作為碩門邨的最大設計特色，雖然缺乏其他配套設施，例如：巴士、社區中心、街市、食肆等，但仍吸引不少居民入伙。入伙前，居民已知道毗鄰沙田垃圾轉運站，要忍受垃圾車出入傳出的臭味，至今，入伙已滿，7月6日政府突然公佈消息，有意在相隔一條街的石門安興里興建骨灰龕場，這對碩門邨居民非常不公平。政府倒行逆施，先起民居，再建骨灰龕，漠視居民的感受，剝削他們的選擇權！

我們是支持政府要發展骨灰龕場，但是政府不應倒行逆施，先建民居後，再加建骨灰龕場在民居附近，嚴重影響居民的心理、生活，以及剝奪居民的選擇權。沙田甚至其他地區，如離島或其他新界地區仍有許多未開發的地區，政府應該先考慮該些地區，而不應以交通方便為理由，強加骨灰龕場在民居左近。

我們強烈反對在石門安興里興建骨灰龕場，要求政府取消這個建議方案，另覓更合適的場地。懇請政府施政以人為本，認真考慮居民之訴求！

沙田區議員

姚嘉俊、陳敏娟、黃嘉榮、梁家輝

二零一零年七月十九日