

長洲擴建骨灰龕問卷調查報告書



主辦機構：長洲發展協會
發表報告日期：2010年9月30日

目 錄

1. 問卷調查各項資料..... P. 3
2. 背景資料..... P. 4
3. 目的..... P. 4
4. 調查範圍..... P. 4
5. 調查結果..... P. 5-6
6. 居民意見..... P. 7-8
7. 建議..... P. 9
8. 總結..... P. 9

1. 問卷調查各項資料：

調查日期:2010年8月14日 - 2010年9月18日

地 點:長洲 (人口約25,000人「按2006年中期人口統計計算」)

調查對象:18歲以上長洲居民

調查方法:

- 長洲碼頭街頭訪問
- 長洲碼頭派發問卷
- 派發問卷到約2300戶居民住宅

派發問卷:4200份

收回問卷:304份

調查組架構

負責人: 鄺官穩

組 員: 溫兆雄

林奕泰

楊曉桐

楊敬林

2. 背景資料:

近年骨灰龕需求大幅增加，公營骨灰龕場出現供不應求。大部分私營龕場合法性被質疑，導致市場訊息混亂並引起市民關注。有見及此，特區政府於本年七月進行為期三個月公眾諮詢，並初步選定十二幅可供發展骨灰龕用地，長洲墳場亦為其中之一。長洲現有龕位只餘不足400個，將於兩年半後飽和⁽¹⁾。由於擴建骨灰龕場對於長洲的發展有著重大影響，居民非常關心事態發展。本會特別調撥資源，收集居民意見，向政府反映。

3. 目的:

- 了解長洲居民對擴建骨灰龕的意見及態度
- 提供途徑讓居民表達意見
- 協助政府了解長洲居民意見
- 加深居民對社區發展的關注

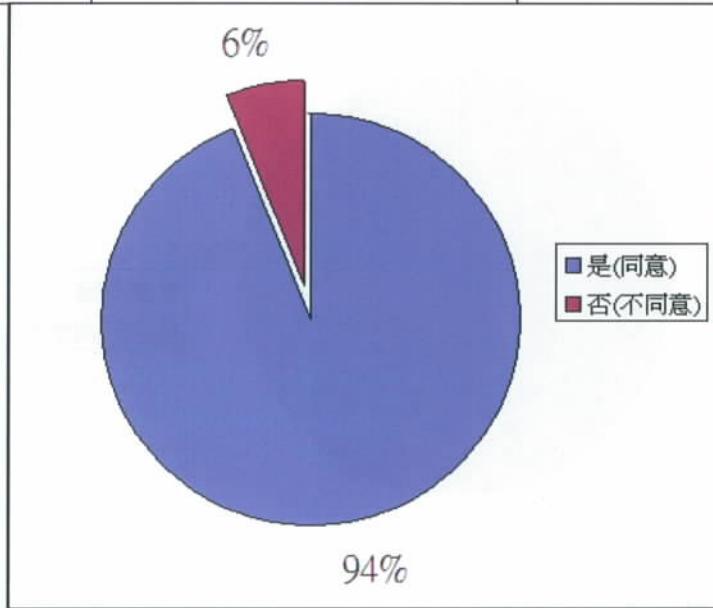
4. 調查範圍:

現行政策是長洲骨灰龕位只預留給長洲居民使用，但諮詢文件並沒觸及此問題，所以在是否擴建骨灰龕的問題上，我們亦希望了解長洲居民對維持龕位只預留給長洲居民此政策的意見。此外，此問卷並沒包括政府諮詢文件其他的問題，原因是希望問卷不太複雜，可集中調查最影響長洲居民的問題。長洲居民較關心的，還包括島上已有宗教團體營運土葬墓地及有可能出現私營龕場的問題。另外，居民中仍有不少以捕魚為生，或經營海產、海味等漁業產品，對於以環保方式處理先人骨灰，亦希望了解他們的關注。

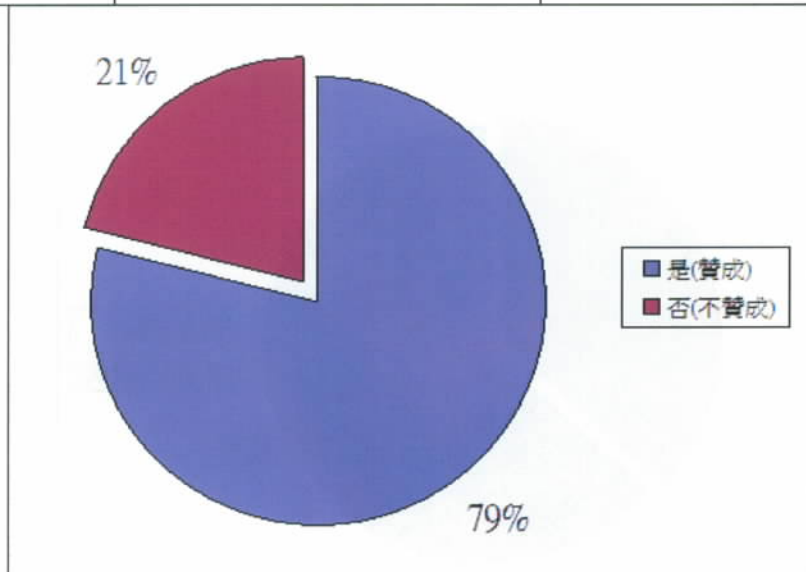
(1)根據食物環境衛生署提供資料，以過去5年每年平均使用量為140個。

5. 調查結果：

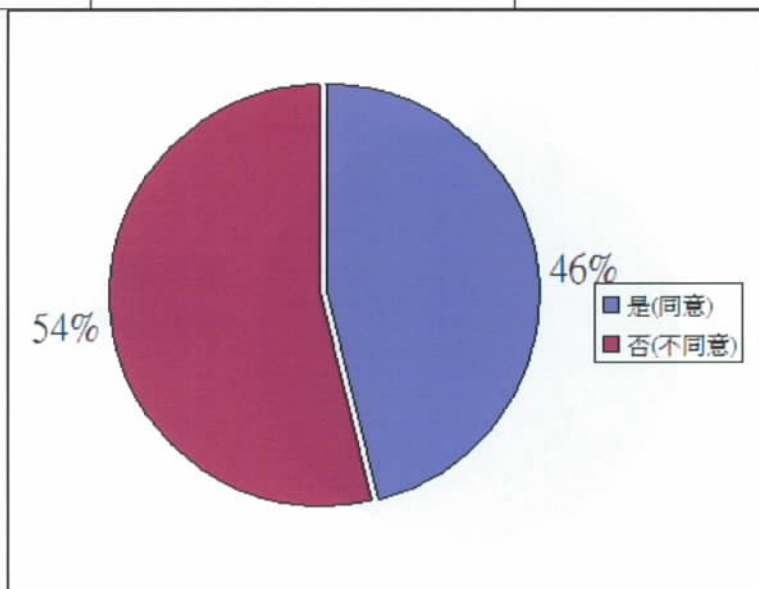
1. 是否同意政府在長洲擴建骨灰龕？		
是(同意)	94%	286 人
否(不同意)	6%	18 人



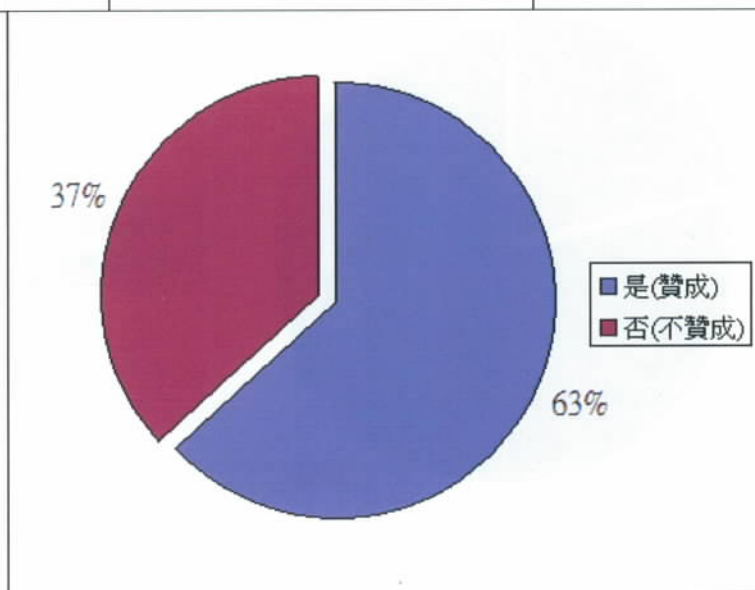
2. 是否贊成政府應維持長洲骨灰龕位只預留給長洲居民的政策？		
是(贊成)	79%	240 人
否(不贊成)	21%	64 人



	3. 如在長洲擴建骨灰龕，除政府外，閣下是否同意可由其他團體，如宗教團體、公營或私營機構提供服務？	
是(同意)	46%	139 人
否(不同意)	54%	165 人



	4. 是否贊成政府進一步推廣更環保及可持續的方式處理先人骨灰，包括把先人骨灰撒放紀念公園或本港指定海域？	
是(贊成)	63%	190 人
否(不贊成)	37%	114 人



6. 居民意見：

在每一個問題之後，問卷特設「原因」一欄，目的在於給予居民在回答問題後，就該問題提出補充及原因。以下是綜合各居民對每項問題回答的原因及意見。

問題一：絕大部分受訪者贊同在長洲擴建骨灰龕是基於意識到現有龕位實在太少，未能滿足長洲居民需求。有年長居民擔心如不盡快擴建，現有龕位將近爆滿，恐怕自己身故後要安放骨灰到其他地區，令後人難以祭祀。尤其是在長洲土生土長居民，家庭關係比較緊密，就算是已婚人仕亦很大機會與父母同住或定居長洲。不少居民不單在重陽或清明祭祀祖先，在祖先生忌及死忌亦會祭祀，若先人骨灰安放在其他地區，拜祭就有困難。

部分受訪者不同意長洲擴建骨灰龕，是因為對長洲地區的建設不滿意所致，他們關注如大規模興建龕位，可能導致重陽或清明時交通擠迫，現有社區設施未能負擔。居民認為如政府決定擴建骨灰龕，應同時改善渡輪問題及社區設施。

問題二：按現時政策，長洲骨灰龕位(土葬墓地亦然)只預留給長洲居民，如非長洲居民不能將骨灰安放於本地龕位。為維護固有權益，將近80%居民表示當局應保留此政策，因為現有龕位根本不足本地居民需求，更遑論與區外人仕分享。

然而在贊成維持上述政策的居民中，亦有不少提出與反對人仕相同的意見，表示如有足夠龕位供長洲居民使用，則可開放某部分予非長洲居民使用，以助紓緩其他未能興建骨灰龕場的地區居民。個別受訪者亦認為如利用公帑擴建龕場，但只有長洲居民有權使用是值得商榷。

毫無疑問，贊成與反對人仕雙方有著相同擔憂，就是恐怕擴建龕位亦可能不足以應付長洲居民需求。所以，唯有提供足夠龕位予長洲居民，才可令居民消除疑慮。

問題三：有關由其他團體提供龕位服務，同意和反對意見都非常接近。受訪者提出不少意見，部分受訪者表示，由政府興建可能需要較多時間，短期內未能解決大量需求問題。有同意者表示，其他團體提供服務可增加市民選擇，令一些有能力的市民選擇其他機構，獲得較佳服務，作為身故安身之所，有助減輕政府龕場壓力。反對的受訪者中，所反映的意見與其他地區相若。

一) 憂慮過分接近民居，影響生活；

二) 如允許個別宗教團體興建，可能造成壟斷，剝削其他宗教團體權利；

- 三) 認為政府較可靠及公平，個別公營機構或宗教團體有機會出現不公平情況；
- 四) 政府現在未有監管私人營運，市場訊息混亂，市民可能蒙受不必要損失；
- 五) 如其他機構一旦出現倒閉，骨灰如何處理成為問題

問題四：調查指出，大部分受訪者支持政府進一步推廣更環保及可持續方式處理先人骨灰，並認為有助紓緩龕位需求。然而，反對比例亦佔 37%，當中對撒放先人骨灰到本港指定海域提出保留，表示擔心污染海水，影響漁業收獲及魚獲質素。對於撒放骨灰到紀念公園則沒有太大意見。

7. 建議：

綜合上述調查結果和居民意見，我們提出以下建議：

1. 盡快在長洲墳場擴建骨灰龕，並承諾預留足夠數量予長洲居民；
2. 如一旦落實擴建計劃，當局應考慮加強交通配套及改善社區建設。政府亦應在下年度輪招標上，考慮旅客可能增加的因素，加強監管渡輪票價，減輕長洲居民交通費負擔；
3. 加強監管非政府骨灰龕場，實行發牌制度，增加透明度；
4. 建議龕場業界成立基金，當龕場一旦倒閉時消費者得到保障；
5. 建議撒骨灰的指定海域應遠離漁民作業及魚排，保障漁民權益；
6. 政府在推廣環保及可持續方式處理骨灰的同時，亦應加強講解對環境影響，消除公眾疑慮。

8. 總結：

調查發現，相比其他地區，在長洲擴建骨灰龕場並無太大爭議。

政府應盡快釐定擴建細節，並研究提升交通及基建設施，全面改善長洲環境。我們相信調查結果反映長洲居民意向，在此議題對政府有一定參考性，希望政府仔細考慮有關建議。

完