

二零一七年六月十三日  
討論文件

## 立法會食物安全及環境衛生事務委員會

### 活家禽業未來路向的公眾諮詢

#### 引言

本文件旨在向委員匯報政府在進行香港活家禽業未來路向的公眾諮詢期間收集到的意見，以及政府在考慮所收集的意見後而採取的立場。

#### 背景

2. 正如政府在二零一七年四月十一日會議上向本委員會匯報(立法會 CB(2)1121/16-17(01)號文件)，政府就活家禽業未來路向的顧問研究展開了公眾諮詢，以了解市民對顧問的主要建議的意見，諮詢期由二零一七年四月三日至六月三日。在該段期間，政府與活家禽業的代表(包括雞農、批發商、零售商和其商會)和相關諮詢組織舉行了諮詢會，並於二零一七年四月二十日和六月一日分別諮詢了各區議會的主席和副主席，以及深水埗區議會。本委員會亦於二零一七年五月十六日召開特別會議，邀請政府與團體<sup>1</sup>會面。

3. 在諮詢期結束時，我們合共收到超過 80 份書面意見書。下文概述諮詢期間收集到的意見。

---

<sup>1</sup> 一共有 22 人出席會議，當中包括政黨代表、業界代表和衛生專家。

## 意見摘要

### 活家禽的供應

4. 整體而言，市民和活家禽業界均支持維持活家禽業的現狀，即保留在零售層面銷售活家禽和無須禁止內地活家禽進口。

5. 在二零一七年四月十一日和五月十六日舉行的兩次委員會會議上，委員認為香港市民已清楚顯示對活家禽有持續的需求，藉以滿足其食用偏好，而活家禽業界整體上已表明希望繼續經營，並支持顧問有關維持在零售層面供應活家禽的建議。有關團體(包括政黨、業界代表及多名學者和專家)在二零一七年五月十六日委員會會議上表達的意見，與顧問的評估一致，認同政府目前採取的禽流感措施能有效控制香港的禽流感風險。有委員及業界建議可考慮提高本地養雞場的飼養量，以增加本地供應。

6. 在諮詢相關諮詢組織時，包括各區議會主席及副主席、食物及環境衛生諮詢委員會和漁農業諮詢委員會轄下畜牧小組委員會，有關諮詢組織均一致支持維持香港活家禽供應的現狀。

7. 業界(包括雞農、批發商、零售商和其商會)認同顧問的觀察，即自一九九七年香港首次爆發禽流感後，本地沒有再出現人類感染 H5 或 H7 禽流感病毒的個案，足以證明香港目前採取的禽流感防控措施全面且有效地控制禽流感的風險。考慮到禽流感病毒變種的可能性及全球其他地區爆發禽流感的情況，業界並無否定繼續保持警惕的需要。主要意見包括贊成維持本地的雞隻生產及本地農場的活雞供應和內地的活家禽進口，藉此滿足市場對活家禽的需求；保留本地家禽業，甚至促進行業的進一步發展；以及維持活家禽業工人的生計。有意見認為可增加本地養雞場的總飼養量，但與此同時，對於應否重新研究活家禽的屠宰點和零售點數目的上限，亦有不同的意見。

8. 批發商和進口商支持不應禁止內地活家禽進口的建議，並期望內地註冊農場的供應盡早得以恢復。

9. 對於應否保留零售層面的活家禽供應，衛生專家意見分歧。許多衛生專家認為現行的禽流感防控措施廣受認同，並能有效控制香港的禽流感風險。部分衛生專家認為如果能進一步加強現行的防控措施，可以保留在零售層面銷售活家禽，並指出受政府嚴格監控的本地養雞場傳播人畜共通病的風險較低，因此支持保留本地的家禽飼養業。另一方面，有些衛生專家關注市民在零售點接觸活家禽而感染禽流感的潛在風險，並質疑使用政府資源以滿足部份市民的食用偏好是否符合整體公眾利益，況且市面上還有禽流感風險較低的其他類型的禽肉供應。

### *改善措施*

10. 在顧問建議的改善措施方面，業界(尤其是本地農戶)普遍支持在養雞場引入 H7N9 禽流感疫苗，加強本地農場銷售前的禽流感測試，將現時每月進行的聚合酶連鎖反應測試，增加至銷售前為每個可售家禽批次進行該項測試，方可運往市場，以及縮短批發市場內雜禽存留的日數，從而更全面地防範香港的禽流感風險。上述措施也獲得部分衛生專家的支持。一些業界代表建議，政府應全面檢討現時農場的生物安全措施，包括考慮到加強聚合酶連鎖反應測試應已可確保雞隻安全的情況下，是否仍需要在農場放入哨兵雞<sup>2</sup>(即未經注射疫苗的雞隻)或進行血清學測試。

11. 雖然部分委員和團體支持活家禽零售點應進一步提升人雞分隔，但業界對如何進一步改善零售點以達到該目標，意見不一。雖然業界支持把零售點的禽流感風險減至最低的原則，不過有些零售商則認為，自一九九七年以來本地並無爆發禽流感，可

---

<sup>2</sup> 所有農戶須在每批雞隻預留 60 隻沒有注射疫苗的雞隻，或簡稱為哨兵雞，以便及早偵測是否有禽流感病毒。

見現行措施行之有效，因此質疑是否有需要作進一步提升。有見及大部分現有攤檔空間有限，亦有意見就如何能夠改裝至完全人雞分隔表示關注。他們建議政府應考慮為食物環境衛生署轄下街市的有關攤檔提供所需設施，或提供適當支援，以協助零售商安裝該等設施。有些諮詢組織支持引入嶄新的活家禽銷售模式，透過電子或其他科技方式，以達至全面的人雞分隔。

12. 有些業內人士對於把長沙灣臨時家禽批發市場遷往虎地坳的建議有保留，認為虎地坳位於上水的偏遠地點，對業界帶來不便，而且可能會增加其經營成本。另一方面，有些市民(尤其是深水埗居民)和深水埗區議會，則要求政府訂出時間表搬遷該批發市場。

13. 我們在諮詢期間接獲的意見書一覽表載於附件。意見書副本已上載於本局的網站。

## 政府的立場

14. 顧問作出活家禽業維持現狀的建議，是基於多項因素的考慮，包括香港市民的食用偏好、香港全面防控禽流感的措施，以及有關機制一直行之有效，令過去二十年左右，本地並無出現人類感染 H5 及 H7 禽流感病毒的個案。經審慎考慮顧問的研究結果及建議，以及在公眾諮詢期間收集所得的意見後，政府同意大方向為維持現狀，即繼續可在零售層面銷售活家禽，以及無須禁止內地活家禽進口。

15. 有關顧問建議在改善生物安全方面的加強措施，政府認為額外接種疫苗以抵抗 H7N9 禽流感病毒，以及在本地農場加強銷售前的禽流感測試，均屬可取的做法。我們亦同意應縮減雜禽在批發市場存留的日數。

16. 就其他改善措施(即在零售點加強人雞分隔的措施和搬遷長沙灣臨時家禽批發市場)，公眾提交的意見有所分歧。政府將會邀請業界參與以研究不同方案，令所制定的方案實際可行。

食物及衛生局

二零一七年六月

香港活家禽業未來路向

公眾諮詢期間收到的書面意見書

編號	提交意見書人士
1.	香港農業聯合會
2.	港九新界販商社團聯合會
3.	港九雞鴨行職業公會
4.	優質雞發展促進會及港九雞鴨欄商會
5.	香港飲食業聯合總會
6.	港九新界冰鮮禽畜零售商會
7.	香港本地活雞批發商商會*
8.	香港活家禽批發商商會
9.	嘉美雞銷售商會*
10.	九龍雞鴨欄同業商會
11.	新界養雞同業會*
12.	活健禽畜發展有限公司*
13.	世界家禽學會香港分會
14.	活家禽產供銷聯席會議(由中港食品安全交流協會、港九雞鴨行職業公會、香港本地活雞批發商商會、港九新界冰鮮禽畜零售商會、香港活家禽鮮宰商會、嘉美雞銷售商會、活健禽畜發展有限公司、港九雞鴨欄商會，以及優質肉雞發展促進會聯署)
15.	香港活家禽鮮宰商會*
16.	偉鳴公司
17.	廣南行有限公司
18.	聯署信 (由雞農提交)

19. 香港城市大學動物醫學院
20. 裴偉士教授, SBS, 香港大學公共衛生學院\*
21. 潘烈文教授, 香港大學公共衛生學院\*
22. 龍振邦醫生
23. 消費者委員會
24. 工黨
25. 自由黨
26. 公民黨
27. 聯署信(由立法會議員李慧琼及蔣麗芸辦事處, 以及深水埗區議員陳偉明辦事處提交)(民主建港協進聯盟)
28. 聯署信(由深水埗區議員鄒穎恒、覃德誠、楊彧, 以及袁海文提交)
29. 李祺逢(香港經濟民生聯盟)
30. 深水埗區議員袁海文(民主黨)
31. **Benny\***
32. **William CHAU**
33. **Sherman CHUNG**
34. 傅靖喬
35. **KWOK Chi-shing**
36. 賴慧潼
37. 黎萬德
38. 林穎珊
39. 林舜凡
40. **LAU Chi-wai**
41. 劉兆麟
42. **LAW Sum-ling**
43. 李良驥
44. **Patrick LEE**
45. 梁偉堂

46. 李乾新
47. LIN Wan-ki
48. 廖婉婷
49. 盧寶儀
50. 羅美寶
51. 麥愛明
52. 吳詠聰
53. Nicky
54. Pat Rez
55. 黃振球
56. Shiweiyu
57. Jelly TSE
58. 黃芷瑩
59. 黃熙媛
60. 余思遠
61. 毛先生
62. 火慢
63. 阮明麗
64. 杜健豪
65. 李富洋
66. 周桂美
67. 林庭威
68. 吳詠怡
69. 吳詠琪
70. 梁月芳
71. 郭文嘉
72. 郭有勝
73. 梅永雄



74. 黃沛文
75. 張開英
76. 張營盈
77. 詹書凡
78. 葉凱峰
79. 鄭俊鴻
80. 無名氏
81. 無名氏
82. 無名氏

註：\* 回應者提交多於一份意見書