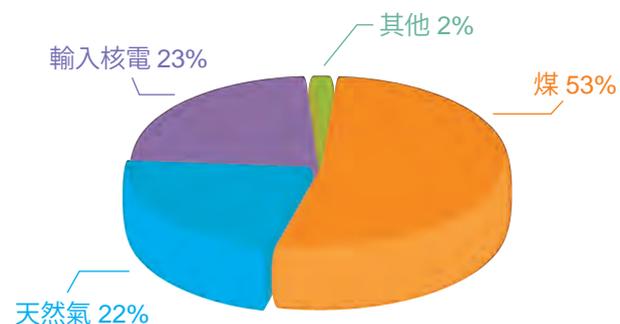


## 優化燃料組合 開展長遠規劃



## 未來發電燃料組合 公眾諮詢

### 現時的燃料組合



2012年的燃料組合

### 改變燃料組合的原因

- 替代將退役的本地發電機組
- 滿足預計的用電需求
- 達到環保目標
  - 改善空氣質素
  - 應對氣候變化

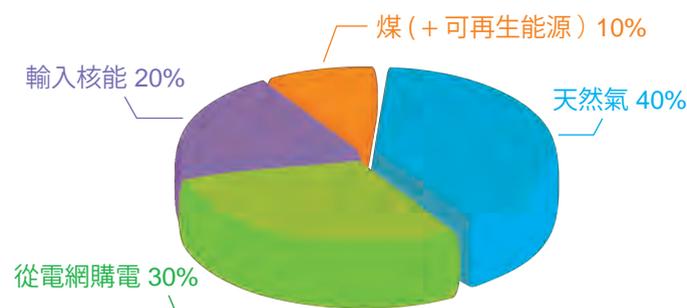
### 規劃期

- 從現在起計約十年，即2023年

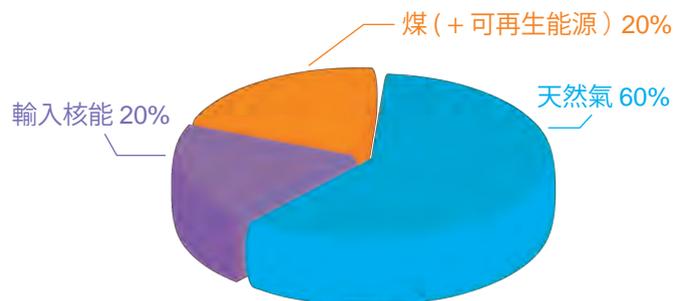
### 諮詢重點

- 政府對以下兩個方案持開放立場，並誠邀你就以下問題發表意見 -
  - 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個的燃料組合方案有何意見？
  - 你認為在兩個的燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？

### 兩個燃料組合方案



方案1  
從內地電網購電



方案2  
增加利用天然氣作本地發電

註：以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

### 比較

#### 安全

- 兩個方案都不會對香港構成特別的安全風險

#### 可靠性

- 方案1：
  - 未曾試過有關安排，但在其他地方並不罕見
  - 方案在技術上是可行的
  - 預計將來需求只佔南網2012年發電量的不足2%
  - 有整個南網多個供電源的強大網絡支援
  - 本地後備發電容量以應付緊急情況
- 方案2：一直有非常優良的記錄

#### 合理價格

- 兩個方案的單位成本相差不大
- 與2008-2012年五年間的平均發電成本比較，增幅約為一倍；實際價格需要再確認
- 現階段不能評估對電費的實際影響
- 方案2：高度依賴天然氣為單一燃料會令電價受天然氣價格波動所影響

#### 環保表現

- 兩個方案均可達到2020年環保目標
- 方案1：在跨境輸電設施於大約2023年落成時，可達較高環保目標
- 方案2：可作進一步改善的空間有限

#### 對2018年以後電力市場的影響

- 方案1：或可增強本港兩個電網的聯繫；有更多空間在發電層面引入競爭
- 方案2：如引進新供電商參與，可能受制於是否有土地可供興建新的發電設施；若允許現有電力公司投資則可能會增加擱淺成本

#### 多元化

- 方案1：可讓香港使用以往沒有的較清潔燃料
- 方案2：增加我們高度依賴單一燃料種類的風險

#### 增加未來供應的靈活性

- 方案1：較能靈活應付未來的需求
- 方案2：在應付未來用電量上升方面彈性較小

請於**2014年6月18日**或之前，以電郵、郵寄或傳真方式向我們提交意見。

郵寄地址：香港添馬添美道2號  
政府總部東翼15樓  
環境局  
電力檢討科

電郵：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

諮詢文件可於環境局網站下載  
[www.enb.gov.hk](http://www.enb.gov.hk)

