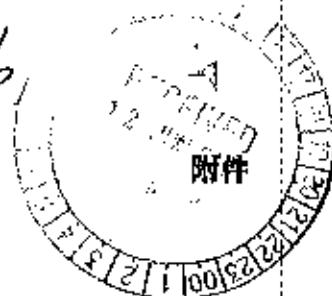


612A03226



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

羅志剛

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

天然氣為現有可考慮發展之能源之一，
建議由政府安排監管小組監察。

612 A 03264



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港慈馬源美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

HUI CHUN HIM JASON.

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (及可再生能源)
		核能 (大型核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎中長期電力計劃所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量風能。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

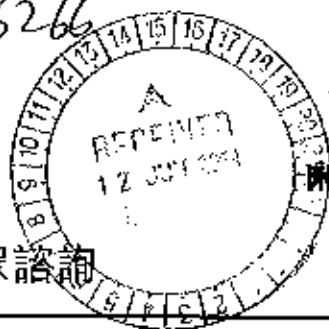
安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Buy LOCAL ENERGY

612A 03266



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

SAM CHAN from HKMLG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		個人		其他	(政府, 煤, 油, 氣)
		(大型傳統電站)	(小型傳統電站)		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作模擬電力供應所需的高壓。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量風能。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

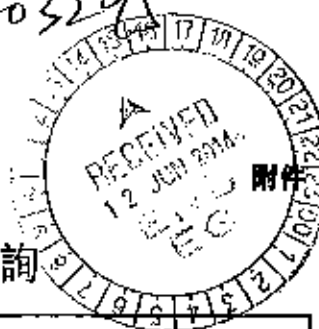
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反对核电!!

612A03295



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

羅 肇 塘 Law Siu Tong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (或可再生能源)
		核能 (大型核電站)	其他電廠發電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反應電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量風能。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>來自南方電網的燃料組合是不清楚的</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 燃料組合的比例是清楚列明

第四部分

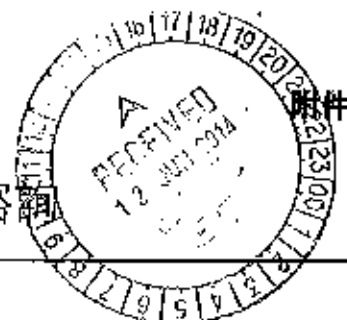
其他意見或建議

方案1可維持香港供電的可靠性。

方案2可能減少本地排放，不過只是將排放轉移到內地

612A03309

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

FRANCIS AU-YEUNG
 (個人或機構名稱)

(電話)

- 及 -

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 会对本地經濟及就業有壞影响
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

政府提供的意見及資料不盡不實，就以天然氣所佔比例，其實明年(2015)將會增加至40%以应付減排要求。方案二只為增加約20%!

612A03330

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Angeline Wong
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

I want stability in power supply & I don't believe that option 1 is a viable option to fulfil this requirement.

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tin Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ Individual response (representing the views of an individual)

by William Mo Kong Tang
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2**Fuel Mix Options**

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

uncertain planning supply in UK for option 1



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☐ 個人回應 (代表個人意見)

 (個人或機構名稱)

 (電話)

及

 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)		20%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

需供又氣下，電力可靠性尤其重要；電壓驟降影響廣泛，穩定性供電讓本港得以持續性發展。

612A03355

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

方案1

通過從內地電網購電以輸入更多電力	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	30%
天然氣	40%
煤(及可再生能源)	10%

方案2

利用更多天然氣作本地發電	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	—
天然氣	60%
煤(及可再生能源)	20%

意見

增加天然氣發電,其電力供應穩定性較可靠。

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。



612403355

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

梁金波

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐

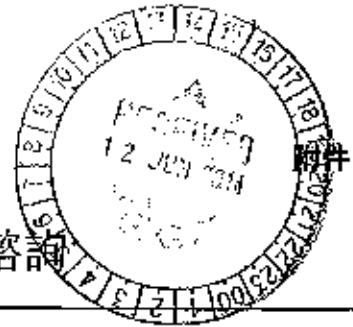
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

--

61 240 338 3



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Tang Fung Ling

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個假設作規劃電力供應所屬的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量蠟油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>基建費用高, 大隆電唔穩定, 電費加價机会高</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☒ 其他

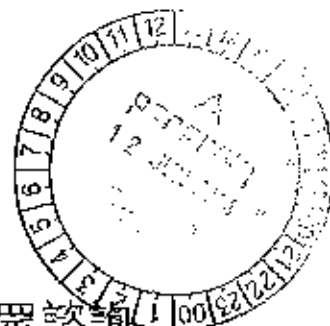
請註明: 廢電可靠, 自給自足較安心

第四部分

其他意見或建議

世界村, 大陸空氣唔好, 香港空氣都不會好, 應該最多天然氣

612A03394



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Yiu Ying Ying

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 若可以自給自足的話 不應向外購買, 尤其對方的所 有條件有存疑時, 可能還要抄襲
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 大量廢物在搬運上

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

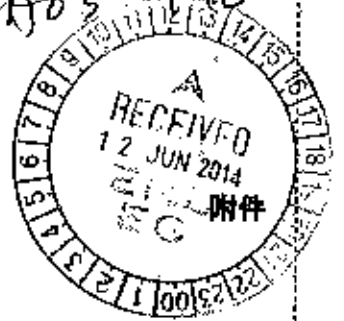
請註明: 在香港居住多年, 到目前為止十分滿意
香港所供電情況, 十分穩定, 所以不想冒險
去嘗試其他的供電公司。

第四部分

其他意見或建議

向中國購電的構思, 相信要等十多年後, 才會落實, 今
中國的供電都未能自給自足, 亦不穩定, 香港憑什麼去
信任這個不變的未來呢。

612A03 448



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Tsang Tsz Ho

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

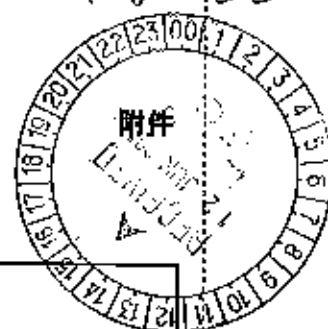
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Don't believe from China can be reliable, in term of safety
 electronic
 reasons. The factory may release harmful gases, liquid etc. When
 we rely on them, will quickly make those issues appear.

612 A03530



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港灣仔添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

衛誠

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		核能		天然氣	煤 (以2012年為基準)
		大型核電站 (佔2012年20%)	小型核電站		
現時 (2012)		20%		22%	56%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例所以提供一個基準作規劃電力供應所需的高覽。不同燃料的實際分配應視實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	你支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不要核電，多再生能源

612A03535

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes).

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Dalton Wong
 (name of person or organisation)

at - (telephone) and - (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL LOCAL
		NUCLEAR (GENES)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

612A 03535

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Advantages and disadvantages are better to be analysed in each option.

612A03536

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

何建新

(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分
燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

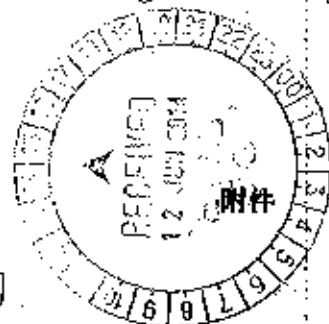
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

安全及可靠性非以金錢可以衡量的。

612A03558



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Fan Chi Hong

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		核能	可再生能源 (及可再生能屬)
		本地 (本地燃料發電)	從電網輸入		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量風能。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案一會影響供電可靠度及有機會導致環境污染。

612A036.01

附件

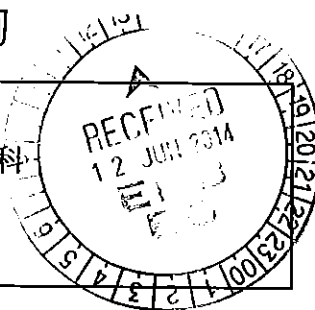
回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHING MING FAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☐
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對向中國大陸電網購買電力, 電力供應由香港本土自給自足供應!

612A036.01

附件

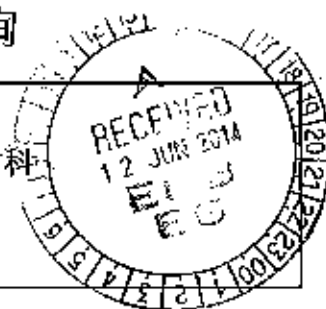
回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHING MING FAI

(個人或機構名稱)

____ 及 ____
 (電話) (電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		核能		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不選擇方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對向中國大陸電網購買電力, 電力供應由香港本土自給自足供應!

612A03612

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

伍冠文

(個人或機構名稱)

(電話) _____ 及 _____

(電郵) _____

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

612A03612

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 可增加就業職位

第四部分

其他意見或建議

第一, 研究增加可再生能源發電比例
 第二, 電局方公開早前南方電網子公司的標寫白銀開標
 第三, 豁免限制重慶建青山發電廠並引入新燃煤技術(IGCC)
 第四, 反對向大陸買電
 第五, 可興建離岸風化天然氣輸港
 以降低成本

612A03613

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834



Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or ☒ individual response (representing the views of an individual)

by Lee Karina
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☒

Reliability

☐

Affordability

☐

Environmental Performance

☐

Others

☐

Please specify: _____

Part 4

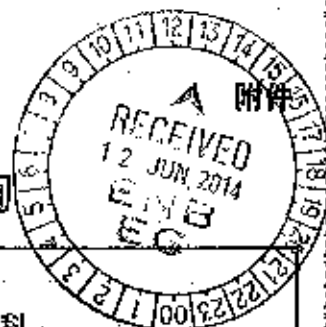
Other Comments and Suggestions

I think using natural gas is more environmentally & economically than importing electricity from Mainland.

612A03636

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

楊澤澤

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視實際情況釐定。

**包括少量燃料。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>將來內地加後, 我們沒得選擇</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內地煤煤發電供港, 各港增加
 香港增加使用天然氣比較環保

612A03637

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

樂善堂梁植偉紀念中學

(個人或機構名稱)

(電話)

及

UU

J

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作預測電力供應所需的溫度。不同燃料的實際分配應視實際情況釐定。

**包括少量燃料。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☐
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

天然氣相對較環保 方案(一)價格較方案(二)昂貴,而且方案(一)可靠性低

612A05650



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

黎嘉朗

(個人或機構名稱)

(電話) _____ 及

(電郵) _____

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

應盡量降低收費，令市民的经济压力下降

612A03704

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

 (個人或機構名稱)

 (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>貴</u>
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>貴</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

~~方案1~~ ☐

~~方案2~~ ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

科技不斷向前走，為何還要却走回頭路，越來越貴。
方案一及方案二已犯了根本上的方向錯誤。請三思。

612A-03732

12 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

ip Chiu King
 (個人或機構名稱)

 (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對中共握有香港人
之電力供應來源

612A0374
12 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Daphne WANG
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% **
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	.	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☐
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

I personally prefer option 3. (30% nuclear, 60% natural gas, 10% coal) as I think nuclear should be reliable, safe & clean. You can also refer to the practice in Taiwan.

6/2A 03746

12 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Max Seto
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

rt 3

Specific Questions for Consultation

How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

22: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☐
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

please decrease coal consumption for our environment
 promote electricity sewage problem programme

612A03764

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

黃文參

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 香港要供電自主否則沒有可靠的電力。

第四部分

其他意見或建議

30%的電量是多少？如日後需求減少，香港是否仍要購買這30%的電量？向內地購買50%的電量(20%核電+30%電網購電)是過高？

否

612A03771



回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Fung Siu Keung
(個人回應者姓名)

(電話)

及

(電郵)

第二部分
燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ⁷
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☐ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

選擇方案1是本來倒置的方案, 一方面向內地買電, 令內地加大發電, 大陸現在都係主力用煤發電, 煤火燃燒煤的廢氣是令空氣污染的源頭, 多年來講

要減碳排放, 起子是之前做的工作, 要推掉嗎? 第二方面, 要環保, 又要合理價格, 我相信, 從內地買電係價格合理, 但不会令到市民真正去節省用電從而令耗電量減少。

方案2: 雖則要用大量錢去興建天然氣發電, 令到電價上升, 但市民在貴的電價中, 去選擇電能, 更令碳排放減少, 其供電的穩定性定以是有保障, 而當內地電網最生問題時, 香港都能獨善其身, 保持社會的穩定。

612A03772



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10% ^{***}
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	80%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 空氣污染一部份是區域性
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 能促進本地就業, 投資, GDP

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 1) 未來經濟增長率很大機會處於低水平, 電力需求增幅很大機會放緩
- 2) 立法規管只可銷售具有一級能源標籤電器產品, 如冷氣機, 暖風機, 洗衣機, 暖爐, 雪櫃, 電腦, 電腦伺服器
- 3) 規管公眾地方如辦公室, 商場, 公共交通工具, 室內溫度不能低於23.5度
- 4) 研究網電分家, 容許新電力公司加入競爭, 容許小型電力公司為小範圍例如個別大廈, 屋苑, 社區用再生能源技術作二級電力供應, 減少依賴一級電力供應, 從而增加市場競爭



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

倪子輝

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

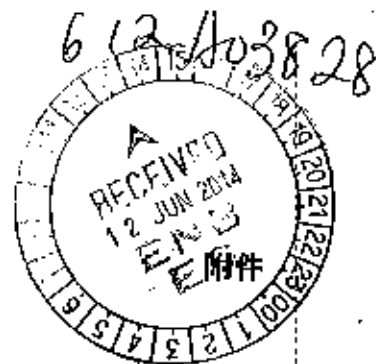
其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內地電網不可靠, 不要再重蹈東江水的加幅。



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chow kin kwah

(個人或機構名稱)

(電話)

及

||

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

一利用天然氣使環境保護的目標立即可向發電的目標中實行。

612A03911

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of the following means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by TSE PO YU
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% ⁴⁹
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

① Please explain the difference of coal (10% for option 1 and 20% for option 2)
 ② Please provide more details of 'grid purchase' - what type of ~~electricity~~ energy resources will mostly likely be and the price.

CONFIDENTIAL



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

*包括少量燃油

CONFIDENTIAL

612A04067

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

身份保密

香港應有電網的自主權。

612404096



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Norton Lee

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣和可再生能源	30%	-	40%	30%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☐
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

具體意見或建議

應研究廚餘、灰渣水或其他天然資源發電

612A04148
CONFIDENTIAL

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by _____
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

(anonymity requested)
(anonymity requested)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%''
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

CONFIDENTIAL

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☒

Reliability

☒

Affordability

☐

Environmental Performance

☒

Others

☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Prefer 0% nuclear as nuclear power stations pose serious dangers to nearby residents and nuclear waste disposal is hazardous, polluting and remains for a long time.
Prefer 100% Hong Kong generation; 0% import.

612A04157



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHAN CHUNG NGA PHEBE

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 (被) ☒ 其他 (請註明) 供電穩定性、管理維修、整修等問題 (無妥善監管)
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 較容易處理管理、維修、監管供電問題。如果有發生問題，都可作完善追查，修復。另外，相信有較高公眾透明；(便佈量訊)。

第四部分

其他意見或建議

較支持用天然氣。如推行任何方案，請考慮惠及所有市民，有電費減免或免費或補貼電費(由政府)，謝謝！

612A04161



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Miss Leung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

根據新聞報導指【澳電揭內地供電不穩 倡港慎選擇】，證明大陸供電不穩是事實，再者本港已有中電和港燈供電可自給自足。因此本人絕不支持通過從內地電網購電以輸入更多電力。

6/2A04212



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

chan king chung
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作為劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持可再生能源應用

6/2/04220



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

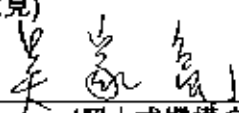
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)



(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃料。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案一會嚴重影響香港電力的可靠程度。

612 A04246



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Vincent Chan

(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	40%	10%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與電力供應所需的核對。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃料。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持可再生能源

612A04325



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Hu Tong Lai King
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%”
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個區區作短期電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配取決於實際情況而定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

因天然氣較貴，你們可否資助幼細社區？



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHAN KWAN WAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

避免貴賓東江水事件重現
請考慮兩電聯網!

61 2A04426

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

鄧昭俊

(個人或機構名稱)

~~2147 5834~~

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

612104426

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>南方電網保用煤發電嗎?</u>
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐ 兩者皆不理想
 方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

☐ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☐ 環保表現
☒ 其他

請註明: 遠
兩者不及現時方案理想

第四部分

其他意見或建議

與其用南方電網的電力(未知的燃料組合), 為什麼不自行發電?
 自行發電的話, 為什麼一定要增加天然氣的使用而不改進燃氣設
 施的排放過濾裝置?

612A04227



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lui kin Chi

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

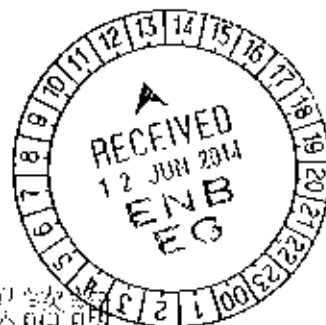
第四部分

其他意見或建議

天然氣比煤產生的二氧化碳少很多，而且如要內地電網購電，又會因應人民幣升值令到電費更貴。

最好方法是由環保及宣傳推廣，令香港人更珍惜資源問題，才能有效解決長遠問題。

612A04462



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LEUNG WING HUNG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ²²
方案1 ²³	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	30%
		總共：50%			
方案2 ²⁴	利用更多天然氣作全線發電	20%	-	20%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內地信不過

612A04486

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳俊威

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量風油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

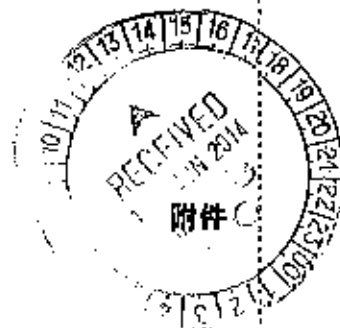
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案2會嚴重影響香港的供電可靠性。

612A04490



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

莊舒敏

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	80%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

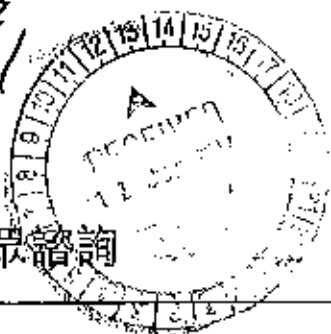
第四部分

其他意見或建議

一年停32小時電已經造成不便。

多使用天然資源(環保、安全)。

612A04491



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳卓銘

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作估算電力供應所需的量。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☐
 其他 ☐ 請註明: _____

部分

意見或建議

可與向商能海生履

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by ZHONG Renxiang
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%		22%	55% ^{**}
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒

Reliability ☒

Affordability ☒

Environmental Performance ☒

Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

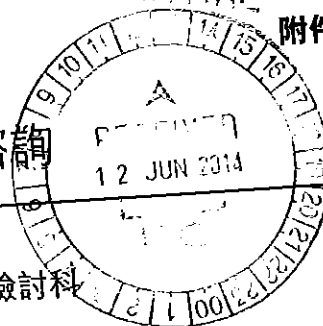
Option 2 is preferable.

612A04571

CONFIDENTIAL

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(confidential please)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明:

香港自供自給最重要，最好完全不做外求！

第四部分

其他意見或建議

政府現在正頭痛於垃圾處理問題，何不跟香港電力公司合作，轉廢為能，用焚化爐發電？

CONFIDENTIAL

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話) 及 _____
(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

NEED

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

此文件所提供資料亦整全, 水平低, 假諮詢。

本人要求身分保密, 請刪除本人之資料於公開文件中。

CONFIDENTIAL

RECEIVED
12 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

SZE, Ming Kwok Allan
(個人或機構名稱)

_____ (電話) / 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

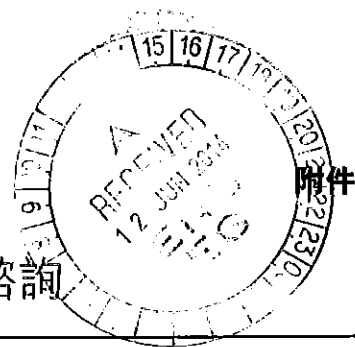
安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不可過份依賴

612A04656



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

KITTY PUN YUK CAN
 (個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☐
合理價格 ☐
環保表現 ☒
其他 ☐

請註明: _____

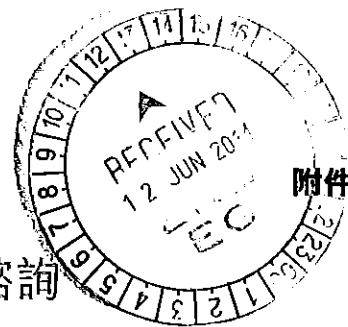
第四部分

其他意見或建議

應有第3方案或其他提議!

612A04665

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

李天敏

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ A2/W2

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☒

環保表現 ☐

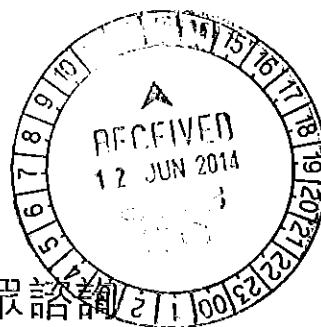
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持本地發電

612A04670



附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

梁俊傑

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>對環境有影響</u>
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>對環境有影響</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明:

兩者皆係由外國進口，對本地經濟有影響
1. 早已多次建議，
政府不採納。

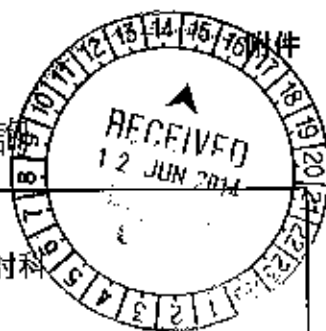
第四部分

其他意見或建議

你出於經濟考慮選擇，這很不公平
若每條路都要，保證增加電力之
在這些方面，你已考慮到，你已考慮到，你已考慮到

612 A04674

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Wong Jean Wah

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況確定。

**包括少量廢物。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 只有特區政府親頂，根本毫無保證。
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 起碼透明，監督清晰。 價錢相若，為何要冒險向一個不清不白的供應方購買？

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 市民還可以發聲，將境外供應就係內組貼板上。

第四部分

其他意見或建議

多元供應，一旦停電，根本不知責任誰負。南網的十大服務承諾之一，是故障停電後，城市地區供電搶修人員到現場時間平均45分鐘，城市地區搶修到現場後恢復供電平均時間4小時。本港作為金融中心，可以承受這種風險嗎？

612A04687

Annex

Response Form

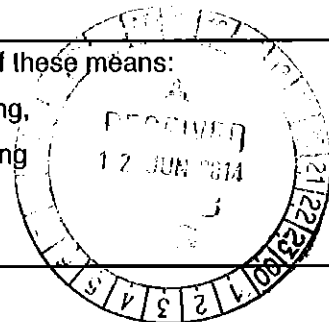
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834



Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Au Yeung Kai Cheong

(name of person or organisation)

(telephone)

and

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% **
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
Reliability ☒
Affordability ☒
Environmental Performance ☒
Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

LESSER or NO nuclear power portion in the mix is preferred.

612A0498

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

HO CHUI YING

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視乎實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

中國大陸常發生停電的事件，增加大陸供電的比例，簡直是在香港社會放計時炸彈，有問題時定必令香港大亂。而且，輸入東江水的例子，已見到不合理地昂貴的情況，應引以為戒。



Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Brian Chan

(name of person or organisation)

(telephone)

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

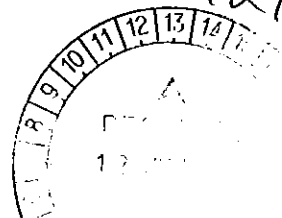
Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☐
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Support option 2!

612A04841



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是

- ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

梁嘉文

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☒	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>最好增加核電比例</u> <u>南國略度陳倉</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☐ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他

請註明:

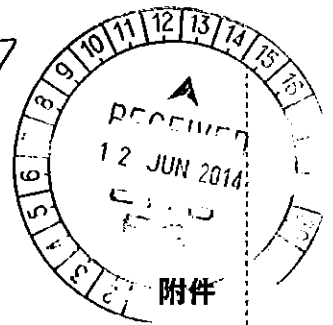
方案二只解說是較理想。在本地政府
 常叫市民撥除電網對太陽燈電的記憶，
 以不智說服(不多例記)，而且，不知道工廠
 儲電的30%，電力由甚人組成，是為行安
 增本，還是危險的核電，市民無從知曉。

第四部分

其他意見或建議

我經不明白為何有这么多電力儲備，為何一定要設置
 向大陸購買20%的核電？我本人十分不贊成用核電。
 除有核電的危險，核電廠平日排出的輻射和
 行寄物，廢核廢料的無法妥善處理，是對環境和居住
 附近人民的威脅。自又看參人我不相信此不持續的發電方式。

612A04917



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

HUI WAI SIN

(個人或機構名稱)

(電話) /

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% **
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

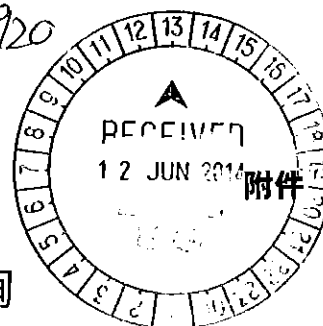
安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

—— 支持方案2 ——

612A04920



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

MRS CHUNG
 (個人或機構名稱)

____ (電話) 及 ____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

堅決拒絕向中國買電。

612A04962



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Cedric Leung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

問題諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 香港整體電網穩定, 從大陸購電不切實際
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

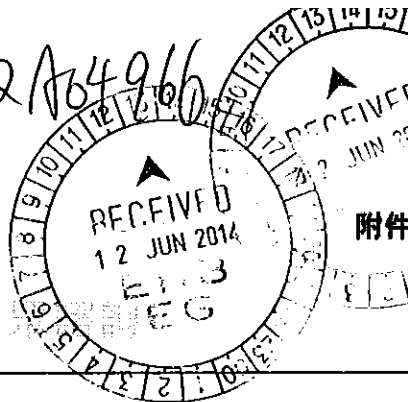
其他意見或建議

- 內地購電成本不比本地發電成本低
- 內地電力供應不穩定, 內地自顧不暇, 看不出任何原因還向大陸購電, 有乞兒兜搶飯食之感

- 3 長遠應該多利用天然能源，例如風力及太陽能。既然香港電費長年累月喊加價，主因是入口燃料價格上升，倒不如長痛不如短痛，將加價量用作支持天然能源硬件發展上，長遠對香港空氣質素有一定幫助。

612A04962

612/649/66



回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Tong Chung Yan
 (個人或機構名稱)

2147 5834 及 7
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
2025年	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		合計：50%			
2035年	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	50%	30%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

調查問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>頻過電荒</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

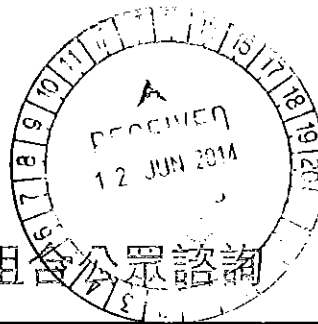
☐ 安全
☒ 可靠性
☐ 合理價格
☒ 環保表現
☒ 其他

請註明: 支援祖國工業, 不參與搶購電能
電能資源

第四部分

其他意見或建議

資助業主/法團購置天台風能/太陽能發電裝置,
 將多餘電能^{售予}電網, 反供大陸。



612 A04984

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chow Hin Yin

(個人或機構名稱)

(電話)

及 -

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

612A64984

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案一價格未定且不受政府監控，沒有保障。

612 A04985



附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Yip Lam, Caroline.

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

612A04985

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

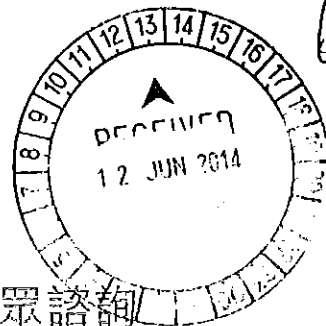
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案二利用天然氣作本地發電可改善空氣質素。

方案一只會加強空氣污染指數。



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ido kwan

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

612A04986

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

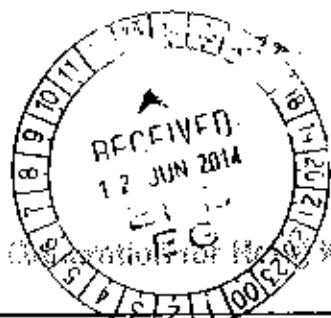
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案一會引致企業減少專業人材培訓，影響本地工人就業，增加失業率。

612A05059



Annex

Response Form
Public Consultation on Options for Electricity Generation in Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Kamely Chen
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electric supply. The actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances, should be determined.

percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consideration

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☒ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

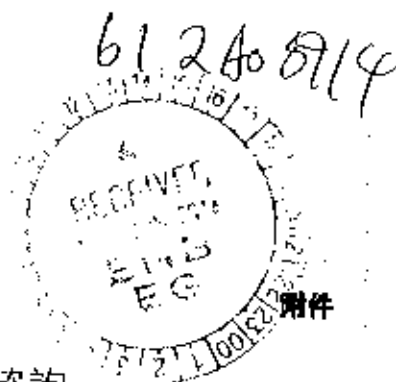
Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

We can "feed" our demand on our own, why need to buy from mainland? it is super unreliable!

612A05114



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

NG MAY SUSAN
 (個人或機構名稱)

(電話) _____ 及 _____ (電郵) _____

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ¹
方案1*	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例所以提供一個基礎作原則電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

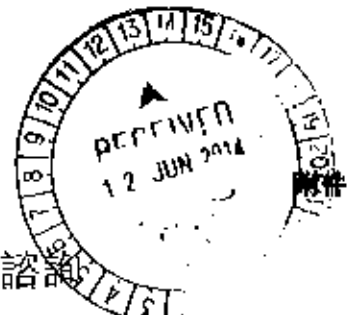
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

自然氣 環保

612A05117



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Suen Kwong Yee

(個人或機構名稱)

(電話)

及

JJ (電郵) 0

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線程序以電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量瀝油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

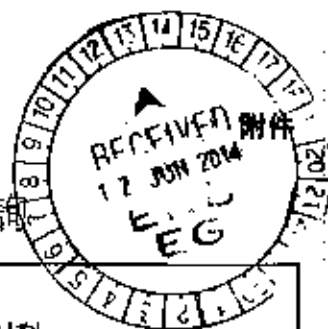
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

天然氣較安全, 比較環保.

612405118



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

SUEN TIN JENNY

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%''
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎性原則電力供應所需的能源。不同燃料的實際分配則按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

使用天然氣會比核電安全可靠，比較環保。

CONFIDENTIAL

612/05138



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(身份保密)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%”
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

612A05138

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 香港現時供電穩定，生產充足，不作外求。反觀澳門，現時有大成電力購自南方電網，供應不穩，並正考慮增加自行發電的比例。
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 毋須仰人鼻息，不必承受潛藏的巨大加電費風險，就如東江水般既劣質又貴價。

第四部分

其他意見或建議

反對香港向大陸買電，研究增加可再生能源發電的比例。興建離岸天然氣接收站，降低天然氣成本。豁免限制，重建青山發電廠並引入新燃煤技術IGCC。最後要求政府公開的南方電網子公司所撰的顧問報告。

612A05139



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Louisa Lam

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%''
方案1	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

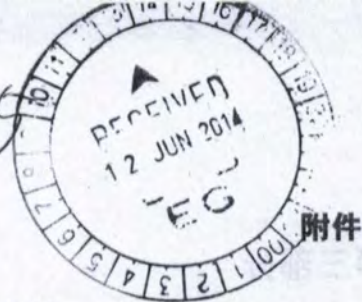
請註明:

We can't afford the increase using of nuclear energy. And the track record of electricity supply from China is not that good.

第四部分

其他意見或建議

The 207. using of nuclear power for both options is very undesirable. Why must there have use nuclear power, while the world trend witness a decrease in using recent years? I consider nuclear power is a dirty energy.



回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

masahiko kondo

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

612405143

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 與虎謀皮.. 不作解釋
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

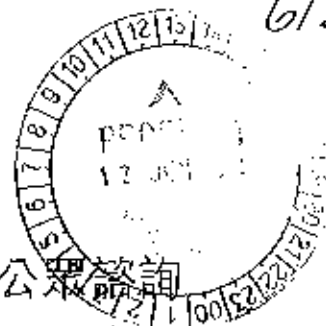
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

曾幾何時 你幾時見過香港市民會咁熱心參與諮詢活動? 東江水嘅事件 已經令本土嘅香港人 將這件事和利益輸送互相緊扣
 香港人對內地的不信任 更加與日俱增 如果這件事 硬上馬 後果可能會很嚴重 香港人對所有中國的 已經達到十分敏感的地步
 如果黃錦星有本事將一個原子彈拆解 咁你就去馬啦

6/2/2018



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LAI HUI YAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☒	☐	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

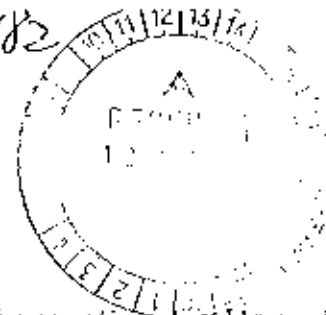
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

要求有~~其他~~選擇，唔明白為何只可二選一。事實上，三個選擇我都唔太想揀。

612A05182



Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by NG MAN HO DICKSON
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	40%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

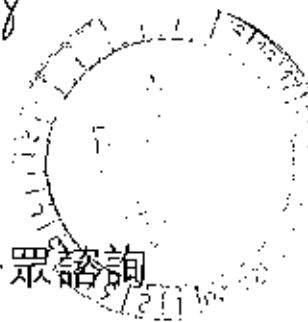
Safety ☒
Reliability ☒
Affordability ☒
Environmental Performance ☒
Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Option 1 is NOT in the best interests of
 Hong Kong

6/2/2015 188



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Alex Ng

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內地買電香港政府都管不到南網，將來價錢
任人宰割，加建基建又超支，倒不如香港的事香港做。

6/2A05192



Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation, Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mlx@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by GRACE HUANG

(name of person or organisation)

at _____ and _____

(telephone)

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
Reliability ☒
Affordability ☒
Environmental Performance ☒
Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other comments and suggestions:

We need to ensure HK maintains the reliability, safety and affordability of its electricity supply.

612A-5194

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a

☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☒ individual response (representing the views of an individual)

by

Cordelia Tam

(name of person or organisation)

at

(telephone)

and

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Hong Kong is doing our job well, we should not outsource our job to China. The electricity service of Hong Kong is better than China's.

612A 05290

12 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by _____
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

(Personal data to remain anonymous and Confidential)

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% **
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

CONFIDENTIAL

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☒

Reliability

☒

Affordability

☒

Environmental Performance

☒

Others

☐

Please specify:

需要穩定!

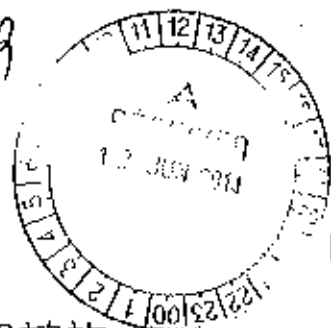
Part 4

Other Comments and Suggestions

請政府以香港穩定及經濟效益

2012年深圳及廣州平均停電時間分別為1.14小時及1.8小時，遠高於香港兩電供電穩定水平，請政府計算一下本港每停電多1分鐘所帶來的經濟損失!

612A-05299



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

劉卓軒

(個人或機構名稱)

____ (電話) _____ 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的高達。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>反對核能</u>
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>反對核能</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

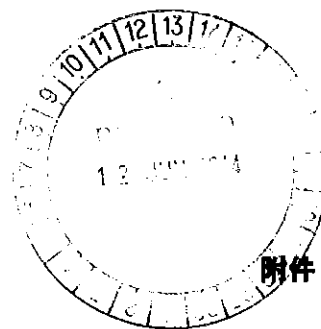
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

就福島核電爆炸事件借鏡，應逐步減少核能的使用，進而停止使用核電，保衛家園。

612A05382



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHAN CHUN KIT
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 本地生產 made in HK

第四部分

其他意見或建議

支持方案2。

610 A0541.1



Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☒ individual response (representing the views of an individual)

by

Kenny Wong
(name of person or organisation)

at

(telephone)

and

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other comments and suggestions:

Option 1 will affect reliability in power supply.

612A05457



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

朱文顯

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%**
方案1	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40% D	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量廢油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 不會對內地造成依賴 (核電)

第四部分

其他意見或建議

~~核電廠核廢料~~
 增加使用較潔淨能源 (如可再生能源)



612A05458

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Mak Shuk Kwan

(個人或機構名稱)

____ (電話) ____ 及 ____

____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作為本地補能	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況確定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Increase the usage of renewable energy.



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

李紋軒

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量褐油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

~~XXXXXXXX~~

向內地購電穩定性非100%，而且價錢相對昂貴

612A05473



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月10日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

姜天朗

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	31%	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☐
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

因方案二使用天然氣及核能的比率比方案一多，所以就污染量方面會選擇方案二。

612A05485



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Fu Man Kwan
 (個人或機構名稱)

(電話) _____ 及 _____ (電郵) _____

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
方案2	將原定以天然氣及核能組合	33%		33%	40%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: 選用天然氣, 既價格成本不用
依賴內地, 也比安全

第四部分

其他意見或建議

天然氣最安全, 也不依賴內地

612 A05519

附件

回應表格

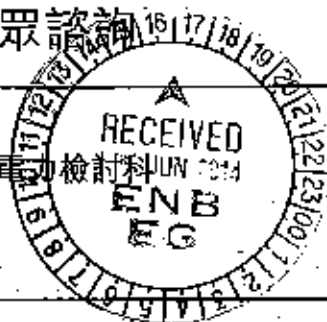
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

WONG YIN PING

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生燃料)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作長期電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

*包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

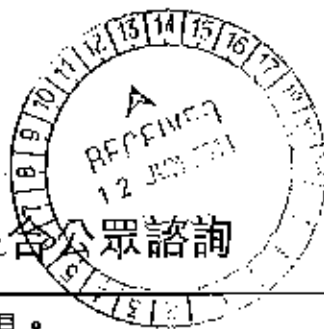
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內電供電子穩定
地

612A05525



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

何子鴻

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配區按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☒

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

本地兩電及內地聯網,可有效引入競爭機制,
減少每年兩電申請加價時的爭議。



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是：
☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Yau Wai Kin

(個人或機構名稱)

____ (電話) 及 ____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		本地		天然氣	(核可再生能源)
		煤 (大型火電廠)	從電網取電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1 ^a	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 ^a	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

^a包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐

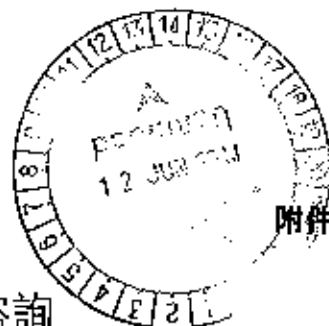
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

最好，自己本地生產

612A05095



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Raymond So

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

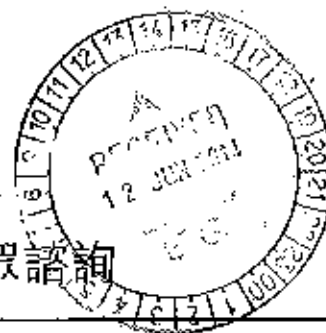
請註明: 可控制電生產及供應

第四部分

其他意見或建議

多些核能發電

6 12 A 055 77



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

何陳永

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

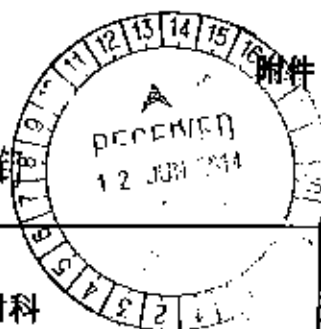
第四部分

其他意見或建議

利用本地天然氣可自給自足，是長遠的打算，
 內地輸電價格高昂，尤如東江水，浪費公帑

612A05599

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Doris Li

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 不安全, 被內地煤氣從價格, 不可靠
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明:

第四部分

其他意見或建議

內地官員經常利用香港機構作貪污平台, 不應再做幫凶, 剝削香港市民的血汗錢。

612A05620



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港新界新美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHAN, Kwon Ching

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生燃料)
		核能 (大型核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%''
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作反應電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量風能。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

希望可以建設化淡廠, 水也自己提供.
 承受不了東江水的海排 (加加廠, 用不完, 污糟)

612 A05705



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chau Tiki Yau Jeremiah

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

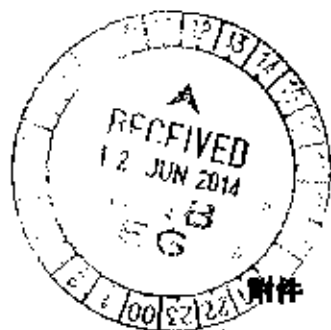
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

小城市如香港，已有兩個發電機構，真的需要多加發電廠嗎？反觀過去它們在產能及穩定性令本港各行業在用电上得到保障。外，增加供應商能否控制價格可以下調，突為未知數，反而當前是如何監察兩電的利潤，以平衡各方合理期望。

612A05706



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

WONG CHUNG FAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (及可再生能源)
		核能 (大型核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ¹⁾
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量風油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持自燃生!!

612A05713



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

王瑞富

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所轄的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量鋤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

~~若選擇方案1的話，核能 煤不環保~~

不應使用過多核能，一旦核電廠出現事故，香港

會十分嚴重

612A05781



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

凌永榮

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 香港可以自行供應充足電力, 為可要倚靠其他地方保電

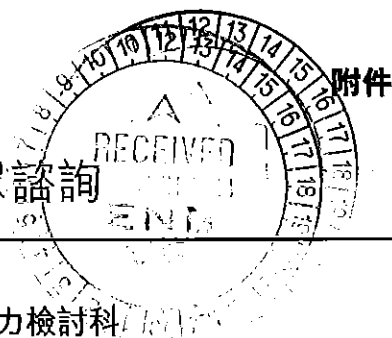
第四部分

其他意見或建議

現在電費加價都要一定程序才通過, 但向大陸購電, 短期可能會比現在低, 但當全面實行後, 翻唔轉頭, 大陸不斷作加價, 香港市民谷住都要用, 好像東江水為例一樣

612A05783

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Debbie CHUNG

(個人或機構名稱)

(電話)

或

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 不能儘量用大自然的恩賜大自然好的
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☐
合理價格 ☐
環保表現 ☒
其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

能儘一點力去保護地球的資源才是“愛”下一代的表現，因大自然已差不多破產了。

612A05803



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ms. Kot.

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個呈交作長期電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在新的興建項目如屋宇、工程等等，是否可以在天台上加配建設使用太陽能或風力發電

612A05883

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Mr. WONG WING LUN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

港府應進一步提升和推動本土發電，優點能推動本土科研和就業，而且香港未來能提供高效和安全的供電網絡，無需向內地購電。

612 A05838



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

區建賢

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配視乎實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

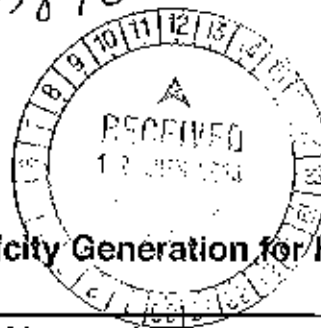
第四部分

其他意見或建議

要求: 1. 安全至上, 2. 可靠, 3. 環保及 4. 合理價格。

612A-5876

E22



Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

tel: 2147 5834

1 (See Notes)

is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by IRIS MEI KI LEUNG
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%
	Total: 50%			10%
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%
				20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Please pursue option 2.



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Alan MAN SFB

(個人或機構名稱)

 (電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作風力電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配隨實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持可再生能源

612A05 895

CONFIDENTIAL



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人資料保密)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

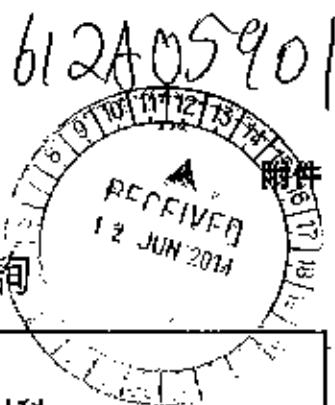
原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☒ 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

供電穩定性非常重要，不可冒險輸入
其他地區電力



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Jason Tung
 (個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作探討電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配需按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

We need more eco environment safe electric source like wind, or sun inventure to power our city.



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHEUNG, HEI MAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

612A05923

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對向大陸電網購電!!

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Miss Chung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

612A05935

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港電力的穩定性是世界知名的, 根本絕對不需要依靠外來, 非本土的電力支援。
不論在民生, 政治, 經濟, 環保各方面本人都反對通過從內地電網購電以輸入更多電力。

612A05947



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ng Wing Sze

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>價格不穩</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

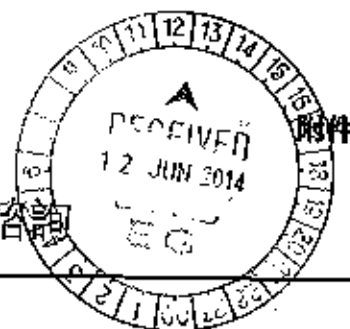
安全 ☐
 可靠性 ☐
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

發展可再生能源

612A05949



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基圖作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配率按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>中國政府不</u> <u>可靠</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☐ 安全
☒ 可靠性
☐ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他

請註明:

電力一定要港中分離。

第四部分

其他意見或建議 完蛋了。

① 僑務愛國人士稱，沒有中央政府，^{使用}香港便

② 中國政府只會從自身利益出發，不會從市民角度思考問題，沒有議價能力。

612A05997



Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ Individual response (representing the views of an individual)

by JOANNA SUI
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPs)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Government should carry out more detailed studies on the implications of the options

612A-6009



Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by P. Lam
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☒ Others (please specify): <u>Please see the reason below</u>
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☒ Others (please specify): <u>Please see the reason below</u>

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☐

Reliability

☐

Affordability

☐

Environmental Performance

☒

Others

☒

Please specify:

Please see the reason below !!

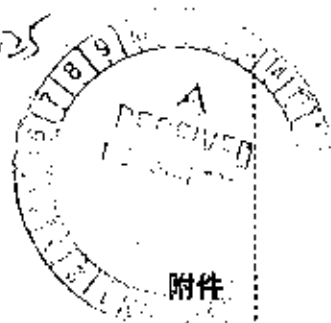
Part 4

Other Comments and Suggestions

Top priority consideration is "Environmental performance". Hong Kong electricity market is "too small" to influence the strategy of China Southern Grid. Better "invest our influential power" into building Hong Kong's environmental electricity generating "role model" for the reference of China electricity generating strategy!!

612A6025

PAMELA



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

(身份保密)
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20	30	40	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20	-	60	20

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配視乎實際情況而定。

**包括少量燃油。

612A06025



第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 <i>可能上升</i> ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

調低電費

612A06029

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

杜子中

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

天然氣的燃燒較為完全，是一種環保的燃料。
 然而向電網買電的問題是不清楚他們如何發電，可能更不環保。

612 A06064

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

NG MAY YUK

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例所以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量瀝青。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

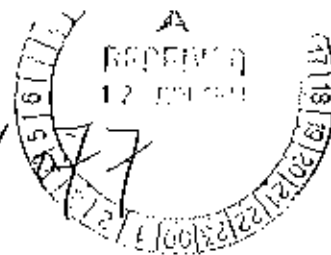
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案2比較耐裝且安全可靠。

612.A06



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Jocelyn Chen

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

^{*}以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

^{**}包括少量燃油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

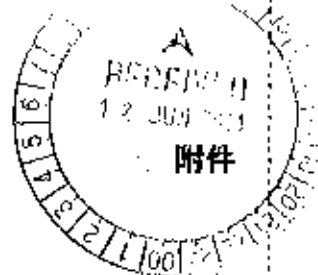
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

I support more options & investment on
local (HK) renewable energy resources.

612A06079



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Louie Pongy Phuntz

(個人或機構名稱)

(電話) _____ 及 _____ (電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

作為百萬人口城市，本人覺得青龍也需要發展更本地能源
自給自足。



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Tang Chi Chung
 (個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需之基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

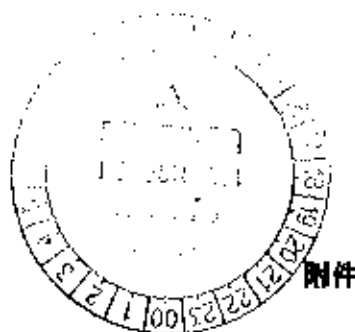
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

由源頭開始，減低電壓 ④ 發展其他可再生能源

612A06165



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Wong Lai Tung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配則按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

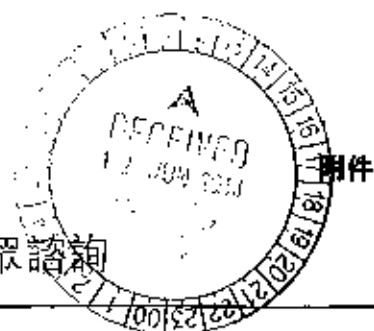
第四部分

其他意見或建議

方案一會影響香港供電的穩定性

612A06173

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

LEUNG Mei Yuk

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ¹¹
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基數作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分取應按實際情況釐定。

**包括少量風能。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 不可以接受

第四部分

其他意見或建議

不可以接受停電超過一分鐘！

612A06188



香港電力供應監察委員會
香港經濟發展委員會燃料組委員會諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LBB HING CHUNY JOEY

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%”
方案1	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	50%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作發電燃料	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

回應諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

加強公眾教育

6/2/2014 234

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

David Takwai Chan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

612A0684

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____ _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因:(可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 從內地電網購電沒電價決定權

第四部分

其他意見或建議

從內地電網購電沒電價決定權

612A06250

12 JUN 2014

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

方案1

通過從內地電網購電以輸入更多電力	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	30%
天然氣	40%
煤(及可再生能源)	10%

方案2

利用更多天然氣作本地發電	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	—
天然氣	60%
煤(及可再生能源)	20%

意見

啟者台鑑：

本人滿意貴公司在過往的業務運作具備建設性，同時提供給客戶有規律正常服務，故此本人認同貴公司在往後的日子，繼續維持現在運作模式，如增加方案2之元素，更為理想。

Andy Woo

2014年6月10日

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

方案1

通過從內地電網購電以輸入更多電力	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	30%
天然氣	40%
煤(及可再生能源)	10%

方案2

利用更多天然氣作本地發電	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	—
天然氣	60%
煤(及可再生能源)	20%

意見

同意方案2

香港供電絕對不能靠外人

小股東 廖有鳳

6/2A6323

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

楊少昌先生

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 未來價格不能控制
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 可以保留自主發電

第四部分

其他意見或建議

其實如果由南方電網供電香港，不如在香港燒煤發電，因為季候風也會把大陸發電的污染物帶到香港。另外過份依賴內地供電(-50%)，會影響香港對電價甚至戰略性能源的自主權，例如大陸如捲入戰爭，香港電力供應將大受影響，試想想九龍完全停電，對港人的生命安全非常危險。電是香港重要的能源，為下一代着想，希望可以繼續由香港自行發電，並多考慮在香港以可再生能源(如光、風能)發電。

CONFIDENTIAL

612A06328

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力		20%	30%	40%	10%
	總共：50%				
方案2 利用更多天然 氣作本地發電		20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個假設性規劃電力供應所給的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量風油。

CONFIDENTIAL

612A06.328

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>不信任大陸的技術</u>
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>天然氣要經大陸輸送</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明:

兩個也不想選。

第四部分

其他意見或建議

請先考慮東江水的污染和價格才考慮國內省電。

612A06331

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見柱)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lee

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與電力供應所需之基礎。不同燃料的實際分配視乎實際情況而定。

**包括少量柴油。

612A06331

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因： (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Subject to Macau's experience, the same service provider cannot provide stable and satisfactory service to Macau.

612A-6332

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

V lawm

 (個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		2015-2019		2020-2024		2025-2029	30年可再生
		20%	20%	20%	20%	20%	5%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	總共：50%		40%	10%
	利用更多天然氣作本地發電	20%	-			60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所屬的基礎。不同燃料的實際分配取決實際情況而定。

**包括少量煤油。

612A06332

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

燃料組合方案			
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>高污染(香港宜用大陸供電)</u> <u>黃會否因利益原因使</u>
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: 黃錦星 的報告不真實

第四部分

其他意見或建議

香港政府亦保證供電穩定，一個地方自己已不能提供穩定電力，並有能力向其他地方穩定電力。

提供

612A06341

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

曹鎮北

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

612A06 341

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

於本地發電可保障能源自主，即使天然氣價格較貴，
 也可以以節約的方式減少使用。
 相反從內地輸入電力則固定用量，反而提高電費。

612A06347

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

R. A. Kwan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**僅指少量煤油。

612A06347

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

要求:

① 反對香港向大陸買電

② 研究增加可再生能源發電比例

③ 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本

④ 豁免限制, 容許青山發電廠重建為燃煤發電廠

⑤ 電業局方公開前南方電網子公司所撰寫的報告

612A06348

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Thomas Choi

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%”
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個假設作以制電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量燃料。

612A06348

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港有足夠能力自給自足供電，看不到有什麼原因要向外購買電。

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

方案1

透過從內地電網購電以輸入更多電力	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	30%
天然氣	40%
煤(及可再生能源)	10%

方案2

利用更多天然氣作本地發電	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	-
天然氣	60%
煤(及可再生能源)	20%

意見

本人是一位長者。

本人反對方案1。因中國本身已電力不足，供不應求。若從內地電網購電三成，有機會因供電短缺而停電，影響日常生活。香港

第二，內地環保意識比香港薄弱。雖然內地發電的地點遠離香港，但發電造成的污染必損害大環境，香港最終也必受害。

第三，現在家居有電力故障，可致電兩電查詢，若以後內地電網參與供電，難道要致電內地，叫他們派人來檢查？

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

6/2A06400

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

方案1

通過從內地電網購電以輸入更多電力	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	30%
天然氣	40%
煤(及可再生能源)	10%

方案2

利用更多天然氣作本地發電	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	—
天然氣	60%
煤(及可再生能源)	20%

意見

- 方案2比方案1好
- 電力穩定最為重要!!!
- 不贊成買電
- 如天然氣價格實在太貴,可增加煤的比重

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

CONFIDENTIAL

612A06402

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(身份保密)

 (個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵) ✓

第二部分

燃料組合

燃料組合		風力		核能	可再生能源
		風力	核能	核能	核能
現時 (2012)		23%	22%	22%	55%
方案1*	通過從內地電網輸電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作探討電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況厘定。

**包括少量煤油。

CONFIDENTIAL

6/2A06402

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

為什麼只有2個方案選擇？點解無水力發電等
的多方案？

612A06405

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

方案1

通過從內地電網購電以輸入更多電力	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	30%
天然氣	40%
煤(及可再生能源)	10%

方案2

利用更多天然氣作本地發電	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	—
天然氣	60%
煤(及可再生能源)	20%

意見

本人認為方案2較可取，但也要詳細研究，不應急於決定。

潘女士

12-6-2014

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

612A06406

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ms. Lau Ka Yee

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

組合		核能 (太亞海核電站)	從電網購電	天然氣	可再生能源
現時 (2013)		23%			50%
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	.	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作能源電力供應所需的基線，不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

612A06406

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

支持		不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____	
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____	

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

有選擇就有必要向國內買電! 不能重蹈東江水的覆轍!

612A06407

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是

☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳永浩

(個人或機構名稱)

(電話)

U (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (含核能及再生能源)
		核能 (大亞灣及嶺南)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	65%
方案1	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

612 A06407

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

	支持	不支持	不支持原因 (可選擇多項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>為何報告中</u> <u>未提及使用生物燃料的可能性?</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

☐ 方案1
☒ 方案2 (為何只選擇這兩個方案!)

原因: (可選擇多過一項)

安全

☐

可靠性

☐

合理價格

☐

環保表現

☐

其他

☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

強烈建議考慮使用生化柴油或其他生物燃料或可再生能源
作研究。反對由大陸電網輸入電源，依賴中低供電獨立性。

612A06415

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

MAR WAI SHAN
 (個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量煤油。

612A06415

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 現時供電穩定, 自行發電可把外部供電的風險減至最低
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- ① 反對有港向大陸買電
 ② 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本。

612A06419

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄：香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

方案1

通過從內地電網購電以輸入更多電力	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	30%
天然氣	40%
煤(及可再生能源)	10%

方案2

利用更多天然氣作本地發電	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	—
天然氣	60%
煤(及可再生能源)	20%

意見

支持方案2，應該將資金及資源發展天然氣供電事務上，發掘天然氣更多的可能性。而不是只將資金用於在內地購電，因要面對不可預知的成本購電上漲風險及內地電網成熟度的風險，在可行的情況下，求人不如求己！

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。