

為了香港未來能夠獲得安全及可靠的電力供應，我認為增加本地發電比例是更為合適的做法。向內地電網買電只是把本應由香港所付的責任（為香港提供穩定的電力供應，採用更環保的發電方法等）推給內地，這是一種不負責任的做法。

以下是我對香港增加本地發電比例的建議和我反對向內地購電的理由。

增加香港本地發電比例的建議

1. 香港應該要有新的私營機構營運的，用由把廚餘厭氧分解所產生的生物氣體作為發電燃料的發電廠。

根據政府的「香港廚餘及園林廢物計劃 2014-2022」，政府打算興建約 5 至 6 間有機資源回收中心處理廚餘，即使政府的計劃能夠順利實行，但到 2022 年仍有約 1500 公噸的廚餘未有被回收。而這些未被回收的廚餘正好作為本地發電之用。

食品製造業，飲食業和超級市場每天均產生大量廚餘，如果能夠實施垃圾徵費計劃，比起付費把廚餘運往堆填區或焚化爐，商家會更樂意把廚餘交給私營發電廠作為生產生物氣體以作發電之用。發電廠可派出回收車回收商界和家居廚餘甚至園林廢物。

這個方法既能為本地私營發電廠引入競爭，增加本地就業機會，又能減少廚餘被運往堆填區，能夠延長堆填區壽命和減少堆填區因為有機物被分解而引起的臭味問題。商家也能減少付出

垃圾處理費，又能增加本地使用再生能源的比例和增加本地發電來源。

2. 現在香港本土發電主要是使用煤和天然氣作為燃料，並打算在未來淘汰使用煤和增加使用天然氣。我認為採用由本土廢塑膠所製成的燃油作為發電燃料是一個除了向外地購買煤和天然氣以外的一個可以考慮的方法。

香港現在已經有把廢塑膠轉化為燃油的工廠，並且最近香港教育學院研製出能夠更為快速地把塑膠變為燃油的催化劑。若果能夠以本土廢塑膠所製成的燃油作發電用途，便能夠增加本土發電來源和解決香港塑膠大部分未被回收而送去堆填區的困境。把回收塑膠用作發電變成一門有利可圖的生意，便能吸引更多市民主動作好垃圾分類，並推動回收業發展和轉廢為能，創造更多的經濟價值。

3. 使用及出售堆填區沼氣以增加本地發電來源。現在香港只有船灣堆填區和新界東北堆填區所產生的沼氣出售給煤氣公司。而其他的堆填區也有使用堆填氣體發電供應給堆填區設施，既然如此，何不把堆填區設施未能用完的電力回饋堆填區附近的居民，或者積極把使用中和已停用的堆填區所生產的沼氣出售給發電廠以增加本地電力來源和補貼堆填區維護費用。

1. 穩定性問題

由於內地城市發展非常迅速，在可見的將來內地城市對電力的需求只會有增無減，如果香港向內地買電將會變成和內地城市的能源爭奪戰，到時候內地會否能夠穩定供電給香港是一個問題。

現在香港的發電方法比內地電網有更高的可靠性，我不認為香港有需要採用向內地買電這種可靠性較低的方案。

2. 價格問題

如上所述，由於內地城市對電力需求增加，意味着香港必然要以更高的價格向內地購買電力才能在獲得電力供應上和內地城市競爭。

而且香港需要投資大筆金錢作為興建跨境輸電設施，由於高昂的興建設施的所需費用，必須要向內地連續買電多年才能收回成本。

倘若合約期滿後內地提出加價的話，香港將會面臨應否和內地續約買電的問題。

如果繼續買電的話，香港市民便要付出更高的電費。如果停止買電的話，興建跨境輸電設施的費用便無法回收，這筆費用便被浪費了。到時候，香港便會陷入兩難局面，東江水便是前車之鑑。

3. 監管及環境問題

香港政府難以對內地電網進行有效的監管，根本無法確定內地是否使用清潔能源發電，更無法對內地發電廠進行管制。

而且內地電網會增加發電量以應付內地城市日益增多的電力需求，但內地電網會採用清潔能源還是高污染方法(如燃煤)去增加電力供應是一個問題。

內地增加發電量所產生的廢氣和污染物有可能吹向香港，並且香港政府無法強制內地發電廠使用符合香港標準的廢氣過濾設施。因此，向內地買電只是香港政府把香港自己應付的責任推給內地。

總結

向內地買電只是把為香港提供穩定電力供應和使用更環保的發電方法等香港應付的責任推給內地，是一個既不可取又不負責任的方法。

更合適的做法是增加本地發電比例並積極推動回收本土廢物作為發電之用，既能減少廢物被運到堆填區又能獲得電力。

減少本地的用電量是一個更為環保的方法，可以減少由發電所產生的溫室氣體排放和污染物排放。香港是一個光污染非常嚴重的城市，如果能夠立法強制大廈在晚上11時候必須關了外牆裝飾燈和非夜間營業的商店也必須關了招牌的燈將會減少本土的用電量。

6/BA/2873 10 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Winson Wu

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

國際燃料價格雖然不穩，但在現實或對未來的經濟預測上，燃料價格應該會維持在適當水平，不會有太大波動。在香港發電可以有可靠的供電穩定性，而亦不需如水價般年年被迫漲價。自己動手，才能豐衣足食。

18 JUN 2014

環境局電力檢討科

我們作為香港小市民很希望政府能開放香港發電市場。
自力更生，不希望購買大陸南電。

香港小市民上

2014.5.11.

618A02876

18 JUN 2014

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@edb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or ☒ individual response (representing the views of an individual)

by Herald MA
Name of person or organisation

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%
OPTION 1* Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
	Total: 50%			
OPTION 2* Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance Others (please specify):
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance Others (please specify):

Q2:

Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1 ☐
Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
Reliability ☒
Affordability ☒
Environmental Performance ☒
Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Support Option 2 since it is cheaper
FS NOT Reliable + will work out cheaper
+ more environmental friendly

£18A02879

618A02881

618A02881

18 JUN 2014

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

方案1

方案2

通過從內地電網購電以輸入更多電力

輸入

核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	30%
天然氣	40%
煤(及可再生能源)	10%

利用更多天然氣作本地發電

輸入

核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	—
天然氣	60%
煤(及可再生能源)	20%

意見

作為用戶：(1) 港燈與中電多年來提供可靠的電力；而南方發電令港產優先於內地人士，很可能引起中港矛盾。
 (2) 兩電申請加價，在港仍有相當的議價能力；港府與立法局都大型均衡；而內地供電，香港市民議價能力薄弱。
 (3) 本地發電，應使用較環保的天然氣；對中港兩地的空氣質素好些。
 (4) 在內地供電，亦必需使用大量資源建新電網，這樣並不環保，而且費用昂貴，亦相信會轉給市民。

作為股東：香港的退休尚未有穩健的制度，MPF 雖然在 2000 年開始運作，卻市民不覺得可以依靠 MPF 養老。而兩間電力公司卻穩健地派息給股民，稍減退休的壓力。如果改變了，可能使他/她們很擔心。我相信兩間電力公司的股東，是退休人士居多。

作為市民：兩間公司納稅給香港特區政府；相信她們大多聘用本地人士，他/她們在港納稅，在港生活，在港消費，增加本港的稅收，及本港的 GDP。

所以，我是支持繼續由中電和港燈供應電力，希望政府聆聽。

小市民 李妙瑛

16.6.2014

18 JUN 2014

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

618 A02882

方案1

通過從內地電網購電以輸入更多電力	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	30%
天然氣	40%
煤(及可再生能源)	10%

方案2

利用更多天然氣作本地發電	
輸入	
核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電	—
天然氣	60%
煤(及可再生能源)	20%

意見

廣東的電網常常停電，也不用給原因給用戶。我們
在國內工作過的人都吃過這種苦頭。為什麼還
要自討苦吃，向國內買電。

香港已經錯過一次在小鵝州建自己的天然
氣庫。今天還要錯第二次嗎？在香港建立
自己的天然氣庫不用靠國內，長遠肯定對香
港有益處。

我堅決贊成方案2

6/22/20

附註

電話: 2147 5234

☒ 個人回函 (代郵個人意見)

China Tsz Fung

THE 100

4. Summary

今天遊覽

方案1: 为22%	照例缴纳电费 的用电量计入 更多电力	20%	30%	40%	10%
		总计: 50%			
利用更多太阳能 作为本地发电		20%	-	50%	20%

● 以上所列情形并非绝对，而是因情况而定，为更确切起见，不同国家有不同的规定。

問1: 安全性、可塑性、合理價格、環保表現及其他相關的考量而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請按編號方式說明你的看法)

2	☒	☐	安全 ☒ 可居住 ☒ 合理居住 ☒ 环境健康 ☐ 其他（请注明）： 安全性 ☐ 合理居住 ☐ 环境健康 ☐ 其他（请注明）：
---	-------------------------------------	--------------------------	--

問2：你選擇使用假想材料組合方案中，第一個假想理由是什麼？（限只選擇一個）

右側1	☐
左側2	☒

原註：(可查無多據一項)

2

万亦博

中區

1

其他 白 黑 明

其他意見或建議

不將受同內地

18 JUN 2014

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

關於2014年6月18日或之前遞交以下方式提交表格的意見：
 郵寄地址：香港海濱花園二樓政府總部電匯十五樓環境及電力材料
 電子郵件：fuel_mix@mh.gov.hk
 傳真：2147 5834

第一部分(必填)

姓名

☐ 團體/團體 (代表團體或機構意見) 或
☒ 個人回信 (代表個人意見)

邵凱文

(電話)

(傳真)

第二部分

燃料組合

方案1	建議燃料組合		方案2	建議燃料組合	方案3	建議燃料組合
	建議燃料組合	建議燃料組合				
方案1	建議燃料組合	建議燃料組合	方案2	建議燃料組合	方案3	建議燃料組合
方案2	建議燃料組合	建議燃料組合	方案3	建議燃料組合	方案4	建議燃料組合

以上表格供公眾填寫意見，如欲填寫意見，請將表格填妥後，按表格背面指示，將表格寄回或傳真。
 一、如欲填寫意見，請將表格填妥後，按表格背面指示，將表格寄回或傳真。

第三部分

具體諮詢問題

問題1：從安全、可靠性、合理性、環境保護及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請在表格下方表格內作答)

問題	方案1	方案2	意見 (請說明):
1	☐	☒	☒ 可接受 ☒ 合理價格 ☒ 環境保護 ☒ 其他 (請說明):
2	☒	☐	☒ 可接受 ☒ 合理價格 ☒ 環境保護 ☒ 其他 (請說明):

問題2：你認為在兩個燃料組合方案中，每一套較理想？為什麼？(請只選擇一項)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因：(可選擇多項一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理性
☒ 環境保護
☐ 其他 (請說明):

第四部分

其他意見或建議

總之不可以向內地要電

618A02899

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(具註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

吳應隆

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作核對電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

618 A02899

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

約因只作諮詢, 卻未尊重民意, 我們要求, 以硬硬手及通過換電方案

618A02924

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

18 JUN 2014

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Irene Chan
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

With option 1, HK will be importing so much electricity that it will lose its negotiation/bargaining power.

HK has a long track record of supplying safe, reliable electricity and a very low cost!

618A02946

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

MS. CHAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		天然氣		太陽能	風能/再生能源
目前 (2012)		20%	30%	22%	65%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例是以提供一個基礎作編製電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視乎實際情況而定。

*包括少量風能。

618A02940

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 內地電網不穩定, 經常影響供電, 影響香港供電的穩定性, 香港不應從不穩定的電網購電
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內地電網不穩定, 經常影響供電, 勢影響香港供電的穩定性, 香港不應從不穩定的電網購電再者, 此做法不附合環保, 應多發展環保能源&可再生能源, 相信在環保前提下, 合理的電費調整是可接受的

618A02941

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

YIP MAN KI

(個人或團體名稱)

(電話)

及

77

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		個人		天然氣	核能 (可再生能源)
現時 (2012)		24%	30%	42%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量廢站。

618A02941

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 風險大。香港自給自足是安全較高
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 反對向大陸買電 2. 研究增加可再生能源發電 3. 改變兩電現行收費模式 4. 研究電網及發電機拆, 兩電合併電網

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Mr. Sin, Man Chun

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{aa}
方案1 ^a	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 ^a	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作按電力供應所需的高、不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

*包括少量核能。

第三部分 Mr. Siu, Man Chun

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☐ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

The electricity supported by Mainland China is not constant and the pollution of the electricity from Mainland China is much higher than natural gas. I will fully support plan 2.

618A02976

18 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

林毓芬

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ¹
方案1	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視實際情況而定。

**包括少量風能。

618A02976

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

如果政府希望香港有可持續發展，請保留公共事業在本地和保持自主！
請不要欺騙我們！我們不是愚蠢的！香港市民每刻都注視著政府的一舉一動！

18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lee Ho Kit Leo

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ¹
方案1 ²	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 ³	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

* 以上的燃料比例用以提供一般西區作具用電力供應所需的基荷。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

¹ 包括少量風能。

6181402979

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 發現, 時常力充足 維修, 自行檢查, 可把外卸至安全, 但電的 風險減少最多, 而外卸電力, 請在自用的油門 正考慮增加自作發電比例
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 對現有海上陸管電
 2. 研究增加可再生能源發電比例
 3. 建議離岸, 源化天然氣接收站, 降低天然氣成本

18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

李嘉祐

(個人或機構全稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的質素分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☐
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

採用太陽能發電

18 JUN 2014

618A02986

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

何毅文

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ¹
方案1 [*]	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作舉例電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

^{*}包括少量廢油。

618A02986

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>大陸電網不穩定, 不環保, 無可信性</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐

請註明: 我信任香港國際電力公司

第四部分

其他意見或建議

香港電力公司無論如何都比大陸可靠可信。發電量亦比大陸高百倍。想不到任何理由要香港人另外買東江水般做其水鬼！

618A02987

18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

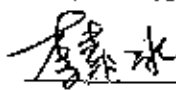
電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)



(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	65%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2†	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作探討電力供應所需的基礎，不同燃料的實際發展視乎實際情況而定。

**包括少量柴油。

618A02987

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>無論價格如何, 香港都不應依賴外來電網</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: 本地電力公司可有效監管, 中國電網在港人無從監察

第四部分

其他意見或建議

香港政府及電力公司應檢討及改善發電效能, 做到自給自足, 不應向外來電網購電, 不思進取。

18 JUN 2014

6181102989

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Li Yuk Mui

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

618A02989

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>香港有能力發電足夠全港使用, 無需要額外購電, 增加支出, 而且重要能源不能依賴內地</u>
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 沒有外購電力的需要, 不要越來越依賴大陸

第四部分

其他意見或建議

堅決反對向大陸買電, 增加無謂的支出, 香港有能力自給自足
五點要求:

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本
- 四. 豁免限制, 容許青山發電廠改建為燃機發電廠, 並引入新技術GCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

618A02990

18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lam Chun Shing, Desmond

(個人或機構名稱)

____ 及 ____
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力		20%	30%	40%	10%
	總共: 50%				
方案2 利用更多天然 氣作本地發電		20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作為電力供應所需的基量。不同燃料的實際分配取決於實際情況而定。

**電量少於總量。

618A02990

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>mainland China use coal for power generation majorly</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: HKSAR have no control on selling price from mainland China.

第四部分

其他意見或建議

Procurement electricity from mainland China does not reduce carbon emission from macroscopic point of view unless the utility company use natural gas for power generation wholly.

Local power generation in Hong Kong adopts cleaner fuel is considered the better way for Hong Kong citizens.

618A02991

18-JUN-2014 20:45

18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(必填)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

WONG SUN FAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大型核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
	透過在內地常 規發電廠輸入 更多電力	20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
	利用更多安穩 及低成本發電	20%		60%	20%

*以上燃料比例只供一個模擬市場電力供應所需之參考。不同燃料的實際分配視實際情況而定。

**資料來源：電檢處。

618A02991

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港應發展自己的能源產業，不應依賴其他地方的能源，香港能源應要自主。

18 JUN 2014

618A02993

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

伍幼蘭

(個人或機構名稱)

____ 及 ____
 (電話) (電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 反對向內地購電。
2. 大力發展可再生能源。

618A02998

18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Herman CHAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{***}
方案1 [*]	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個甚麼時期對電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量風油。

618702998

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

應發展更多種可再生能源, 而不要純粹增加天然氣的比重。

618A03000

18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Inez Ng

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作預測電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量風能。

618A03000

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 不支持煤和天然氣。 煤下礦坑和再生氣場設在同一個時, 它們的危險度不同。
2	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 原因如上。 見調本土核電與再生能源。

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 選用風能屬本土能源供應, 不會造成其他污染。

第四部分

其他意見或建議

調研多點強調在「本土供電」與「本土可再生」的議題。比會問點字樣是：安全，核電，兩面俱到。
 多年來，風能多於85%的電量由它本土供電而來的，所以風能電是安全可靠是步的。人放這面就了，他們也可以做到。雖然有風多但利於地區的反應電區在放兩面，但控
 制風能供電有專人土衛最小心和謹慎的保護。
 煤和天然氣則是不停下降，而價格也只會一直上升，我不喜歡。核電的電價成本比煤和天然氣成本低，合得安全標準的核電風能及的不步，既便宜，亦能供給大部分市民的電力
 需求，適合風能本土化發展的城市。即上應用太陽能於城市地方例如太陽頂棚，公園太陽亭頂，天橋頂，等等片空位和加強電力管用的發展，是減低風能利用和改變空氣質素的好方
 法。

618A03047

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

10 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是

- ☒ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

劉 勇 飛

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ⁴⁴
方案1	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☐
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

從可靠性方面而言，考慮到該市是(大部分電力由本港電力公司提供)更為妥善，假如採用方案1，則代表本港電力大部分從內地輸入，假如內地電網在運送電力途中出現一些故障，本港則有很大機會出現缺電情況，為避免此情況出現，採用方案2較為適合和更為可靠。

618A03104

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是

☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

KWONG SHING KWAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	80%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量地熱。

618A03104

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☒

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

本地發電較易監控環保表現，過於依賴外地輸入，最後不能
或太難監控，只會醞釀。

618A0311

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應(代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應(代表個人意見)

余何華

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的組合比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的參考。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因:(可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

極反對向內地購電

018A 03112

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

10 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Belinda Poon

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	25%	-	30%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的能源。不同燃料的實際分配視實際情況而定。

**極少量燃油。

618A03112

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不贊成向南方電力買電，應發展再新能源。

618A03117

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

梁玉清

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%”
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

618A03117

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 不應向大陸買 電造成依賴
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

① 應發展天然氣發電比例
 ② 不支持向中國買電，長遠造成依賴其他地方
 ③ 增加可再生能源發電比例。 ④ 重慶青山發電廠
 ⑤ 公開和南方電網子公司的顧問報告

GL&A03118

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

黎志龍

(個人或機構名稱)

 (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

68A03118

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>香港電力充足, 自行發電比買電更可靠</u>
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

☐

方案2

☒

原因: (可選擇多過一項)

安全

☒

可靠性

☒

合理價格

☒

環保表現

☒

其他

☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- ① 反對香港向大陸買電 做成依賴其他地方
 ② 增加可再生能源比例
 ③ 增加天然氣接收站
 ④ 重建青山發電廠並引入IGCC
 ⑤ 公開前南方電網子公司的顧問報告

618A0319

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

鍾惠子

(個人或機構名稱)

(電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力		20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 利用更多天然 氣作本地發電		20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

618A0319

鍾惠子

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>不希望依賴其他地方供電</u>
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

① 反對香港向中國買電，不想做成依賴	④ 興建青山發電廠並引入2600
② 增加可再生能源比例	⑤ 公開詢問南方電網子公司的
③ 增加天然氣接收站	顧問報告

618A03121

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

黎小姐

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的用途。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

b8A 03/21

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

無論是方案1 或是方案2, 本人都是不支持, 因為這兩個方案, 都會令到電費大幅度增加.

方案3: 核能 (35%), 天然氣 (35%), 煤 (30%).

618A03126

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港新馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

LAM KIN TUNG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

現時燃料組合		個人		天然氣	核能
		(火電及核能站)	從電網購電		(及可再生能源)
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作預測電力供應所需的能源。不同燃料的實際分配程度要視實際情況而定。

**包括少量燃料。

618A0326

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 跟本現時是最好 電
2	☒	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☐ 安全
☐ 可靠性
☐ 合理價格
☐ 環保表現
☐ 其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港本身有足夠電力，不用外購

618A03128

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

18 JUN 2014

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Ivan Pong

(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone)

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORTS		NATURAL GAS	COAL (FIRE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing 2012		23%		22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

618A03128

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	No Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☒ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Please refer to attached letter.

2014 Jun 18 15:34 HR Fax page 2

18 June 2014

Environment Bureau
Electricity Review Division
Fax No. : 21475834
E-mail : fuel_mix@enb.gov.hk

18 JUN 2014
618A03128

Dear Sirs,

I would like to share my view on "Public consultation on the future fuel mix for electricity generation".

Hong Kong is a typical metropolitan city and we all rely on a reliable supply of electricity for our everyday lives with most of us residing or working in high rise buildings with electrical installations like lifts, escalators and systems for safety, security and hygiene maintenance. Many of us also travel on MTR which is an electric-powered public transportation for travelling to / from work and school. I cannot imagine our lives without a high degree of reliability in Hong Kong.

I am not fully comfortable with the reliability and environmental performance arises from Option 1. From my understanding, current supply reliability in China is much lower than that of Hong Kong and majority of power plants are coal-fired. My questions are: how can ensure that it will be improved to the Hong Kong standard and how long will it take? If we need redundancy which is to be supported by Hong Kong then why don't we go for power generation locally? In terms of emission control, does it mean if we shift it to grid purchase from Mainland then that's the end? The incremental power generation required, and possibly by coal-fired generators, can very well be located just in close proximity to Hong Kong. Regarding costs, do we know who will be responsible for sharing of capital investment cost for infrastructure which supports cross-border power transmission? Time required for building these infrastructures? All these questions are not addressed at the moment.

Instead of just focusing on the two options stated in the consultation paper, we should be flexible and keep our mind open to other possible choices which allow us to react to changes in different aspects in the interest of our next generation and benefits of the community.

I hope the above gives you some ideas in formulating the best fuel-mix scenario for the future development of Hong Kong.

Yours faithfully,

Ivan Pong

618A03131

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHEUNG Ngai-lee

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	除電網購電		
現時 (2012)		28%		22%	55%
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	.	60%	20%

*以上兩燃料比例用以提供一般區區作發電電力供應所需為基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量廢油。

618A03131

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對使用中國電,建議提升價錢,減低社會用電量。

618A03136

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

區敬民

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

B18A03136

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 中國供電重陷 東江水污染, 大幅加價
2	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

2樣都不支持

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明:

第四部分

其他意見或建議

香港應自給自足

618A03137

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

區曉雲

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ¹¹
方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力		20%	30%	40%	10%
	總共 50%				
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基於現時電力供應所需而建議。不同燃料的實際分區供電實際情況而定。

**包括少量廢油。

618A03137

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 為電掣後 不能
2	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 限非火電 中國商氣

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

沒有一個理想

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明:

7 全部都不理想

第四部分

其他意見或建議

最新燃料配合與火爐發電科技

68A03141

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是

☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

鄧善昌

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第三部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

618A03141

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>過份依賴內地</u>
2	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>過份依賴內地</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 沒有其他選擇

第四部分

其他意見或建議

不可過份依賴內地

618A03143

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見注)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Andy Kwok

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1 [†]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [‡]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

* 以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

** 包括少量煤油。

618A03143

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 事實證明, 中國的電力不穩定, 不可靠, 污染比香港自行發電嚴重。
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 制做或管理不應由中國, 中國核電站, 不安全, 不可靠, 很大機會做成災難!

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

☐

方案2

☒

除了輸入核電

原因: (可選擇多過一項)

安全

☐

可靠性

☐

合理價格

☐

環保表現

☐

其他

☒

請註明: 核電都是用中國制做或管理的, 不安全, 只要香港自行發電。

第四部分

其他意見或建議

所有香港的用電, 都應在香港自行發電, 才能有效管理, 確保安全。

618A03145

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

18 JUN 2014

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chun Ying, Sarah

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		天然氣		太陽能	核能
燃料組合		天然氣	太陽能	太陽能	核能
燃料組合		天然氣	太陽能	太陽能	核能
燃料組合		天然氣	太陽能	太陽能	核能
方案1*	通過從內地電網輸電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作探討電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量柴油。

618A03145

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>隨時停電, 內地</u> <u>電網很需要電力, 不要加多任何壓力</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 自給自足, 不須依賴其他國家地區電力

第四部分

其他意見或建議

- ① 政府應發展再生能源, 協助建立團體機構興建再生能源設施。
 ② 政府應有政策獎勵減少用電的戶長及企業。
 ③ 政府有責任維持供電穩定, 而內地經常發生停電事件, 證明內地電網的不穩定, 同時內地急於發展, 對電的需求量大, 香港不應爭奪他們的電源。

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Jacob Wong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第三部分
燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

* 以上的燃料比例用以提供一個基礎性規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配取決實際情況而定。

** 包括少量燃油。

612 Ap 3146

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

大陸供電不穩定，大陸本身自己都缺電，香港可以自己供電自給自足。

618A03149

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHRISTY CHAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%”
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

618 A03149

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

絕對反對

618A03/54

附件

18 JUN 2014

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHAN MAN HA

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的比例分配應按實際情況而定。

**包括少量柴油。

618A03154

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>香港應有獨立供電來源</u>
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>應取廢料核廢</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明:

無得揀

第四部分

其他意見或建議

應再研究其他選擇

* 致：環境局電力檢討科官員，謝!! 618A0318
 * 請不要只反映有利方案1的意見，
 * 請公正持平客觀的反映所有
 意見，感謝你們!! 附件
 回應表格
 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢並考慮各方階層之
 民的意思

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 18 JUN 2014

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是

☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

香港這片土地上的80後小市民

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%”
方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力		20%	30%	40%	10%
	總共：50%				
方案2 利用更多天然 氣作本地發電		20%	-	60%	20%

* 以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

** 包括少量燃油。

G18A3158

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>不支持方案①</u> <u>內地供電沒有保障，為何要冒險？而且</u> <u>是要動用港人納稅的稅款去冒險？</u>
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>香港並非沒有能力自行發電，</u> <u>能夠自給自足，政府沒必要急於向內地買電，</u> <u>可研究增加再生能源發電比例。</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

- 安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

府沒必要急於向內地買電，可研究增加再生能源發電比例。

第四部分

其他意見或建議

向內地買電以外還有很多選擇!! 政府

- ① 香港有能力自行發電，但須全盤考慮各方意見及證據。
② 內地電源供應不穩定，但香港電力穩定位列世界前茅，為何香港要真金白銀買質素無保證的電源？說不通。
③ 極力反對向內地電網買電，請貴局公開前南方電網及公司之經營紀錄

618A03161

618A03161

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LI TAT HIN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作原燃料供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視實際情況而定。

*包括少量柴油。

6/8/103/61

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

把環保責任轉移中國大陸是不負責做法
應以節省電力為原因,做好本地電網供電

618A03165

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☐ 個人回應 (代表個人意見)

Dr David Wong

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案一 適量從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案二 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

618A03/65

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>Pls Ref. to Part 4 and attachments</u>
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>Pls Ref. to Part 4 and attachments</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐ > integration of both proposals
 方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☒ 其他

請註明: stable of supply

第四部分

其他意見或建議

Please refer to attachment

618A03/65

As an alternative to the Proposal (1) and Proposal (2), our Proposal by integrating **Power Storage** and **Logistics Model**, can achieve and even better performance, efficiency, yet it is clean, safe and stable of cost.

We use battery as the media to store (such application are usually and widely use in solar grid system) the Normal/Surplus electrical energy from power plants anywhere in the world. (e.g. Russia Asia- side, whole area is hydro power, the **end** consumer cost 2.3Rb (HKD 0.501) per KWH.)

By connecting to the existing distribution network, the storage energy will become one of the supply sources, and or as back-up supply system.

Other advantages are stable of **power supply**, **stable cost** and **reduce usage the percentage of Gas and Coal fuel**.

Please feel free to contact us for detail or discussion.

Present by

Ir. Dr. David Wong EngD MHKIE
Mr. W.K. Wong Professional Engineer
and members of Hong Kong Polytechnic Research Graduate

Contact Details:

618A03/66

附件

回應表格 香港的未来发电燃料组合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月13日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見紅)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHUK WAI KI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
 方案1 通過從內地及 總附設以輸入 更多電力		20%	30%	40%	10%
	總共 50%				
 方案2 利用更多本地 核能及地熱能		20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量氣油。

6/8A3/66

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Why there are only two choices for HK people to choose? LNG from PRC is much expensive than LNG that other countries using. We should also buy LNG from other countries instead of using a unique source of supply to ensure HK have bargaining power on LNG price.

618A03174

618A03174

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHUI MAN WAI

(個人或機構名稱)

 (電話) 及 (電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1 ^a	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 ^a	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

^a以上的燃料比例係以提供一個基礎作供電局電力供應所附的用途。不同燃料的實際分配視該實際情況而定。

**包括少量燃油。

618A03174

618A03174

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 香港有足夠能力供電給港人, 不必浪費公帑買電
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

最理想是方案 2 的 20% 都不使用核能

618A03187

18 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

John Lee

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ¹
方案1 ²	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 ²	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

¹ 以上的燃料比例用以提供一個基礎作探討電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

² 包括少量風能。

628A03/87

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內地電網相比香港的可靠性是太低
因此內地電網根本不是可行方案

618A03/88

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

謝詠琳

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ¹
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

618A031 88

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

發展可再生能源發電, eg. 太陽能板, 利用高樓大廈的天台和外牆

618 A03/89

Annex

18 JUN 2014

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by _____
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Option 2 can provide a more certain result in terms of maintaining electricity supply reliability as well as improvements in emissions performance. For Option 1, while safety and reliability are the main concerns, more reliance on Mainland power supply would mean more consumption of fuel by the Mainland power grid which will inevitably intensify the air pollution problems in the region.

In the long run, Hong Kong should explore the option allowing consumers the free choice to select its preferred power supply company through the local power grid to achieve lower electricity rates through competition between the local service providers.

618A03191

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港翠馬路美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

C. K. Pang

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作開展電力供應所須的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量燃油。

618A03191

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

大陸供電可靠性不足，而環保表現亦只是將本地問題轉嫁內地，掩耳盜鈴，內地的空氣污染根本直接影響香港的空氣質素。

618A 3193

附件

18 JUN 2014

回覆表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk
傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Wong Wai Kit

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	風 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	50%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配視實際情況而定。

**包括少量風能。

618A3193

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

第1,用核電本身已經唔算安全 第2,可靠性講真佢真係差過港電,港燈多多聲
 第3,合理價格完全成疑,由東江水已經睇得出來,完全似係利益輸送
 應該更加多研究再生能源,如水力

618A03195

618A03195

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

謝翠文

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合					
方案1	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例只以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量風能。

6181A03195

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不能向內地買電, 本港食水已購東江水, 但大家有目共睹, 不斷被內地加價甚至水質多次污染傳媒揭發差劣, 恐恆者向內地買電亦遭相同結果, 香港若自行發展更多天然氣發電等方法, 不僅為香港帶來保障亦為環境多出一分力

618A03198

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lai Mo Yin

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力		20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃料。

618A03198

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 電源要自給自足才有保障
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 電源要自給自足才有保障

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: 電源要自給自足才有保障

第四部分

其他意見或建議

內地電網服務不可信。

618A03199

附件

18 JUN 2014

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

林美華

(個人或機構名稱)

(電話)

及

U

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
經新能向地電 網公司購入 及修訂方	20%	33%	40%	40%
	共計：50%			
利用新能向地電 網公司購入	20%	-	30%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量風油。

618A03199

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 反對香港向大陸買電
2. 興建離岸液化天然氣接收站 降低天然氣成本
3. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告。

618A03200

618A03200

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Janie Chan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%***
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個假設作核對電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

618 A03200

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>外購, 欠缺隱患</u> <u>及自來水</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 不應過份依靠自來水

第四部分

其他意見或建議

解決

根本有其它可行方法來供水, 不需供水. 自來水購電
政府應因方如石研究開挖更為自然氣及可再生能源才是上策

618A03215 1/2

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

stella Fung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

雖然有利潤保障, 但政府不能任電力公司予取予求, 瘋狂加價, 加重市民負擔

618A03218

618A03218

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(免註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Poon Ho Tung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
2025	透過在內地建 核電站以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作取電力供應所需的燃料。不同燃料的分配比例視乎燃料及穩定。

**指少量煤油。

618A03218

第三部分

關鍵議題問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 — 供電量能否控制不 ☒ 可靠性 或供電設施的質量 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 停電機會比 本港現時情況嚴重, 未 達到接受之範圍
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 能否興建廢 氣處理設施? 否

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☐
 其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

電力供應穩定性係最重要因素
 試想象電不足影响生活質素、醫療系統尤其重要
 幻彩詠香江因電力供應而停止，香港聲譽何存!!

61810324

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

18 JUN 2014

第一部分(見註)

這是

☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lo Tin Chiu Timmy

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少風機組。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>香港現時電力充足穩定, 不須向中國供電</u>
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對香港向大陸買電

618A 03225

618A03225

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LAU TSZ CHUNG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		28%		22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配原按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

618A03225

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

有方法自給自足總好過用錢同人買, 自己話事

618A03226

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

18 JUN 2014

請於2014年8月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是

☐ 團體回應(代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應(代表個人意見)

LO MEI WUN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (及可再生能源)
		核能 (大型核電站)	從電網輸入		
現時 (2012)		23%	-	22%	35%
方案1*	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括小型核站。

618703226

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多項一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多項一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港在國內電網之價格及環保表現是無競爭力及監管的權力。

618A03227

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是

- ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lo Shui Sing

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (若可興建新爐)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量原油。

618A03207

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持的原因 (可選擇多項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

煤產電不減少之下, 整個珠三角都受污染.

618A03228

.....

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

羅卓華

(個人或組織名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (或可再生能源)
		煤 (大型煤坑或煤礦)	從電網購買		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：60%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例所以提供一個高壓作規劃電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

618A03228

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 有核能及沒有, 證明再生能源, 且比較少。
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 沒有兩電聯網的考慮, 不利其他投資者進入香港市場; 沒有證明再生能源, 且比較少, 有核能並不理想。

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 兩個方案目前都不夠理想

第四部分

其他意見或建議

開放本地電網, 容許本地再生能源發電上網, 或向內地直接購入再生能源, 通過南方電網向香港輸送電力。

618A03230

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Jeicie Lau

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配視乎實際情況而定。

**包括少量柴油。

618A03230

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

應興建廢物焚化爐作另一供電途徑。

618A03236

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5634

18 JUN 2014

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by CHAN KA FUN
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total: 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

- * The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

618003236

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☒ Others (please specify): <u>we should not rely on Mainland for electricity. We should be self-sufficient.</u>
2	☐	☒	☒ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): <u>we should try to reduce nuclear energy as much as possible.</u>

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☐
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☐
 Others ☒

Please specify: 兩者相權取其輕

Part 4

Other Comments and Suggestions

- we should not rely on other countries (China included) for electricity under any circumstances.
- we should look for more alternatives for generating electricity and strive to reduce the nuclear option to 0% eventually.

618A03237

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHIU LAI SAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	核能	輸入電力		天然氣	其他 (包括再生能源)
		(本地生產電力)	(由電網輸入)		
現時 (2012)	25%			22%	53%
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%		40%	10%
	總共：50%				
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%			60%	20%

* 以上的燃料比例用以提供一個假設作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

** 包括少量燃油。

618A03237

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不選擇	不選擇的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 反對香港向大陸買電
2. 建議興建離岸液化天然氣接收站, 從多國購買天然氣, 降低及穩定天然氣成本
3. 建議研究增加再生能源比例

618A03243

18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

cooler chong

(個人或機構名稱)

(電話)

- 及 -

0

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ⁱⁱⁱ
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

6181103243

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 失去壹萬個本地就業職位
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 失去 10000 個本地就業職位

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐ 以前把香港的空氣污染推在發電廠
 方案2 ☐ 排放污染物，現在明白污染源來自內地，就推說抽象的碳排放，其實香港的電廠排放已改善很多。由內地發電只會增加更多污染物。供港電力全用天然氣，但供內地電力改用其他燃料！香港政府不能監管內地電廠，但可有效監管本地電廠！減少燒煤，電廠將減省千多個職位，外判維修會失去 4 千至 5 千個職位，供應商亦失去商機而裁員，再加運輸、清潔、膳食及其他，做成結構性失業！

第四部分

其他意見或建議

18 JUN 2014

6187703246

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LO WAI YEE ANNIE

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視技術與經濟而定。

**包括少量風能。

618A03246

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 本地電力不穩定, 平均故障時間比高過長很多, 嚴重影響香港經濟
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

環保原因: 大陸發電完全不環保, 我們不能把我們所需電的代價放在內地。

發展天然氣, 要最環保與長遠的做法, 請研究增加可再生能源發電比例

6187A03249
18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

韋美儀

(個人或機構名稱)

1

(電話)

— 及 —

(電郵)

2am - 6k

第二部分

燃料組合

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	.	22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作比較電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量風能。

618A03249

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

增加可再生能源發電比例
及反對向香港以外地方買電。

18 JUN 2014

618A03210

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Tsang Yat Yin

(個人或機構名稱)

(電話)

及

77
(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配視實際情況而定。

**包括少風機油。

618A03250

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 自己的地方資源 自己控制
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

自己的地方資源 自己控制

另外 以香港買了這麼多年的東江水的前例, 價錢根本不受香港人控制, 為什麼要還要跟內地買電?

最後, 如果是因為能預測到本港未來用電量會增加, 為什麼不增加少少金錢在教育香港市民如何節省用電? 如此下來 節省資源又省(市民和政府的)錢, 買電根本沒解決問題.

618A03752

18 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a

- ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
- ☒ individual response (representing the views of an individual)

by

MR. HANZA YU

(name of person or organisation)

at

(telephone)

and

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	7%	22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1 ☐

Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒

Reliability ☒

Affordability ☐

Environmental Performance ☒

Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

See attached letter

Future Fuel Mix for Electricity Generation

By Homer YU

17 June 2014

Hong Kong is one of the leading economic in the world with a population of 7 million living within four hundred sq. mile of land and yet we are severing around 50 million tourist a year.

A stable and sufficient electricity supply is critical in our daily life as almost everything our economy is based for run on electricity.

Let me summarize the basic points on the my demand of electricity

1) Reliability:

Non-interrupting reliable supply to keep lighting, heating or cooling, transport, electronics and all electrical device running.

2) Safety:

Non-hazardous for every one use

3) Affordable:

The cost must be within reason and affordable for industry, trade and home use.

4) Sustainable:

As our economy will grow, the supply must be adequate and ready for the future. Power generating company must be able to gain access to all possible means in order to guarantee our supply.

5) Environment:

The generation of electricity must be clean and safe without damaging public health and the environment.

In view of the above points a proper fuel mix is required,

Let me compare the fuel types available for electricity generation for

Hong Kong but I shall focus on the environment and cost

Fuel Type	Cost	Environment Impact
Coal	Low	Responsible for sulphur dioxide and suspended particles for our small area
Natural Gas	high	Mediam
Nuclear	Low	Low with risk of long term treatment or nuclear waste and decommissioning of plant
Renewal Energy	High	Low
Grid purchase	High	Low as pollution is not in our backyard

The government proposed two options for future fuel mix

In the long run OPTION 2 can blend in but I like to maintain my view on more Nuclear and less Natural Gas

Electricity Reviews Division
Environment Bureau

18 JUN 2014
618403255
18 JUN 2014

Sheung Shui
Post Office
<By Fax and By Post>

Dear Sir / Madam,

Re: Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation

Emphasis ought to be on reducing or containing the emissions of pollutants into the open air in electricity generation. This have effects on the air quality we all breathe, in Hong Kong and in the Guangdong regions in both short and long term. The impact is not just on health, but also reduction or containment of societal healthcare expenditure related to respiratory illnesses.

Apart from Option 1 and 2, are there other options? I suggest there should be. We should explore and evaluate other alternatives, besides Option 1 and 2.

Coal is very polluting and its use should be minimised. In Option 2,
Page 1 of 47

be it natural gas, coal or others, is subject to many factors and uncertainties. Moreover, as the public do not know, or is not informed, on the fuel mix used in the China Southern Power Grid the future cost of China Southern Power Grid in its electricity supplied to Hongkong, which would determine the charge, cannot be known by the public.

If based only on the information provided to the public in this Consultation I suggest Option 2 is better than Option 1. We at least know our fuel mix in its totality in Option 2, while in Option 1 a large unknown portion

[Page 3 of 4]

FROM : ^{FAX NO. :} it takes up 20%. Can this portion be lowered? I suggest it so be. (618A0325)

18 Jun. 2014 16:07 P3

The public is not informed on the fuel mix used by China Southern Power Grid in Option 1. This is a very important consideration in our (HK's) decision. It affects the people of both Hongkong and Guangdong. If the public do not know, or is not informed, or the fuel mix used by China Southern Power Grid, I suggest Option 1 not be pursued, as there is no information upon which to assess the environmental impact.

It is not feasible to say which option is less or more costly. The future price of every fuel type,

618A03253

pertaining to what fuel mix is to^{L4}
be used by China Southern Power Grid is there.

Yet as noted above we should also
consider other options and not limit
ourselves to just the two. In
particular, we should consider
reducing the use of coal in
Option 2 to, say, 10%, and
increase the use of natural gas
to, say, 70%.

Yours sincerely,

618H03254
18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Gin Mak

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{***}
方案1	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 反對香港向大陸買電。2. 研究增加再生能源發電比例。
 3. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本。
 4. 豁免限制, 重建青山發電站並引入新燃氣技術IGCC。
 5. 要求向公開發前南方電網子公司所撰寫的顧問報告。

618A03255

18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☒ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ho Yin Yin

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1: 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2: 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一穩基運作與電力供應所需的基值。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

一包括少量柴油。

618A 3255

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

我覺得應要繼續發展再生能源。

618703264
18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LAU WB KIT

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{***}
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

618A03264

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>香港現時電力充足穩定, 自修發電, 可把外部發電正位電網風險減至最低。</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 反對向香港何大陸電電
 2. 研究增加可再生能源發電比例
 3. 興建離岸強化天然氣接收站, 降低天然氣成本。
 4. 豁免限制, 增建青山發電廠並引入新燃氣煤技術 IGCC。
 5. 要求局方公開南方電網子公司所撰寫的顧問報告。

618A03265

18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

何偉傑, 香港青年協會青年服務諮詢委員

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1 透過從內地電 網購電以輸入 更多電力		20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 利用更多天然 氣作本地發電		20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視實際情況而定。

**包括少量燃油。

致黃錦星局長：

確保安全可靠的電力供應、維持合理的電價水平對香港整體的經濟發展尤為重要，有見香港政府推出「未來發電燃料組合」公眾諮詢，本人現希望提出以下意見：

從國際經驗來看，世界各地均有輸入及輸出電力，但香港未曾大規模從電網購電，而且是次政府提議 30% 的購電亦不是國際慣例，一般大約外購電力維持在 10% 以下的水平。反觀內地一直有缺電現象，若聯網的話，如何確保香港有優先權以維持穩定電力，將成為一大危機。

從成本、能源效益角度分析，從內地購電需要建設跨境輸電設施，成本未明，恐花費不菲；反觀香港自兩電需開發新的潔淨能源、提升有關發電及污染物減排等技術以來，在能源效益方面已有可觀的提升，從這個基礎上改善，成本相信亦較建立新的系統為低。若能源由內地輸入，將無法保障環保及穩定的電力。

現時本港供電可靠程度達 99.99%，電力系統行之有效，實無需大幅調整有關的能源政策。就此，本人建議政府以方案二為藍本，維持本地發電的能力，繼續讓香港穩定發展。

何偉傑

18 JUN 2014

618A03266

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

雷煒程

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

618A03266

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

備註:

電力局與中環電力供應區, 以及內河碼頭區(中環碼頭)及西區, 由八個電廠供電。

電力局與中環電力供應區(中環碼頭)及西區, 由八個電廠供電。電力局與中環電力供應區(中環碼頭)及西區, 由八個電廠供電。電力局與中環電力供應區(中環碼頭)及西區, 由八個電廠供電。

電力局與中環電力供應區(中環碼頭)及西區, 由八個電廠供電。電力局與中環電力供應區(中環碼頭)及西區, 由八個電廠供電。電力局與中環電力供應區(中環碼頭)及西區, 由八個電廠供電。

電力局與中環電力供應區(中環碼頭)及西區, 由八個電廠供電。電力局與中環電力供應區(中環碼頭)及西區, 由八個電廠供電。電力局與中環電力供應區(中環碼頭)及西區, 由八個電廠供電。

電力局

致環境局：

電力與廣大市民的生活息息相關，有見香港政府近期推出的「未來發電燃料組合」公眾諮詢，本人特函發表意見。

現時香港政府能源政策的四大目標：安全、可靠、環保及合理價格。其中安全可靠最為重要，現時本港供電可靠，維持現有的供電模式，作適度調節，即可保障市民大眾的權益。方案一提倡內地買電，本人尤為擔心本港將失去其獨立性，過份依賴內地電力。日前，報章亦刊登缺電停廠之報導，聯網將令本港電力穩定性成為疑問。港府又如何監管內地電力公司呢？

本人反對方案一，支持方案二，希望政府可以為市民提出一個更可行的方案，為市民謀更大的福祉。謝謝！

雷煒程

18 JUN 2014

618A3268

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chan Sze Man, Anita

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入電力		天然氣	核能 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

618A3268

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

現代經濟的發展與規模，完全取決於能源的使用與應用技術的進步，能源可說是經濟發展的原動力，也是香港長治久安之基石。

隨著經濟日益發展，配合未來大型基建的項目，本港的電力需求只會有增無減。在這個人口密集，工商業林立的都市，本港大大小小的公司業務往來之頻繁，需要高度穩定與可靠的電力供應。

現時本港供電可靠程度極高，維持現有的供電系統並無不妥，更可以顯著避免可能出現的供電穩定性問題。此實乃香港市民之福，對於社會和諧亦十分重要。

因此，本人希望政府選擇方案 1，並作徹底溝通，為香港各界提供一個最有利及最具彈性的方案。

18 JUN 2014

618703269

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a

- ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by

Henry Leung

(name of person or organisation)

at

(telephone)

and

(e-mail) U

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1:	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2:	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

618703269

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): <u>Profession of Engineering to be refused in India</u>

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Option 3 with mix of 1 & 2 is preferred.

618A03271

P.01/01

618A03271
18 JUN 2014

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前填妥以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港康樂徑東鐵二號政府康樂服務處十五樓環境電力和材料

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(必註)

填妥

- ☐ 團體回應 (代表相關團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Li Lok Man

(個人或團體名稱)

(電話)

及

(傳真)

第二部分

燃料組合

燃料組合	煤	核能		天然氣	抽水蓄能(風能)
		煤	核能		
煤 (2012)	27%	27%	30%	22%	45%
通過諮詢地區 居民可以輸入 更多電力	20%	20%	40%	10%	
利用更多天然 氣作本地發電	20%			60%	20%

以上表格是供公眾填妥，填妥後請將表格寄回本處。不同燃料組合的百分比應加總為100%。
— 表格內請勿留空。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合要性、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	支持/不支持的原因 (可填多項，填一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合要性 ☐ 環保表現 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合要性 ☐ 環保表現 其他 (請註明): _____

問2: 你認為兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一項)

方案1 ☐ 方案2 ☐ 不支持

原因: (可選擇多項一項)

- 安全 ☒
可靠性 ☒
合要性 ☐
環保表現 ☐
其他 ☐ 其他: _____

第四部分

其他意見或建議

可發展核能及可再生能源，以及抽水蓄能互補，
引入更加競爭，從而優化市場，讓市民有更多選擇。