

619A00703

619A00703

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

袁家偉

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A00703

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☐
 合理價格 ☐
 環保表現 ☐
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對香港向大陸買電

619A00704

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

賴家穎

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港不應再讓內地污染香港發展

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

張慧儀

(個人或機構名稱)

(電話) / — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

用緊既有保證，現在安全和可靠靠，新的公司不知會怎樣，沒有信心。

618A00714

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Polly Lau
 (個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量風能。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

要保障本地的就業機會

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Poon Hoi Yan

(name of person or organisation)

at _____ and _____

(telephone)

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Electric supply reliability is essential for our ICT industries

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

我絕對支持第2方案

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

C. P. Lo

(個人或機構名稱)

____ 及 ____
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

I don't trust PRC can reduce pollution

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

SUEN YE MAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

本人認為當局應研究增加可再生能源發電比例, 以達至真正的環保能源效益。亦可興建離岸液化天然氣接收站, 以降低天然氣成本, 惠及大眾。

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Wong Soh Han

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視實際情況而定。

**包括少量燃油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

希望可環保外價格合理, 最好免加價.

19 JUN 2014

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Alisa Lee

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	透過從內地電網購電以減少核能出力	20%	30%	30%	20%
		50% 核能			

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油

第三部分

有關燃料組合

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>又特引入競爭</u>
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☒

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

反對香港電力市場長久被
壟斷

19 JUN 2014

619A00788

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

C.K. Lin

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1	透過從內地電網購電以輸入更多電力	23%	30%	40%	30%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

請增加風能及太陽能發電等可再生能源的使用

19 JUN 2014 Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by S. Liem, Chinn Man
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Other energy source. e.g. solar, wind, tide, etc.

619A00869

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@anb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

LAM HUN YEE

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 → NO contract with HK on the buying price ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

供電穩定性存疑, 有無到 some level agreement? 買電價格任由大陸決定, 香港零控制也 香港公營事業務應由香港負責

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chan Sek Kwong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>香港無法無權監察內地電力生產情況</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 香港境內發電行之有效 可從各處來源採購天然氣

第四部分

其他意見或建議

若考慮未來發電組合時不考慮能源科技的發展, 如頁岩氣技術的發展, 整個討論都是廢和無用的。

619A00886

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chau Pui Chun

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>香港無法繼續監察內地電力生產情況</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 香港境內發電行之有效 可從各處來源採購天然氣

第四部分

其他意見或建議

若考慮未來發電組合時不考慮能源科技的發展, 如頁岩氣技術的發展, 整個討論都是廢和無用的.

618A00922

19 JUN 2014

附件

香港電燈有限公司
 香港電力供應局電力檢討委員會

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

梁祖德

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	30%
		總共：50%			
方案2	由內地電力公司直接供應電力	20%	30%	40%	30%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

焚化爐發電是否可行?

619A00950

19 JUN 2014

附件

19 JUN 2014

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LAM YUI LING

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

大陸電網信唔過，唔想香港有朝一日大停電，東江水前車可鑑，點都唔接受向大陸買電！

619A00966

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Cherry Chung Shun

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 大陸本身都唔夠, 會以用天(煤炭)及好似水咁, 夠都係要浪費納稅人的手
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☐
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Most important is education to public to save energy and
 gov't policy on business electricity usage and ^{close} ~~diminishing~~ all
 lights in CBD from midnight, shut half daylight light
 in midnight.

619A00992

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

HUI TSUN MING

(個人或機構名稱)

(電話) _____ 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配需按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619 Au992

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 不應選擇一個係付錢買他東西, 他還把你當乞兒的方案。
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☐ 合理價格
☒ 環保表現
☒ 其他

請註明: 如方案(1)天然氣都佔40%, 何不選擇60%天然氣, 根本不用選擇安全及可靠程度或達到的30%電用。

第四部分

其他意見或建議

請加強立法, 強制商戶節約能源。

政府亦可加強鼓勵更多高能效率的電器用品進入香港市場
 政府應撥款資助相關節能用品科研。

619 A00 993

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

林焦逸

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	30%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作為本地發電	23%	-	67%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

想
其實兩個方案都未必是最理想的方法，故此，政府
可以研究更多可行方案予公眾選擇

619A00994

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Fung Ho Hin

(個人或機構名稱)

____ (電話) 及 ____

____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>考慮到核能發展</u> <u>向度</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

有否更多燃料組合建議為公眾諮詢
因兩個各利/弊

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chau WING YAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作反對電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>此選擇不能解決對全球的炭排放的影響!</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 就業机会不会降低, 是一個長遠對香港有利的選擇。

第四部分

其他意見或建議

香港應對自己的須要付責, 不應將責任轉交中國,
南網的炭排放最中會經圓送回香港, 方案一根本只對
南網有利! 是個不愛香港的選擇。

619A01029

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

呂藍瑛

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

本地發電可推動本地就業，創造更多職位

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

何重賢

(個人或機構名稱)

____ (電話)

及

____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

部份購買 部份配生產

619A01073
19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

李 梓 英

(個人或機構名稱)

(電話)

及

U

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況厘定。

**包括少量燃油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可發展再生能源

19 JUN 2016 619A01080

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

WONG CHUN HING

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ²²
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作釐清電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

政府及兩電打公司應屆作研發再生能源

619A01082

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

- 這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☐ 個人回應 (代表個人意見)

Thomas Ng

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
2015年 目標	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
2025年 目標	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A01082

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

要本地電不要大陸電

619A01083

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

SIU PAK CHIU

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{***}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案1會影響香港電力的可靠性，絕對不能採用方案1。

619A01085

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

WONG TAK MING

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (或可再生燃料)
		從內地輸入 (大亞灣核電站)	從香港輸入		
現時 (2012)		24%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A070815

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

重建青山發電廠
不建議引入中國不穩定供電

619A-01087

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

KY. Chen.

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個區內作現時電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 香港自行供電充足穩定 可將外部發電之風險降至最低, 而九成 電力購自南網的澳門正考慮增加自行發 電比例
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對向中國買電,
研究增加可再生能源發電比例
興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本
豁免限制, 重建青山發電廠並引入新燃機技術 IGCC
要求局方公開前南方電網子公司所撰寫之顧問報告。

619A01090

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

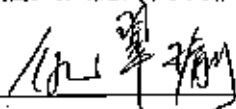
電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)



(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>進一步控制香港民生消費</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 香港應要發展本土再生能源

第四部分

其他意見或建議

希望政府發展本土再生能源

政府應面對發電及發展本土再生能源的現實

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☐ 個人回應 (代表個人意見)

Siu Wai Ming

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）：_____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）：_____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☐
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持本地經濟

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Hau Kit Man

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☒

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 更具競爭性

第四部分

其他意見或建議

我建議在採取第一方案之餘,亦可要求港方供電公司多選用天然氣發電,讓香港能有更清新環境

619A0111

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☒ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☐ 個人回應 (代表個人意見)

L
Cheng Lok Ting

 (個人或機構名稱)

 (電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

為何只有兩個方案選擇？絕不能從大陸買電

619A-1116
19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Kwong Chung Kim
(name of person or organisation)

at 2147 5834 (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (CARE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	22%	22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☐
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Reliability of electricity supply is the most important to HK and its businesses and people. I do not mind paying more for this ^{supply} certainty, which CUP and HEC have been able to do so over the past several decades.

619A1121
CONFIDENTIAL

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

保密

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議 怕月比停電

--

619A01141

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☐ 個人回應 (代表個人意見)

WONG LAI WING

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: (1) 把垃圾利用, 制沼氣再發電

(2) 把垃圾焚化發電

第四部分

其他意見或建議

(1) 作長遠性 遠離市區 做一個可生產沼氣設備 收垃圾作原料沼氣發電或作其他燃料用
(2) 把垃圾焚化發電, 把垃圾變黃金

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

619A-1143

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

FUNG LAI SUN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

0

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		28%		22%	55%
方案1 ^a	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 ^a	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

619A0143

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	對支持/不支持的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 香港能源應自給自足 不能夠依賴其他地方供電(包括中國大陸)
2	☒	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 香港供電穩定性高兼價格 合理,居國際頂尖水平,毋須改變

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

詳見背頁

一、不應依賴從中國大陸輸電，因為這會令香港失去能源自主權，進而丟失政治及經濟自主權，違反一國兩制原則；二、應積極考慮其他自主、可靠、清潔及安全的能源方案。三、香港供電表現，位列世界最高水平，故無需改變。另外本人認為香港應立即停用核電，核電事故會令香港遭受無法復原的災難。日本福島核電事故就是一個無法挽救的生態大災難，其影響是遍及全球的。一旦核電站發生嚴重事故，對生命及環境造成無法補救的傷害。最後，本港作為重要的國際金融中心，供電穩定性必須接近零停電的狀況，以保障金融市場的穩定運作，不會因停電等因素而影響本港的經濟發展。事實上，澳門向中國大陸電網買電已30年，90%電力依賴中國大陸供應，但聯網令當地常停電，澳門向中國大陸買電的成本也較澳門本地發電高。若採用方案一，雖然政府一再強調與南方電網主網聯網能保證供電穩定性，但不能確保其價格是否能比本地發電為低，甚至如向中國大陸購買東江水般，因輸入水資源所訂的量過高而將珍貴的水資源，包括東江水及本港水塘儲備排出大海。若中方提出增加輸電量或加價，本港政府有否能力拒絕？長遠來說政府並不能夠確保聯網方案的穩定性、價格、供電量，由於政治因素而不能拒絕中方所提出的要求。至於方案二，使用天然氣發電雖然較為清潔，但其價格昂貴令發電成本上升，而本港輸入天然氣的方法基本上只有向中國大陸購買。正如剛才所言，政府能否保證天然氣供應的穩定性、價格、供應量合符需要及經濟原則？本人反對政府所提出的兩個方案並建議政府保留現時的供電方案或採用天然氣以外較低成本的替代能源發電，甚至將兩電電網聯合，增加競爭，降低價格。一直以來本港電網的穩定性極高、價格合宜，貿然改變本港發電組合會對本港供電產生不能估計的影響。繼續使用自給自足的發電方案並尋找價格合宜的替代能源發電是最適合本港的方案。

19 JUN 2014
619A01144
19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lau Hung An

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)		28%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

619 A01144

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 香港能源應自給自足 不能夠依賴其他地方供電(包括中國大陸)
2	☒	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 香港供電穩定性高兼價格 合宜,居國際頂尖水平,毋須改變

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

詳見背頁

一、不應依賴從中國大陸輸電，因為這會令香港失去能源自主權，進而丟失政治及經濟自主權，違反一國兩制原則；二、應積極考慮其他自主、可靠、清潔及安全的能源方案。三、香港供電表現，位列世界最高水平，故無需改變。另外本人認為香港應立即停用核電，核電事故會令香港遭受無法復原的災難。日本福島核電事故就是一個無法挽救的生態大災難，其影響是遍及全球的。一旦核電站發生嚴重事故，對生命及環境造成無法補救的傷害。最後，本港作為重要的國際金融中心，供電穩定性必須接近零停電的狀況，以保障金融市場的穩定運作，不會因停電等因素而影響本港的經濟發展。事實上，澳門向中國大陸電網買電已30年，90%電力依賴中國大陸供應，但聯網令當地常停電，澳門向中國大陸買電的成本也較澳門本地發電高。若採用方案一，雖然政府一再強調與南方電網主網聯網能保證供電穩定性，但不能確保其價格是否能比本地發電為低，甚至如向中國大陸購買東江水般，因輸入水資源所訂的量過高而將珍貴的水資源，包括東江水及本港水塘儲備排出大海。若中方提出增加輸電量或加價，本港政府有否能力拒絕？長遠來說政府並不能夠確保聯網方案的穩定性、價格、供電量，由於政治因素而不能拒絕中方所提出的要求。至於方案二，使用天然氣發電雖然較為清潔，但其價格昂貴令發電成本上升，而本港輸入天然氣的方法基本上只有向中國大陸購買。正如剛才所言，政府能否保證天然氣供應的穩定性、價格、供應量合符需要及經濟原則？本人反對政府所提出的兩個方案並建議政府保留現時的供電方案或採用天然氣以外較低成本的替代能源發電，甚至將兩電電網聯合，增加競爭，降低價格。一直以來本港電網的穩定性極高、價格合宜，貿然改變本港發電組合會對本港供電產生不能估計的影響。繼續使用自給自足的發電方案並尋找價格合宜的替代能源發電是最適合本港的方案。

619A01164

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Alex Lam
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☒ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☒

Reliability

☒

Affordability

☒

Environmental Performance

☒

Others

☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Save Earth, protect our children.

19 JUN 2014

619A01172

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lee Wei Shing

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____ (電話) _____ (電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ⁴⁴
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 可以小於 30% 由一個國家供電。

第四部分

其他意見或建議

加入本地發電

619A01192

19 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳旭升
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全

☒

可靠性

☐

合理價格

☒

環保表現

☒

其他

☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內地輸電並不穩定.

619A01194

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

何家源

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵) —

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

幾時都是自力更生更好。

619A01196
19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Cheung Kwok Po

(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%		22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Can we use Unclear with more percentage?

619A01197

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

NG soo KING

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視乎實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港要靠自己，不能只靠大陸。這很容易令南方電網坐大，將來買電格價更高。

619A01261

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳宇賢

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作現時電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因: (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>其實從內地購買電網一樣不環保</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☐
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

較比較支持方案2，香港電力公司有一定的可靠性，而且更
 是十分安全，相反，從內地購買電網在安全性上不可靠，而
 且依靠電網的30% 意味着內地電網出現問題會影響香港。

6191A/1316
19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

李 妍
(個人或機構名稱)

 及
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作度對電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 失去香港能源自主權 及有核電
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 有核電

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一圖)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☒ 其他

請註明: 大陸核電次數太多

第四部分

其他意見或建議

應發展大廈外牆太陽能發電板

19 JUN 20

619A01311

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

李思樂

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{***}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港才比較可靠

CONFIDENTIAL

619A01322

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☐
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不希望供電的穩定性是取決於
政治而不是技術！

619A01363.

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ho To Yan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配會按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>穩定性不足</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港有自足的能力就應自足
香港的技術比中國好，穩定性高

619 A 01364

附件

19 JUN 2014

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

SU WING KWAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況厘定。

**包括少量燃氣。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內地多用煤炭發電，如果我們香港用方案1，只是將污染物轉到內地並不可取。

19 JUN 2014

619A01460

附件

回應平穩
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月10日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見証)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

MISS HUI KAM FUNG

(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
建議的燃料組合 (2025年)	建議的燃料組合 (2025年)	20%	40%	20%	20%
	建議的燃料組合 (2025年)	0%		20%	20%
建議的燃料組合 (2025年)		20%	-	20%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A01460

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☐
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對向大陸買電
 大陸電，大陸人優先

619A01471
19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳可泉

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☒
 方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

☐ 安全
☐ 可靠性
☒ 合理價格
☐ 環保表現
☐ 其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案1應從10%開始增加，證明可靠才增加輸入。

619A01484

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

李有貴

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	80%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

本地發電較可靠

619A01507

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Au Yeung Ka Ho

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>不可靠</u>
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>一定比用內地電網穩定!</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 一定比用內地電網穩定!

第四部分

其他意見或建議

想令電費價格下降,唔應該向內地電網購買電力,
係應該開放電力市場!

619A01572

附件

19 JUN 2014

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

SUEN YIU LI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ⁴⁴
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量蠟油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>不單能源所採建大型設施需佔製造成更多環境破壞及原來地區發展</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

輸入電網即增加內地的電力供應，從而製造更多污染。但香港所佔有的地理位置是會完全受到電氣及水質的影響。那何不叫香港自己處理發電，能源管理及污染物處理的安排變得更有效益和實在。

19 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Andy Lam

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

應該發展更環保的能源

619A0165-2

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

許光輝

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

希望能多用再生能源作低耗電地方或產物的主要電源

19 JUN 2014

619A 01678

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

羅小平

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

* 百分比用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

同樣價錢為何要向內地買
而不自行製電?

619A01680

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Li Yung Ho

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ⁴⁴
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>信任問題</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☐
合理價格 ☐
環保表現 ☐
其他 ☐

請註明: 信任

第四部分

其他意見或建議

可否有更多提議或方案

CONFIDENTIAL

19 JUN 2014

19 JUN 2014

619A01688

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

* 註4: 本人要求身份保密

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

* 以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

** 包括少量風油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>香港買電化南網</u> <u>由電機少Watt, 但商業轉看沒有</u> <u>明能令香港電力穩定性保障</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明:

商業
香港本土發電能更有效根據香港發展, 本土才, 能離
更有效率, 更有穩定, 有彈性地發電, 令本港繼續成為
國際金融中心。

第四部分

其他意見或建議

- 研究提升可再生能源比率, 政府應投資協助電力公司研發
- 滿意本地CLP和HKR多年的表現, 信任本土工程師專業水平
- 本土發電可符合香港長遠發展, 穩定性達99.999%
- Natural gas 屬其多安全及環保的燃料; 反而用南網未能監察 碳 carbon Emission和NOx, SOx排放
- 香港電力穩定性對原“去 金融等業以及市民生活極大關係

CONFIDENTIAL

619A01726
19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱) (Anon)
 (電話) _____ 及 _____ (電郵) U

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ⁶⁶
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☒

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港本身有能力供电给香港用，為什麼要依賴大陸！？

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Danny
(個人或機構名稱)

(電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A01735

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 價格、用量非常神秘
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

鼓勵誠信商常用電，如商場冷氣及照明。
 取消或減少綠港幻彩詠香港

619A01751
19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mlx@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Yan Yan Lee
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios are at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☐
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

1. Give comments on the proposed plan

I suggest to increase bio-fuel percentage instead of pushing electricity from mainland.

619A01768
19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

羅凱璇

(個人或機構名稱)

(電話) _____ 及 _____ (電郵) _____

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作是屬電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

同样的價錢為何不自行發電
而要向內地買?

619A01769

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳敏

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵) /

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作核對電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

同樣的價錢為何要向內地
買電而不自行製電？

619A01770

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳亨

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

為何不自己製電？同樣的價為何
要向內地買？

619A01771

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

魏耀基

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

同样的价钱为何要向内地买
而不自行製電

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳美英

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

同樣的價錢為何不自行
製電而要向內地買?

619A01821

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chan Chun Ho Kevin

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>捍衛電力自主</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: 捍衛電力自主

第四部分

其他意見或建議

局方對方案一有明顯傾向性。就南方電網可靠性的質疑並沒有全面公開解釋，連國內報告也有說明南方電網之事故。為什麼局方一直只為方案一說項？再者，香港不應該依賴國內供電。東江水是明顯例子，不論價錢或質素完全控制不到。

619A01825

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

葉瑞麟

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☒
合理價格 ☐
環保表現 ☒
其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可考慮中電提出之方案。

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chan, Tike Shun

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 大量供电不稳 成本高, 价格难以控制
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

建議香港重新現有天然煤发电机组, 减少污染
同时增加发电量.

619701848

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Fong Fei Shan
 (個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ⁴⁴
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個整體作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配視按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____ _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

(1) 反對向內地買電
(2) 天然氣接收站

619A01920

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Sin Ka Chun

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明:

1. 南網供電的穩定度跟本港相比不是同一個數量級。南網於用電高峰時要拉閘限電。
 2. 由於長距離輸送電力成本甚高, 南網或許只能於深圳新建多間火力發電廠供電往本港。如果這樣, 整體環保表現可能不增反減。
 3. 唔想日後要電筒餵飯, 更唔想人地為供電給自己(香港)而要電筒餵飯。
 從穩定度、可靠性、環保表現來看, (價格難料, 估計不會比本地便宜), 向大陸買電無一可取, 故反對香港向大陸買電。

第四部分

其他意見或建議

一、研究增加可再生能源發電比例。二、興建離岸液化天然氣接收站以降低天然氣成本。三、鑒於全球可合理成本開採資源蘊藏量開採年限, 天然氣為50-60年, 煤則超過150年, 天然氣難免價格日高。使用新技術IGCC燃煤發電有多重優勢(環保、效率、成本等), 故要求豁免限制, 容許青山發電廠重建為燃煤發電廠並引入新技術IGCC。四、要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告。

619A01930

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

王珮瑜

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 本人反对倚靠大陸 供电, 恐怕其开天价, 我們損失 议价权利, 市民将接受高昂电费!
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

本人較專注環保表現方面，即便價格或會比現時為高，但發展天然氣發電
 乃大勢所趨，倘若再持續以傳統方式（內地電網便為其一）發電，地球日將
 七入滅亡。另一方面，參考各項公開數據，內地供电不甚可靠，所以本人極力
 支持投放資源發展天然氣發電。

619A61932

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

 (個人或機構名稱)

 (電話) 及 _____
 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	聯網電力 安全不可靠 ☒ 可靠性在聯網電力表現較差 ☒ 合理價格在聯網電力表現較差、價格不合理 ☒ 環保表現令污染轉移到內地 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 自給自足是最可靠, 有事起來, 遠水救不到近火。

第四部分

其他意見或建議

支只用香港本地的供應火電!

如請保持身份保密, 不公開全部個人資料

619A01936

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk
傳真：2147 5834

19 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☒ 個人回應 (代表個人意見)

Mrs K. Ng

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	
	總共：50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
			20%	

*以上的燃料比例用以提供一個假設性發電燃料組合的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。
*包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 其他 (請註明): 原為包圍
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☒ 方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

- ☒ 安全
- ☒ 可靠性
- ☒ 合理價格
- ☒ 環保表現
- ☐ 其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

為人父母者, 知你地辛苦, 但唔好畀番個人和後代!

619A01961

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Cho Yuen Wa Gerle

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A01961

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

務求長遠發展。

619A01971

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Choi Wai Lam

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A01971

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Supply from China is not reliable for HK citizen

619A02043
19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Michelle Kwok

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對向中國購買電力

(1) 本人強烈反對方案1，中國電網不穩定，比香港的差得多，不能依賴。如果要中國輸電給香港，香港納稅人要付出超過200億，建立跨境電網設施，需時10年，很不划算，勞民傷財。

(2) 我認為應該發展香港的環保發電能力，例如太陽能、風力等等。

619A02045

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

- ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

MR. HO YI HEN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10
		總共: 50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	2

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A02045

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☐ 合理價格
☐ 環保表現
☐ 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

大陸電力, 大陸人優先

619A02052

19 JUN 2014 Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by In Prof. C.W. LAU
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☒	☐	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☒ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): <u>Additional plant = Additional Assets</u> <u>= Increase in electricity charges in future.</u>

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☒
 Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☐
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☐
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

② (whichever Option 1 or 2 be selected, opportunity must be taken to consider Linking up of both CLP+HEL network for price reduction)

① Option (1) is supported on the condition that the PRC elect Supplier shall install device to guarantee ensure un-disrupted supply for HK SAR, just like the Supply to the Hotel/Military areas in PRC are never cut even during local power cut.

619702057

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

鄧 先生

 (個人或機構名稱)

 (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>非常倚賴大陸</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

請勿再增加由大陸供電的數量，因為大陸政府會視為對香港的「恩賜」，繼續撕裂香港和大陸關係。

19 JUN 2014

619A02067

附件

電力局
香港特別行政區電力局電力檢討科

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

司徒志華 SZETO CHI WAH
 (個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案一	逐漸從內地電網購電以輸入應付需求	20%	33%	40%	40%
	總共 50%				
方案二	繼續發展天然氣及本地煤炭	30%	-	30%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

回應諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港的電力一向能夠自給自足，而且也有能力興建
 高效能低排廢的發電廠，為何要去倚賴相對不穩定
 的中國電力？而且我們不能確定中國的電廠對排污的
 監控如何，對空氣污染等問題沒有清楚數據交代。

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

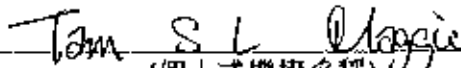
郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)


 (個人或機構名稱)

(電話) 6 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ²²
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

* 以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

** 包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>內電係電網的穩定及可靠性最</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>香港本地供電網絡較穩定, 而且使用天然氣亦較環保。</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 香港本地供電網絡較穩定可信, 而且使用天然氣亦較環保。

第四部分

其他意見或建議

供電的穩定性及可靠性很重要, 直接影響市民的安全及經濟的。而香港本地供電網絡的停電可於3分鐘, 但內地的供電網卻高達33分鐘之多!! 實在令人憂心!!!

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ho Suk Chung

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% **
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對內地供電

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ip Cheo LON
 (個人或機構名稱)

(電話) 及 / (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

自給自足

618102148

19 JUN 2014

附件

香港電燈
香港的未来发电燃料组合研究

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

WONG ANDREW

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	透過從內地電網購電以輸入更多電力	26%	36%	40%	38%
		總共：50%			
方案2	利用亞細亞天然氣作本地發電	26%	-	60%	23%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體認識問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

應減核電至更低百分比，甚至放棄核能。日本311前車可鑑。

619A02171

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by WONG MING LUN
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% **
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
Reliability ☒
Affordability ☐
Environmental Performance ☒
Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

本人反對電力或其他能源倚靠中國內地提供。

619A02177

19 JUN 2014

Annex

Response Form:

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation in Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by HO NGA CHI
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	50%	30%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
Reliability ☒
Affordability ☐
Environmental Performance ☐
Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other comments and suggestions

希望政府可研究/研發可再生能源。

619702184

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

- ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

鄭煥文

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	2%

以上數據作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A02184

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☐ 合理價格
☐ 環保表現
☐ 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對香港向大陸買電

619A02181

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

黃有光 (先生)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____ _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

安全及可靠性，九龍及港燈有績可考，值得信賴。
價格及環保，待專家提供意見，前提是必須合理及
平衡。港方自主權亦須顧及！

619A02189

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHAU NG KA MAN
 (個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需之基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619702189

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對向大陸購電 請研究可再生能源發電的比例

619A02190

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

何嘉明

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

* 以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

我不建議, 再生能源的比例。

增加。

619A02196

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Tsang Hin Chung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對香港對中國投資。

促研究可再生能源

港人不願冒險墮過時世界。

19 JUN 2014

619A02211

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月10日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

J. Suen

(個人或機構名稱)

820

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作發電電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少許燃料。

619A02211

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

如太陽能、及可再生能源
發展天然能源，本港應可自給自足。

619A-02221
19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Kristin Y. Hartono
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☒ Others (please specify): <u>Not increasing dependence on the mainland for essential utilities like electricity & water</u>

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☒

Reliability

☒

Affordability

☐

Environmental Performance

☐

Others

☒

Please specify: as per above in Q1

Part 4

Other Comments and Suggestions

It would help the public in answering this survey if we have a price comparison between the two options.

619A0222

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Wong Sue Lok

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 內地電力供應不穩定
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

無理由向大陸買貴電，又穩定。
供應不

619A02231

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

湯澄彬

(個人或機構名稱)

— / (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☐
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

建議多取用風力及水力(潮水流動)發電

CONFIDENTIAL
19 JUN 2014 619A02234 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

請求把身分保密

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	40%	10%
		30%		
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

619A02234

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 可能失去自主權
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

願意支持本土生產

19 JUN 2014

6/9A/02236 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Szeto Chun Yu

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油

619A02236

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): This idea is stupid and harmful to HK HK has no reason not to keep using reliable local supply but relying on an unreliable outer source
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): Local electricity supply is more than sufficence and is reliable

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: It is just a non-sense suggestion for plan 1.

第四部分

其他意見或建議

HK should keep local electricity supply and should never rely on outer supply.
 But at the same time we use develop new clean and sustainable energy source to
 reduce the use of nuclear power and fossil fuel.

19 JUN 2014

619A02239

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Brian Wong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反應電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量廢油。

619A02239

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 以不穩定電網 供應穩定香港電網, 荒謬?
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

同意表達支持 1 或 2 有何分別?

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

興建雙化爐。

19 JUN 2014

619A02245

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☐ 個人回應 (代表個人意見)

何偉亮

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55% **
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作擬定電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量柴油。

619A02245

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

建議不可再生能源的比例
減低

CONFIDENTIAL

619A2270

19 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

請保密及

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☐
環保表現 ☐
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

希望不要加價太貴

19 JUN 2014
618A02330

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

HO PAK SHING
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的參考。不同燃料的實際分配需按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>失去能源自主權</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☐
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可提多些方案，就天然^氣的百分比，此外，政府應提供不同百分比的天然氣對電費的影響，運逾天然氣的施設成本
 現時兩電曾提供 clean power 的可行方案，政府均應披露資料，總而南方電網所提供 clean power 是否比兩電可靠，如何確保南方所提供的是 clean power，供電的穩定性，等

619A02339

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

 (個人或機構名稱)

 (電話)

及

 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 南方電網在廣東省的穩定性表現仍然不理想,最近東莞便經常停電,十年後改善進度,誰敢保證,作為國際都會,為何要冒險,而兩電現時的可靠性,是舉世公認。
2. 由於開發頁岩氣的技術漸趨成熟,天然氣的價格必會下調,另外應建離岸液化天然氣接收站,減低倚賴大陸天然氣的供應。購買南電,只會鼓勵多建核電廠,增加危機。
3. 香港一直維持電力自主,工業北移,電力需求穩定,絕對可以自給自足,否則只會像向北買水一樣,全無議價能力,仰人鼻息。所謂開放市場,根本是一個假像,最後都是大吃小,剩下南方電網,所謂中電,港燈都是南方的子公司。請問能否公開現在南電擁有多少中電的股權?
4. 要建立電力聯網,是需要成本,最終仍是轉嫁至用戶身上,何來廉價電力?世上無免費午餐,寧願多付一點,作為給兩電開發再生能源及用天然氣的投資,當然政府需要有智慧地把關,再不能像以前那樣無能,監管無力!

619A 02348

19 JUN 2014

附件

CONFIDENTIAL

回應表格 香港的未來發電燃料組公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

 (個人或機構名稱)

 (電話)

及
 請保密

 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 內地沒有整統管
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

諮詢太少, 希望多兩個方案, 希望

619A0374

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Jobe Lau
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total: 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	70%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
Reliability ☒
Affordability ☒
Environmental Performance ☒
Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Additional comments in regard to the fuel mix options

please add wind power, power from incinerator and solar power.

619A-2375
19 JUN 2014

Annex

Response form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by LAM SHUK KWAN
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	26%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

What do you think about the proposed

發展太陽能及風力發電 政府資助

619A2376

9 JUN 2014

回應表格 香港未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港康民路美道二號政府總部庫房十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(必填)

你是

- ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳敏芝

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大型發電機組)	發電用煤炭		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%
2014年	20%	30%	48%	10%
2020年	20%	30%	48%	10%
2025年	20%	30%	48%	10%
2030年	20%	30%	48%	10%

*以上表格只供參考，並非最終的燃料組合。有關燃料組合的決定，將由環境局電力檢討科負責決定。
 *資料來源：環境局。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環境表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請兩個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多項一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環境表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環境表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一項)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因：(可選擇多項一項)

- ☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環境表現
☐ 其他

請註明：_____

第四部分

其他意見或建議

反對香港向中國發電，應研究增加再生能源比例，以減少對環境的影響。應加強對核能的安全監管，以確保核能的安全使用。

本公司所寫的能源問題報告。

~~19 JUN 2014~~

五、

香港新界美道二號政府總部展廳十五樓展覽廳內力檢訂和
圖文地址:

電子郵件: fuel_mix@erfb.gov.hk

電話: 2147 5834

☐ 團體回函 (代表個別團體或機構意見) 致

☐ 個人回應 (代表個人意見)

鹽金水

(個人或機構名稱)

48
B2

【附】

器一器
邊邊

	燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網取電		
	現時 (2012)	23%	-	22%	55% ^a
~2015年	通過港內送電 和由電以輸入 壓差電力	20%	30%	40%	40%
~2015年	利用壓差天然 氣作基燃發電	20%	-	60%	28%

[illegible]

महाराष्ट्र

問1: 就安全、可塑性、合理價格、週邊表現及其他相關的考慮而言，你對兩個材料組合方案有何意見？(請用框圖方案說明你的看法)

万保		支持	不支持	不支持方案的原因 (可逐条多填一项)
1	☐	☒	☐	☐ 安全性 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 服務質量 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐	☒ 安全性 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 服務質量 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選擇一個）

方 4-1

方章2

原因：(可選擇多條一項)

相解

可靠性

合規條件

☐ 備註明：

鄭君

本公司可承接各种高低压电力工程，如：变电站、配电室、输电线路、电缆敷设、电力设备安装、调试、检修、维护等。本公司技术力量雄厚，设备先进，施工经验丰富，质量可靠，价格公道。欢迎各界人士垂询。地址：深圳市福田区华强北路101号。电话：0755-88888888。

所寫的經濟問題報告。

619A02426

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by _____
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel-type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☐
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Study the feasibility of part force with China Light
 of power for better utilization of resources so as to
 reduce cost of production thus lower the price of
 electricity supply

619A02441

19 JUN 2014 附件

請於 或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

請於 2014 年 6 月 19 日 前寄回

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Jennifer Wong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

J J

(電郵)

第二部份

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	透過技術進步 購電總量輸入 更多電力	23%	33%	40%	40%
		23%	50%		
方案2	透過技術進步 購電總量輸入 更多電力	23%		40%	40%
		23%		40%	40%

*以上的燃料比例用以提供一個品種作規劃電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☐
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

可發展太陽能及風力/水力發電

619A02467
19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lau Ka Wa Marvin
 (個人或機構名稱)

____ (電話) , - 及 - / (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港要有足夠資源及能力，自行生產電力，不能依靠大陸供電，避免中共利用電力供應威迫香港！

619A02467

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Li Feng Kuen

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>對內地無信心</u>
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 現時保持可靠性

第四部分

其他意見或建議

不支持加太多電費, 應有合理監管.

619A02471

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

李俊穎

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

增加使用可再生能源(如太陽能發電)
盡量避免加價

619A02497

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LO WING HUNG
 (個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

大陸供電不可靠.

61PA02559
19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by WAN CHI TIN
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

As compared with Option 1, Option 2 delivers safer, more reliable, cheaper and cleaner electricity to all citizens & businesses of HK.

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation in Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by WON KAM SHING
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total: 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix option is not providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation:

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
Reliability ☒
Affordability ☒
Environmental Performance ☐
Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

What are your views on the proposed options?

Don't see any reason there thing improving more electrifying from Mainland as it's caused uncertainty. I believe Hong Kong less traffic from it than we will pay. Environmental performance would not be the most important considerable factor as it's global affected nowadays. Mainland can also improve pollution!

619A02610
19 JUN 2014

Annex

Public Consultation on the Fuel Mix by Electricity Commission, Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by George La
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total: 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for electricity	20%		60%	20%

The above fuel mix does not include the need for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Electricity should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances, beginning on the project.

** Inclusive of a small percentage of oil.

Part 3

Specific Questions for Consideration

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☐
 Others ☐

Please specify: _____

Part 4

What other comments do you have?

Make better use of solar energy / wind power

619A02618

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Fuel Mix for Electricity Generation in Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Sandy Fung
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% ^u
OPTION 1 ^u	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total: 50%			
OPTION 2 ^u	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios are for providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☐	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	<i>Reason for supporting.</i> ☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other comments, suggestions or concerns:

Use of Renewable resources.

619/02619

19 JUN 2014

附件

回應表格
三發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月17日或之前填妥以下方式提交你的意見。
 郵寄地址：香港新界葵青區二號政府大樓第五十五層環境局電力燃料科
 電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真：2147 5834

第一部分(共三)

這是 ☒ 團體回應 (代表個別團體或機構等) 或 ☒ 個人回應 (代表個人意見)

MR. Johnny Ma.

(電話) _____ 及 _____ (電話) _____

第二部分
燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤
	核能 (大亞灣核電站)	往來電網電		
現時 (2014)	25%	-	22%	55%
方案1*	透過從內地電 網匯電以輸入 更多電力	20%	30%	40%
	共計: 50%			10%
方案2*	利用更多天然氣 而非本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上所提燃料組合只為其中一個建議性燃料組合，不同燃料組合的能源分配及發電量將有所不同。
 *資料來源: 電檢

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩種燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多項一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明) 香港電力供應穩定，煤電比核電好，煤電比核電便宜，煤電比核電安全，煤電比核電可靠，煤電比核電合理，煤電比核電環保，煤電比核電其他。
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明) 煤電比核電好，煤電比核電便宜，煤電比核電安全，煤電比核電可靠，煤電比核電合理，煤電比核電環保，煤電比核電其他。

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多項一項)
 安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☒
 註明: Made in China 既好又便宜，煤電比核電好，煤電比核電便宜，煤電比核電安全，煤電比核電可靠，煤電比核電合理，煤電比核電環保，煤電比核電其他。

第四部分
其他意見或建議

其他意見或建議
 煤電比核電好，煤電比核電便宜，煤電比核電安全，煤電比核電可靠，煤電比核電合理，煤電比核電環保，煤電比核電其他。
 Thanks.

6/19/2016

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Law Yi Chun Aston

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

* 例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

由。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案一的原意本是好，向本來有剩餘電力的鄰近電網買電，可以減少污染。但由於供應商為中國國企，由管理架構到數據公佈都有問題，而且一如諮詢文件中所說明，其供電可靠性只能靠商業合約及政府間的承諾來保證，回顧中方無論在商業上還是政策上，其信用都強差人意。一紙合約反而有可能令一向尊重合約精神的香港進退不得。所以本人不支持向中國南方電網買電的方案一，在沒有其他選擇的情況下，支持方案二。

619A02623

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

 (個人或機構名稱)

 (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A02623

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

④ 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃氣發電廠，並引入新技術 IGCC
 ⑤ 要求局方公開前電力電網子公司的所有撰写的顧問報告。

① 何時何地大港電

② 研究增加可再生能源發電比例

③ 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本。

617A-2628

19 JUN 2014
附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

電力保安

及

沒有

(電話)

(電郵)

半註：身份保密

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 影响香港国际金融中心、商業服務的表现; 影响本土的技術及已有的高穩定性
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 本地過往發電、輸配電表現非常理想, 有豐富經驗

第四部分

其他意見或建議

- 提升及研究多使用可再生能源
- 應著重怎樣保持香港的商業、技術地位不受影响
- 本地發電能更有效監察電力公司表現; 環境、環保表現, 若表現下降, 可透過不同機制回饋意見, 但方案1不能很有效做到這點
- 不合於本港, 資料 → "註4"

619A 2629

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014 附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
 郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
 電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

 (個人或機構名稱)
 _____ 及 _____
 (電話) (電郵)

N/A

第二部分

* 註4: 姓名保密

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基型作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>香港應自給自足</u> <u>電力最為穩定</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☒ 其他

請註明: 香港過去表現佳

第四部分

其他意見或建議

- Renewable Energy : Government should invest more
 - Key to ensure safety, reliability, environmental
 performance can be upheld or uplift to maintain
 HK prosperity and ensure high living quality

619 A7634

Annex

Environmental Protection Department
 Fuel Mix Review
 19 JUN 2014

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
 e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
 fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by SAM MA

(name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone)

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	40%
		Total: 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for electricity	20%	-	50%	30%

* The above fuel mix is a work of providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Opinion Questions for Consultants

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
Reliability ☒
Affordability ☐
Environmental Performance ☒
Others ☐

Please specify: _____

Part 4

What do you think is the most important action to be taken?

Develop and increase the usage of onshore renewable energy.

619A-2638
19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Cecilia Leung
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

风力发电

619A02639

附頁

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

19 JUN 2014

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

蕭柏堅

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ¹
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案1不可行，萬一內地缺電，香港整個社會要受苦。我只支持方案2用天然氣。

CONFIDENTIAL

19 JUN 2014
附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 不用將香港資金流向內地

第四部分

其他意見或建議

身份保密。

現今狀況良好，自給自足。如依靠內地供電，恐對安穩
慮不穩。

19 JUN 2014

附件

香港電力供應監察委員會
 香港電力供應監察委員會 秘書處

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

NG WAI HUNG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	40%
	其他方案				

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

1. 徵詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

- ① 在方案一中，從電網購入的電沒有註明 Fuel 所以，其安全及環保表現存疑，故不能接受，應要限際燃料組合。
- ② 如要引入競爭，在方案一中「從電網購入」部份不應設定在 30%，應由市場及價格自由操控。

CONFIDENTIAL

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是

☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或☒ 個人回應 (代表個人意見)

(要求身份保密)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 廣東省利用煤炭發電亦造成污染
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: 本港總生產80%電量可能會下降
(如教育及節能及新建築物能源表現有進展)

第四部分

其他意見或建議

從長遠角度看，政府應考慮「風力發電」、「太陽能發電」及規管新建築的能源控制要求，及教育市民節能意識。易由於港元與人民幣兌換率關係，付款實「太抵佢」，電力亦未必化算，或會出現「自己生產不足，不得不買貴貨了！」

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Alvin Fong
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☒ Others (please specify): _____ Local electricity is much more reliable and the price can be controlled to a greater extent
2	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☐
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Purchasing electricity from mainland power grid is absolutely not supported.
 The amount electricity generated by renewable energy should be increased rather than
 relying on natural gas solely.

619A02752

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

倫秀蘭

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% **
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☐
合理價格 ☒
環保表現 ☐
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不要從大陸買電

619A02757

19 JUN 2014

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見訃)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Mr.

Kenneth WONG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	23%	30%	20%	27%
		共佔 53%			
方案2*	利用更多天然氣作發電燃料	23%	-	60%	17%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所為的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>中國電網</u> <u>可靠性遠低於香港</u>
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☒ 其他

請註明:

可提供較自主的供電。

第四部分

其他意見或建議

香港作為沿海城市大可發展潮汐發電，而且從中國買電會增加中國拉電廠數量。

619402786
19 JUN 2014

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5634

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Iu Nim Chi
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% ^{xx}
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

619A2786

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NQT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
Reliability ☒
Affordability ☒
Environmental Performance ☒
Others ☒

Please specify: Support local business.

Part 4

Other Comments and Suggestions

Hong Kong could import natural gas and maintain excellent power supply reliability.

619A02842

19 JUN 2014

附件

燃料組合 香港電力供應檢討小組委員會

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHAN KA MAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	40%
		約佔 50%			
方案2 [*]	增加使用核能及天然氣	20%	20%	40%	40%
		約佔 40%			

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃料。

第三部分

問1: 諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☒ 請註明: _____

第四部分

方案一之可靠性及價格定位層有問題，並層為香港帶來影響。

619A02857

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

崔載恩

(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配會按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A02851

19 JUN 2014

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可否有其他方案, 例如增加核能比例。

不要只有兩個方案。

619A02880

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ho Hin Hon

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A02880

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>香港發電穩定, 外地發電反而有風險!</u>
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

絕對反對向中國大陸買電!!!

619A 02890 附件

19 JUN 2014

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Benny Li

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 ⁺	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 ⁺	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A02890

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

從電網購電可靠性存疑。既然兩電一直有生產過剩電力轉售回內地，更加證明沒必要從電網購電吧？

CONFIDENTIAL

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港供电的稳定和安全，靠南方电网有人可保證。

19 JUN 2014 附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

C. K. WONG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

/

U (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
方案2*	利用現有天然 氣及煤	40%	-	40%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

為何香港兩間公司有足夠電力供應，為何仍要買大陸電影
响市民負擔。

619/102935

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

范家駿

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____ _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

利用更多天然氣作本地發電，並減少用煤，影響天然環境。			
核能 (大亞灣核電站) 25%	從電網買電 25%	天然氣 40%	煤 (及可再生能源) 10%

CONFIDENTIAL

619A02961

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

 (個人或機構名稱)

 (電話) 潘保豪 及 _____
 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

希望本地有多職工人員就業

619A03004

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

譚志豪
 (個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案1 50% + 方案2 50% (從大陸買電) (香港發電)

619A03016

19 JUN 2014

2014

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk
傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☒ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☒ 個人回應 (代表個人意見)

CH Kuan

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	按能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	30%	40%	10%
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	60%	20%

*以上的燃料比較用以提供一個基線作核對電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。
*百分比為概略值。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 其他 (請註明)：香港電力 自給自足 沒有引水外電
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 其他 (請註明)：同上。

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因：(可選擇多過一項)
☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
其他
真係小！醒少！明明自給自足，
無端而事引外面電？唔係心？
唉係自己都冇仔女，唔好畀地咁
求下你啦！好無？
陳註明：求下你啦！好無？

第四部分
其他意見或建議
唔好咁無聊嘅建設，佢都唔用咁開架架！
政府我求下你，搞少少好嘅，唔好煩我！

大家心知肚明大陸咁咁咁，
少理阿爸，少理阿爺咁，唔好咁，咁壞，
良心去左邊？不要累香港！

619A03036

19 JUN 2014

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

黃思遠

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	34%	30%	40%	30%
		20% 30%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	10%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>電力穩定性</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

遠距離供電有很多弊端上，能再效憶，維修問題

619A03043

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHEUNG SIU MAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

①可以培養本地人材,電費成本要有高度透明。

619A03065

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

CLOW, David

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{***}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作度劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

solution 3: remain current schema. Since we have already have optimal cost and environmental control.

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

倫永星

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不要從大陸買電

618A03072

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Cheung Sai Kin

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作探討電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港應使用更多天然氣和可再生能源

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Herman Ho

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明:

本港電力可自給自足, 不需要向大陸購買, 如大陸電網出現問題, 反而會影響本港的電力穩定性。

第四部分

其他意見或建議

應該連核能也要停用, 發展風力及太陽能發電, 這才是最環保、最安全的方法。

619A03117

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Li CHL Y2N

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☒

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

用太陽能。

619A03119

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lau Chi Wai 劉志偉
 (個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

向內地購電，不能確定是否用再生能源發電。

619A03121

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Alice Ng

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持多用可再生能源，反对外地輸入

6/9/17 3125

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Mr Luk Ming Yin

(name of person or organisation)

at _____ and
(telephone)

(e-mail) _____

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒

Reliability ☒

Affordability ☒

Environmental Performance ☒

Others ☒

Please specify: choose both of them to get a balance

Part 4

Other Comments and Suggestions

Would like to run option 2 first then, finally, followed by option 1

619A03126

附件

19 JUN 2014

請於2014年7月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Zoe Tam

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
透過從內地市 網購電以補 足電力	20%	30%	30%	20%
利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	30%	50%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

619A03126

第三部分

問題一：(必)

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>外購不是好選擇</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 自給自足, 控制輸交高

第四部分

其他意見或建議

降價格是重點, 安全性和穩定性也很重要, 大亞灣核電站必須做出更可靠及安全.

619A03134

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

許劍良

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☐
合理價格 ☐
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

請問問題1與問題2有甚麼分別？

國際能源
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

廖漢源

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	30%
		總共: 50%			
方案2	利用廣和發電 氣作本地發電	20%		60%	20%

* 以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

** 包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持本土工業

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見討)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

YU WING CHUN PAUL
 (個人或機構名稱)

1 (電話) 及 1 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	80%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量煤油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>投資巨額</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明:

擔心南方網要香港用戶承擔

超過百億以上巨資得不償失而
且電力不穩定影響香港國際金融
中心的地位。

第四部分

其他意見或建議

(1) 用公開透明用電方案與南方網可優勢比較，让用户有足夠資料比較才會作決定

(2) 政府官員不容忽忙作決定，忽視大眾民意

(3) 除非南網確認不增加香港市民集連電網費用，自己投資

619A03251

19 JUN 2014

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Annex)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by

ZHANG YUAN

(name of person or organisation)

at

(telephone)

and

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
	Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1 ^a	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
	Total: 50%				
OPTION 2 ^a	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

^a The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. They should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances prevailing on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil.

Part 3

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☐
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Any other new energy?

15 JUN 2014

附件

19 JUN 2014

回應表格 香港的未來發電燃料組合諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳月金

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	70%
		總共：50%			
方案2*	增加從香港電力公司購買電力	40%		50%	10%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持本地就業

19 JUN 2014

附件

五、厚皮沙
香港電力供應諮詢委員會

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

cherry yip

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案A	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案B	利用更多天然氣作為發電燃料	25%	-	90%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>電力不穩定</u>
2	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>電費貴</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內地本身電力供應已經時常停電，一旦聯網
香港一定被拖累！完全反對內地聯網
成本效益有冇想清楚，香港人要比多幾錢
去興建電力網絡，咪當香港人白痴！

618A03295

19 JUN 2014 附件

回應表 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Alan Kwok

(個人或機構名稱)

(電話) _____ 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力		20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 利用更多天然 氣作本地發電		20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Promoting competition between CLP & HKE

619/A033/2
19 JUN 2014

附件

回應 諮詢 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ho Pik Kwan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	適過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
方案2	調低從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	40%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

從內地購電可靠度存疑，利用何種電力(煤電、核電等)亦未知，反對方案一。

619/103321

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

FONG KA CHUN (GAVIN)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

0000

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ⁴⁴
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供區所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

於內地電網購電有幾個考慮因素。
但對於增加天然氣及煤的難度比較不清楚，是像喜歡使用天然氣比較環保(包括再生能源)

619A03326

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147-5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHUNG WAI YU

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

作為國際都市，香港的電力絕對要穩定可靠，
而且，環保也是為我們及下一代，再者，這是
我們對地球的承擔。

619 A3339

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

倫素蘭

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☐
合理價格 ☒
環保表現 ☐
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不要從大陸買電

619A, 3348

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見証)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHAN, CHEE ON

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
	利用更多天然氣於本地發電	20%	-	20%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量廢油。

619A-3348

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 香港現時電力穩定充足, 倘因核電事故足以使付來需要, 核電可先除外部發電及供電的風險及不確定因素。
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

增加天然氣供應源頭, 減低個別源頭供應風險及不確定因素。引入其他發電能源及源頭如石碼等。

619A03350

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Cherry Tsang

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規畫電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>反對向大陸買電</u> <u>電力供應不能確定, 大陸供電</u> <u>亦未必便宜</u>
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 因只有兩個選擇, 建議增加更多能源組合
至少比向大陸買電可靠

第四部分

其他意見或建議

強烈反對香港向大陸買電, 支持交由港燈及中電就本地發電, 以確保電穩定及電力自主性。同時, 研究增加可再生能源發電比例並公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告。

619A03392

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mlx@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ Individual response (representing the views of an individual)

by Yiu Lai Chan
 (name of person or organisation)

at (telephone) and (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☒ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☒

Reliability

☒

Affordability

☒

Environmental Performance

☒

Others

☒

Please specify:

Part 4

Other Comments and Suggestions

①為何要捨近圖遠，
 撥放大量金錢，浪費在設施建造，只為把電由內地
 運送到香港！未見曾先打 80 大板！②這算是本末倒置嗎？
 為何香港要買電!!! 很多學者都清楚
 明白香港是絕對可做到自給自足，何數
 可貴給別人！香港能源電廠遠比大陸
 的早發展！先進！在環保工作上也遠
 優勝於為何要買做成嚴重污染
 大陸的污染空氣遠不是會過半
 金錢輸送！應以香港
 以先進技術幫助祖國，
 吹到香港!!!

619A03395
19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lo Man To

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>欠監管</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 有保證

第四部分

其他意見或建議

信香港、對大陸失信心

619A03397

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by FAN KWOK KIT
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (8 RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%		22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box.)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

I strongly object the choose of option 1 due to unreliable of power supply in mainland China and large amount of capital investment which may lead to increase of electricity charge in future.

619A3409

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

HO Man Yan

(個人或機構名稱)

(電話) _____ 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		煤		核能	其他 (包括再生能源)
比例 (2014)		20%	30%	22%	28%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

包括少量燃油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

購買電力來源不穩定, 質素亦不可靠, 價錢不合理, 實屬浪費公帑, 並為香港帶來威脅

CONFIDENTIAL

619A3413

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

要求把身份保密

這是

- ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

供電可靠性勝於一切
反對從內地電網購電避免令內地多一個
的或器 中港隨時中斷供電到香港

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Jun LEE

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量瀝油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>應停用核電</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 應發展可再生能源

第四部分

其他意見或建議

1. 停用核能.
2. 發展可再生能源.
3. 購買內地電氣令增加污染.

619A03432

619A3432

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

王克良

(個人或機構名稱)

(電話)

及

U

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A3432

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 因不能監控大陸電廠之環保水平
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明:

用者自費, 自己用電自己負
不可把污染外判去大陸.

第四部分

其他意見或建議

電廠在香港可監控其污染情況

用者自付, 用電之污染, 香港自己付費

不可外判污染
到大陸,
破壞祖國山河

619A3435

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

徐明芳

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A3435

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 發展

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 發展

第四部分

其他意見或建議

反對香港要長期依賴內地。

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

王翠兒

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

日後電價問題或許會引致受嚴重的

中港衝突。

619A3437

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

賴家敏

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

政府應可給予更多支持於本地電力發展。

13 JUN 2014

619A3439

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ Individual response (representing the views of an individual)

by So Pui Ho
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNES)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☒ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☐

Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

As it is a public consultation for the future of Hong Kong, there should not be only two definite options. Government should consider open the market to invite worldwide electricity suppliers, in the situation, competition can induce more creative and cost saving ideas.

619A3491

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

黃宗驥

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1 逐漸從內地電 網購電以輸入 更多電力		20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

民意諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>資料不全</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

~~方案1 ☐~~

~~方案2 ☐~~

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

^{電力}
不能外判工程，影響本地就業

619A3442

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Wong Ho Wang

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1	透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	30%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>資料不全</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

~~方案1 ☐~~

~~方案2 ☐~~

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不能外判電力工程, 影響本地就業

619A3443 19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chau Yick Fai

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	"	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

現時港燈供电穩定.

619A03452

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

BONNIE CYAN.

(個人或機構名稱)

____ 及 ____
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>選</u> <u>避氣燈瓦片</u> <u>獨市生意</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港政府需提供多於一間電力公司，避免現有之公司成為獨市。

61 9A0 3453

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by TOMY LO
(name of person or organisation)

at 71 (telephone) and (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): <u>Local Generation</u> <u>Reliability</u> <u>Environmental performance</u>

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☐

Reliability

☒

Affordability

☒

Environmental Performance

☒

Others

☒

Please specify: Sustainability

Part 4

Other Comments and Suggestions

Shifting the focus of carbon emission to the mainland while coal / gas plants locally in HK can generate the same amount of energy does not meet the mission of the environmental authority. Shifting responsibility to meet carbon reduction ~~target~~ target sacrificing cost control & local jobs opportunity plus concern on the reliability does NOT make it a sustainable solution. With gas price peaked a few years back we should keep our focus on research & development into clean energy produce locally.

19 JUN 2014

附件

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港

如果用大陸電，需要巨額投資，
後果會由市民負擔！

619A03538
19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Mr Jason Leung

(個人或機構名稱)

____ (電話) ____ 及 ____ (電郵) ____

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1 透過從內地電 網輸電以輸入 更多電力		20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 利用更多天然 氣作本地發電		20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>資料不全</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

~~方案1~~ ☐
~~方案2~~ ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☐
 合理價格 ☐
 環保表現 ☐
 其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不能外判電力工程，影響本地就業

CPA03546

19 JUN 2014

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☒ 個人回應 (代表個人意見)

M. Y. LAU

(個人或機構名稱)

(電話)

及

hk

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
	總共：50%			10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的數據比例用以提供一個基礎作發展電力供應所需的基礎。不同的燃料的實際分配應按實際情況而定。
**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐ 方案2 ☒

原因：(可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

吾好留番港人做代

619A03 555

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Johnny KC

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (或可再生電力)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A03555

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 造成雨電 能斷性市場

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

引進太陽能及風力, ~~發電~~ 發電的再生能源設備, 以發展更多途徑平衡合理價格。

619A 03558

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuef_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

HON WING YAN
 (個人或機構名稱)

 及
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作發展電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 香港電力充足, 可領從內地買電
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對香港向大陸買電，並應研究增加
可再生能源發電比例。

619A03570

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

吳栢明

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電話)

(電話)

(電話)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

盞寮港灯加價

619A03582

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

_____ *Philip So.* _____
 (個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案1會嚴重影響香港供電的可靠性。

619A03590

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☐ 個人回應 (代表個人意見)

Wan Chun Yue

(個人或機構名稱)

(電話) 1 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A03590

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>擔心過度倚賴大陸輸入的資源</u>
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☐ 合理價格
☐ 環保表現
☐ 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

擔心像購買東江水一樣，以天價購買，失去議價能力。可考慮^多利用再生能源。

619A03618

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

劉文基

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	=	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: 希望以后供电更好

第四部分

其他意見或建議

雖然香港供电穩，但我們也要節約用电

陳少文

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

 (個人或機構名稱)

 (電話)

及

 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 核能比煤炭更環保, 為香港目前所需, 故不可不考慮其一。
2	☒	☐	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 核能也不見安全, 但可選擇的項目太少了。

第四部分

其他意見或建議

不要向國內買電, 國內南方地區都見有停電現象, 吾見得特別好。
仲有, 吾會比國內買電原是因, 不想大陸人話停香港人水電呀! 你估話停便停呀!!

619A03637

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ho Kin Yip

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (或可再生能源)
		本地質核電 (大埔核反應堆)	外電和轉電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 香港空氣質素問題太多來自大陸和大陸買電只有增加問題。
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

只有兩個方案, 為何不設法增加再生能源? 香港空氣污染是來自大陸, 向大陸買電只會增加污染。

619A03639

附件

19 JUN 2014

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Fanny Cheng

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A03639

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

使用天然氣才能改善空氣污染

19 JUN 2014
619A03646

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Hung Lok Man

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 反對向中國大陸買電 _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對向大陸買電

619A03667

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

馮兆龍

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☒	☐	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☒

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

最重要售電價錢要廉價及平宜。

619A03733

Annex

19 JUN 2014

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 19 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by LEE TSZ KIN

(name of person or organisation)

at _____
(telephone)

and

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
Reliability ☒
Affordability ☐
Environmental Performance ☒
Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

It's important to maintain the ownership and supply of infrastructure in Hong Kong.

619A03739

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

WONG KING YEN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

使用更多可再生能源、興建更多太陽能發電設施、研究以廢餘作生產生物氣的原料，並以燃燒生物氣發電，以減少每年使用對外輸入天然氣的用量。

619A03764

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Li Fung King
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) / (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (SIRE)
		NUCLEAR (DENRS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		21%		22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☐
 Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

I want no change and I want ^{increase} environmental.

619A03831

附件

19 JUN 2014

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LEUNG HOI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

我覺得不要太依靠大陸電網,因為隨時加價.

619A03839

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ku Siu Lam Tommy
 (個人或機構名稱)

____ (電話) 及 ____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% **
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Sustain & Support HK local envt & economy.

CONFIDENTIAL

619A03862

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(希望保密個人資料)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

過往幾年，本地的發電公司的表現理想，考慮價格和環保方面，採用天然氣並且以本地發電形式進行發電，一方面較用煤環保，一方面自將發電成本亦較購電便宜。

619A03880

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lo Ma Law
 (個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵) —

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20	30	40	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20	-	60	20

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

因綠色環保係長遠計策，確保純天然氣候，仲合理想。

619A03905

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

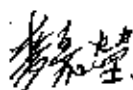
電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)



(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A03905

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☐
 其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

發展更多環保發電

619A03 928

附件

19 JUN 2014

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

K. C. NG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

0 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ⁴⁴
方案1 ⁴⁵	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 ⁴⁶	利用更多大型 核電站發電	30%	-	40%	30%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

This paper or questionnaire has been badly set. The outcome or results of this survey may not be valid at all. Option 1 & 2 are not comparable & cannot be complementary to one another as alternative, as Opt. 2 is Fuel Mix for environmental consideration, while Opt. 1 is a CAPEX consideration of power generation & how power is sourced & supplied.

69A3130

19 JUN 2014

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(選訂)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

范家駒

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
	如新核反應堆 反應堆核能 燃料增加	20%	34%	49%	
	如不變	20% + 34%			
	如新核反應堆 燃料增加	16%	34%	49%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配取決實際情況而定。

**包括少量廢油。

第三部分

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

發展更多可再生能源 以爭取更合理的價格

開設廢物焚化爐用來發電 以減少填海的負荷,也可增加電力供應

G19A03946

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

ALAN LAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

強烈要求提供第三、四、五、六方案。兩個方案太少。反對使用核電。

619A03968

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Tsui Man Ping

(個人或機構名稱)

(電話) / 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 問卷形式不知所謂。
2. 強烈要求有其他合理，適切香港人需要的方案！

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

 (個人或機構名稱)

 (電話)

及

 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	本地發電 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的風量。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 以上皆非, 又是方案1不能接受

第四部分

其他意見或建議

應多建一個核電廠或再生能源

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

MR. WONG Tsz Ken

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對方案一 買電恐怕會昂貴，而且可靠性成疑，開啟電力市場恐嚇和電訊市場一樣，受人控制。

618A04035

19 JUN 2014

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

黃家麒

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	20%	40%	10%
		共計 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

問題討論(10分鐘)

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

長距離輸送電力浪費資源，

影響本地電力供應的工作機會

19 JUN 2014

619A04064 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

曾季芳

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2 利用更多天然 氣發電以取代	20%		55%	25%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>传输耗能及高压危险</u> <u>线路铺设复杂 维护成本高</u>
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

煤炭电量应大幅减少，增加本地清洁能源发电(如太阳能、风能、合理发展核能)，亦能减少传输造成的浪费和安全问题。

619A04072

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chiu Hung Kit

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電 網隨電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個是役作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 政府核化價錢, 兩地環保, 停電損失等
2	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 同上

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐ 不選擇
 方案2 ☐ 不選擇

原因: (可選擇多過一項)

☐ 安全
☐ 可靠性
☐ 合理價格
☐ 環保表現
☐ 其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

① 核化價錢/定價	② 核化環保安排
③ 核化停電問題	④ 交代為何使用中國電力 而不發展本港/國際電力

在核化發電及再生能源

619A 04073

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

李嘉豪

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他(請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收台，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，重建青山發電廠並引入新燃氣技術 IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子分公司所撰定的顧問報告

619A04124

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHAN HIU PING

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>希望盡量不要使用核能</u>
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>希望盡量不要使用核能</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不確於香港位置所用，不能使用天然資源發電，但希望盡量避免核能發電，不想香港成為第X個日本。

619A04155

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

- ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

鍾正升

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2* 利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的燃料。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**指最少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>內地燃煤</u> <u>不環保, 影響本地空氣</u> <u>穩定性</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可考慮燃煤廢物發電, 及其他 <u>新</u> 新能源

619A04161

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

賴家喜

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
2014-2020 電力供應 總體目標輸入 電力能力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
2021-2030 電力供應 總體目標輸入 電力能力	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量煤油

第三部分

發展諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>資料不全</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

~~方案1 ☐~~
~~方案2 ☒~~

原因: (可選擇多過一項)

☐ 安全
☐ 可靠性
☐ 合理價格
☐ 環保表現
☐ 其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不能外判電力工程, 影響本地就業

619A04167

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

WONG KAM YEE

(個人或機構名稱)

(電話)

及

0000

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他（請註明）：_____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）：_____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

發電，可靠性最重要。

19 JUN 2014

619A04173

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

譚玉翔

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>香港要盡力自給自足, 不能更依賴大陸</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 自給自足方為長遠可靠之計

第四部分

其他意見或建議

不只供電, 供水也應停止對東江水的依賴!

619A04174

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

李銳微

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A04174

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 反對香港向大陸買電

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

619404175
19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

趙家俊

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>過度倚賴天然氣</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☒

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 透過指明 10% 必須是可再生能源達成。

第四部分

其他意見或建議

若可以的話, 鼓勵更多使用可再生能源。

619A04178

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

朱科

香港大學

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ²⁴
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作為燃料發電	24.0%		46.0%	30.0%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作為劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☐
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

希望兼顧香港用電可靠性、環保、用電價格進行長期規劃。

619A04179

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

于海燕

(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1 逐步從內地電 廠購電以滿足 其需求		20%	31%	46%	33%
		總共：50%			
方案2 利用現有汽機 燃用中港煤質		20%	-	50%	30%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需之基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

*包括少量燃油。

第三部分

收發諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>資料不全</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

~~方案1 ☐~~
~~方案2 ☐~~

原因: (可選擇多過一項)

☐ 安全
☐ 可靠性
☐ 合理價格
☐ 環保表現
☐ 其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不能外判電力工程, 影響本地就業

19 JUN 2014

CONFIDENTIAL

619A04187

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

請不要公開我的個人資料

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>對非本地的依</u> <u>賴</u>
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不應將最重要的電力供應外判。

619A04191

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Megan Chan
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DENRS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	80%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☒	☐	☒ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☐	☒	☒ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☒
 Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Safety is more important than the price.

CONFIDENTIAL

619A04197

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

(請把身分保密)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
 方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
 方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應以實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 從內地電網購電是否真的比本地發電便宜和可靠則是未知數 _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

其

請註明: 但從環保方面則有點令人憂心，恐怕香港污染更嚴重。

第四部分

其他意見或建議

電聯網及牌照公開競投，利用天然氣作本地發電、增加垃圾發電、太陽能發電等。減低碳排放。

兩所電力公司應和進一步令市場開放，香港市民才有所選擇。

619A04218

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

張詠琪

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ¹⁴
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	16%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他（請註明）：_____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）：_____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

用太陽能發電

619A04219

19 JUN 2014

附件

回應表格
香港明未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ms. Chu Wan Tung Vivian

(個人或機構名稱)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	40%
		總計：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

南方電網供電的東莞最近大停電，難以給香港市民信心。
 作為大城市，供電穩定及可靠性非常重要。

619A04221
19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳君左佳

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>不想水電也被人控制</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不如在建築物上加上太陽能 這比較安全,容易普及!

619404238
19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳逸彤

(個人或機構名稱)

(電話)

及

0000

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{***}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣 減少本地發電	100%	-	100%	0%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>害怕受中央控制</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 自給自足不受影響

第四部分

其他意見或建議

認為多使用核能，只要監管好，安全又有環保。
實地只是將污染地方

619704240

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

段鈞升

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用現有核電廠增加電力供應	23%	-	22%	55%**

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☒
 方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☐
 合理價格 ☒
 環保表現 ☐
 其他 ☒

請註明: 香港地方小, 无法支持持续上涨的耗电量

第四部分

其他意見或查詢

香港金融服務業內生, 而且地方小, 人多, 存在少量電氣問題, 但如果耗电量继续上升时, 本港發電站是否可以继续支持? 就算行, 付出的代价也不小; 外地的使用, 环境破坏, 本港发电不是长久之计. 毕竟香港地方小, 资源缺乏。

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☐ 個人回應 (代表個人意見)

陳榮亨

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）：_____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他（請註明）：_____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

對於方案2，我可以先向自來水及電力的降漲，而方案1由於限制電價太死，導致靈活性太強。

~~這太難~~ 這太難不了過火。支持方案2。

618A04272

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chu Po Ling

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

電力供應和環保對香港經濟和民生非常重要，香港必須需要有絕對自主權，要自供自給。

618A04282

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by LAU KWONG-LUN
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total: 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios are at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☐
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Please comment on the two options below

Very disappointed that Gov't's options do not include any renewable energy! It is not a fair option to us and too practical!

619A04302

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lun Siu Fai

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ²⁴
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

針對方案二，南方電網供電可靠性不及兩電，當外來供電比例過高時，南網供電不穩容易構成骨牌效應，影響本地供電，存在一定風險；而且南方電網只依從內地政策，使香港政府難以監管大陸供電的能源比例，對香港市民欠缺保障。考慮經濟因素，從內地輸電需興建跨海電纜等基建項目，投資龐大，會令發電成本增加，從而把費用轉嫁在市民身上。故此，香港應自給自足並引入其他新技術以提升燃煤發電環保表現。

619A04354

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

J MAE

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 香港應發展本地能源, 購買內地能源非長遠實用方案。
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 本地可持續發展能源係作發電用。

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港應積極發展本地再生能源作發電用，長遠來說也對本地能源供應較有利，對外購買電源難以控制價格及質量，為安全起見相對地難以控制。

619A04373

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

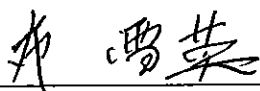
郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)



(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

最好有長者優惠

619A04378

附件

19 JUN 2014

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

龍錦強

(個人或機構名稱)

(電話) 及

☐ (電郵) /

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

619A04378

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☐ 合理價格
☐ 環保表現
☐ 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對與內地電網聯網

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

張帶喜

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

最好有長客優惠

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

 (個人或機構名稱)

 (電話) 及 _____
 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

最好对長者有电费优惠

619/4044/3

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應(代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應(代表個人意見)

曾志明

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>以澳門政府為例, 可以看到大陸供電的可靠性和價格</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 如果大陸供電, 其價格將由大陸自轉調升而沒有調價空間, 但是用天然氣則是全球性, 會因全球的供求而價格提升。

第四部分

其他意見或建議

在天台安裝更多的太陽能發電, 減輕電力的需要,

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ho Sin Wah

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

quality control. + Costing control by the citizens
--

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by WILLIAM CHU
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT*		NATURAL GAS	COAL (FIRE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%		22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for (or NOT supporting) (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☐

Reliability

☐

Affordability

☒

Environmental Performance

☒

Others

☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

I think the two options need not be mutually exclusive. Hopefully, we should create more competition by opening up the market and distributor can choose whether buying from China grid or generation from natural gas is cheaper.

619 A54473

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

司徒頌章

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作展覽電力供應所需的基碼。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)。

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

增加本港再生能源的百分比

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

王美琪

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的參考。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>會停電</u>
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>穩定</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 自己造的廢氣要自己吸返

第四部分

其他意見或建議

香港人用電,但污染大陸同胞空氣,
於理不合,對偉大祖國同胞不公平

619A04509

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

19 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

王少東

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>要保護祖國環境</u>
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>用者自付</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 電廠在香港, 對祖國污染相對細

第四部分

其他意見或建議

香港電廠污染不能轉移祖國
香港人用電的污染, 要自己負責。

619A04515

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

李巧華

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作探討電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配視投資情況釐定。

**包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>不穩定</u>
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>有鹽寮</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 發電不應假手於人

第四部分

其他意見或建議

發電不應假手於人，污染不應轉價給別人
自己的污染自己承受負責，不應破壞祖國環境

619A0455 1

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳 CHR

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作原屬電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

如無必要不須任何內地電量。
與本港就業機會及供電可靠性有關。

619A04599

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

AN TSUI MAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作模擬電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>不夠彈性</u>
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>價格不透明</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☒
合理價格 ☐
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

表達由港府及電力公司研發自行環保發電系統

69A04 600

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

PAU Pui FUN

(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☐
環保表現 ☐
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

必須注意核電安全!

618A 04732

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

謝智傑

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>不想香港過份依賴大陸。</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

建議全面停止使用核電。

619A04756

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

<請將身份保密>

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>政府立場偏頗, 明顯不公平</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

諮詢期未過, 政府高官已急急解畫, 明顯有既定立場, 希望今次諮詢是真確而非做 show, 若這意見不被登出, 則令人不能信服。希望政府詳細研究而非一早決定, 這議題複雜, 非簡單一刀切即可, 真希望政府是為港人福祉着想而不是對內地官僚送厚禮。

619A04768

19 JUN 2014
附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Anna Tsang

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮，
有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

兩個燃料組合方案

方案	支持	不支持	不支 持的原因 (可選 擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☐ 環保表現
☐ 其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

電力對香港整體生活及發展很重要，能源要倚賴外地提供，
會減少香港本身的自主力，無論電力穩定性，將來供電價
值都會令香港處於被動。我認為增加本地供電，興建
更多本地天然氣發電機組更好，這些機建能提升
香港本身競爭力，應付長遠的發展。

619A04770

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Wendy Bien

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

I strongly oppose to rely on the PRC for an important utility. the supply of

619A04771

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 不希望香港被內地過度依賴內地。
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 希望香港在能源上自主。

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

· 希望政府不要一意孤行，莫視民意。
 · 能講(鳴電)自主是十分重要。

619A04781

19 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LAW WING KENG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內地對電力需求比香港更大，而本港電力供應一向穩定和充足，所以反對從內地購電！

619A04783

19 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by CHEUNG Yat-nin

(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55
1* Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	1
	Total : 50%			
2* Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	2

a fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity generation. The fuel mix ratios should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances on the ground.

of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐

Please specify: Lack of governance over performance of China Power Operators

Part 4

Other Comments and Suggestions

We should maintain current percentage of import from Mainland Power Grid and explore more options with local operators to meet the challenge. Any increase in import means less manpower are required in the industry and result in unemployment. This manpower resources are invaluable to our local community. Under one country two system we cannot monitor or exercise control over the performance of China Power Operators; hence could not take a more proactive role to combat environmental issues.

19 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

何嘉洋

(個人或機構名稱)

(電話)

及

J J

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣 (LNG)	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		28%	3%	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作因應電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 符合可持續性發展

第四部分

其他意見或建議

香港暖氣應有穩定發展 廚餘焚燒發電