20 MAR 2014 09:59

320A00001

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

NG GINETTE STEPFI YAU NING
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

320A0000/

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 (如現行東江水一樣!) ☐ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): 反對再以所謂低價"吸引向大陸買電,最終多付幾倍錢
2	☑	☐	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇**一個**)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☑
合理價格 ☐
環保表現 ☑
其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

反對向大陸購買所謂"低價"、"有效益"的電源，大陸也是靠煤為主，空氣污染情況將更深!!

20 MAR 2014 11:22 Annex

320A00002 (4)

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is an ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☑ individual response (representing the views of an individual)

by TREVOR G. COOPER
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

art 3

pecific Questions for Consultation

1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☑	☐	☑ **Safety** ☑ **Reliability** ☑ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☑

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☑

Affordability ☐

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** _____

art 4

ther Comments and Suggestions

THE LESS COAL AND GAS BURNT THE BETTER

20 MAR 2014 11:30

320A00003 (5)

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

Arsenic Sze
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____
2	☑	☐	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇**一個**)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑
可靠性 ☑
合理價格 ☐
環保表現 ☑
其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

No more Nuclear power even!!

20 MAR 2014 Eveny (1)

320A00005

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

Gary Yeung
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	輸電網購電		
現時 (2013)		25%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作現時電力供應所用的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**假設沒有新增核電。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): 維修需時時間
2	☑	☐	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): 可第一時間維修。

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑

可靠性 ☑

合理價格 ☐

環保表現 ☑

其他 ☑ 請註明: 廣東箱使電力很緊張；如成維修，不能保障跟進，亦影響番港經濟民生命脈。

第四部分

其他意見或建議

① 為免影響價格，不可一步到位，應每年漸進式轉用天然氣，慢慢適應價格。

② 政府也可利用稅收減輕市民電費負擔或減少用轉用天然氣的合理比例。

329A00006

20/03/2014 14:40

Please respond to

To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>

cc

bcc

Subject 未來發電燃料組合公眾諮詢, 本人意見

not attachment

<開放香港電力市場> 廠網分家

1. 100%停止用"核電"
2. 100% 用"可再生能源"(例如太陽能、風力、潮汐能、地熱能等)
3. 用上網電價補貼政策 (Feed-In Tariff)

http://en.wikipedia.org/wiki/Feed-in_tariff

320A00007 (9)

20/03/2014 15:54

Please respond to

To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>

cc

bcc

Subject 關於發電燃料組合諮詢

No Attachment

本人極之反對從內地電網購電的網電方案，支持本地利用更多天然氣發電的本地發電方案。

本人認為作為一個獨立的經濟體，香港是不應過份依賴外來的電力供應，我們應該擁有自己長遠的電力開發，以確保電力供應的穩定性、電力價格的可控性和電力生產過程的環保性和安全性。

把發電這麼重要的一環外判給他人，是很不負責任的做法，香港政府是不能就從內地電網購電向公眾交代的。而且這個方案可能會導致內地電網大力發展核電供應，影響本港及鄰近地區受核電廠所造成的潛在危險的影響!

香港市民
黃藝敏

20 MAR 2014 16:11
320A0000 7

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☑ individual response (representing the views of an individual)

by Patrick Ho
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

320A00009

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☑	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☑ **Others (please specify):** Flexibility

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☑

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☑

Affordability ☑

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** Access to clean energy (eg hydropower)

Part 4

Other Comments and Suggestions

ENB should start tackling the issue from demand-side management asap

20 MAR 2014 16:14

320A00010

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

TSANG CHUNG YIU
(個人或機構名稱)

_____ (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

320A00010

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☑ 其他（請註明）: 應避免過份倚賴內地提供資源
2	☑	☐	☐ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）:

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☑
合理價格 ☑
環保表現 ☐
其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

任何地區均應妥善控制資源輸入及輸出，於可行情況下自供自給，以免過份依賴外地供應，將控制權交予外人。

20 MAR 2014 23:27

320A00013

(15)

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

WONG SHUK YAN
(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☐ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他（請註明）: 向內地購電，供電主導權及透明度在陸方，香港不能監管是最大問題
2	☐	☑	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他（請註明）:

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☑

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☑ **請註明:** 有利於日後發展新能源或其他方案，而不是依賴他方供電

第四部分

其他意見或建議

雖文件上指出向內地電網購電只佔30%，不會形成只靠外地電的局面。但30%還是比其他組合佔大多數，一但內地供應有問題，對香港電力仍存在很大影響。如出現問題時，額外支出會有哪方負責? 文件亦指出內地的潔淨能源比香港更多更環保，但內地行政透明度向來不高，我們能如何保証發電的潔淨度能如期所說。若內地電力於環保上表現未能理想，我方也不能監管，該如何是好?

(16)

To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>

cc

bcc

Subject 未來發電燃料組合公眾諮詢

21/03/2014 13:49

Please respond to

321A00001

No Attachment

本人意見如下：
我們現時對發電燃料選擇主要基於能
1.減少污染
2.降低價格
3.維持現有高質素穩定性

A.從南方電網購電，其燃料組合超過一半都是使用化石燃料，對減少全球污染幫助不大，只會增加內地空氣污染程度，從而自私地減少對本港空　氣的污染。

引入第三方供電原本用意加入競爭，希望電價可降低，但按諮詢文件預計又不大可能，反而會存在增加供電不穩定性的風險。

B. 核電零排放，價格又較天然氣平宜，輸入核電已多年，穩定可靠。

因日本事故而減少使用實屬不智；就算香港減少使用，大亞灣核電廠仍然運作，所憂慮的危險仍然存在，不見得少用核電會對香港安全。

政府不應只憑少數憂慮聲音而在能源組合中排除增加使用核電的選擇。

香港減少使用核電，令輸入南方電網的核電增加，未來如果向南網購電，輸入香港核電比例又會相對提高，只是輸入方式不同，自欺欺人。

既然使用核電與否，核事故危機都會存在，倒不如增加使用，發揮使用核電對香港的好處。

所以本人不會選擇兩個方案，建議增加使用大亞灣核電，佔50%以上，其次為天然氣，仍然保留使用煤以減低過度倚賴，分散燃料供應的風險。
在不能發揮市場競爭的情況下，不需向南網購電。

黃建明
（個人意見）

17

To fuel_mix@enb.gov.hk

321A00002

21/03/2014 21:35

cc

bcc

Subject 發電燃料組合諮詢

No Attachment

執事先生大鑑：

聞 貴局正為香港未來發電燃料組合進行諮詢，故特此寫信表達意見。

本人不支持向內地輸入更多電力。雖然 貴局在諮詢文件中提到多個發達國家都有向外地輸入電力的例子，但這些例子都不適用於香港。文件中提到的都是發達國家，合作伙伴都是可靠、文明的國家，但中國大陸並不符合這條件。本人曾於大陸居住一段長時間，大陸供電網出名電壓不穩，甚至出現停電情況。出現這情況主要因為大陸各城市發展急速，電力供不應求，而未來大陸各地發展未有減慢跡象，向大陸輸入更多電力等於自行破壞本港供電的穩定性。

另外，中電和港燈的電力價格受政府監管，向外購入更多電力等於減弱政府為市民監管電力價格的功能，將電力定價的權力交予外人，容易令「被迫買貴東江水」的情況再次出現，非常不智。

本人明白為下一代著想，採用更清潔的能源發電非常重要，所以亦支持用天然氣或其他較清潔能源發電，即使電費將提升，本人亦覺值得。同時，亦建議當局投放更多資源，發展其他可再生能源，雖然文件中提到，本港地理不適合使用太陽能或風能等可再生能源，但科技發展一日千里，一定有其他清潔能源適合香港。

所以，本人堅決反對向大陸購入更多電力，希望當局可先增加天然氣發電比例，同時投放更多資源研究其他可再生能源的應用。

祝工作順利

市民

陳翠瑩

(18)

22/03/2014 19:20

To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>
cc
bcc
Subject 發電燃料組合諮詢 - 請維持現狀

322A00001

NO Attachment

你好，
對於環境局局長黃錦星於3月19日提出的2個方案，本人認為無一可取。
內地購電方案尤其不知所謂， 一來貴二來不可靠， 令人懷疑局長為了討好國內權貴而出賣市民利益。
本地發電方案令電費暴升，我明白環保當然要付出代價，不過代價如此大的話我和其他市民一樣毫不豫疑放棄環保！
故此我提出第3個方案： 維持現狀，一切不變。
暫時這是環保與電費之間最好的平衡，政府在找到相對便宜又環保的方案才再諮詢市民吧， 這樣的瘋狂加價叫人怎樣接受？
朱先生

22 MAR 2014 22:47 (19)

322A00002

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

Jimmy TSUI
(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☑ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____
2	☐	☑	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☑
方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☐
合理價格 ☑
環保表現 ☑
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

建議進一步增加電力聯網的比率，同時需要考慮中華電力和港燈的聯網供電，減少多餘發電所做出來的浪費。

324A00001

"patrick" l.co

24/03/2014 12:35

To <fuel_mix@enb.gov.hk>
cc
bcc
Subject Re: Feedback for 發電方案建議

Hello. I prefer本地發電方案建議 because it is more reliable and HK is a financial center and reliable is very important for HK to play such role.

CONFIDENTIAL

324A00002

(21)

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月16日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

自行保留

_____
(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個在每年維持電力供應所使的基礎。不同燃料的實際分配將按發電商每年確定。

**包括少量柴油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):
2	☐	☑	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☑
方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☐
合理價格 ☐
環保表現 ☑
其他 ☐ 請註明: 1. 更具彈性
2. 減少中电增加 Capex cost 去抵加电费

第四部分

其他意見或建議

1. 購入纲电數量必須是可加可減(否則重覆買東西此做法
2. 必須有罰則針对纲电的可靠性
3. 盡量減少購買纲电中的核电成份

謝謝你3月24日的電郵。你的意見已轉交本局有關同事參閱。 324A000003

環境局局長
(冼敏燕 代行)

---- Forwarded by Joan MY SIN/ENB/HKSARG on 25/03/2014 11:07 ----

24/03/2014 14:33

To <sen@enb.gov.hk>
cc
Subject 要求環境局從心出發去訂定供電政策

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt

你好，近日見到環境局發布兩個未來供電組合的建議給市民選擇，令我感到非常無奈，我想問香港不想污染自己的地區，便要去污染祖國的國土嗎？環境局局長覺得祖國污染了，香港能獨善其身嗎？

首先，從內地電網供電，以我所知，根本沒法分開內地電網內所包含由不同類型發電廠所提供的電力，即是內地電網可能有環保的水電、核電、效率非常差的煤發電廠的電，環保局雖然是想買內地環保的電，但真的可以只買環保的電嗎？再者，內地也很需要電力，我們買了他們的環保能源，內地是否真的有多餘的環保電能可供給香港，這麼只會令內地自己使用效率低而且不環保的煤發電廠發電，環保局是否可以有效監管內地使用煤發電的效率和排放問題？

環境局應該參考德國最新興建的歐洲最大的燃煤電廠BoA 2&3 號機，並重建升級現有香港的煤發電廠至最高效率最低排放的最新規格，在香港境內發電才能有效監管排放污染物的問題，環境局不能將污染源移到內地便當成香港發電的污染物排放量減少，便以為達成了自己訂定的目標，香港本土的污染物排放真的減少了，但內地卻因此增加了，而且環境局是否可能有效監管內地發電的效率及排放問題。環境局理應對香港發電的效率及排放作有效監管，所以必須在香港本土發電。

環境局應該明白實是求是，凡事不可能一步登天，兩個能源組合將燃煤一下子降到10%或20%，這樣的建議根本是不切實際的，環境局局長真的認為這兩個方案是可行的嗎？如果真的可行，為何站在世界前列的德國也要重新興建燃煤發電廠？請局心平心而論，我們也應該為自己的用電負上一點責任，不能要祖國全面為我們香港人承擔污染的責任。

環保局局長請考慮一下引入德國所建的最大燃煤發電廠，以便對發電的效率和排放作有效監管。

另外，長遠計是更好地利用核電，核電雖然有危險，但香港真的可以不使用嗎？現在的大亞灣核電廠，可否向中國內地方面提議將大亞灣核電廠的所有發電量都供應給香港電網？

324A00003

以上只是個人意見，從用者自負的方向出發，是對香港對祖國一樣關心的方向而提出，希望環境局也能將心比心，去訂定能源政策。

最後，當然是環境局應該全面檢討公用設施的用電節電措施，本人覺得現在香港的街燈，包括行人天橋、隧道、馬路上的街燈的密度及光度過密過光，有點浪費電力，請環保局可以從上而下以實際需要出發全面檢討公用設施的用電，以節約用電，由香港政府和公用設施開始節省用電，否則香港幾多電都唔夠用。

多謝你聆聽我的心聲。

祝
大展鴻圖

Joe Chan

324A00005

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

袁澤曦
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況商定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☐ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____
2	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☑
合理價格 ☐
環保表現 ☑
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

本地發電 100% 能避免因內地供電或傳輸不穩定帶來的缺電危機。
而且，建議政府加強推廣節約用電。

324A00007

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☐ individual response (representing the views of an individual)

by Maggie Lee
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

324A0000 7

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☑

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

We need more clean energy in Hong Kong

324A00008

(21)

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☑ individual response (representing the views of an individual)

by Ma. Trefzel Salido
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☑

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Hongkong has been a wonderful place to live. To make it better we need more wind and solar energy as they are environment friendly.

324A00009

(28)

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☑ individual response (representing the views of an individual)

by TANNY WU
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☑

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

I think ~~Hong Kong~~ we should committed to a greener Hong Kong, so ~~future~~ Fuel Mix Electricity Generation can enhance HK's energy security & ensure supply reliability

324A000010

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☑ individual response (representing the views of an individual)

by Hong Wong
(name of person or organisation)

at (telephone) and (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

324A00010

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☑	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☑

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Hong Kong needs more renewable energy.

324A00011

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☑ individual response (representing the views of an individual)

by Alicia Eastman
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting. (You can tick more than one box)
1	☒	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☒ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☐	☒	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☒ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☒

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☒

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

We should be pursuing more renewable projects in HK. Why are wind & solar lumped together with coal when they have clear environmental advantages?

324A0001 4

5

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☐ individual response (representing the views of an individual)

by W. GAGE MCAFEE
(name of person or organisation)

_____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	**Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid**	**20%**	**30%**	**40%**	**10%**
		Total : 50%			
OPTION 2*	**Using more natural gas for local generation**	**20%**	**-**	**60%**	**20%**

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

324A00014

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☑	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☑

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

HONG KONG NEEDS MORE RENEWABLE ENERGY.

325A0001

附件

回應表格
香港未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

_____
(個人或機構名稱)

_____ (電話) _____ 及 _____ (電郵)

第二部分
燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基數作展望電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

風險評估問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他（請註明）：失業率上升
2	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）：失業率上升

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

以上兩個方案都是損人不利己。
同樣是要費成本上升，市民我會選擇將成本投放在發展可再生能源。以下是我的建議，
核能：15%　天然氣：20%　煤：30%　(太陽能、風能等)可再生資源 35%

325A00002.

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

Chan Lai Ying (個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵) —

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ 安全 ☑ 可靠性 > 由於過往內地供電的表現出隱定性，所以本人對內地供電的安全和可靠性感到一定的質疑。 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): 香港過往的供電表現不論隱定性和可靠性都高於內地可以自給自足，并且沒有出現黃電。
2	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑ > 根據"問1"的看法，方案2的在到本人還偏此兩項好。

可靠性 ☑

合理價格 ☐

環保表現 ☑ 可利用更多的天然氣或能可利用更多的天然發電的技能(故可再生能源)來減少煤和核能作

其他 ☑ 請註明: 減少以核能供電，可減低核輻射的危險。

第四部分

其他意見或建議

貴香港政府應開放香港電力市場，開拓多些可再生能源例：風力、潮汐能、地熱能等，或你外國的固定電價以環保和經濟實惠多一個好處。

325A00003

(36)

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☑ individual response (representing the views of an individual)

by Coralie CHEDEVILLE
(name of person or organisation)

at ___ (telephone) and ___ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3.

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☑	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☑

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Hong Kong needs to focus on developing clean renwable energy as a long-term solution for a sustainable futur.

325 A00004.

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

劉家業
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):
2	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): 再生能源組合比例太低。

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑
可靠性 ☑
合理價格 ☐
環保表現 ☐
其他 ☐ 請註明:

第四部分

其他意見或建議

應積極研究及推行使用更多再生能源(非核能)以作為香港的主要能源供應。在使用再生能源上，市民應為價錢並非重要考慮因素。

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☑ individual response (representing the views of an individual)

by _____
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☑	☑ **Safety** ☑ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☑	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☑

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☑

Reliability ☑

Affordability ☑

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

The two power companies have been providing reliable power supply over the past decades. If the need for fuel mix review is for environmental reasons, we can just adjust fuel combination rather than introducing electricity from PRC which the reliability is still uncertain.

25 MAR 2014 16:00

325A00006.

39

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☑ individual response (representing the views of an individual)

by Dorothy Chan
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☑	☑ **Safety** ☑ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☑ **Others (please specify):** HK will have no control on energy security. We are outsourcing the dangers of nuclear to China. And coal will be used for grid purchase.
2	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☑ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☑ **Others (please specify):** Energy independent SoC needs to be revamped as power company could spend a lot and hike prices

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☑

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☐

Others ☑ **Please specify:** It's the lesser of two evils as Option 1 is bound to have higher usage of coal.

Part 4

Other Comments and Suggestions

While I agree with opening the market to competition, HK should not ask Mainlanders to bear the risk of nuclear power while we enjoy all the benefit. Option 1 puts Hong Kong's energy security at risk, we are already too dependent on the Mainland for gas and nuclear and past events in Russia and EU show that China can easily put the entire city's economy at risk by simply cutting off supply. Grid Purchase also opens up the ambiguity of whether the electricity will be generated by wind/solar or coal. Given energy structure in China, coal will be used. This will affect HK's air quality as we share the same air-shed as the Pearl River Delta and the point of this exercise is to address air quality.

Option 2 gives the power company too much say and we cannot trust them to do the right thing for HK as their goal is to maximise profit and self interest (CLP has 8-9 executives flying first class for overseas "study tours" when the city is trying to curb air pollution - how could we trust people like that running a service for the "good" of the community?!) Option 2 also gives the power company an excuse to incur CAPEX, which the current rate of return is tied to and the power company is known for gold-platting everything. Given the challenges of the SoC, how will the government monitor spending?

25 MAR 2014 18:26

325A00007.

(40)

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☑ individual response (representing the views of an individual)

by Raymond MAK
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☑	☐ **Safety** ☑ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☑ **Others (please specify):** The government would have no control over the quality of services received from power plant outside the border.
2	☑	☐	☐ **Safety** ☑ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☑ **Others (please specify):** This option allows flexibility for adjustment of the proportion of coal and gas in the long run.

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☑

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☑

Affordability ☐

Environmental Performance ☑

Others ☑ **Please specify:** It helps jobs creation by building a gas power plant.

Part 4

Other Comments and Suggestions

I envision a greener Hong Kong where vehicles--the very source and producers that keep emitting deathly smoke,killing my lung cells, would start using netural ges as power source. And, hopefully, with increased bargaining power by importing more gases, option 2 would bring down the market price of gases for vehicles as well.

325A00008

(41)

To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>
cc
bcc
Subject 未來發電燃料組合公眾諮詢 No Attachment

25/03/2014 21:05
Please respond to

第一部分
這是個人回應(代表個人意見)
童敬耀(個人名稱)90891670(電視)及victor234lfc@yahoo.com.hk(電郵)

第二部分
燃料組合

第三部分
問1
方案1 不支持 原因: 安全, 可靠性, 合理價格
方案2 支持

問2
方案2 較理想

原因: 可靠性, 合理價格, 環保表現

第四部分
其他意見
盡量不要從內地購電, 寧可多取天然氣
謝謝

25 MAR 2014 23:26

325A00009

(42)

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

LO SZE TSUN TONY
(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☐ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他（請註明）: 影響本港供電獨立性
2	☐	☐	☐ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他（請註明）:

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☑

合理價格 ☐

環保表現 ☑

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1.建議標題回復以(改進/完善)字眼取代[優化]
2.比較天然氣燃料價格以降低成本

326A00002

(44)

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

Tam Pui Ying
(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作預測電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ **安全** ☑ **可靠性** ☑ **合理價格** ☑ **環保表現** ☐ **其他（請註明）:** _____
2	☐	☑	☐ **安全** ☐ **可靠性** ☑ **合理價格** ☐ **環保表現** ☐ **其他（請註明）:** _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇**一個**)

方案1 ☐

方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑

可靠性 ☑

合理價格 ☐

環保表現 ☑

其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

考慮使用氣化爐／焚化爐燒垃圾發電

考慮輸入其他國家的天然氣，引起價格競爭

加強研究及推廣大廈以太陽能發電

(45)

326A00003.

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☑ Individual response (representing the views of an individual)

by Cessandra Wong
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☐	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☐

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

More solar windpower HK.

326A00004

(46)

附件

RECEIVED 26 MAR 2014 ENB EQ

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☑ 個人回應 (代表個人意見)

李思齊

(個人或機構名稱)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從粵網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
[illegible]	[illegible]0%	[illegible]0%	[illegible]0%	[illegible]%
	總共：50%			
[illegible]	[illegible]0%	[illegible]	[illegible]0%	[illegible]

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基準，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____
2	☐	☑	☐ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☐ 環保表現 ☑ 其他（請註明）: 天然氣供应只有一條管道，不易多元化

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☑

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑

可靠性 ☑

合理價格 ☑

環保表現 ☑

其他 ☑ **請註明:** 可採用双迴路供电

第四部分

其他意見或建議

可改方案1至從电網購电增至70%，用双迴路供应香港，提高可靠程度。如此，电價會較低。新能源佔比例会隨着电網的發展而增加。

326A00005.

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

John Leung
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ **安全** ☑ **可靠性** ☐ **合理價格** ☑ **環保表現** ☐ **其他（請註明）:** _____
2	☑	☐	☐ **安全** ☐ **可靠性** ☐ **合理價格** ☐ **環保表現** ☐ **其他（請註明）:** _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☑
合理價格 ☑
環保表現 ☐
其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

應重新研究批准新建天然氣機組

326A00006.

(48)

26/03/2014 12:26

Please respond to

To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>

cc

bcc

Subject Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation

No Attachment

Dear Sir/Madam,

In 2012:
Coal - 53%; Nuclear - 23%; Natural Gas - 22%; Oil - 2%

Such combination was already good enough and no need to change to add aditional cost to HK residents and commecial sectors.

There is no sufficient reason to increase the local generation of electricty by Natural Gas percentage dramatically to 50-60% because this will increase the operating cost. Air pollution quality is only at least the second concern after business / resident survival unless Natural Gas will be the cheapest way to generate electricity.

From our standpoint, the cheapest way to generate or purchase electricty (maybe through Southerm Electricity Grid) should be ~50% while the 2nd and 3rd cheapest options will each be ~25%.

Air pollution or air quality should only be considered next to business or resident survival. In addition, the air quality in HK will also greatly be affected by air pollution caused by the Pearl River Delta or electricity purchased from Southern Electricity Grid.

Please accept all these objective financial consequences and environmental factors and do not focus too much on air quality only unless the hidden health cost can be computed objectively and compensated by the increased electrivity bill. In this case, HKSAR Government or EPD should convince local residents and business entities to pay higher electricty bill which will be paid back by the reduced health cost in the longer run.

However, the HKSAR Government or Health / Hospital Authorities has not provided any information or statistics on this increased health cost versus the increased electricity bill.

Regards,

Danny
Semi-Retired Local Residents

326A00007

26 MAR 2014 17:05

附件 (49)

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

陳銘傑
(個人或機構名稱)

_____ (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作推動電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☐ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____
2	☐	☑	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☑ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

上屆政府在施政報告已清楚說明擴建大亞灣核電廠，發電成本每度只需0.5元。黃錦星簡單一句"因為日本核事故，所以終止擴建計劃。"反映出黃錦星作為一個建築師，對能源知識非常缺乏和短視。
美國和法國已經使用核能發電多年，卻從沒發生任何大事故。另外美國能源部長都是讀物理出生的科學家，何解政府會找金融界蘇偉文教授來處理能源問題。試問天文台台長和太空館館長是否文科人呢？
本人建議不要浪費時間，立即落實上屆政府擴建大亞灣核電廠的政策。

26 MAR 2014 8:30

326A00008

Annex (50)

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☑ individual response (representing the views of an individual)

by Yung Mi Oi
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☑	☑ **Safety** ☑ **Reliability** ☑ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☑ **Others (please specify):** Too rely on mainland China
2	☑	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☑

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☑

Reliability ☑

Affordability ☐

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Maintain certain portion on the coal power generation, keep for 35% instead of sharp cut

326A00009 26 MAR 2014 23:09

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

Ho Shing Tsun
(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作與創電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☑	☐	☐ **安全** ☑ **可靠性** ☑ **合理價格** ☑ **環保表現** ☑ **其他（請註明）:** 有助區域能源的可持續發展
2	☐	☑	☐ **安全** ☐ **可靠性** ☐ **合理價格** ☑ **環保表現** ☐ **其他（請註明）:**

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇**一個**)

方案1 ☑

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑

可靠性 ☑

合理價格 ☑

環保表現 ☑

其他 ☐ **請註明:** 有助區域能源的可持續發展

第四部分

其他意見或建議

我認為第1個方案較可取;首先，方案1減少在港燒煤供電可直接改善本港的空氣質素。其次，改善空氣質素有賴整個地域(特別是珠三角地區)的合作，假如香港跟南方電力購電，香港可推動兩地的可再生能源發展，真正長遠的改善珠三角的環境。最後，細閱現時南方電力的供電比率(火電、水電、核能及風能分別佔62%、31%、6%及1%)，可見南方電力確一步一步使用較清潔的能源發電，而且，在內地興建可再生能源的供電設施成本較少，若港府能與南方電力合作並鼓吹再生能源的話，有望能改善整個地區的環境。

326A00010

(52)

敬啓者:

本人有一無霸能源或天然動力發電法,雖未經實驗,但有很大把握可行。如有發電動力學家及機械推動專家相助,定能實踐!如需發展,請聯絡94429684.唐

發電於現時很難有又安全又環保,而方便並不用太大地方或地理環境配合,這方法各方面都能並齊,電費必不用提高,用地也會有餘可供發展。若能世界專利更能推動香港及全球減排。北京空氣及全球也會改善!

With best regard! May God bless you!

唐上 25-3-14.

327 A00001

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☑ individual response (representing the views of an individual)

by MARIE HAO
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☐	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☐

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

HK needs ~~de~~ cleaner energy solution!

327A00002

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☑ individual response (representing the views of an individual)

by JOY TSIEN KOO
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐ NEITHER

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** The government needs to look at more renewable energy sources.

Part 4

Other Comments and Suggestions

We need more clean energy to solve our pollution issue. HK's quality of life & ability to attract business is being seriously compromised by our air quality.

327A00003

(54)

附件

回應表格
香港的本地電力燃料組合分類諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

陳彥充
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
[illegible]	建議採納抽樣調查的輸入燃料組合	20%	30%	[illegible]	[illegible]
		[illegible] 50%			
[illegible]	利用更多天然氣作本地發電	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況重定。

**包括少量燃油。

第三部分

方案評估

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____
2	☐	☑	☑ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇**一個**)

方案1 ☑
方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑
可靠性 ☑
合理價格 ☑
環保表現 ☑
其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見/建議

一般發電廠都因著電力可靠性及穩定性的考慮有產能高於需求的情況。
本人提議政府規定兩電必須要有大型儲電設施(energy storage facilities)，將晚上或非繁忙時間的剩餘(surplus)電力儲起，再於電力使用高峰(peak demand)期間釋放出來，從而減少因電力產能過剩而造成的浪費及環境污染。此舉亦方便日後將由再生能源（如風力或太陽能）所產生的電力儲起，再於適當時候釋放出來。

56

327A00004

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

Ms Fennis Chan
(個人或機構名稱)

_____ (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以勾畫一個基線作為創電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況做調整。

**包括少量廢料。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):
2	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑
可靠性 ☑
合理價格 ☑
環保表現 ☑
其他 ☐ 請註明: 對方案2較有信心，因中電、港燈未曾失也有良好的供電表現。

第四部分

其他意見或建議

不支持方案1，因國內需求增多，以來源水供港為例，無論價格及質素也強差人意，若完全沒信心方案1可穩定供電及提供合理價格。

327A00006

27/03/2014 13:35

To fuel_mix@enb.gov.hk
cc
bcc
Subject <香港的未來發電燃料組合公眾諮詢>意見

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

_____
(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的區域。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____
2	☐	☑	☐ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☑ 其他（請註明）: 天然氣供應的可靠性

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑
可靠性 ☑
合理價格 ☐
環保表現 ☐
其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

在香港以再生資源發電
以上參考外國燃燒垃圾發電的方案和技術

328A00001

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

Civon Yuen Man
(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從內地電網購電		
現時(2012)		23%		22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☐ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇**一個**)

方案1 ☐

方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☑

合理價格 ☑

環保表現 ☑

其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

應積極開發再生能源，開放向世界各地市場採購天然氣或煤，不應單向大陸採購。

328 A0003

CONFIDENTIAL

附件 (63)

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

RECEIVED 28 MAR 2014 ENB EG

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

(請保密本人身份)
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☑	☐	☐ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): 能源必須多元化，否則很易被不可靠。
2	☐	☑	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): 大量儲藏天然氣是很危險的，萬一天然氣供應有故障或政治動亂，很易被反省。

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☑

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑

可靠性 ☑

合理價格 ☐

環保表現 ☑

其他 ☑ **請註明:** 能源必須多元化，太陽能、風能、水力發電、海浪發電，什麼都應有，提高可靠性及尋找哪一項是我們的優勢，並幫助能源方面的科研。

第四部分

其他意見或建議

提高了成本會令電費大幅增加，政府必須補助基層，例如低收入為每戶資助$150.

328A00006

(66)

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

Samantha Chung
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以展示一個為香港作出創新電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況調度。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): 歷年變動. It's Maintland after all!
2	☑	☐	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑
可靠性 ☑
合理價格 ☑
環保表現 ☑
其他 ☑ 請註明: 支持香港有已生產!安全,可靠,穩定

第四部分

其他意見或建議

中電,港燈過去一直有良好表現,
雖有加價但仍為合理水平.
更新多年來一直為社會服務,又致力環保工作,我支持該兩間公司!

[譚新建的意見] 328A00008

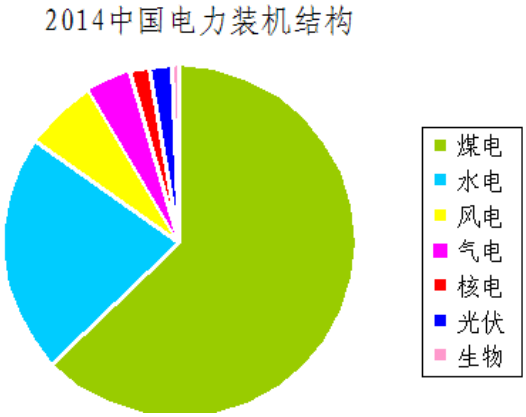
香港電力市場的未來與抉擇

近日，香港政府發布《未來發電燃料組合諮詢文件》咨詢公眾，提出兩個方案，其一為建議在大亞灣核電的基礎上向內地追加購買三成電力，使內地電力占本港整體電力供應一半；另一方案為大幅增加本地天然氣發電比例，由現時約兩成增加至六成。

香港的能源供應全部依賴國際市場，而世界能源的生產方式和生產總量保持不變，無論香港采用哪種燃料組合，都是很小的一個變量，香港的選擇改變不了國際能源消費方式和總量。

全球對港一次能源供應維持在 60 萬太焦耳/年，用於天然氣消耗約 5 萬太焦耳，石油消耗約 10 萬太焦耳，發電消耗約 45 萬太焦耳。300MW 燃煤機組的電能轉化效率約在 35%，故 45 萬太焦耳的發電消耗只產生約 16 萬太焦耳的電能，剩餘的 65%約 29 萬太焦耳低品質熱能則直接排入受納水體，造成發電廠附近海域局部溫度升高 5℃左右，影響範圍可覆蓋十數平方公裏。

電能具有同質特性，在消費端難以區分。無論水電、火電、核電、風電，還是其他不同機組生產的電能，對消費者而言沒有任何差異，各種發電形式所發出的電能可以完全的相互替代。



截至 2013 年底，中國（不含港澳臺）煤電裝機達到 8.6 億千瓦，水電 2.8 億千瓦，風電 7548 萬千瓦，核電 1461 萬千瓦，光伏 1479 萬千瓦，生物質能發電 850 萬千瓦。

對不同的發電形式，各省又執行不同的上網電價，以廣東省為例：火電標杆上網電價 0.514 元/度（脫硫脫硝除塵），新建核電執行上網電價 0.43 元/度，風電上網電價 0.61 元/度；雲南大型水電上網電價約 0.28 元/度，小水電站上網電價統一為 0.235 元/度；廣東大亞灣核電對港售電價格約為 0.5 元/度。

咨詢文件中列舉中電和港燈的供電可靠性分別為 99.9996%和 99.9998%，應該未有考慮 2012 年 7 月青山電廠 4 臺 350MW 機組發生非計劃故障停運，應中電要求、內地電網緊急馳援 25 億千瓦時電量，也未有考慮港燈因技術問題對南方電網造成的持續頻率波動的沖擊。同時文件列舉香港電價較新加坡、倫敦、紐約、悉尼低很多，應該也未充分考慮香港的能源地緣優勢和計及內地對港的政策優惠。

深圳居民用電電價為國內最高 0.65 元，工商業用電 1.1-1.2 元。中國內地電力度電成本約為：水電 0.15-0.20 元，火電 0.20-0.35 元，核電 0.25-0.30 元，風電 0.3-0.4 元，氣電 0.4-0.6 元。

中電從大亞灣購電度電只需 0.5 元，且還占股 25%。通過香港核電投資有限公司轉手後，直接標價 1.1 港幣出售給九龍、新界用戶。一邊賺著發電端的利潤，一邊掌握售電端的命門，同時還恐嚇民眾-“九龍和新界將會漆黑一片”。

相較中電而言，港燈只能偏居一隅，與中電依維多利亞灣劃定“三八線”後，只能扼守祖國的南大門、不時望洋興歎。獨守孤島的港燈

為提高港島區的供電能力，只能斷臂求生，不斷新增電力基礎投資，依托港島的經濟優勢和其較高的承載力，狠命提價以賺取超額利潤。同時，為了能最大限度獨享既得利益，橫跨維多利亞灣的三條132kV海底電纜只能像朝韓之間的大門，不定期開放一下，以示暢通。

中電和港燈在港運營近百年，見證了香港百年的滄桑巨變。同時，香港的發展也為其賺取了豐厚的回報。然香港已回歸十餘載，恰逢《管制計劃協議》將於2018年到期，且全部電力機組陸續退役，政府是時候考慮收回兩電的特許經營權，恢複電力其公用事業固有的屬性。

兩電在港電力資產現值估算為1200-1500億港幣，市值估算為1500-2000億港幣，而殘值估算約為400億，甚至不足。然而，現時兩電的年贏利總和仍可高達150-200億港幣。

按照廣東省度電成本在0.30元和香港終端售電價格1.2港幣，再考慮香港全年約450億千瓦時社會用電量，故香港電力市場年贏利空間約在360億港幣。若收回兩電在港資產後，兩年即可清償。

因此，建議政府以殘值評估的方式接管兩電資產，之後參照韓國或臺灣地區以公用事業形式實行政府委托經營，永絕後患。

a、為顯示該建議在技術方面具可行性，本文嘗試做如下規劃：

廣東省電力裝機容量8000萬千瓦，西電東送容量2500萬千瓦，在建電力裝機容量2000萬千瓦（臺山核電2×175萬千瓦、陽江核電6×110萬千瓦），足夠支撐香港700萬千瓦的電力負荷需求，不足部分甚至還可從臨近的福建（2000萬千瓦在建）和廣西電網調入。

在現有深圳-香港2回400kV架空線、水貝站香港2回132kV架空線、羅湖站至香港1回132kV架空線和春風站至香港1回132kV架

空線基礎上，新增鹽田口岸-沙頭角架空線、福田口岸-落馬洲架空線、深圳灣公路大橋-元朗架空線、以及未來的港珠澳大橋架空線。

同時，打破現有電力格局，用低壓海底電纜連接大鵬-平洲島，供平洲島內居民使用。連接橫瀾島-擔杆島，大嶼山-零丁島，大嶼山-桂山島，供守島官兵和島內居民使用，破除鄰近國際化海港城市卻無電可用的僵局，做到最大程度惠民、惠軍、惠蒼生。

b、為顯示該建議在經濟方面具可行性，本文嘗試做如下推導：

首先以電力大客戶的方式從內地電網直購電，並且假設以深圳居民用電標准 0.6 元/度采購（中央政府正力推跨省直購電交易方式）。然後以 1.5 港幣/度的標准售予普通居民，以 2 元/度的標准售予工商業用戶。假設香港居民用電占社會用電比例為 60%，工商業用電占社會用電比例為 40%。簡單推算如下：

年度贏利=430×[(1.5-0.6×1.28)×0.6+(2.0-0.6×1.28)×0.4]

=400.76(億港幣)

在 400 億港幣利潤中，建議 200 億用於償還兩電資產回購，150 億用於中低收入家庭用電專項財政補貼，50 億用於電力發展基金和委托運營管理費用開支等（假設）。

200 億用於償還兩電資產回購：按殘值方式償還兩電資產回購，僅需兩年；按現值方式償還，約需七年；按市值方式償還，則需十年。全部償清後，該筆費用建議列為政府財政收入，專為改善醫療、教育和本地居民養老條件等。

150 億用於中低收入家庭用電專項財政補貼：按照全港 100 萬戶中低收入家庭計算，每戶可獲得補貼 1-2 萬港幣。

50 億用於電力發展基金和委托運營管理費用開支：含變電設備購置、維護等。其中，需新增沙頭角、落馬洲、元朗三個口岸的輸電線路和變電設備投資。按照內地 500kV 架空輸電線路每公裏 250 萬人民幣造價計算，約需增加投資 5 億人民幣（按 200 公裏計算），含其他工程和基建費用、配電網投資和變電設備購置費用等，預計首年度電網投資 25 億港幣，以後主要是配電設備維護等發生的費用。

香港電力市場是一塊大蛋糕，更是一個大雪球，此屆政府不敢碰，下一屆政府就要背負更大的壓力，七百萬民眾就要承受更大的負擔。2018 年是香港電力市場改革的千載難逢的機遇，成敗也在此一舉。因為常規發電機組的壽命是 30 年，按此順推，下一次轉角在 2048 年。

最後聲明，我不是香港居民，我更沒有替七百萬香港民眾選擇未來的權利。在此，我謹從技術、經濟、能源安全等方面提出我的觀點供大家探討，且這些觀點只代表我個人，與所在單位無任何關系。

文/譚新建　中山大學管理學院

29 MAR 2014 13:44

329A00003

72

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見：
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

黃煒婷, Wong Wai Ting
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☑	☐	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____
2	☑	☐	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☑

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑

可靠性 ☐

合理價格 ☑

環保表現 ☑

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

其實兩者都可以實行到環保表現，減低依賴煤及煤帶來的空氣環境影响，同時也是安全可靠的。雖香港未曾以單個購电 20%，亦須置備后備电量，但香港电力需求只佔南網發电量不足 20%，而且內地电力市場持續發展，相信穩定性亦会相对提升。

而我選擇方案1 因为我支持能源多元化，如进份依賴天然气价格的調动会对香港电力費用影响很大，所以先提升至40%，不須在近未來繼續价格波幅的預計前便加升至60%，这样对市民而言亦会加重負担，所以，在还沒有穩定天然气价格前，我認为方案1較理想。

329A00005. (74)

29/03/2014 18:53

To fuel_mix@enb.gov.hk
cc
bcc
Subject Future Fuel for Hong Kong

NO Attachment

Dear sir,
I support using more natural gas for the future fuel in Hong Kong. Natural gas is preferred to buying power from China because power generated from China is not as stable as natural gas. Also, we should not encourage using nuclear power as we see the big disaster in Japan.

Eddie Wong

330A00001

(76)

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港灣仔添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 6834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

陳祖光
(個人或機構名稱)

_____ (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作為發電電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況制定。

**包括少量柴油。

1/2

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): 大陸現在很多地方還是有限供電，還有地方會停電，實在無可靠性。
2	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑
可靠性 ☑
合理價格 ☑
環保表現 ☑
其他 ☑ 請註明: 本港可以就天然氣價格及發電機組的投入有最大的自主權，不用受制於人。

第四部分

其他意見或建議

我個人認為，香港應該盡量自給自足，如果有多餘的，還可以售賣。

2/2

331A00001

Annex

(77)

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☑ individual response (representing the views of an individual)

by _____ (name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☐	☑ **Safety** ☑ **Reliability** ☑ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☑	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☑

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☑

Reliability ☑

Affordability ☑

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

向大陸購買电的弊端：
① 大陸电不稳定
② 不能確保大陸电的来源(可能也是利用燒煤等污染環境的方法) ③ 香港要自给自足，不能依賴大陸，失去自主

331A00010

(86)

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

甘重儀
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總計：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分類應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____
2	☐	☑	☐ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☑

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☑

其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

可以增加核电比例。

331A00014

(90)

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

Kaho Tam
(個人或機構名稱)

_____ (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況決定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____
2	☐	☑	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☑ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☑

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☑

其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

盡少核能

331A00015

91

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☑ 個人回應 (代表個人意見)

[redacted]

(個人或機構名稱)

[redacted] (電話) 及 [redacted] (電郵)

第二部分

[redacted]

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
[redacted]	通過海內外管網輸送至以電力發電廠	20%	20%	40%	10%
		總計：50%			
[redacted]	利用設於天然氣接收站的發電廠	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____
2	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☑

其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

可減少用煤發电.

31 MAR 2014 13:21

331A00031

107

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☑ individual response (representing the views of an individual)

by Ms Lee
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	**Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid**	**20%**	**30%**	**40%**	**10%**
		Total : 50%			
OPTION 2*	**Using more natural gas for local generation**	**20%**	**-**	**60%**	**20%**

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☑	☑ **Safety** ☑ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☑ **Others (please specify):** Reliability on external source NOT de passing the pollution elsewhere no help. AND should as per BELOW 'others'. NO NUCLEAR pls
2	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☑ **Others (please specify):** Should be even more aggressive on on ENVIRONMENT PROTECTION — use some wind, solar, wave AND hydro energy. NO NUCLEAR pls

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☑

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☑

Affordability ☐

Environmental Performance ☐

Others ☑ **Please specify:** I do NOT support 1 or 2. Only must choose from form.

Part 4

Other Comments and Suggestions

Long term investment / preservation of environment , despite apparent 'cost', much more worthwhile than short term gains
---- pollution, secondary health hazards thus ^ health costs and loss of manpower

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☑ individual response (representing the views of an individual)

by CHAN YING KIT
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
	Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☑ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☑	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☑

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☑

Affordability ☑

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

pls see attached separated sheet.

Part 4 Other Comment s and Suggestion

In reviewing your consultation Document, the following clauses shall be further clarified/study:

(1)Chapter 1 Item 1.13

Figure 5 Shows that the Electricity Tariff in major Countries, however, It is thought that there is no consideration of comparing average income of the people, that is, those tariff value cannot be wholly reflected the actual situation by comparing with the local people income. In this case, it should be more consideration on comparing the **ratio** of the tariff to average income of people in other Major countries. That is, the Electricity Traffic paid occupies how many percentage of the income of the people should be figured out. Moreover, in this figure, more data on other counties or State like Korea, Japan, Australlia to provide a clear picture of this area.

(2) Chapter 3 Part (c)

Solar Energy of Renewable Energy , the promotion of using the solar Energy by Government is not fully enough. Government miss the Concept of "Smart Grid Technology" and "smart house technology" . The basic concept is that everyhousehold/company can be Power Generation. Through the usage of the solar cell and battery as Power Storage, the household/Factory can generate the energy and transmit the Electricity back to other utility. This Trial Operation is being carried out in Japan "http://www.mitsubishielectric.com/news/2010/0517.pdf'. for more information about the smart grid concept, please refer to this link "http://www.smartgridnews.com/artman/publish/commentary/What_Is_the_Smart_Grid-567.html". The Main concept is to encourage the people/household as the power source generator and use or shares these resources to others. This is a very hot topic in the world and HK Government should consider more on this topic to update public's mind of RE area.

Secondly, for the waste-to-Energy matters, this is very popular in Europe and UK also issued the https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/284612/pb14130-energy-waste-201402.pdf. I think HK must consider this Trend to establish the concept of Waste to Energy Plant (and the another concept of the waste management) to overcome the present of situation Water Treatment and Government is the major support to the Power Electricity on this development.

(3) Chapter 3 Part (d)

Based on the Experience of Fukushima Nuclear Plant disaster, we have to re-consider the Location so that the natural disaster cannot affect the existing Plant operation and also consider the improvement/updating of the technology of the reactor of the nuclear Plant that can reduce the risk of causing other hazards since In Dayabay Power Plant which is more than 20 years operation.

Actually , we cannot guarantee this 20% percentage of the nuclear Supply can be steadily provided up to 2030 by consideration of the lifespan as around 30 year operation.

In the Table of Item, 3.18, please clearly identify the Cost (Setup Cost or Long run Cost?). Moreover, in the table, if the "Nuclear" means that the Sources of China side Nuclear Plant, My understanding is that CLP have already purchased the Nuclear Electricity through their dedicated Transmission Grid. However, Dayabay Nuclear Power Plant also provide the power Generation through the South Power Grid Network. Therefore, this table should be more elaborated to avoid any misunderstanding to public.

(4) Chapter 4, clause 4.5

My understanding is the percentage of fuel mix on Renewable Energy is underestimated (by using the Smart grid and waste to Engergy approach). This should be further re-studied.

In clause 4.16 and 4.17, My understanding is that CSG can generate the power capacity, however, this is the unknown situation of that What kind of source of energy shall be utilized for the power Generation in China. In this case, the pollution control cannot be monitored by HK. In another word, based on the figure from HK, the reduction of carbon emission can be reduced but this is the question of that the Air pollution can be distributed from China to HK side For example, since 2013, the Air pollution in Beijing also affected Japan Kobe Area.

That is , HKSAR cannot fully control and monitor the reduction of Carbon emission in China PRC.

(5) Chapter 4, Clause 4.18

Grid Purchase requires the establish the Power electricity infrastructure like Power Transmission overhead line, submarine cables and the utilization of natural gas requires the gas tank facility and gas Piping network. Those safety consideration shall be one of the topics in these options.

(6) Chapter 4, 4.19

Reliability is related to (1) the Number of failure of the Power Grid network and it depends on the number of Transmission line connecting to the south china Grid, (2) the Quality of Electricity (transient voltage fluctuation in South Power Grid), My understanding is that in order to provide the most reliability by adoption of Option 1, HKE and CLE and China Southern Power Grid should take a close Study of how to improve the Guangdong Area Power network. For example, CLP have the investment in China to improve their Power Grid network with the beneficial location betweem HKSAR and Shenzhen while HKE cannot enjoy this beneficial, whether HKSAR should consider this area by using the submarine cable (or using the power cable aligned to the Bridge of HK-Zhuhai-Macau(港珠澳大橋)connecting the power network from HK island to Shenzhen or Zhuhai or Macau.

(7) Chapter 4, clause 4.21

If HKSAR have to execute this option, the Cost of Electricity calculated should be carefully studied since the Tariff in China is under controlled by State Government but in HK side, which is controlled by the private company. Therefore, Both Electricity companies should enjoy the fairness on the Power Grid Purchasing consideration. Besides, It would be more stable and controllable on the Tariff adjustment if HKSAR can also be one of the role of supplying this Power Grid electricity (all the power Electricity infrastructures on this portion are handled/managed by HKSAR).

(8) Chapter 4,clause 4.27

My understanding is that in HK Power generation plant with equipment that have the long time operation, it is the time of the new investment on the replacing the existing longrun equipment. In order to make the new investment, HKSAR should join the venture on the facilities construction and operation so that there is room on the Profit Cost management.

Besides, in viewing the option 1 that there is also a cost of renewing the equipment for Natural Gas generation, the Cost difference of this additional 20% supply (60%-40%) should be further clarified by comparing the Cost of establishing/managing the power grid network from CHINA to HK side.

Conclusion

As explained before, as the change of regulation on the State Government, we cannot forecast the mode of power generation in CHINA and their environmental Protection concern (because Air Pollution in China is affected to HK side due to the geographic situation),unless State Government can provide a clear picture on how to reduce the Carbon in the power generation Side and how to take a responsibility of reducing the carbon. That is, it is just a game that HKSAR can reduce the carbon by purchasing the Electricity from South Power Grid while South Power Gird Company generate this Power electricity for HK by using the Coal.

At least if HKSAR can manage itself on the Power generation mode and power consumption in HK so that the Environmental protection can be improved. I still do accept on the Option 2 first or the option of reducing the percentage of Grid Purchase in the Option 1 (not to over estimation on this portion).

Besides, the distribution of use of Electricity in HK is really strange nowadays.
For example, the usage of the electricity in the shopping malls or shops.
HKSAR should make a regulation or a study of the standard power consumption level on the different commercial fields in order to prevent the blooming on consuming the Power Electricity in certain commercial firms, especially the public area and shopping malls/shops. For example, In the present situation of the Building or Shopping Mall design, the Lighting equipment/facility as purpose of decoration instead of Lighting purpose is thought to be much more than that before.
Meanwhile, a heat generation caused by lamp/LED(there is also heat generation due to the Voltage regulation) requires the more Air conditioning facilities to regulate temperature in the closed area.
This is one of the problem of wasting the Power in coming HK situation.
Second, Through the “Smart Grid “ concept that educates the household to generate the power from solar cell can be relatively reduce the loading of traditional power generation mode. Moreover, The “Waste to Energy” should be now studied.

401A00002

110

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☑ 個人回應 (代表個人意見)

Yuki

(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
[illegible]	通過發展環境友善的輸入電力來源	20%	30%	40%	10%
		[illegible]			
[illegible]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☐ **安全** ☑ **可靠性** ☐ **合理價格** ☐ **環保表現** ☑ **其他（請註明）**: 太過依賴內地
2	☑	☐	☐ **安全** ☐ **可靠性** ☐ **合理價格** ☐ **環保表現** ☐ **其他（請註明）**: _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑
可靠性 ☑
合理價格 ☐
環保表現 ☐
其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

應在香港發展再生能源，減低使用天然氣的比率。

01 APR 2014 10:01

401A00003

(111)

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

Lo Hi Shuen
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配則視實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☐ **安全** ☑ **可靠性** ☑ **合理價格** ☐ **環保表現** ☑ **其他（請註明）**: 電能是一個地方最重要的資源之一 盡量避免從其他國家/城市輸入
2	☑	☐	☐ **安全** ☐ **可靠性** ☐ **合理價格** ☐ **環保表現** ☐ **其他（請註明）**: _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑
可靠性 ☑
合理價格 ☑
環保表現 ☑
其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

提高再生能源的產量。提高用電量大的商業用戶電費。
教育市民節省用電。
提供誘因市民或商業用戶節約用電。

401A00005 (113)

01/04/2014 12:18

To fuel_mix@enb.gov.hk

cc

bcc

Subject 煤便宜, 可以用煤制天然氣

No Attachment

現在百物騰漲，煤便宜，當然用煤發電是首選。如果想環保，政府可以用煤制天然氣呀！ http://baike.baidu.com/view/2527577.htm

401A00006

114

To undisclosed recipients: ;

cc

bcc

01/04/2014 22:53

Subject Opinion on Consultation Paper on Future Fuel Mix

No Attachment

To: Electricity Reviews Division.
Environment Bureau

As Hong Kong SAR citizen, I have some opinion on Consultation Paper on Future Fuel Mix:

1. One of the reasons of high electricity bill is the high import price of natural gas includes cost of building the pipe. Thus, Hong Kong SAR government as well as two power companies can commence a new company in Hong Kong to import cheap natural gas from the worldwide to reduce the price of natural gas from China. As a result, there is cheap natural gas and are some rooms for reduction in electricity bill.

2. Like some foreign countries, Hong Kong SAR government can change the Power Ordinance to allow the building to install solar energy generation equipment in the roof of the building and allows the propery owner to sell the electricity to the power company. The slaes proceed can reduce the electricity bill charged by the power company.

3. I opppose the suggesiton of importing electricity from China because of the following reasns:
Reason 1 = As everyone know, the price of electricity in China is higher than that in Hong Kong. I wonder why Hong Kong SAr government chooses to import electricity from China rather than self-produced.
Reason 2 = Hong Kong SAR government can directly control the price of electricity if the electricity is gnerated in Hong Kong SAR.
Reason 3 = Hong Kong SAR government can control the future fule mix of Hong Kong power company and cannot control the fuel mix of China power company. Thus, the suggestion of import electricity from China power company cannot achieve the use of clean fuel.
Reason 4 = In China, there is some problems of electricity unstability in guangdong province because of high demand for electricity in some region. If Hong Kong SAR government import electricity from China power company, it will increase the risk of loss of power in some Hong Kong regions.
Reason 5 = The import of electricity from China power company means that there is a reduction in power generation in Hong Kong. As a result, the employment opportunities of Hong Kong poiwer company will be reduced and even unemployment in Hong Kong may occur because there is no need to generate more electricity.

4. The purpose of consultaiton paper is to use the clean fuel to reduce air pollution. However, the consulation paper stated that the electricity price must be increased. In fact, there is no paradox between increase in electricity bill and use of clean fuel because Hong Kong governemnt must take any action to reduce the electricity bill through use other clean energy (such as solar energy and cheap natural gas from other source). In summary, the consultation paper fails to consider any measures to reduce future electricity bill amnd use clean fuels through some means at the same time.

In conclusion, I suggest the following opinion:

1. Hong Kong SAR government should import cheap natural gas from other countries to reduce the electricity bill . No matter the electricity bill cannot be reduced, the rate of future increase in electricity bill can be slowed down.
2. I suggest that electricity must be produced in Hong Kong SAR because

Hong Kong SAR government can control the fuel mix and electricity price.

From: Mr. Leung Kwok On, Hong Kong SAR citizen

Date: 1st April 2014

402A00001

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

_____
(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配須按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ **安全** ☑ **可靠性**(內地沒有良好的監管制度) ☑ **合理價格**(电網需收購老燃煤，如落實，电網可壟斷部份电力售價) ☑ **環保表現** ☐ **其他（請註明）**: (如電力來源核電，也需購買大量加核能燃料，其的環保問題加)
2	☑	☐	☐ **安全** ☐ **可靠性** ☐ **合理價格** ☐ **環保表現** ☐ **其他（請註明）**: _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑

可靠性 ☑

合理價格 ☑

環保表現 ☑

其他 ☐ **請註明:** 香港不依靠大陸，不助長壟斷

第四部分

其他意見或建議

如繼續使用核电，或選購核燃料提供的供电商，与日的切爾諾貝爾及日本的福島核事故就是明日的香港。

402A00002

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

_____
(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個高確作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況設定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑
可靠性 ☑
合理價格 ☐
環保表現 ☑
其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

請不要從內地購買電力!
香港可用天然氣發電，那就應該用天然氣，而不是從內地購電!

402A00006

Annex

120

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☑ individual response (representing the views of an individual)

by SHEN KWOK LEUNG STEVEN
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☑	☑ **Safety** ☑ **Reliability** ☑ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☑	☐	☑ **Safety** ☑ **Reliability** ☑ **Affordability** ☑ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☑

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☑

Reliability ☑

Affordability ☑

Environmental Performance ☑

Others ☐ **Please specify:** _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

If we purchase electricity from outside, we give up our control. It may be cheap at the beginning, but no one know what will happen in the future.

402A00007

(121)

To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>

cc

bcc

Subject 意見

NO Attachment

02/04/2014 01:32

Please respond to

未來發電燃料組合為何只有二擇其一? 本人認為這是多麼專業的決定, 需要深入解釋理解, 太急進!

另外, 如果電費如報導中將會大大增加, 想必非常影響民生, 應該多點時間商討!

(122)

02 APR 2014 22:57

402A00008

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

TSE KA HANG
(個人或機構名稱)

_____ (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☐ **安全** ☑ **可靠性** ☐ **合理價格** ☐ **環保表現** ☑ **其他（請註明）:** 兩方電網的電價只會比現時兩電的電價更不透明,而且有把碳排放"外判"的觀感。
2	☐	☑	☐ **安全** ☐ **可靠性** ☑ **合理價格** ☐ **環保表現** ☐ **其他（請註明）:** 天然氣價格波幅太大, 而且趨勢只會越來越貴。用天然氣作為主要燃料代價非常高。

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇**一個**)

方案1 ☐

方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☑

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☑ **請註明:** 發電可靠性絕不可因為任何原因而減性。另外電網的可靠性需以保證。

第四部分

其他意見或建議

廣東地區，尤指大亞灣／嶺澳核電站已經運作，這是無可改變的事實，亦不會因為這次咨詢會有甚麼實質的改變。所謂維持核電比率不變就等於比較安全和負責任的論點根本不成立。既然如此，我們應重新考慮以核電為主的方案。透過更大比重的持份者角色，爭取對鄰近核電設施有更透明的監管和更大的話語權，這樣才是正確的方向。

403A00001

03 APR 2014 12:14 123

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☒ individual response (representing the views of an individual)

by Jack CHIN
(name of person or organisation)

at - (telephone) and [redacted] (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☒	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):**
2	☐	☒	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☒ **Environmental performance** ☒ **Others (please specify):** Allows for the continued oligopoly of HKE and CLP.

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☒

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☒

Others ☒ **Please specify:** Provides the first step in opening up Hong Kong's energy market and allowing for a more diversified fuel mix.

Part 4

Other Comments and Suggestions

If a policy framework is set up as a result of Option 1 to separate transmission, distribution and generation, an open energy market in Hong Kong can be achieved. The import of energy from Mainland China allows for the flexibility to one day connect to independent generation entities. The construction of the transmission link would provide the infrastructure to purchase power from companies other than CSG. Reliability and quality issues can be dealt with via the appropriate agreement clauses, associated penalties and the setting up of FACTS and STATCOM devices. Backup generation could be in the form of semi-retired power plants that are currently operated by CLP and HKE. If in the event that the Chinese grid moves towards cleaner generation, HK's CO2 emissions can also be reduced.

128

404A00004

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

Li Man Kit
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入 核能 (大亞灣核電站)	輸入 從電網購電	天然氣	煤 (及可再生能源)
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作評審電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): 不要太依賴內地，要以水電組是一個子.
2	☑	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑
可靠性 ☑
合理價格 ☐
環保表現 ☐
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

其實，不能將煤的比例增至35%嗎?

05 APR 2014 0025

605A00001

附件 129

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☑ 個人回應 (代表個人意見)

WongWaiYi
(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作發電電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況重定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☑	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他（請註明）: 內地電力輸出不穩定不應長期依賴其他水平不一地區供應
2	☐	☑	☑ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他（請註明）: _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑
可靠性 ☑
合理價格 ☐
環保表現 ☑
其他 ☐ **請註明:** _____

第四部分

其他意見或建議

香港政府應提供資助／協助業主加建太陽能發電設施、住戶更換省電膽，並加快研究多種更環保的發電方式，如潮力發電；亦應減低對核電的依賴。若內地供電，如何確保穩定而不影響香港運作？付費是否以輸水方式，因而付出更多金錢？香港不應努力尋求己方資源能充份運用而不是稍欠便向外求助（向一個供電情況已不穩固的地方求電）。所以，若政府只落實其一方案，本人只會支持方案2。寧可付出較昂貴費用，也希望得到一個品質保證。

05 APR 2014 12:55

405A00002

130

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☑ individual response (representing the views of an individual)

by Guillermo Jonathan Lopez Sanchez
(name of person or organisation)

at _____ (telephone) and _____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☑	☐	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☐ **Others (please specify):** _____
2	☐	☑	☐ **Safety** ☐ **Reliability** ☐ **Affordability** ☐ **Environmental performance** ☑ **Others (please specify):** less deversified than option1 less use of coal , which is to dirty

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☑

Option 2 ☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☑

Reliability ☐

Affordability ☐

Environmental Performance ☑

Others ☑ **Please specify:** more diversified than option 2

Part 4

Other Comments and Suggestions

I want to say that option 1, according to myself, is more suitable for Hong Kong's future. Due to the fact of land availability and cost , population rate growth and tourism hub for Asia, HK must use the land for creating homes, hospitals,schools, cultural spaces and family's recreation.

I also believe that options 1's benefits outweigh the weaknesses showed on the paper. On reliability, China will be in no time the number one super power of the world, and they will be capable to deliver the amount of electricity that Hong Kong will need in the future.

One of the most important aspects of option 1, is the benefit that HK will achieve on the environmental field, pollution will be highly decreased. And HK will have access to more diversified renewable energies that otherwise could not be possible to get. The only real drawback that i see, is the social implication for the workers of the local electricity companies. And as i suggestions i will decrease even more the use of and natural gas and will increase the nuclear (DBNPS) energy importation.To finally get 30% nuclear, 30% import grid, 30% natural gas and 10% coal and RE.