CONFIDENTIAL

414A00004

Response Form



Annex

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one dotte send in send the send this response form to us on or before 18 June 2014 by one dotte send this response form to us on or before 18 June 2014 by one dotte send this response form to us on or before 18 June 2014 by one dotte send this response form to us on or before 18 June 2014 by one dotte send this response form to us on or before 18 June 2014 by one dotte send this response form to us on or before 18 June 2014 by one dotte send this response form to us on or before 18 June 2014 by one dotte send this response form to us on or before 18 June 2014 by one dotte send this response form to us on or before 18 June 2014 by one dotte send this response form to us on or before 18 June 2014 by one dotte send this response for the send this response fo

mail:

Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail:

fuel\_mix@enb.gov.hk

fax:

2147 5834

#### Part 1 (See Notes)

This is a	corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)
	by (name of person or organisation)
	at and (telephone) (e-mail)

#### Part 2

#### **Fuel Mix Options**

		IMP	PORT	NATURAL	COAL	
	FUEL MIX	MIX NUCLEAR (DBNPS)		GAS	(& RE)	
	Existing (2012)	23%	-	22%	55%**	
	Importing more electricity	20%	30%	40%	600/	
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grid	Total : 50%		40%	10%	
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	Survey State	60%	20%	

<sup>\*</sup> The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

CONFIDENTIAL

<sup>\*\*</sup> Inclusive of a small percentage of oil

## Specific Questions for Consultation

Q1:	How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environment.
	performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the tw
	options.)

20000A 41/20

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
<b>1</b> Constantinação	one so queno	a to away art go	Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
2	irokelelak	DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF	Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
Which of the f	two fuel mix o	options do you pro	efer? Why? (Please tick ONLY ONE box)
Option 1 Option 2			
Option 2 Reasons: (Yo Safety	u can tick mo	ore than one box	
Option 2 Reasons: (Yo			

Part 4

Other Comments and Suggestions

Importing energy from and Source purchase likely to originate from
cont burning in the Pearl River Delta leading to continuingly high
pollution problems. Increased use of renewable energy strongly preferred. Option 2 seems to be the lesser of 2 enits.
ANONYMITY REQUESTED

## 415A00001



附件

回應表格 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾語

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郵寄地址:

電子郵件:

fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

第一部分(見註)

罏	早	
щ	ᄯ	

□ \_團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☑ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

			1.5	煤
<b>松料組合</b>	核能 (大型灣核電站)	從電網贖電	天然躯	(及可再生能源)
現時 (2012)	23%	_	22%	55%"
通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1* 網顯電以輸入 更多電力		50%	<u> </u>	<u> </u>
利用更多天然 方案2* <b></b> 電作本地發電	20%	-	60%	20%
·	<u> </u>			

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比例用以提供一個基礎作界壓竭力供應所需的基度。不同燃料的實際分配應按實際情況壓定。

<sup>&</sup>quot;包括少量鐵油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方撃	支持	不支持 	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		ø	□ 安全 大陸的电孔扩张可言反射 □ 可靠性 加制 碌碌 野吃!而 □ 合理價格 取! 香港店能力自行发电 □ 其他 (精註明): 絕不獨屬外 隨!!
2	<b>d</b>		□ 安全       □ 可靠性       □ 合理信格       □ 理保表現       □ 其他(論註明):

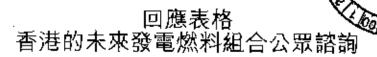
		ļ						_	
							_		, income to
問2:	你認為在兩	個燃料	組合方	案中,	哪一個	<b>愛理想?</b>	為什麼?	(請只選擇	一個)
	方案1								
	方案2	Ø							
	原因: (可選	擇多過	1一項)						
	全安								
	可靠性								
	合理價格	Ø							
	環保表現	Ø							
	其他		請註明	:					

第四部分

其他意見或建議

事重反對先項生活必需费派依靠的地供证!! 向大陸慢电影对哪好境不复责任!! 旅度	
极度	 

## 415 A00003



請於2014年6月18日或之前遞過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fu

fuel\_mix@enb.gov,hk

傳真:

2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>
	不欲留名
	(用 ) 計畫棒 夕越、

(個人以機構有性)	,

(電話)

(電郵)

#### 第二部分

爆料組合		<b>10</b>	L .		煤
		核能 (大亞灣核電站) 従電網膜電		天然氣	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	. <del>-</del>	22%	55%*
, 方案1*	通過從內地電		30%	<b>4004</b>	10%
カ条1	網購電以輸入 更多電力	紀共:50%		40%	
方案2*	利用更多天然 氟作本地發電	20%	-	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作及質電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應故實際借況鹽定。



<sup>\*\*</sup>包括少量烧油。

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案		支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
	1			<b>☑</b>		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):	
	2		Ø			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):	
問2:	你認為在兩 方案1 方案2	兩個燃 □ ☑	料組合方	案中,哪一個輸	<b>文理想</b> (	?為什麼?(請只選擇一個)	
	原因: (可選	擇多	過一項)				
	安全						
	可靠性 合理價格						
		$\overline{Z}$					
	其他		請註明:				
						<del></del>	

#### 第四部分

## 其他意見或建議

應該將使用核能的比例進一步減低,甚至拒絕核能、日本福島事件應該引以為鑑,先進如日本都不能避免核事故,國內的核電廠情況實在令人極度擔心,應再進一步提高本地以天然氣生產能源.

How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations?

On safety and reliability, I would favour Option 2 over 1 because the two power companies have demonstrated excellence in both safety and reliability in their operating history. On cost, I believe fuel cost would be the key variable factor in determining net end-user tariff in future under Option 2. I would like the government to provide more information on how cost would be determined under Option 1. Will there be a supply contract signed with China Southern Grid on a cost per kwh basis for each unit of power purchased? Would HK be guaranteed a certain amount of power supply per month or per day? On the environmental front, I believe Hong Kong will likely have to purchase both renewable and coal-fired generated power from Guangdong. If that's the case, wouldn't there continue to be emissions from these plants? I would like the government to provide an estimate on the net increase in emissions expected in Guangdong and HK under Option 1 vs Option 2.

Which of the two fuel mix options do you prefer? Why?

Based on the information provided in the consultation booklet and my own understanding of the HK and China power sector, I prefer Option 2 over Option 1. My reasons are below:

- 1. More visibility on safety and reliability given decades of strong operating history HKE and CLP have demonstrated. Option 1 would leave more uncertainties on these two fronts.
- 2. More control on cost and supply of power

In general, I think power reliability is very important to HK. If cost, safety, reliability and environmental performances are all similar under Option 1 and Option 2, then I would definitely prefer Option 1 over 2.

Best regards, Elaine Wu

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是	□ 團體回應 (代表 ☑ 個人回應 (代表		
	朱寶儀		
		THE REAL PROPERTY.	(個人或機構名稱)
	(電話)	— 及	(電郵)

#### 第二部分

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸力			煤 (及可再生能源) 55%"
		核能 (大亞灣核電站)	從電網膜電	天然氣	
		23%		22%	
通過從內地電	20%	30%		10%	
方字位 網膜電以輸入 更多電力		總共:50%			40%
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建,不同燃料的實際分配應接實際情況蓋定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):
2	Z		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 瓊保表現 □ 其他 (請註明):

問2:	你認為在兩 方案1 方案2	個燃料	組合方案中,哪一個較	理想?為什麼?(請只選擇-	一個)
	原因: (可選		1一項)		
	安全				
	可靠性				
	合理價格	V			
	環保表現	V			
	其他		請註明:		

#### 第四部分

## 其他意見或建議

我希望香港不須要借用核能來發電,因為核能始終是不穩定的燃料,就日本福島事件可見核輻射對人體的影響,若我們長期使用大亞灣核電廠發電,恐怕會為香港人日後的生活帶來麻煩,甚至可能重蹈日本福島核事件的覆轍。

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳頁: 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>						
	Grace Yung						
		(個人或機構名稱)					
		(電郵)					

#### 第二部分

		16.7	<b>L</b>		41	
燃	<b>抖組合</b>	核能 (大亞灣核電站) 從電網開電		天然観	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	-	22%	55%**	
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	40%	10%	
71 mc 1	更多電力	- 總共:50%		40 /6	10 /8	
方案2*	利用更多天然 氨作本地 <b>發電</b>	20%	. <b>-</b>	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基础作規劃電力供應所屬的基礎。不同燃料的實際分配應收實際情况圖定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

間1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (謂就每個方案說明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		<b>Z</b>	□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2		<b>Z</b>	□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 建保表現 □ 其他(請註明):
ブブー 原金石 全球	京家 1 京家 2 京家 2 京 3 京家 2 京 3 京 3 京 3 京 3 京 3 京 3 京 3 京 3 京 3 京 3	<b>多過一項)</b> <b>3</b> <b>3</b> ]		按理想?為什麼?(請只選擇一個)

#### 第四部分

## 其他意見或建議

產生大量核廢料卻處理無從,遺害深遠;現已產能過剩,竟然出售剩餘電能,雙重獲利,實在不合理。

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

#### 第一部分(見註)

逭是	•	] 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ] 個人回應 (代表個人意見)						
	林兆韜							
			(個人或機構名稱)					
	(電話)	— 及	(電郵)					

#### 第二部分

		10.7	ί		<b>X</b>	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)		天然氣	(及可再生能達)	
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"	
<b>士</b> 安4 *	通過從內地電 網膜電以輸入	20%	30%	40%	10%	
方案1*	和順电以關人 更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%	-	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理 • 不同燃料的實際分配應按實際情況重定。

<sup>&</sup>quot;包括少量趋油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (講就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
	1		·		安全 可靠性 合理價格 準保表現 其他(讀註明):	
	2	Ø			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(饋註明):	
問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> ) 方案1 □ 方案2 ☑						
J	原因: (可選擇:	多過一項)				
	安全 7	1				

第四部分

其他意見或建議

可靠性

合理價格

遺保表現

其他

 $\square$ 

 $\angle$ 

 $\checkmark$ 

續註明:

香港大陸發電一樣不環保 買電有何用?	

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

	<b>_</b>		
罢 —	部分	/ <del> = = +</del>	ŧ
<del>55</del> —	י על עם	1.兄武.	J

塩是	是 □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)				
	Chung Ho Yin				
	(個人或機構名稱)				

#### 第二部分

		輸入			12	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	從電網時電	天般氣	(及可再生能頭)	
現時 (2012)		23%	-	22%	55%"	
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	40%	10%	
カ条「	<b>刑職是以關入</b> 更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作與製電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配原物實際情况確定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

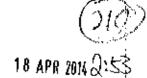
	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			□ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(講註明): Oo not rety on China
	2	<b></b>		□ 安全         ☑ 可靠性         □ 合理價格         □ 環保表現         □ 其他(請註明):
7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	がおれて 「「「「「「」」」 「「」」 「「」」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「	] 多過一項) ] ] ] ]	案中,哪一個車	教理想 <b>?為什麽?(請只選擇──價)</b>

第四部分

其他意見或建議

Do not rely on China		

## A18A00003



Annex

## Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please	send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:
mail:	Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
	Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mall:	fuel_mix@enb.gov.hk
fax:	2147 5834
Part 1 (s	See Notes)
Port 1 is	One Makes
This is a	
กเรารส	corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
	individual response (representing the views of an individual)
	by
	(name of person or organisation)
	at and
	at and (telephone) (e-mail)

#### Part 2

#### **Fuel Mix Options**

FUEL MIX		IMP	ORT	NATURAL	COAL
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	GAS	(& RE)
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
ODTION 4:	OPTION 1* Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid		30%	400/	400/
OPTION 1"			: 50%	40%	10%
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

<sup>\*</sup> The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

<sup>\*\*</sup> Inclusive of a small percentage of oil

#### Part 3

#### **Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

	Option	Support	Not Support	. Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)		
	1			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):		
	2			<ul> <li>✓ Safety</li> <li>✓ Reliability</li> <li>✓ Affordability</li> <li>✓ Environmental performance</li> <li>Others (please specify):</li> </ul>		
Q2:	Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)  Option 1  Option 2  Reasons: (You can tick more than one box below)  Safety					
	Reliability  Affordability  Environmental Performance   Others  Please specity:					

#### Part 4

#### Other Comments and Suggestions

Less nuclear as refer to Japan 3-11 nuclear power station crisis, could be disaster to HK & China if same happen to China nuclear power station.

## 418A00005.

18 APR 2014 10:48 附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	•
	Ng Ching Kit	·
	·	(個人或機構名稱)
	及	

第二部分

		10.7	, ·		**	
焩	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然観	(及可再生能源)	
現場	<del>[</del> (2012)	23%	-	22%	55%**	
士安4×	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
方案1*	網頭電以輸入 更多電力	總共:50%		4076	10%	
方案2*	利用更多天然	20%	-	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的炮科比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基連。不同燃料的實際分配度按實際情況豐定。

<sup>&</sup>quot;包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)				
1		Ø	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>         其他(講註明):</li></ul>				
2		Ø	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>✓ 其他(講註明):</li> </ul>				
你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ □							
-	_						
	<b>.</b>	•					
	ַ <b>1</b>						
	, ]						
	2 為 1 (2 ) (2 ) (3 ) (4 ) (4 ) (4 ) (4 ) (4 ) (4 ) (4	1 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	2 □ ②  A 在兩個燃料組合方案中,哪一個  1 □ □  2 □ □  3: (可選擇多過一項)  1 □ □  1 □ □ □  1 □ □ □ □  1 □ □ □ □  1 □ □ □ □				

第四部分

其他

問2:

其他意見或建議

 $\checkmark$ 

論註明: 兩個方均不選

放棄向中國購買核能, 天然氣		

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

Andre .	-			
第一	(	-		三十/
70	Db.	73	7	<b>配工</b>

這是	□ 團體回應 (代表 ☑ 個人回應 (代表			
	Chau Hoi Ya	n		
		WEST .	(個人或機構名稱)	
	(電話)	及	(電郵)	

#### 第二部分

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸力			煤
		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	(及可再生能源)
		23%	Sheet for	22%	55%**
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力		20%	30%	400/	400/
		總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

APR MIN STATE

#### 具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<b>V</b>		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):
2	Jirl,		□ 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)
方案1
方案2

□
原因: (可選擇多過一項)
安全
□
可靠性
□
合理價格
✓

#### 第四部分

## 其他意見或建議

環保表現

其他

請註明:

本人認為,雖然方案2在環保方面較為理想,但由於較為依賴天然氣,因此受到天然氣的價格波動影響,如價格長期不穩會增加政府和市民的負擔,並非長久良策。而方案1在可靠性和價格方面較為優勝,好處似乎較多。但在環境表現方面則有所保留,因為從電網購電是在內地生產電力,亦是在當地釋出污染物,雖然香港的污染情況會減輕,但是內地的污染情況可能會加劇,如果受氣侯影響,例如有風把污染物吹至香港,長此下去環境情況始終不能改善,只是治標不治本的方法。而且從電網購電所指的使用較潔淨能源種類及比例未明,成效有待觀察。另外,本人認為應該提高市民大眾節約用電的意識,及嘗試在可行的地方加以發展可再生能源如太陽能,這才是真正可持續發展的長遠方案。

## 419A0000

(176)

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

**請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。** 

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

逌是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>				
	Mo Kwun Man Cyrus				
	(個人或機構名稱)				

#### 第二部分

		. 100	ι .		煤	
嬔	料組合	技能 (大亞灣核電站) 從電網購電		<b>天然氣</b>	(及可再生能源)	
現時	į (2012)	23%	-	22%	55%**	
	通過從內地電	20%	30%	400/	400/	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然 個作本地發電	20%		60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的短科比例用以提供一個基礎作與創電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配區按實際情況豐定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)			
1		[ <b>Z</b> ]	✓ 安全         ✓ 可靠性         ✓ 合理價格         ✓ 環保表現         ✓ 其他(請註明): 大陸供電十分不可靠及不安全			
2	Ø		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):			
你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1						

安全

問2:

 $\square$ 

可靠性

 $\checkmark$ 

合理價格 abla

理保表現  $\checkmark$ 

其他

請註明:

### 第四部分

## 其他意見或建議

大陸電纜不穩定及自身難保,加上安全及價格問	題,無謂浪	费時間考慮	大陸供電

(2)

19 APR 2014 0:58

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

造是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團份</li><li>□ 個人回應 (代表個人意)</li></ul>	·		
	Ringo Chung			
		(個人或機構名稱)		
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		(電郵)	

第二部分

		輸送	l.		<b>%</b>	
蝉	<b>阿組合</b>	核能 (大亞灣核電站) 從電網順電		天然観	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"	
-1- 100 d c	通過從內地電	20%	30%	1.400/	400/	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然	20%	•	60%	20%	

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比例用以提供一個基礎作用制電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應換實際情况釐定。

<sup>&</sup>quot;包括少显燃油。

is .

第三部分

## 具體諮詢問題

方案

支持

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

不支持

不支持方案的原因

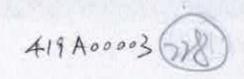
(可選擇多過一項)

1			Ø		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(讀註明):
2		Ø			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): We should not buy electricity and water from China.
		<b>科組合</b> 方	案中,哪一個單	<b>咬理想</b>	?為什麼?(請只選 <b>擇一個</b> )
原因: (可選排	單多握	图一項)			
	$\mathbf{Z}$				
可靠性					
合理價格					
環保表現 甘祉		Adrian DO	_		
其他	Ļ	請註明			

#### 第四部分

## 其他意見或建議

Provision of electricity in HK is excellent, on the other hand, provision of electricity in China is unsteady. Why should we use a product of less steady? If we buy electricity from China, we shall lose bargaining power on the price of electricity, just like the issue of buying water from China. So, please don't make another mistake. Don't buy electricity from China.





19/04/2014 13:12

To fuel\_mix@enb.gov.hk

CC

bcc

Subject 環境局電力檢討科

No Attachment .

在環保角度:

將生產電力轉移大陸,並不代表環保,而且大陸環保意識不足,港府亦好難監管,故本人較支持由本港生產電力。

在價格角度:

兩大燃料-天然氣及煤上,價格相差甚遠,不過環保分別相差遠嗎?如果全部或部分採用天然氣,價格上漲幅度如大過10%,而環保上減少幅度並不多,本人較支持價格平的方案。

另一個問題-垃圾處理

本人想問問,垃圾可發電,為何兩電無採用,係因為兩電無技術,還是有其他問題。如果可以的話,垃圾焚化爐並不需要另覓地方興建,就由兩電負責。

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。<sub>。</sub>

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	
	Lee Chau Yin	
	(個人或機構名稱)	-
		_

第二部分

		**	l.		煤
機	<b>丹組合</b>	核能 (大亞灣核電站)	從電網店電	天然氰	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"
	通過從內地電	20%	30%	4504	450/
方案1*	網頭電以輸入 更多電力	總共:	50%	40%	10%
方案2*	利用更多天然 領作本地發電	20%	•	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理 • 不同燃料的實際分配應按實際情沒確定。

<sup>\*\*</sup>包括少量愚独。

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>□ 環保表現</li> <li>□ 其他(請註明):</li> </ul>
	2			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):
,	r認為在兩個 5 <b>集1</b> □ 5 <b>集2</b> □		案中,哪一個輔	校理想?為什麼?(謂只選擇 <b>一個</b> )
J	因: (可選擇:	多過一項}		
_	全全 [	_		
	「「「「「「」」「「」」「「」」「「」」「「」」「「」」「「」」「「」」「「	-		
	管理價格 □ ■保表現 □			
	t他 ☑	-	· 使用香港本土機約	且發電
1	4100 IX	الم. حجو الان		<del>".</del>

#### 第四部分

問2;

### 其他意見或建議

與其向大陸買電,將資金用作更新香港發電設施更為合理

而且政府聲稱開放電網,兩項方案卻只是以不同方式向大陸買電,何來開放? 應該邀請全世界的天然氣公司投標,否則又是討好大陸出賣香港利益之舉

19 APR 2014 (6:56

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意**見。** 

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	
	(個人或機構名稱)	

#### 第二部分

		輸送	l ·		
. 燃	<b>叫租合</b>	核能 (大亞灣核電站)	從電網開電	天然観	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55% <sup>**</sup>
方案1*	避過從內地電 網購電以輸 <b>入</b>	20%	30%	40%	10%
7) <del>3K</del> 1	更多電力	總共:	50%	40 /6	10 /8
方案2*	利用更多天然 氨作本地發電	20%	-	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的撒料比例用以提供一個基礎作規劃智力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況置定。



<sup>\*\*</sup>包括少量機油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案有何意見? (諝就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項) 
	1		Ø	☑ 安全         ☑ 可靠性         ☑ 合理價格         ☑ 環保表現         ☑ 其他 (請註明): 不安全,不可說,不合理,不環保
	2		<b>Z</b>	□ 安全       □ 可靠性       ☑ 合理價格       □ 環保表現       □ 其他(請註明):
,	r認為在兩個 5 <b>案1</b> □ 5 <b>案2</b> □	]	· 案中,哪一個》	·····································
ļ	(可選擇	多過一項)		
_				
	では 「			
	3理價格 [	_		
t	■保表現 🔽	Ú		

第四部分

其他

問2: ﴿

## 其他意見或建議

可增建本地發電,反正其中一個最大的空氣污染來源是大陸

請註明:

將垃圾送向遠處不等於沒垃圾產生,更不稱作環保

所以大陸輸電根本不可行

政府一方面填海建商業城,擴大堆填區,到大陸輸電時才致力以環保為由實在可笑膠粒沖上海岸時,政府做過什麼?填海時政府又為環保出過什麼力?為環保而輸電,不知所謂」

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

逭是	<ul><li>■ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	
	James NG	
	(個人或機構名稱)	

#### 第二部分

		16.7	λ		**
端	料組合	技能 (大亞灣核電站)	後電網牌電	天然観	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%**
<b>→</b> 55-4 t	通過從內地電	20%	30%	409/	409/
方案1*	網頭電以輸入 更多電力	總共:	50%	40%	10%
方案2*	利用更多天然	20%	-	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作與影響力供應所需的基理。不同饱料的實際分配應股實際情況鹽定。

<sup>&</sup>quot;包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		<b>⊠</b>	<ul> <li>☑ 安全</li> <li>☑ 可靠性</li> <li>☑ 合理價格</li> <li>☑ 環保表現</li> <li>☐ 其他(續註明):</li> </ul>
	2	Z		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(講註明):
7 7 9 6 3	「「「「「」」 「「「「」」 「「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「」 「	了 多過一項) 了 了 了		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

#### 第四部分

其他意見或建議

方案一是內地價格主導,但方案二是國際價格主導,香港在方案二有權買平天然氣

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是	□ 團體回應 (代表個別團 ☑ 個人回應 (代表個人意		
	孫凱麟	461	(四 1 - 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	105	72	(個人或機構名稱)
	(電話)	圣 .	(電郵)

### 第二部分

		輸入			煤
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現時	寺 (2012)	23%		22%	55%**
通過從內地電		20%	30%	400/	400/
方案1*	網購電以輸入更多電力	總共:	50%	40%	10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

19 APR 7818

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			✓ 安全         ✓ 可靠性         ✓ 合理價格         ✓ 環保表現         ✓ 其他 (請註明): 無法自行控制成本
2	i fishtio		□ 安全         □ 可靠性         ☑ 合理價格         ☑ 環保表現         □ 其他 (請註明):

	你認為在國 <b>方案1</b>	兩個燃料組合方案中, □	哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)
	方案2		
	原因: (可選	選擇多過一項)	
	安全	$\checkmark$	
	可靠性		
	合理價格		
3	環保表現	D ANDS	The second of Parking St. Parking
	其他	□ 請註明:	

#### 第四部分

## 其他意見或建議

考慮到方案二大幅提升天然氣發電而降低燃煤發電,從而降低碳排放量,事實上並非唯一方法 事實上,現今有大量先進技術提升燃煤發電效率及降低燃煤造成的碳排放,當中最知名之技術為「氣化複循環發電系統 (Integrated Gasification Combined Cycle, IGCC)」

(Integrated Gasification Combined Cycle, IGCC)」事實上,煤的化學氣化技術早已成熟,可是氣化後冷凍儲存後運輸成本極高,因此始終未有普及,而天然氣其實亦面對同樣問題反之,IGCC技術直接於發電廠將煤化學氣化為人工煤氣才進行燃燒,不但省卻冷凍氣體的運輸成本,亦令碳排放變得與天然氣不相伯仲。可取的是,IGCC技術使用傳統煤,成本比天然氣穩定及便宜,未致於令發電成本大幅上升

19 APR 2014 9:01

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>					
	麥嘉銘					
	(個人或機構名稱)					

#### 第二部分

		輸力	<u> </u>	天然氣	海 (及可再生能頭) 55%"
燃	<b>丹組合</b>	核能 (大亞灣核電站)	從電網騰電		
現時	(2012)	23%			
-t	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	40%	10%
方案1*	更多電力	總共:50%		40%	10/6
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%	•	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的级料比例用以提供一個基礎作與對電力供應所需的基整。不同燃料的實際分配學按實際情况確定。

<sup>\*\*</sup>包括少星燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (讀就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支 <b>持</b>	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		Ø	<ul> <li>☑ 安全</li> <li>☑ 可称性</li> <li>☑ 合理價格</li> <li>□ 建保表現</li> <li>□ 其他(請註明):</li> </ul>
	2	Ø		□ 安全       □ 可靠性       □ 合理價格       □ 環保表現       □ 其他 (請註明):
5 5 1 1	「おおおおり」 「おおおり」 「おおおれて 「「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「」 「」」 「」 「」 「」 「」	] 多過一項) ] ] ] ]		較理想?為什麽?(請只選擇一個)
,	MerTUB	) 前驻明	ā	

第四部分

其他意見或建議

大陸電網不可靠		 

19 APR 2014 20:49

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>					
			(個人或機構名稱)			
	(電話)	— 及	(電郵)			

#### 第二部分

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸力			煤 (及可再生能源) 55%"
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	
		23%	W. L. Varantini	22%	
方案(1) 網頭電	<b>通過從內地電</b>	20% 30%		40%	10%
	網購電以輸入 更多電力	總共:50%			
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供惠所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況鹽定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油 \*

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):
2			□ 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):

問2:	你認為在兩	兩個燃	料組合方案中	·哪一個較理想?為作	十麼?(請只護	選擇一個)	
	方案1						
	方案2	V					
	原因: (可達	擇多	邑一項)				
	安全						
	可靠性	V					
	合理價格						
	環保表現						
	其他		請註明:				

#### 第四部分

# 其他意見或建議

最好係繼續用煤, 價錢平, 供應穩定 做好排放方面既工作就ok e.g. 用氣化複循環發電系統

420A0000/

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是	<ul><li>☑ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>					
	勵恩民					
	(個人或機構名稱)					

#### 第二部分

燃料組合		· •	ι .	. '	爆
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然似	(及可再生能原)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"
<del>1</del>	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		4070	10%
方案2*	利用更多天然 氧作本地 <b>發電</b>	20%	•	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基础作規劃電力供應所需的基連。不同炮料的實際分配應股實際情况實定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

不支持

不支持方案的原因

	/34		'~''		(可選擇多過一項)
	1		₹].		好全 可靠性 合理價格 復保表現 此他(請註明):
	2	Ø			安全 可靠性 合理價格 很保表現 其他(簡註明):
問2・4	你認為在兩個	·····································	塞中,哪一個團	か理想?	為什麼?(請只選擇一個)
			1542 1 . JAN 1964	X- <del></del>	200 II (201 ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( (
	方案2				
j	原因: (可選擇	掌多過一項)			
_		✓			
	可靠性				
	合理價格 [				
		<b>₹</b> ]	_		
	英他 [		):		

#### 第四部分

# 其他意見或建議

香港發電污染的問題不應該向大陸轉移, 買電只會增加大陸空氣污染問題, 香港空氣污染問題 應該要由香港人承擔(例如加電費....etc)

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

<b>遠是</b>	☑ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)				
	Sin Yeung San				
	(	個人或機構名稱)			
	及 (電話)	(電郵)			

#### 第二部分

			Ļ ,		煤	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天熱観	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"	
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	40%	10%	
刀来!	更多電力	總共:	50%	40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%	-	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的鐵料比例用以提供一個基礎作與到電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應投實際情況重定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

不支持方案的原因

		方案	支持	不支持	个文好万柔的原因 (可選擇多過一項)		
2   2   1		1		· <b>Z</b>	□ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現		
方案1		2	Ø		<ul><li>☑ 可靠性</li><li>□ 合理價格</li><li>☑ 環保表現</li></ul>		
安全	1	方案1 □					
可靠性	1	原因: (可選擇多過一項)					
合理價格 □ 環保表現 □							
理保表現 🗌		_					
其他		_					
		其他	□ 精註明	l:	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		

第四部分

其他意見或建議

反對供電聯網,	這會造成供電穩定問題。	<del></del>	···	

# 420 A00005.

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>					
	NG KA LUN					
			(個人或機構名稱)			
	(電話)	— 及	(電郵)			

#### 第二部分

燃料組合		輸力			煤	
		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	(及可再生能源	
現即	∮ (2012)	23%	11:-72	22%	55%**	
透過從內地電 病願電以輸入 更多電力		20% 30%		400/	10%	
		總共:50%		40%	1076	
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作級劃電力供應所需的基建 \* 不同燃料的實際分配應按實際情況蓋定 \*

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

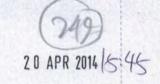
方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他 (請註明):
2			<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>  其他 (請註明);</li></ul>

方案1			,哪一個較理想?為什麼?(請多	
方案2	V			
原因: (可数	選擇多	過一項)		
安全				
可靠性				
合理價格				
環保表現				
其他	V	請註明: #		

#### 第四部分

# 其他意見或建議

建議興建新型發電廠(如焚燒	)				
從其他地方輸入燃料					



附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是	□ 團體回應 (代表個 ☑ 個人回應 (代表個			
	LI Lai Fung			
	3	中華教育 群島 時間	(個人或機構名稱)	
	(電話)	— 及	(1	電郵)

#### 第二部分

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸力			煤	
		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	(及可再生能源)	
		23%	The second	22%	55%**	
通過從內地電		20% 30%		400/	10%	
方案1* 網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%			
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			□ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他 (請註明):
2		mg <sup>a</sup> rtob	□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):

同2:	你認為任何	网個燃料組合万案中	,哪一	個較埋想	?為什麼	[?(請只	選擇一個)
	方案1						
	方案2						

医田 (三)	R 100 4 2	-E				
原因: (可建	<b>连捧多</b>	過一項)				
安全	V					
可靠性	V					
合理價格						
環保表現						
其他		請註明:_	-		LAMAR	17,20

#### 第四部分

# 其他意見或建議

The electric power supply in mainland is well known for low reliability with frequent stoppage. They are still looking for places for new power station to catch up their economic growth. I don't see there is any place they can provide us a reliable supply. In addition, unlike other consumer products that we can choose among suppliers. We will have no bargaining power on the reliability and cost, in particular to suppliers across the border and backed by the central government. A classical example is our water supply, we can hardly bargain the cost and even the quantity we need. All electric power has to be produced locally such that we can have better control.



# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

420A0007

謂於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	<ul><li>■ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>						
	藍美玲						
	(個人或機構名稱)						
		_					

#### 第二部分

		, <b>m</b> ./	l ·		煤	
燃料	<b>料租合</b>	核能 (大亞灣核電站) 従電網職電		天統領	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	- ',	22%	55%"	
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	40%	400/	
//来!	数据是以相关	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氧作本地發電	20%	-	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的殷料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基連。不同燃料的實際分配便按實際情況直定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燈油。

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1	<b>Z</b>		<ul><li>□ 安全</li><li>□ 可靠性</li><li>□ 合理價格</li><li>□ 環保表現</li><li>□ 其他(請註明):</li></ul>
	2			□ 安全 □ 可称性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): 地理環境
7	尔認為在兩個 方 <b>定1</b>	]	案中,哪一個韩 ·	效理想?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> )
J	原因: (可選擇:	多過一項)		
9	<b>全全</b>	]		
	<b>丁타性</b> 🗸			
	き理価格 [	_		
	最保表現 [	-		
7	€他 □	請註明	:	
Art om ÷r	n o			

第四部分

其他意見或建議

利用天然氣是好,不過香港地方少,沒有太多地方可提供便用。



# 420A00008.

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	<ul><li>■ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	
	勞家麗	
	(個人或機構名稱)	
	(電話)	(電郵)

#### 第二部分

燃料組合		輸送	λ		煤 (及可再生能源)	
		核能 (大亞灣核電站)	從電網票電	天然年		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%"	
<b>☆</b> 绫4*	通過從內地電	20%	30%	400/	400/	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氧作本地發電	20%	-	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況變定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

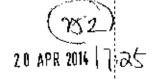
	方案	支持	不支持	个支持万案的原因 (可選擇多過一項)
	1		<b>☑</b>	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li> 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li> 其他 (請註明):</li></ul>
	2 .	Ø		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
オオール	r認為在兩個 <b>7案1</b> □ <b>7案2</b> ☑ ▼因: (可選擇)	] ] 多過一項)	案中,哪一個輸	較理想?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> )
Ą	「非性 🔽	]		
	理價格 🗸			,
	【保表現 ▽ 【他 □		<u>.</u>	
_		_ =-7-1·		

第四部分

問2:

其他意見或建議

支持本地發電!	既然買電和本地發電成本差不多,	為何要將發電權交給大陸?



附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前憑過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或機構意見)</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	· 或
	chan tai yee	•
	(個人或機	構名稱)
	及	(電郵)

#### 第二部分

燃料組合		帕力	l		煤 (及可再生配源)	
		核能 (大亞灣核電站)	從電網牌電	天然観		
現時 (2012)		23%		22%	55%"	
亡安4☆	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
	網購電以輸入 更多電力	總共:	50%	40 76	10%	
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%	-	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的儋利比例用以提供一個基础作級劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應沒實際情況豐定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燥油。

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		<b>⊠</b>	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>□ 環保表現</li> <li>□ 其他(請註明):</li> </ul>
2	. 🔽		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2:	你認為在兩	<b>列個燃料</b>	<b>科組合方</b> 類	索中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一 <b>個</b>
	方案1			
	方案2	Z		•
	原因: (可選	擇多過	<b>過一</b> 項)	
	安全	$\square$		
	可靠性	$\checkmark$		
	合理價格			
	環保表現			
	其他	$\checkmark$	鎮註明:	脊港需要有自行發電,不能太依賴其他地方供電

#### 第四部分

# 其他意見或建議

長遠來說香港帶要有自行發電,不能太依賴其他地方供電,希望政府保留香港自行發電



20 APR 2014 8:48

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是	□ 團體回應 (代表作 ☑ 個人回應 (代表作					
	DANIEL WU	J				
		200	(個人或機構名稱)	N		
	(電話)	— 及		(電郵	郵)	

#### 第二部分

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸力			煤	
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)	
		23%	からない	22%		
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
方案1* 網購電以 更多電力	網購電以輸入 更多電力	總共:	50%	40%	10 /8	
方案2* 利用更多天然 氣作本地發電		20%		60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

1

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>  其他 (請註明):</li></ul>
2		S. Parin	□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):

問2:	你認為在	阿個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個	)
	方案1		
	方案2		

原因: (可選擇多過一項)

其他 請註明:

#### 第四部分

#### 其他意見或建議

在中國大陸輸入電力的污染問題亦嚴重,因在購買電力時,

大陸的電網公司亦需要燒化石燃料,不在香港燃燒不等於環保。

而且大陸電網的供應十分不可靠,2013年度中國大陸廣州市的停電次數比香港多出千倍。

而且輸入電力的價格比現在還要昂貴,而且使香港購買燃燒、電力的選擇單一。所以第一方案是不合經濟效益。

香港政府應考慮從世界各地購入天然氣,這約可以更多樣化,減少對單一地區的依賴,而且中國大陸的能源不足問題亦十分嚴重,考慮引入大陸電力是不切實際,亦非長遠之計。

# 420 A000 11



附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

**	- 7	A	
第-	一出了	<i>ጎ</i> ት (	見註)

這是	<ul><li>■ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>					
	Tom	•				
		(個人或機構名稱)				
		(電郵)				

#### 第二部分

		輸送	<del></del> λ		爆 (及可再生能源)	
燃料	<b>科組合</b>	技能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣		
現時	(2012)	23%		22%	55%*	
	通過從內地電		30%	400/	400/	
方案1*	網旗電以輸入 更多電力	總共:	50%	40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%	

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比例用以提供一個基礎作限野電力供臨所需的基準。不同機料的實際分配應按實際情况確定。

<sup>&</sup>quot;包括少易熔油。

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	· □	Z.	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>✓ 其他(論註明):</li> </ul>
2	· □ ·	· <b>Z</b>	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>✓ 其他 (請註明):</li></ul>

你認為在兩 方 <b>家1</b> 方 <b>家2</b>	個燃料 	科組合方案	中,哪	一個較	理想?為	3什麽?	(請只選	擇一個
原因: (可選	揮多過	9一項)						
安全								
可靠性								
合理價格								
環保表現								
其他		請註明:_						
	方案1 方案2 原安:(可数 字章性 有理保 表現	方案1 □ □ 方案2 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	方案1 □	方案1 □	方案1	方案1	方案1	方案2 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

#### 第四部分

### 其他意見或建議

Please provide enough information of the two plans (e.g. cost estimation, expected expense, possible risks, reasons of the proportion of fuels, Environmental impact assessment reports, data research, similar cases in foreign areas, comments from expert/professionals). I think neither the two plans is good to choose. It is the responsibility of EPD to perform enough investigation before enforcing any policy.



附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

第一部分(見註)

這是	□ 團體回應 (代表個) ☑ 個人回應 (代表個)		
	<del></del>	(個人或機構名称	<b>周</b> }
	(電話)	- 及 ——	(電郵)

#### 第二部分

# 燃料組合

	<u>.</u>	***	ι .		**	
増	燃料組合 核能 (大亞灣核電站)		從電網購電	天骸鼠	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	-	22%	55%**	
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
方案1*	網牌電以輸入 更多電力	總共:50%		4076	10%	
· 方案2*	利用更多天然	20%	•	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的勉料比例用以提供一個基礎作與劃電力供應所需的基礎。不同機制的實際分配原按實際情况簡定。

OF STRU

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		<b>\</b>	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>✓ 其他 (講註明): There is no reason why Rong Kong teefstoraly at Mutchard Clara so reads as long as the congratuate the supply by supplies.</li> </ul>
	<b>2</b>			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
į	r認為在兩個; <b>5年1</b> □ □	]	案中,哪一個專	效理想?為什麽?(請只選擇 <b>一個</b> )
	因: (可選擇:	多過一項)		
	₹\$ [/	_		
	「静性」			
	は理價格 [	]		
ц	【保表現 🗌			

#### 第四部分

其他

問2:

### 其他意見或建議

請註明:

I hope all of my personal information can be kept confidential. As far as I know Hong Kong has a more stable electricity supply than mainland. There is no good to rely on a less stable supply system.



20/04/2014 21:05

To "fuel\_mix@enb.gov.hk" <fuel\_mix@enb.gov.hk>

CC

bcc

Subject 未來發電組合回應表格

1 attachment

回應表格.pdf

致環境局:

本人反對方案1,因內地供電市場不穩定及不安全,而且跨境管理不可行

# CONFIDENTIAL



附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

**俘夷**: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	☑ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)					
			(個人或機構名稱)			
	(電話)	- 及	(電郵)			

第二部分

燃料組合

		輸送	λ ,		煤	
	<b>丹租合</b>	救能 (大亞灣核電站) 位電網間電		天然観	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	-	22%	55%**	
	通過從內地電 485年以於 1	20%	30%	400/	10%	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:	50%	40%		
方案2*	利用更多天然 氧作本地發電	20%	•	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的包料论例用以提供一份基础作识解智力供应所差的基础。不愿领别的管理分配底控管赔偿况管定。

**\*\*包括少量概治。** 

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言、你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	. 不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1				安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
	2	Z			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(讀註明):
-	你認為在兩個 方案1   □ 方案2   ☑	]	案中 · 哪一個朝	效理想?	₹為什麼?(請只選擇一個)
ı	原因: (可選擇:	多媧一項)			
	安全	•			
	可靠性 🗸	_			•
	合理價格 [				
	電保表現 □ 其他 □	_	<b>:</b>		
	F ( 10		•		
第四部	部分				

其他意見或建議

	B	
	請保密我的個人資料	
	不实性主要   国语频频方式组进罐不换点	
-	不支持方案1,因內地電力市場供應不穩定	
	•	

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	☑ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)						
	陳智濼						
		(個人或機構名稱)					
		及 ———	(電郵)				

第二部分

		10.7	l		堙	
	料組合	核能 (大亞灣核電站) 從電網環電		天然氣	(及可再生能源)	
現時	÷ (2012)	23%	-	22%	55%"	
<b>→</b> -   <del> </del>   <del> </del>   +	通過從內地 <b>電</b>	20%	30%	400/	400/	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然 原作本地發電	20%		60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的最料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應拉實際情况整定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

### 具體諮詢問題

方案

支持

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

不支持

不支持方案的原因

	刀架	又付	小女母	· (Ā	[選擇多過一項)
	1		Ø	<u> </u>	<b>註明):</b> 政府購買承江水後 要傳出,購電壞處恐不習於歸
i	2	<b>(</b>		□ 安全 □ 可靠性 □ 古環價格 □ 環保表現 □ 其他(請	
7	尔認為在兩個 方案1 方案2	}	案中・哪一個朝	理想?為什麼?	(請只選擇一個)
	原因: (可選擇:	多過一項)			
		]		•	
4	可靠性 🗸	]			
1	き理価格 🗌	]			

#### 第四部分

#### 其他意見或建議

環保表現

請註明:

其他

香港本是半獨立於中國的特別行政區,如今卻要事事依賴中國,長此下去,恐怕這特別行政區也名存實亡,失去其獨立性,成為與中國轄下縣市無異的地方了,請減少輸入內地的各種資源,不論水電,甚至是人口。

2 1 APR 2014 0 4

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是	是 ☑ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)					
	Sin Yeung San					
	(個人或機構名稱)					
		(電郵)				

### 第二部分

		輸送	l		煤	
<b>燃</b> 料	<b>料租合</b>	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"	
亡安4*	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	400/	10%	
方案1*	<b>更多電力</b>	總共:	50%	40%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況整定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

# 具體諮詢問題

方案

支持

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

不支持

不支持方案的原因

(可選擇多過一項)

1				安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
2	Ø		V	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
方案1 ☐ 方案2 ☑	] ]	案中,哪一個朝	<b>咬理想</b>	?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> )
原因: (可選擇:	_			·
安全	-		•	
可靠性 [/ 合理價格 [				
日本 [17] 環保表現 「	_			
其他		:		· 

第四部分

其他意見或建議

反對供電聯網,	這會造成供電穩定問題。	

#### 黄元山

中文大學全球政治經濟社會科學碩士課程客席講師香港大學專業進修學院中國商學院客席副教授

#### 意見書:未來發電燃料組合

政府就本港未來發電燃料組合的諮詢文件,提出兩個方案:「網電方案」能源組合是向內地南網購電佔30%、大亞灣核電站輸入核電佔20%(即是保持現狀)、依賴本地發電及天然氣佔40%、燃煤和可再生能源佔10%;「本地發電方案」則大幅度提升天然氣比例至60%,燃煤和可再生能源發電佔20%,大亞灣核電站輸入核電則佔20%。

但問題是,只能二擇其一,類同一個預先篩選了方案,未來發電燃料組合,是否 真的沒有這兩個框架以外的選擇呢?而且,要選擇,也要有足夠的數據,但這份 諮詢文件卻只有些簡單的數據,難以有較充分的討論。

這兩個方案中,被篩走了的是核電。記得幾年前,同樣的政府諮詢文件,當時候屬意的方案是核電佔50%,佔最大比例;之後發生了日本福島事件,全球對核電變為極之負面;例如,德國便宣布停止生產核電,不過,卻從法國大量輸入核電,把自己的問題轉嫁給別人。筆者認為,雖然民意對核電負面,但是一個大幅度的改變(由大幅度增加變成零增加),政府仍然有責任解釋當中的利弊。

以上兩個能源方案的發電成本接近,但均較 08 至 12 年時期增加一倍。而且,雨者似「魚與熊掌」,有利亦有弊。

首先, 南網屬於國內央企, 電力價格以行政過程決定, 現時澳門向南網購買九成電力, 價格為每度電 8 毫, 相信本港政府與南網會以 8 毫為基礎去商討價格。然而, 本港與南網供電距離較遠, 需要與建跨海電網, 投資成本有望增加, 此舉難免轉嫁消費者身上。

另外,內地經常發生停電及斷電問題,若本港採用「網電方案」,則不排除本港 會受到影響;畢竟,香港的用電量是澳門的10倍,也是南網的輸電總量的十分 之一。在用電高峰期,會否出現一個情況,南網本身也會自顧不暇。眾所周知, 內地缺電的其中一個原因,是因為煤價市場化,但住宅電價卻有價格管制,以前 當煤價高金時,不少電廠有時候愈發電愈虧錢,等願減少供應。

至於「本地發電方案」則由天然氣主導,現時全球天然氣價格由市場主導,若以平均數計算,美國的天然氣價格約4美元,歐洲約12美元,亞洲則最貴要18

然而,由於核電安全性備受質疑,近年不少國家均以天然氣取替核能發電,推高 了全球天然氣價格。但筆者認為,現時北美國家仍然不斷開採天然氣,相信未來 天然氣的供應只會有增無減,有助價格回落,而且隨著天然氣全球運輸配套日增, 有助拉近全球天然氣價格,就算美國天然氣價上升,只要亞洲價格接近美國,也 有使亞洲氣價有回落空間。長遠來說,似乎B餐更有可為。

With the first term of the second sec

The first production of the same and the sam

Benefit of the first and the first of the fi

THE RESERVE OF THE PARTY OF THE

The state of the second st

THE RESERVE OF THE PARTY OF THE

A CENTRAL PROPERTY OF THE PROP

THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TO THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLU

the Alexander of the latest and the

THE CARL BUT IN A SECOND RESIDENCE OF THE REAL CAP SECOND RESIDENCE OF THE RESIDENCE OF THE

# 42/A00005 21 APR 2014 (0:02)

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>					
	KWOK Man Wai					
	· · · · ·	(個人或機構名稱)				

#### 第二部分

		輸力	<b>.</b>		SK.	
燃料	<b>料組合</b>	核能 (大亞灣核電站) 從電網騰電		天然氣	(及可再生能源) 	
現時 (2012)		23%	-	22%	55 <b>%</b> **	
士安4·\$	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	40%	10%	
方案1*	和加电收额人 更多 <b>能</b> 力	總共:50%		40 /6	1076	
方案2*	利用更多天然	20%	-	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作與對電力俱應所開的基連。不同級對的實際分配應按實際情況重定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): I will reaks hong keing over replying on earster.
2		Ø	<ul> <li>☑ 安全</li> <li>☑ 可靠性</li> <li>☑ 合理價格</li> <li>☑ 環保表現</li> <li>□ 其他 (請註明):</li> </ul>

問2:	你認為在兩 方案1 方案2	「個燃料 □ ☑	<b>斗組合方</b> 第	≷中・ <b>哪−</b>	一個較理想	<b>!?為什麼</b>	?(請只選	<b>5擇一個</b>
	原因: (可選	擇多遊	<b>山</b> 項)					
	安全	$\mathbf{Z}$						
	可靠性	$\overline{Z}$						
	合理價格							
	環保表現	$\overline{Z}$						
	其他		請註明:					

#### 第四部分

# 其他意見或建議

Why do we only have 2 choices and the choices are quite not reasonable. Do more research and know about other counties and cities' energy resources. Please!

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>				
	Mr. Matthew Ho				
	(個人或機	構名稱)			
	——————— 及 · (電話)	(電郵)			

第二部分

		輸入			煤
松	料組合	核能 (大亞灣核電站) 23%	從電網購電	天然氣	(及可再生能源) 55%"
現時	(2012)		-		
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	400/	400/
/J % I		總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況難定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		<b>✓</b>		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 (請註明): 無從監管發電的原材料
	2				安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
;	你認為在兩 方案1 方案2		案中,哪一個團	較理想	?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> )
I	京因: (可選	懌多過一項)	•		
	安全				
		$\checkmark$	•		
	環保表現 其他	<ul><li>✓ 請註明</li></ul>	:		
第四部	邻分				
其他	意見或	建議			
					<del></del>
I					

# CONFIDENTIAL



# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>					
		(個人或機構名稱)				
	(電話)	(電郵)				

#### 第二部分

# 燃料組合

燃料組合		輸力		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時	寺 (2012)	23%	- 12	22%	55%**
1	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	400/	10%
方案1*		總共:50%		40%	10 %
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

CONFIDENTIAL

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			□ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價 □ 環保表 ☑ 其他(	格
2	moo.iu		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價 □ 環保表 □ 其他(	格
方案1	】燃料組合方 】 】 Z	案中,哪一個聲	文理想?為什麼 於理想?	·?(請只選擇 <b>一個</b> )
原因: (可選擇	多過一項)			
	]			
A STATE OF THE REAL PROPERTY.				
環保表現 [	The state of the s			
其他 「	請註明	Since of the last of the		

#### 第四部分

## 其他意見或建議

可嘗試採用外國氣化複循環發電系統(Integrated Gasification Combined Cycle, IGCC)技術,這技術由於有外國已經發展較完善所以研發成本為零,只需引入。

而且這技術亦適用於後備發電之用,又只需要用煤作燃料成本較天然氣低,而且該技術在環保層面上亦十分可取,它能夠直接減低碳排放,又能夠增加煤的 發電效率,一舉兩得,而且比輪天然氣更加穩定。在末端處理方面,更可以使用氫氧化納溶液吸收,做到運作零排放,有助改善香港長久以來的空氣污染問題。 而運輸方面,天然氣具實從中國大陸遠道送來所需要的冷凍液化已消耗大量能源,但氣化複循環發電系統則只需要直接在發電廠建立設備而進行氣化過程, 所以此技術其實所花功夫不比天然氣輸入的多,相較之下煤的蘊蔵量較多,輸入必更加穩定。

望貴局認真考慮這提案的可行性,希望能夠為香港發電未來作一分綿力。

# CONFIDENTIAL



附件

# 回應表格 千2/A00010 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是	□ 團體回應 (代表個 ☑ 個人回應 (代表個		
		100	(個人或機構名稱)
	(電話)	_ 及	(電郵)

#### 第二部分

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時	寺 (2012)	23%		22%	55%**
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20% 30%		40%	10%	
		總共:50%		40 /6	1070
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

		个 支持	(可選擇多過一項)
1			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):
2	() egmai		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):
			(402)
方案1 方案2			較理想?為什麼?(請只選擇一個)
方案1 方案2 原因: (可数	□ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑		
方案1 方案2 原因: (可数 安全	□ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑		
方案1 方案2 原因: (可述 安全 可靠性	選擇多過一項		
方案1 方案2 原因: (可数 安全	選擇多過一項		

## 第四部分

# 其他意見或建議

請將本人身份保密。上述兩種方案都會使香港電力長遠上變得依賴內地供應,是本人不樂見的情況。電為民生必需,任何大幅的價格改變都會直接影響民生,因此,電力價格必需要在本港控制之內。若電力俱應大部份依賴內地(亦是貴局的長遠目標),則使穩定民生的決定權拱手讓給他人,而且前有東江水為鑑,內地從來供給民生所需並不便宜,因此本人亦不認為對方會以合理價錢賣電。(遑論南電供電亦不穩定)所同樣的隱憂,所以本人也不支持。為使香港發電效率提升以應付未來用電量增幅,政府應考慮協助本港兩電發電廠擴展及改建,此為短期政策;長遠上政府需要考慮引進新技術,譬如IGCC燃煤技術就能更好運用煤的發電效率,並且能降低排放污染,實為值得考慮的選擇之一,而且亦能夠確保本港電力自主,使其價格能易於控制,相比起從內地購電、買天然氣要來得好。



421 A00011 111

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>					
	Ronnie Tse					
	(個人或機構名稱)					
	及	(電郵)				

#### 第二部分

		* **	Į.		41
燃料組合		核能 (大亞灣核電站) 從電網隨電		天然観	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"
<del></del>	通過從內地電	20% 30%		400/	10%
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	
方案2*	利用更多天然	20%	-	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的微料比例用以提供一個基礎作級團電力供應所需的基連。不同機料的實際分配應按實際情況機定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (讀就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		· 🔽		安全 可靠性 合理價格 理保表現 其他(讀註明):
	2	Ø			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
ププリル・公司を取	がまれる がまれる がまれる がまれる ではな ではな ではな ではな ではな ではな ではな ではな	] 多過一項) ] ] ] ]		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	為什麼?(請只選擇一個)

## 第四部分

# 其他意見或建議

Buying electricity from China may result in frequent power outages.
•





21/04/2014 20:09

To fuel\_mix@enb.gov.hk

bcc

421A000 12

Subject 未來發電燃料組合公眾諮詢

No Attachment

兩個選擇都係垃圾..

為何環境局不拋出方案C,向澳洲購買天燃氣,澳洲天燃氣價格比所謂"送大禮"西氣東輸更平,而且世界上天燃氣來源選擇眾多,現時美國也有天燃氣出口。

還有,環境局更可拋出方案D,要求兩電更新燃煤發電機組至新一代燃煤機組,所排出污染物與天燃無發電沒有大差別,為何環境局隻字不提這個方案。



44A00013

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第	一部分(	(8	計
70	- RP /3 1	יתו	[工]

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	
	Hung Hing Ching	
	(個人或機構名	(稱)
		(電郵)

## 第二部分

		· #27	L		煤
増	科組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然観	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%*
七字45	通過從內地電 網膜電以輸入	20% 30%		40%	10%
	更多能力	總共:	50%	40%	10 76
方案2*	利用更多天然 領作本地發電	20%	-	60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供簡所需的基連。不同燃料的實限分配應股實際情況豐定。

<sup>\*\*</sup>包括少量增油。

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		<b>☑</b>	<ul><li>☑ 安全</li><li>☑ 可靠性</li><li>☑ 合理價格</li><li>☑ 環保表現</li><li>☐ 其他(請註明):</li></ul>
2	Ø		<ul><li>☑ 安全</li><li>☑ 可靠性</li><li>☑ 合理價格</li><li>☑ 環保表現</li><li>☐ 其他 (請註明):</li></ul>

問2:	你認為在兩	個燃料	組合方案中	1,哪一個朝	<b>対理想?為什</b>	麼?(請只選	澤一個)
	方案1						
	方案2	$\checkmark$					
	原因: (可選	擇多遲	(一項)				
	全安	$\mathbf{Z}$					
	可靠性	$\square$					
	合理價格	$\checkmark$					
	環保表現	$\checkmark$					
	其他		請註明:				

## 第四部分

# 其他意見或建議

對香港政府失望,出賣港人利益。環境局竟選用有利益衝突的顧問公司的顧問報告建議香港市民向南方電網買電,顧問報告內容不清下楚。

422A 00002

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Ge



Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mall:

Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mall:

fuel\_mlx@enb.gov.hk

fex:

2147 5834

Part 1	(See	Notes)
--------	------	--------

This is a	corporate response (representing the views of a group or an organisation) or I/I Individual response (representing the views of an Individual)
	by RAYMOND Woo (name of person or organisation)
	at and (e-mall)

#### Part 2

#### **Fuel Mix Options**

	•		ORT	NATURAL	COAL
FUEL MIX		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	GA8	(& RE)
	Existing (2012)	23%	-	22%	55%
	Importing more electricity	20%	30%	400/	10%
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grld	Total	: 50%	40%	1076
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

<sup>\*</sup> The above fuel mix ratios alm at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

<sup>\*\*</sup> Inclusive of a small percentage of oil

#### Part 3

#### Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please Indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1		<u> </u>	Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
2	র্মে		Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
Which of the tw Option 1 Option 2	vo fuel mix o	ptions do you pro	efer? Why? (Please tick ONLY ONE box)
Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environments Others			se specify:

Part 4

## Other Comments and Suggestions

I don't see b	ow pulchasin	g From Chinn	can reduce	air pollution its. It's more ton and increase of the airport
Campbell as C	Line is still de	luloping con	foret pla	its. It's more
in market br	NK la walne	e its own as	al community	tion and increase
ade instead	Alk govt con	try to setup	solar power	of the airport
U	V V V V V V V V V V V V V V V V V V V	<del></del>		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

# 未來發电燃料組完公亂諮詢

(215)

被馅者:

本人創先生是新界区层尾,家在粉嶺,我證明活案1,從內地电網購电。

原因可以令本港空氣好力,又可以用电平力,好似澳门时,各度电台毫分好平。 商業用电件平。可以减軽市民生法負担, 暗缺交世贵的电费,市民又晓春建買贵 野,飲貴茶,食貴麵包等等!!! 此級

環保局局長黃錦星先生!

段 能源證詢委員会!

京(Uncleta) 京(副先生) 日期:18-4-13字



政府把关好重要!勿讓市民失睡望要推真电!纷谢!感恩! 夜食住行楼.楼.加.,加.,加.,加.,加.,加.,加.,加.,加., 微., 楼., 楼., 楼.,

22 APR 2014

#### Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please a	send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:						
mail:	Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,						
	Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong						
e-mail:	fuel_mix@enb.gov.hk						
fax:	2147 5834						
art 1 /s	San Mater)						
art 1 (s	See Notes)						
·	See Notes)  Corporate response (representing the views of a group or an organisation) or						
·							
·	<ul> <li>□ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or</li> <li>☑ Individual response (representing the views of an individual)</li> </ul>						
·	corporate response (representing the views of a group or an organisation) or						
Part 1 (s This is a	corporate response (representing the views of a group or an organisation) or Individual response (representing the views of an individual)  by Nigel Lam						

#### Parl 2

## **Fuel Mix Options**

			ORT	NATURAL	COAL
FUEL MIX		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	GAS	(& RE)
Existing (2012)		23%	<u>-</u>	22%	55%**
ODTION 41	Importing more electricity		30%	400/	10%
OPTION 1* through purchase from the Mainland power grid		Total	: 50%	40%	10%
OPTION 2 <sup>2</sup>	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity. supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

<sup>\*\*</sup> Inclusive of a small percentage of oil

#### Parl 3

#### **Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
. <b>1</b>			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
2		<b>V</b>	Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
Which of the tw Option 1 Option 2	vo fuel mix o	ptions do you pre	efer? Why? (Please tick ONLY ONE box)
Safety Reliability	can tick mo	re than one box t	below)
Affordability Environmenta Others	il Performai	=	se specify:

#### Part 4

## Other Comments and Suggestions

Neither Options - 1 or 2 - is environmentally friendly, or sustainable. Both Options creates GHG, damages our climate. We need a third option - Carbon Neutral Option that does not creates GHG.

422A00014.

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體:</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>			
	Tang Kwok Wing			
	40 Jan 1	(個人或機構名稱)		
	(電話)		(電郵)	

## 第二部分

		輸力			煤	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)	
現時	寺 (2012)	23%		22%	55%**	
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力		20%	30%	400/	10%	
		總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

22 APR 20H Sc

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>✓ 其他 (請註明): 因為高海文件例沒有提供足夠資料</li></ul>
2			<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>✓ 其他 (請註明): 四為諮詢文件例沒有提供足夠資料</li></ul>

問2:	你認為在國 方案1	兩個燃料組合万案中,哪 □	一個較理想?為什麼?(請	只選擇 <b>一個</b> )	
	方案2				
	原因: (可選	g擇多過一項)			
	安全	1 国际的			
	可靠性				
	合理價格				
	環保表現				
	其他 請註明: 強烈反對方案一及方案二因為諮詢文件例沒有提供足夠資料				
第四	部分				
	<sup>部分</sup> 也意見或	<b>注議</b>			

反對方案— 內地南方電網供電程定性方疑。 排孔報母體會廣廣省每年夏季用電高新期部電力不足(出現電節,會會工廠停工。 南方電網線所加的是主要原則整點成大整電發電。只有全量是用用電腦源。方案—,指從南方電網轉電可以使用較多高生能源。 方案—所謂可降低半地排放體與观測的和不道施的酸法。因為只是將排放量、污染轉嫁大經	但政府也不能保證。南方電網所輸入的電力	是從何產生同時又不能控制和要求兩方電視用何種能源(當中的燃料組合)發電。
另外後担反對方案一及方案二 因為結局文件例沒有提包設資料 加設の抽煙組織機 費力が無料料の 報酬 同業件集資料 からたれ		

稿人所靠力,單由中電網頁,抑或機能也要個質?若想也也要個頁,看港與小地的電力公司,以及兩端加強料網的安排是全樣?所需的投資金貨運由進承捷?若耳由中電網頁,高槽他則可以繼續大肆擴張與建幹的天然就發電機能,對兩端的股東和則戶又是否公平? 另外個頁度多天然就會小社發程。最沒有解釋為有子就就只是由大技能以同與

可嘗試採用外國氣化複雜項發電系統(Integrated Gasification Combined Cycle, IGCC)技術,這技術由於有外國已經發展較完善所以研發成本為等,只需引入。

而且這技術方面用於後個發電之用。又只需要用媒件燃料成本核天然繁裝,而且跌技術在環保層面上外十分/取。它能夠直接更低級別數,又維卵增加媒的發電效率,一學兩得,而且比較天然氣更加穩定。在未確處理方面,更可以使用氣氣化納得高吸收做到進作等排放。 有例次等香港科及以東於空氣可與問題。