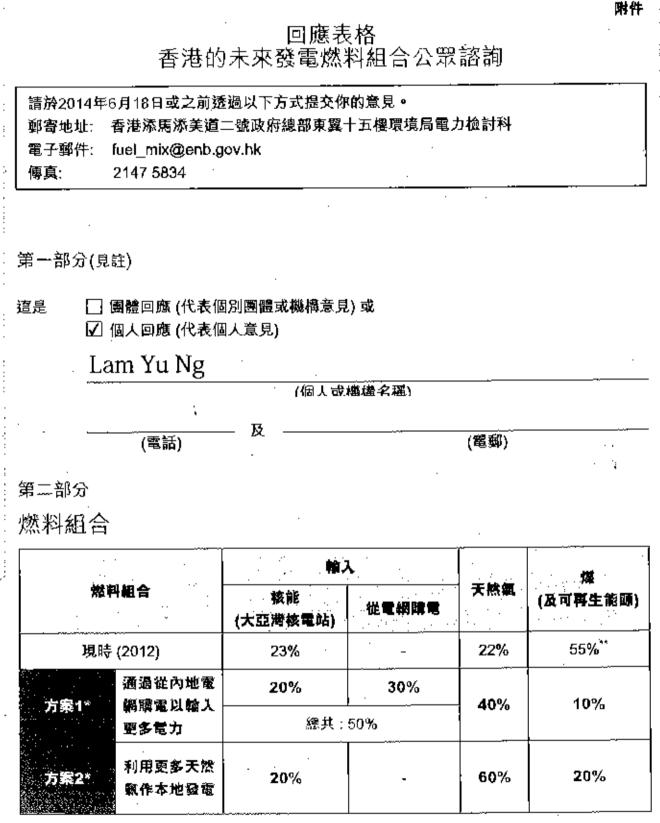
608A000 35

608A00035



"以上的燃料比例用以提供一**做基础作规图唯力供磨所得的基理**,不同燃料的翼筋分配后按實際情况超定。

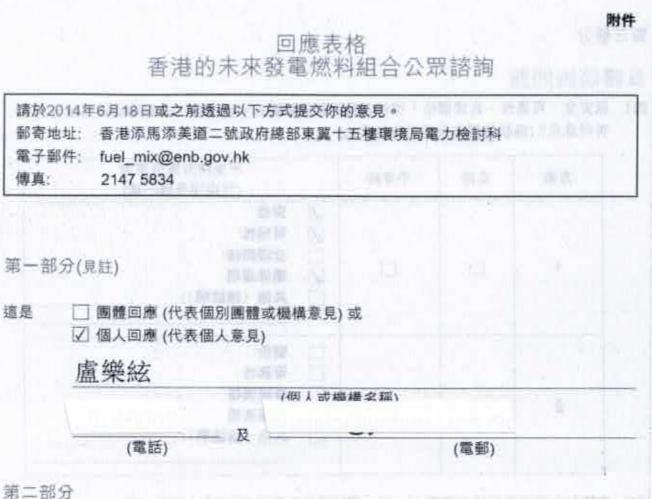
**包括少爵燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------|--|--|------------------------------------|----------|--|
| | 1 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| | 2 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 (請註明): |
| 問2: 你 | · ··································· | ₩ ● ● の の の の の の の の の の の の の の の の の | | で取相く | |
| | | | 494, 1, 1, 1947, 1944 , | X-12-/(X | (砌川龙(網大道译一首) |
| 方 | 「案2 [| \mathbf{Z} . | | | i |
| 原 | 【因: (可選擇 | [多過一項] | | | |
| | * £ [| | | | |
| | | Z | | | |
| • | | | | | |
| | | ☑ □ 請註明: | | | |
| | | | | | ······································ |
| 第四部 | 分 | | | | |
| 其他词 | 意見或建 | | | | |
| 如果從 方案一 | 內地輸電有 | 機會減低本土 | 人士就業機會 | ,而且7 | 不會減低電費價格的話,根本不值得支持 |
| 7158 | | | | | |

608A000 37



第二部分

燃料組合

| | | 輸入 | L . | N. S. S. | ** | |
|-----------|----------------|---------------------|-----|----------|------------------------------------|--|
| 燃 | 料組合 | 核能 (大亞灣核電站) 從電網關 | | 天然氣 | 、 (及可再生能源) 55% ^{**} | |
| 現時 (2012) | | 23% | - | 22% | | |
| - | 通過從內地電 | 20% | 30% | 400/ | 5440 | |
| 方案1* | 網購電以輸入 更多電力 | /總共:50% | | 40% | 10% | |
| 方氰2* | 利用更多天然 | 20% | | 60% | 20% | |

"以上的鄉料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|--|
| 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他 (請註明); |
| 2 | V | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ▽

| 原因:(可遵 | 澤多 | 過一項) | |
|--------|----|------|--|
| 安全 | V | | |
| 可靠性 | Z | | |
| 合理價格 | | | |
| 環保表現 | 1 | | |
| 其他 | | 請註明: | |

第四部分

其他意見或建議

不論支持那一個方案,單從文字上方案帶來的好處,亦非絕對的.但其實最應該的是由源頭減 少,教育市民減少用電量固然重要,因為全香港七百萬市民他們的角色是很重要.但其實最應 該減少的是商業,從數字上商業的用電量為2014年4月7943太焦耳,而住宅只是2425太焦耳, 用電量已經是相差數倍.我認為就如商場冷氣溫度過低這些已造成不少資源浪費,可以從這些 方面入手.

608 A000 38



| | 香港的 | 回應表 未來發電燃 | i格 料組合公眾 | 諮詢 | e mar se mar e mar se nom o |
|---------------------------|-------------------|----------------------------------|-------------|-------|--------------------------------|
| 請於2014年 郵寄地址: 電子郵件: | | 透過以下方式提交你 二號政府總部東翼- rov.hk | | | 和14、安安地(14) 和14月期月14日 |
| 傳真: | 2147 5834 | | 新龙杆 | els: | A.R. |
| 第一部分(氛 這是 □ | a a series of the | 图別團體或機構意見 图人意見) | .) 或 | | |
| | 可群暉 | 対理して | | | |
| | | No and N | 機構名種) | | |
| | (電話) | _ 及 | | (電郵) | |
| 第二部分 燃料組合 | (B-1163) | na e na trans e nem | | | |
| | | 輸入 | L | | * |
| 燃料組合 | | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | 天然氣 | (及可再生能源) |
| 現日 | 寺 (2012) | 23% | | 22% | 55%** |
| | 通過從內地電 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| 方案1* | 網關電以輸入 更多電力 | 總共:50% | | 40 /6 | 1074 |
| 方案2* | 利用更多天然 | 20% | | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配產沒實際情況離定。

氯作本地發電

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|---|
| 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): 普西和這時能力, 與的處全, 何該 的電力, 不須增加從大陸輸入。 |
| 2 | Z | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

| 方案1 方案2 | | | | | |
|-------------|----------|------|-----------|-----------------|-------|
| | 2 | | | | |
| 原因:(可遵 | 揮多 | 過一項) | | | |
| 安全 | 1 | | | WARE IN TURNES. | |
| 可靠性 合理價格 | V | | | | |
| 環保表現 其他 | V | 請註明: | 長達而言, 反對從 | 大陸輸入電力,也要減少 | 使用核難。 |

第四部分

其他意見或建議

近日(二零一四年六月六日)東莞發生大停電,足以證明大陸(南方電網)供電不可靠。加上大陸電 力公司行事不透明,將來如想追究責任,談何容易。此外,靠大陸供電來減少香港碳排放,簡直是掩耳 盜鈴的做法:將污染物推給大陸,就當自己減少。對全球而言,根本沒有減少磁排放,只是轉移到鄰近 地區而已。總言之,本港供電能力已非常可靠安全,毋須增加輸入。長遠而言,減少輸入核能,開發更 多清潔能源,才是正確的方向。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014平6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 📃 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見) Kevin (個人武機構名珥) 及 (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 輸入 性 燃料組合 天然氣 核能 (及可再生能源) 從電網購電 (大亞灣核電站) 5**5**%^{**} 現時 (2012) 22% 23% 通過從內地電 20% 30% 10% 方案1* 網購電以輸入 40% 總共:50% 更多電力 利用更多天然 20% 20% 60% 9 . - P 氯作本地發電

■以上的燃料比例用以揭供一圈基础作烧翻笔力供应所能的基强。不同燃料的复<mark>段分配应按置版</mark>情况应定。

**包括少證甗泊。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 寺 . | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------|--------------|--------------|------------|-----------------------------|-----------------|--|
| | 1 | | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): 兩万單類即年作比總磁及中環為 |
| | 2 | | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): 西方認期的知識是性比海路及中別之 |
| 問2: 作 | 你認為在南 | 闧燩料組(| 合方。 | 案 中,哪一個 ^東 | 敗 迎效 | ?為什麼?(請只選擇 一個) |
| - | 5案1 5案2 | \square | | | | |
| | - | | | | | |
| | 录因: (可選打 | | 頁) | · · | | |
| | • | \mathbf{V} | | | | |
| • | • | | | | | |
| - | | | | | | |
| | | | a ma | 南方電網供鐵燈定) | 6. FE 315 P.S.S | <u>ሴ ተተቀም ትድ</u> |
| ÷ | t他 | [] 請留 | 主明: | HH/J 4264014 42420E) | キルの色地と | <u>хтюр .</u> |
| 第四部 | 盼 | | | | | |
| 其他 | 意見或 | 建議 | | | | |

南方電網供電穩定性比港燈及中電差,而且發電廠距離香港遙遠,增加供電不穩定性,更容 易停電

| | | | <u> </u> | | M |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------|----------|----------|
| - - - - | 香港 | 回應君 的未來發電燃 | 長格 料組合公開 | 該前 | |
| | | | | | |
| 請於/ 郵寄 | 2014年6月18日或之扉 他址: 香港添馬添美 | 前透過以下方式提交你 道二號政府總部東翼 | | 力檢討科 | |
| 電子 | 邮件: fuel_mix@enl | | | | |
| 傳真: | 2147 5834 | • | | | |
| 1 1 1 1 7 4 | | | | | |
| 第一音 | 阝分(見註) | | | | |
| 逭是 | □ 圖體同羅 (件) | 猆徟別圞體 或櫗槠意旯 | 1) at | | |
| 旭花 | 2)個人回應(代表 | | | | |
| | CHEUNG HO | ON WING | | | |
| | | (個人或 | 機構名稱) | | |
| | (電話) | —— 及 | | (電郵) | · . , |
| <u>실</u> 약 — 첫 | | | | • • • | |
| 第二音 | | · | | • | · · |
| 燃料 | 組合 | | | ; | · · · |
| | | \$ | 輸入 | | 供 |
| | 虚料組合 | 核能 (大亞 港核電站) | 従電網睛電 | 東統東 | (及可再生能源 |
| | 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| -4-9 | 通過從內地電 過過從內地電 | /- | 30% | 4004 | |
| | 科師電以輸力 更多電力 | 總共: | 50% | 40% | 10% |
| 方第 | 利用更多天然 | 1 20% | | 60% | 20% |
| | 氯作本地 服务 | | - | 0070 | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基邊。不同燃料的資源分配處投資機備況驅定。

**包括少鐘黛油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而實,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|---|
| 1 | | V | ⑦ 安全 ⑦ 可靠性 ⑦ 合理價格 ⑦ 環保表現 ⑦ 其他(請註明): 如果香港在一些專件不認同 大陸政府(如民主)・大陸政府可能會停止向香港供置 |
| 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

| 方案1 | |
|-----|--|
| 方案2 | |

原因: (可選擇多過一項)

| • | | - | | |
|------|--------------|------|-------|--|
| 安全 | \mathbf{V} | | | |
| 可靠性 | \mathbf{V} | | | |
| 合理價格 | \mathbf{Z} | | | |
| 還保表現 | \mathbf{Z} | | | |
| 其他 | | 請註明: | • | |

第四部分

其他意見或建議

兩間本地電力公司是香港買上市公司,受香港法例,政府及立法會監管,透明度比大陸電廠高(因大陸電廠 不受香港法例監管)。 大陸發電主要是燃炭,買大陵發電只會增加炭排放,這並不環保。 如果大陸增加以天然氣發電供香港,這與香港增加以天然氣發電沒有分別,損本不必向大陸買電。 合理價格是包括利潤,大陸發電能不一定便宜過香港發電。

608 A00 043

附件

ş

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

| 請於2014年 | F6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 |
|---------|----------------------------|
| 郵寄地址: | 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 |
| 電子郵件: | fuel_mix@enb.gov.hk |
| 傳頁: | 2147 5834 |

Б.

第一部分(見註)

這是 □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

Wong Kit Ping

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | | 输入 | | | 煤 |
|-------------|------------------|-------------------------|-------|-------|----------|
| | | 核能 (大亞 港核電站) | 從電網購電 | 天然観 | (及可再生能源) |
| 現時 | (2012) | 23% | - | 22% | 55% |
| 七字人》 | 通過從內地電 網購電以輸入 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| 方案1* | 和崩藏以關入 更多電力 | 總共: | 50% | +0 /a | 1078 |
| 方案2* | 利周更多天然 戴作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

(個人尋聯趨名種)

"以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所器的基蕴。不同燃料的實際分配應按實際情況麵定。

**包括少量激油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|--------|-----------------------------|------------|-----------|--|
| | 1 | Ċ | V | □ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | 安全 可靠性 「百靠性 「合理價格 「環保表現 其他(請註明): altaspects of electricity are controlled by Hong Kong |
| | , 『認為在兩個』 7案1 | | 案中 · 哪一個朝 | ऌ理想?為什麼?(請只選 擇一個) |
| | ī ⊊2 | | | |
| | ₹因: (可選擇彡 | 5過一項) | | |
| | ?全 □ 〕 | j 1 | | |
| | 133個格 ☑ | | | |
| | 保表現 🔽 |] | | • |
| ļ | ₩ | 請註明: | : | |
| 第四部 | 分 | | | |
| 其他: | 意見或建 | 議 | | |
| Strong | ly disagree O | ption One. | | |
| | | | | |

608A000 44

附件

| 香港的 | 回應表 未來發電燃 | ₹格 料組合公第 | 【諮詢 | |
|--|----------------|----------------|------|-----------|
| 請於2014年6月18日或之前透 鄧寄地址: 香港添馬添美道: 電子郵件: fuel_mix@enb.g | 二號政府總部東翼 | | 力檢討科 | |
| 傳真: 2147 5834 | | | | |
| | • • | | | |
| | | | | |
| 第一部分(見註) | | | | · |
| 這是 👘 團體凹應 (代表個 | 別團體或機構意見 | र) <u>क</u> रे | | |
| □ 個人回應 (代表個 | | | | |
| MA HON KEL | ING | | | |
| | | | | <u></u> |
| | _ 及 | | | |
| (電話) | — b . — | - | (電郵) | |
| 第二部分 | | | · | |
| | | | | |
| 燃料組合 | | | ·. | r |
| | 輸. | L | | <u>u</u> |
| 燃料組合 | 核能 (大亞灣核電站) | 椪電網購電 | 天然氣 | .(及可再生能源) |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| · 通過從內地電· 方案1* 網關電以輸入 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| 更多電力 | 總共:50% | | | |
| 万案2* 利用更多关然 氮作本地验電 | 20% | - | 60% | 20% |

"包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---------------|------------------------------|------------------|-----------------|------------|---------------------------------------|
| | 1 | | M | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| | 2 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(論註明): |
| - | 你認為在兩個) 方案1 () 方案2 (2) |] | 案中,哪一個 會 | 交理想 | ?為什麼?(請只選擇一個) 、 |
| 5 1 . 1 | 原因: (可選擇 好全全 |]]] } | | | |
| 第四音 | 邵分 | | | | |

其他意見或建議

應積極改善空氣污染問題;不應依賴內地供水供電,更避免將來電價任由內地控制。

608A000 46

附件

| | 香港的 | 回應君 同森來發電燃 | 長格 料組合公衆 | 諮詢 | |
|--------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------|--|-----------------|
| 郵寄地址: 著 電子郵件: f | | 题。以下方式提交的 二號政府總部東翼 Jov.hk | | 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一 | |
| | 國體阎應 (代表個 | I別團體或機構意見 | l) 或 | | |
| | ^{國人回應 (代表個 ith Wan} | | | | |
| | | (個人或 | 機構名稱) | | |
| | (電話) | — B — | · | (電郵) | - R |
| 第二部分 | | · | . • | | · |
| 然料組合 | | | · | | |
| · · · | | ······ | X The second | | |
| 燃料 | 組合 | 核能 (大亞灣核電站) | 従電網編電 | 天然氣 | /── 【及可再生能源) |
| 現時」 | (2012) | 23% | | . 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過従内地電 綿騎電以輸入 | 20% | 30% | - 40% | 10% |
| | 更多電力 | 總共: | 50% | | |
| 方 郓2* | 利用更多天然 氣作本地望電 | 20% | - | 60% | 20% |

**每括少量燉油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | |
|-----------------|---------------------------------------|---------------|-------------------|--|
| | ~~ <u>~</u> | ×14 | | (可選擇多過一項) |
| | 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明); ^{200/28/3/29.20/30.09.20/10.20/1} |
| | 2 | | | 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): <u>*78(63%*****)将生成系为上级43%****</u> |
| 88 0. // | 与"现"的"大"(15)(用) | 网络加尔大 | 经产出 . 079 (日本 | |
| | 小路两往州107 5 案1 | 総型副員力) | ጭዋ'ም <u>∽</u> 10ዊ | 狡理想?為什麼?(請只選擇──個) |
| , | 「案」 | ,] | | |
| * | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | , | | |
| ļ | 原因; (可選擇語 | 多過一項) | | |
| ġ | 22 |] . | | |
| Ā | 「靠性 🗌 |]. | | |
| | き理慣格 💭 |] | · . | |
| | 冒保表現 📃 |] | | |
| ; | もし ∠ | 請註明: | 南部督不理思。西引入周 | 但僅僅最著種的可再生產黨,進為世界的必然趨勢 |
| 第四音 | 『 分 | | | · · · · · |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | |
| 為什麼 |]]]]2一定要二 | 選一?沒有 | 兩者皆不理想的 | 7選擇? |

設計問卷調查的擔當人應自我檢討

608A000 47



08/06/2014 11:43

Το <fuel_mix@enb.gov.hk> cc bec

Subject public consultation on future fuel mix for electricity generation for hong kong

Dear sir.

Ab attachment

In response to the above, my view as follows:

Start now on a detailed study for option one. Can the mainland really provide reliable supplies at lower cost, factoring in all the installation arrangement. Avoid commitment on expensive contract like the water contract now. In parallel detail study for the option 2 should also be started as to replace coal fire generation by natural gas as the long run. objective. The government must monitor the 2 providers in terms of needed investment so as to avoid overinvestment and charge to consumers. Please avoid over investment by more careful future demand projection, given that electricity demand growth has been dropping substantially in the last ten years.

Regards, William Cheng

| 香港的 | 回應表 雨來發電燃 | 、格 料組合公衆 | 諮詢 | 附件 |
|--|----------------------|----------------------|----------------|---------------------------------------|
| 請於2014年6月18日或之前短 郵寄地址: 香港添馬添美道 電子郵件: fuel_mix@enb.g 傳真: 2147 5834 | 二號政府總部東翼一 | | 7檢討科 | |
| | | | | |
| 客 | | ب | | |
| 第一部分(見註) | | | | |
| 這是 🔄 團體回應 (代表個 | <u></u> 뫼別團體或機構意見 |) 或 | | |
| ☑ 個人回應 (代表個 | | ·, -•• | | |
| | - | | | |
| | /個人哉: | 機構名稱) | | |
| | (同へ或・ | 0兆1時 TO 1 <i>円)</i> | | |
| (電話) | — 及 ——— | - | (電郵) | , |
| · · · | | | , , , , | : |
| 第二部分 | | | | |
| 然料組合 | | | | |
| | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | | | | 煤 |
| 燃料組合 | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | 天然氣 | (及可再生能源) |
| 現時 (2012) | 23% | <u> </u> | 22% | 55%** |
| 通過從內地電 | 20% | 30% | | - |
| | 總共:50% | | 40% | 10% |
| 方案1* 網驗電以輸入 更多電力 | 總共: | | | |
| 方案1* 網驗電以輸入 | 總共: 20% | - | 60% | 20% |

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|--|
| 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 倉理價格 □ 毒保表現 ☑ 其他(請註明): 政府未有承諾可以經聯網 以直接內地可再先能源項目認識 |
| 2 | | | 安全 可靠性 白理價格 環保表現 其他(請註明): ☆方ま今用電相加預約, 文集連時回閉業 教術的設備, 不利其法員賞者知入市場, 理紙也得包質可得生能姿的登載; |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

請註明: 兩個方案目前都不夠理想

| 方者 | 1 | |
|----|----|--|
| 方君 | -2 | |

| 原因: (可 建 | 【揮多過一項) | |
|-----------------|----------|--|
| 安全 | <u> </u> | |
| 可靠性 | | |
| 合理價格 | | |

 \square

 \mathbf{N}

Π

瑻保表現 其他

第四部分

其他意見或建議

政府應向內地爭取直接向內地可再生能源項目認購綠色電 力,通過南方電網向香港輸送電力,加快投資內地可再生能 源的發展。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

| │ 請於2014年6月18日 或之前 邊 │ 郵寄地址: ─ 暫港添馬添美道: | 撾以下方式提交你 二號政府總部東翼 | | 力檢討科 | |
|---|----------------------|---------|---------------------------|----------------|
| 電子郵件: fuel_mix@enb.g 傳真: 2147 5834 | | | | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | · · · · | | |
| 第一部分(見註) | | | | |
| 迢是 □ 團體回應 (代表個 ☑ 個人回應 (代表個 | [別團體或機構意見 人意見) | 1) 或 | | |
| Chung Kin M | | | · . | |
| | (個人或 | 權構名稱) | | · . |
| (電話) | — 及 ———— | | (電郵) | <u>.</u> |
| 第二部分 | | | н Настания Настания | Э |
| 燃料組合 | | | | |
| 微料相合 | 輪。 複創 (大亞灣核電站) | | 天然氣 | /集 (及可再生能源) |
| 現時 (2012) | 23% | | 22% | 55%`` |

| 通過從內地電 方案1⁶ 網聽電以輸入 更多電力 | 20% 30% 總共:50% | 40% | 10% |
|--|----------------------|-----|-----|
| 方案2* 利用更多天然 氧作本地發電 | 20% | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作用型電力供留所為的基理。不能燃料的重度分配應该實際情況暫定。

"包括少量燃油。

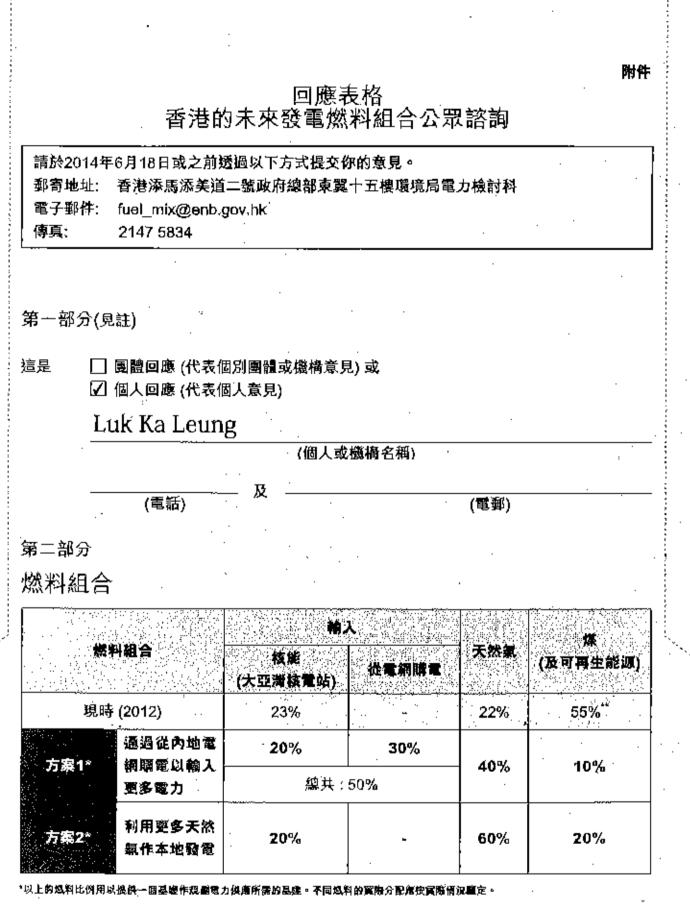
£

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (諝就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----------------|--|----------------------|---------|--|
| · . · | 1 | | | □ 安全 □ 可养性 □ 合理債格 □ 蛋保表現 □ 其他(錆註明): |
| | 2 | Z | | □ 安全 ☑ 可靠性 □ 含瑠璃格 □ 環保表現 □ 其他 (銷註明): |
| ブブ | 「新穀和在兩個」 「大家和二」 「大和一」 「一」 「大和一」 「大和一」 「大和一」 「大和 「一」 「一」 「一」 「一」 「一」 「一」 「一」 「一」 「一」 「一」 |] 多過一項)]] | 案中・哪一個朝 | ጲ理想?為什麽?(請只選揮──個) |
| ; 第四音 | \$ 他 [| 〕讀註明 | | |
| | | | 亥電廠或將核電 | 廠遷離香港500公里以外。 |
| | | · · · | | |
| · · | | | | |

608 A000 \$4



**包括少量燃油。

具體諮詢問題:

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | | 1. | | |
|---|--------------------------------------|----|-----------------|---|
| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
| | 1 | Ĺ | | □ 安全 (2) 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(銷註明); |
| | 2 | | | □ 安全 ☑ 可靠性 □ 自理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 你認為在兩個: 方案1 方案2 |] | 案中・哪一個輔 | 灾理想?為什麼?(諝只選擇 一個) |
| 5 | 原因: (可選擇) 安全 □ 可慕性 ☑ 合理價格 □ |] | · · · · · · · · | |

第四部分

其他

其他意見或建議

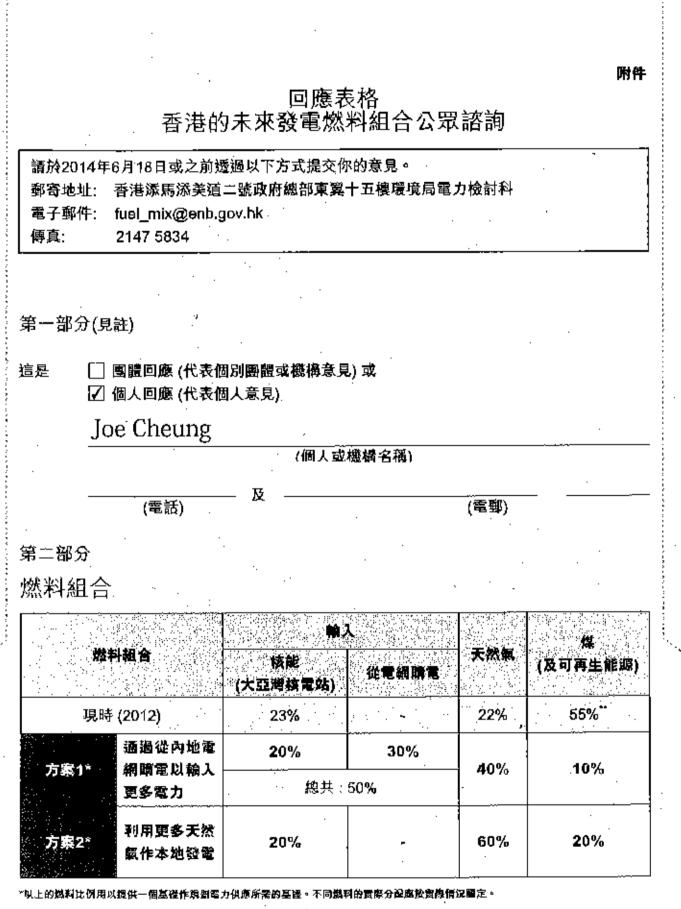
 \square

請註明:

減少核能如果購電內地一停電,香港會像紐約大停電影響數據中心/各大行業.如在夏天,可能好多人會熱死.

北面由內地吹來污染物多過南面吹來,可以在冬天污染物多過夏天見到,在內地購電只會增加內地排放空氣污染物,然後吹來香港,增加污染物,所以不能減少污染物。

608 A00 055



**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>舞價</u>方案説明你的看法)

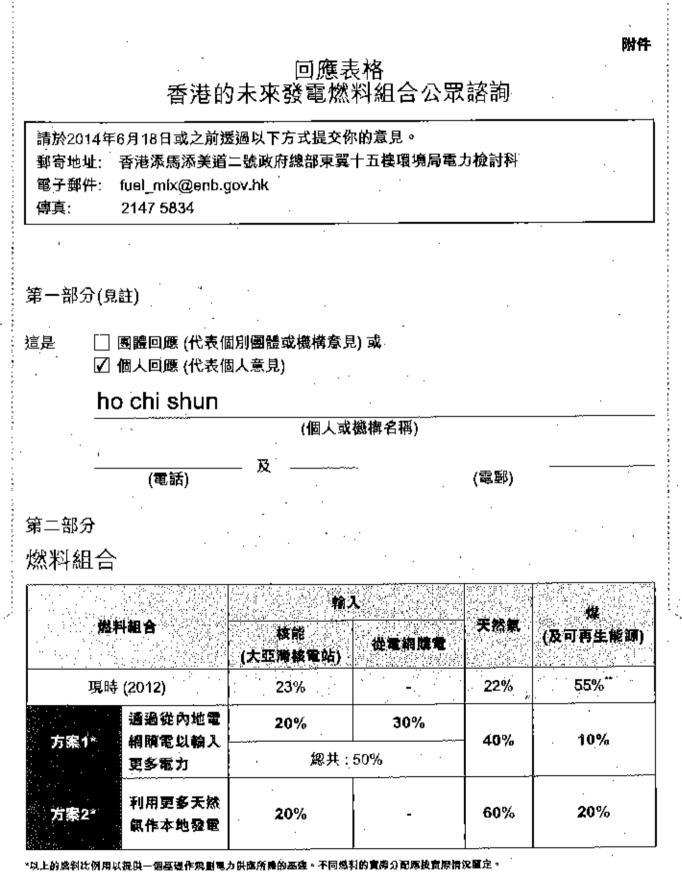
| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|--|---|--|---|
| 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可象性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): <u>the EP performance and generation source is out out HK control and monitor</u> |
| 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 這保表現 □ 其他(論註明): |
| 5案1 5案2 (可選掛 (可選掛 (可選掛 (可選掛 (可選換 (可選換 (可選換 (可選換 (可選換 (可選換 (可選換 (可選換 | □ ☑ ☞多過一項) ☑ ☑ ☑ ☑ | | 交理想?為什麼?(請只選擇── 價) |
| | 1 () () () () () () () () () () () () () | 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 3 2 2 3 2 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 3 2 3 3 2 3 3 4 4 4 5 5 8 4 4 4 5 5 8 4 4 4 5 5 8 4 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 4 4 5 5 8 5 8 5 8 1 1 5 8 1 1 5 8 1 1 5 8 1 1 5 8 1 1 5 8 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 |

第四部分

其他意見或建議

Before introducing the external power source, other alternative should be reviewed such as network connection of 2 power companies / increasing the Environmental friendly fuel. As all this can be monitor and control under our local law and regulation.

For the external power source, we have limited power to monitor to control the supply demand / cost fuel they used. In long term, this will increase the over cost as what we faced in the water supply.

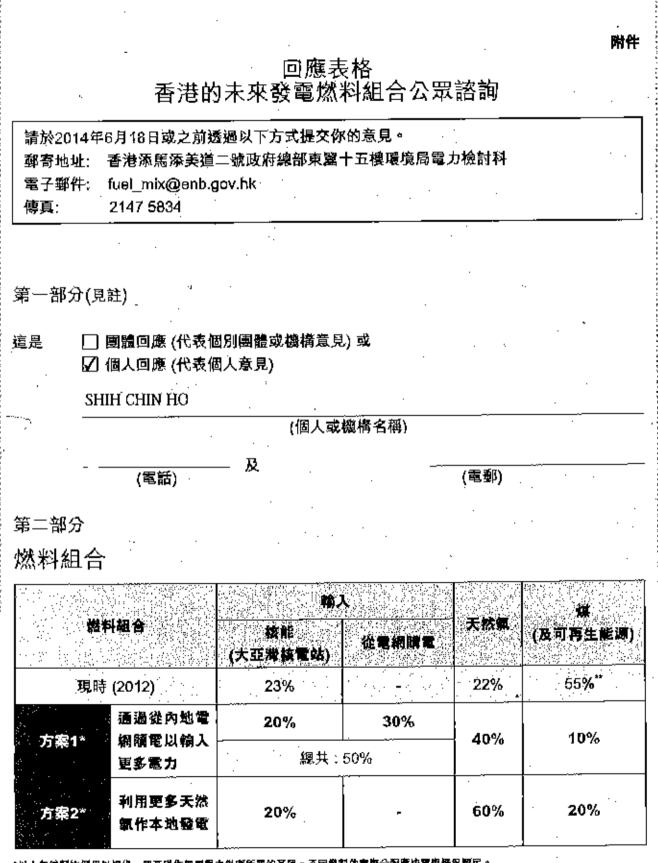


™包括少量微油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可寡性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的**嚮法**)

| | 方案 | | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------------|--|-----|--------------|-----------------|---|
| : | 1 | | | . | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): 香港現時電力供燈溜定 |
| | 2 | | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 理保表現 □ 其他(臍註明): |
| Ť. | r認為在兩 5 案 1 5 案2 | | 料組合方 | ፍ中・哪一個 4 | 較理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| ⑤ 可 稽 | [因: (可選 子 全 了 非理 信格 日 保 表現 に 他 | | 過一項) 請註明: | · · · · | |
| 第四部 甘油· | 。 汾 意見或 | ⁄走冀 | ŧ | | |
| | | | - | 南方電網子公司 | 司所寫的顧問報告 |
| | | | | · · · · · · | - |
| · · | | | | | |



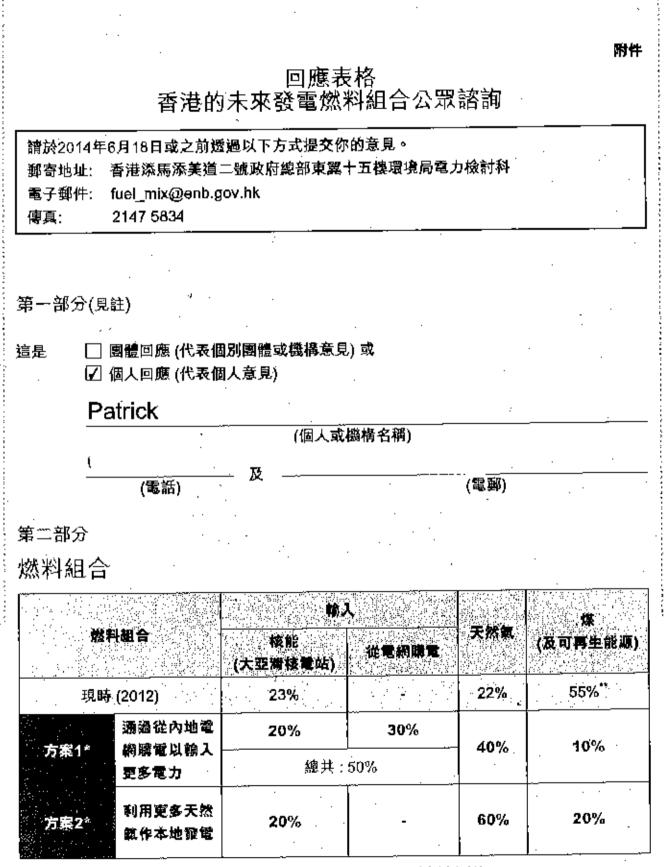
*以上的饱料比例用以提供一個基礎作與圓電力供感所器的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況壓定。

**包括少量燃油・

具體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方察 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|----------------------|---------------------------------------|------------------|---------|---|---------|
| | 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 百靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 貫他(請註明): 無從追究責任 難以監管,不明發電來源,難以調 | 請價_ |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| ˈ J | 尔認為在兩個 5年案1 □ 5年案2 |]· · | 察中,哪一個朝 | 理想?為什麼?(請只選擇 一個) | •. • |
| 又 古 日 我 | 原因: (可選擇) 安全 |]]]] | 由香港自行供 | 應發電較向中國買電穩定 | |
| ^{第四部} 其他 | _防 意見或建 | 議 | | | |
| 香港日 | | 客停電之久 日 | | ,顯示中國電網之不穩定性。 ,不向中國買電。 | |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | ···· - | · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |



608 A000 63

"以上的燃料比例用以混似一個基礎作爲氢電力供應所屬的基理。不同燃料的實際分配應按實驗情況避定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | |
|------------------|--|-----|---------|--|
| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
| | 1 | | Z | 安全 可靠性 百環債格 環保表現 其他(請註明): 現時內時間期可歸進比原写中動溜組整 時期10分份編輯+取出方位記書 與不失大 |
| | 2 | | | □ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明); |
| 7 | 你認為在兩個/ 方案1 □ 方案2 ☑ |] . | 案中,哪一個創 | 交理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| 5 7 1 3 | 原因:(可選擇 對 使全 可靠性 「了 了 了 常 性 「 「 「 「 「 「 に 「 「 こ 「 「 こ 「 」 「 こ 「 こ 「 」 「 こ 「 」 「 こ 「 」 「 こ 「 」 「 」 |] | · · · · | |
| 第四部 | 汤 | | ۰. | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | | | | |

608A00065



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基键。不同燃料的實際分配應按實際情況驅定。

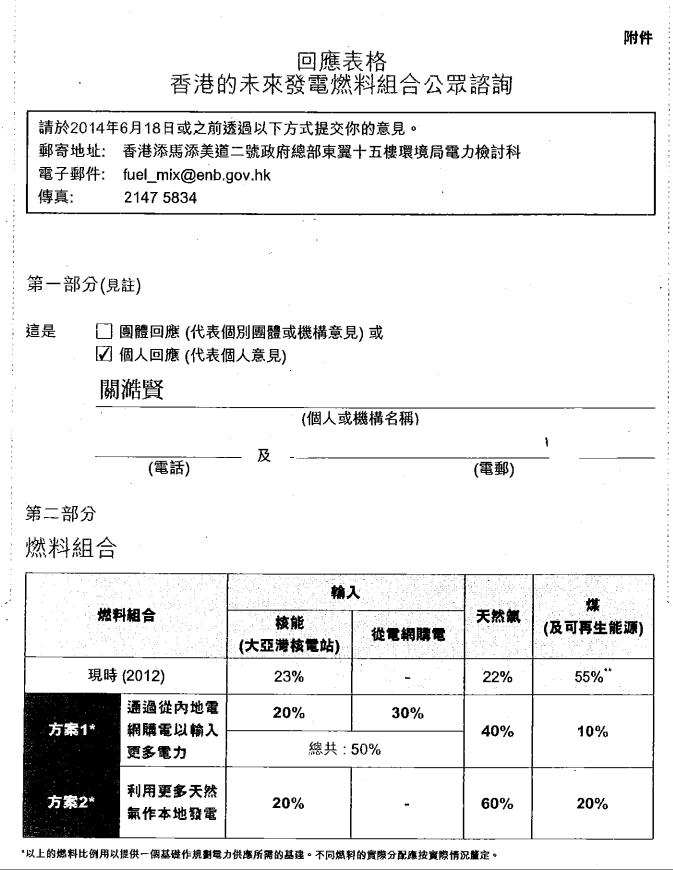
**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

| - | INI | 支持 | 不支持 | The second s | 持方案的原因 【揮多過一項) |
|---|-------------------|-------|---------------------|--|------------------------|
| 1 | | | | □ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註) | 明): |
| 2 | - | | 680 | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註) | Yuan Man C 92740121 |
| | _ | | | | |
| :: 你認為在 方案1 方案2 | 兩個燃 | 料組合方案 | ⁸ 中,哪一個I | 咬理想?為什麼?(請 | 识選擇一個) |
| 方案1 方案2 原因:(可3 安全 | 国際の | | ≹中,哪一個 | 咬理想?為什麼?(請 | 识選擇 一個) |
| 方案1 方案2 原因: (可) | □ 図 選擇多 □ 図 | | | | |
| 方案1 方案2 原因:(可3 安全 可靠性 | 国際の | | | | 10 |
| 方案1 方案2 原因:(可 安全 罪性 合理價格 環保表現 | 国際の | 過一項) | 34 (4) F 54 (6) | | 2 (SPO) PA |

1.香港電力的穩定性是世界世知名的,相反中國南方的電力供應質素參差,在穩定性、效 能、減排方面遠遠落後於本港。因此,反對從中國南方購電的方案。 2. 政府應豁免燃煤發電限制,增加燃煤發電廠,並引入新式燃煤技術-氣化複循環發電系統 (IGCC),提升燃煤發電的環保表現,減低本港發電成本和依賴天然氣發電的問題。



**包括少量燃油。

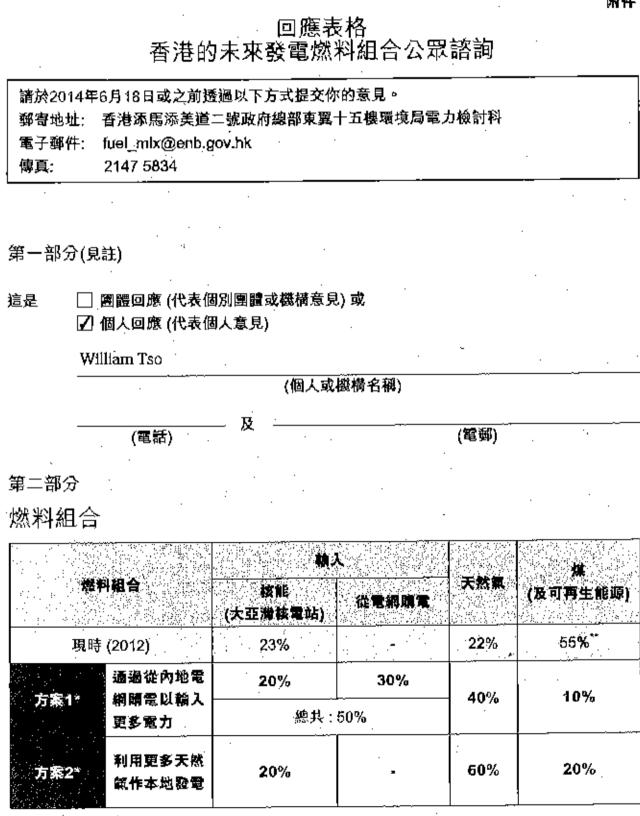
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|---|--|-----------------------|-----------|---|--|--|
| | 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): | | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| Ť | 5案1 [| Ⅰ □ □ 2 】 | 案中・哪一個車 | 交理想?為什麼?(請只選擇 一個) | | |
| 安 〒 登 珥 | 丁靠性 []]]]]]]]]]]]]]]]]]] | Z Z _ Z | 兩個方案都不合格。 | 方案2只是相對較好的爛橙 | | |
| 第四剖 | 8分 | | | | | |
| 其他意見或建議 | | | | | | |
| 本人認為兩個方案都不合格,政府的表現及提出的方案實在令人失望.方案1.在多方數據下,可靠性都表現唔理想,政府似將香港穩定供電帶來的繁榮日常放到赌桌上. 另外,方案1根本只將排放顏修到內地,變相更難監管,而且本人對內地的準則和數據存疑.現在香港主要空氣污染顏正正是內地,如果內地發電是用較不環保的方法,如 燃煤.對整體環保上沒有幫助,與環境保護背道而聽 方案2.難本地轉用天然氣為主要發電燃料可帶來理想的環保表現.相對方案1.有較好的可靠性.但天然氣價格波動,亦是近年香港加電質的主因.如只跟方案加大使用 比例但沒其他紀念,相當也恰合市民宜上加斤.因此,政府必須考慮引入更多天然氣供感來發,不能單單則現在使用的"四氣". 要考慮進立液態天然氣收災站,引進世界 各地的氣蔵,加強選擇性及彈性,穩定電費. <u>局後. 我對兩個方案約燃料比例都存疑問,例如可再生能顏完全沒進步,核能都很環保但如果政府因福島事件及怕公眾反對而不考慮,實在令人失望.另一方面,亦是大</u> 一般最關心的電質,兩個方案都必增加電費,但部份市民未必願意用金錢換取環保,因為如今的通貨膨脹下,更是百上加斤.政府必須有方案幫助有困難的市民, | | | | | | |

608A000 75





- 個基礎作成劃電力供應所稱的基建。不同燃料的實際分配違決實踐情況腔足。 "以上的燃料比例用以提供-

**包括少酱烟油。

具體諮詢問題

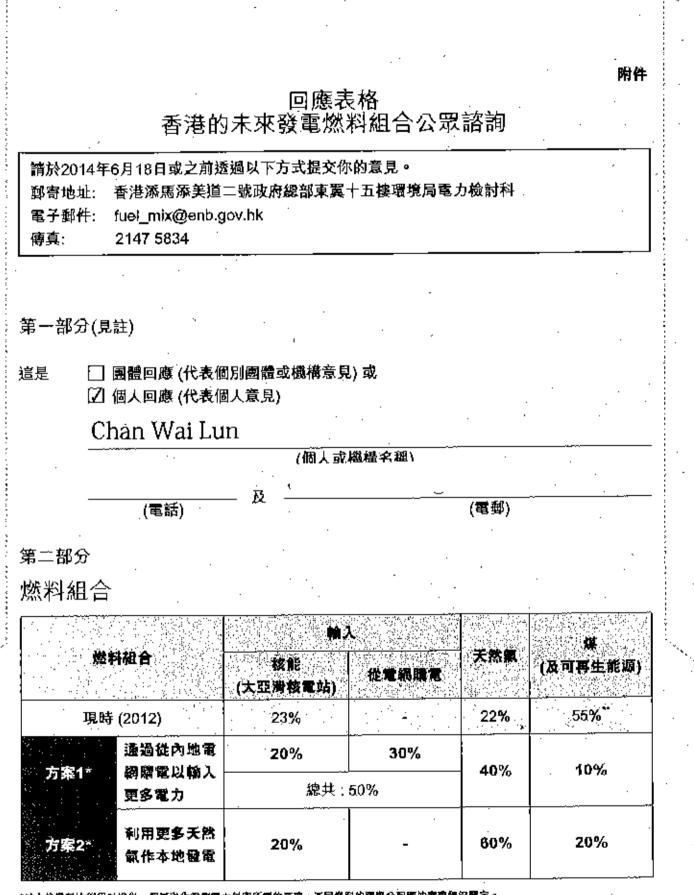
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支 持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|-----------------------|-------------|----------------|---|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明); |
| | • • | | · . | |
| | 2 | Ø | | □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): |
| 問2: | 你認為在兩 | 個燃料組合力 | | 夜理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| | 方案1 方案2 | | | |
| | 原因: (可選) 安全 | 擇多過一項) ☑ | | |
| | 可靠性 合理價格 | | | |
| | 瑥保表現 其他 | ☑ 請註明 | : No more chir | na-dependantIIII |
| 第四 | 部分 | | | |

其他意見或建議

Even 1 second stoppage of electricity supply is NOT ACCEPTABLE in Hong Kong, an International financial center.

Product of China is no quality-guarantee, unstable and dangerous. This is a COMMON SENSE.



608A00076

*以上的撬料比例用以提供一個基礎作與動電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況體定。

**包括少鞏矯油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| > - - - - - - | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---------------------------------|--|--------------------------|---------------------------------------|--|
| | 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 □ 環保表現 ✓ 其他(請註明): <u>************************************</u> |
| · · | 2 | Ø | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 7 | 水認為在兩個が 5案1 □ 5案2 ☑ |] | 案中・哪一個朝 | 攻理想?為什麼?(諝只選擇──個) |
| हे न | 記:(可選擇3 日:(可選擇3 日:(可選擇3 日:(一) 日:(一) 日:(一) 日:(一) 日:(一) 日:(一) 日:(一) 日:(一) 日:(一) 日:(一) 日:(一) 日:(一) 日:(一) 男:(一) 男:(一) 男:(一) 男:(一) 男:(一) 男:(一) 男:(一) 男:(一) 男:(一) 男:(一) 日:(一) 男:(一) 日:(日:(一) 日:(日:(日:(日:(日:(日:(日:(日:(| - | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| | 諸保表現 □ 【他 □ | 請註明: | | |
| | ,л 意見或建 | 議 | | |
| 研究增 興建離 | 加可再生能溅 岸液化天然氣 | 發電比例 (接收站,降 | 低天然成本 | |
| · [| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | ···- · · · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| `. | | | | le la companya de la |

608A00077



08/06/2014 15:21 Please respond to To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk> cc

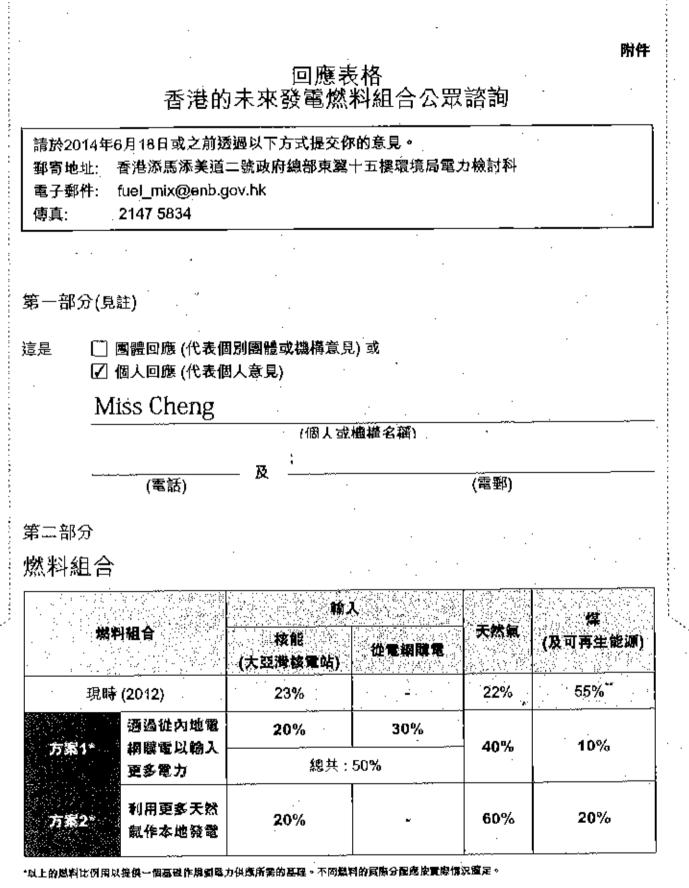
Subject consultation paper

bee

No attachment

You must ensure a reliable supply of electricity.

608A00081



**包括少餐偽油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|------------------------------|--------------------------|-----------------|---|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(諸註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 問2; | 你認為在兩個 方案1 □ 方案2 ☑ |] | 案中,哪一個 朝 | 咬理想?為什麼?(請只選擇一個) - |
| | 原因: (可選擇 安全 「 | 多過一項) า | . * | |
| | 可靠性 🔽 | | | |
| | 合理價格 [環保表現] 其他 [| 〕 〕] 請註明 : | | |
| | | | · | · · · |

第四部分

其他意見或建議

對於本地供電較有信心,內地供電需求緊張,偶器停電限電使用。能否穩定供電及滿足50% 需求未有確切數據。此外,在香港自給自足情況下,可否再研發再生能源,為環保出一力? 謝謝。

608A00083

附件 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 📄 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見) 梁智偉 (個人或機構名稱) 及 (電郵) (電話) 第二部分 燃料組合 助人 煤 澎料組合 天然氣 核能 (及可再生能源) 從電総購電 (大亞灣核電站) 55%" 22% 現時 (2012) 23% 通過從內地電 20% 30% 10% 方案1* 網購電以輸入 40% 總共:50% 更多電力 利用更多天然 20% 20% 60% 方案2* 氯作本地發電

*以上的燃料比例用以提供一個型碰作無靈電力供做所需的基理。不同燃料的實際分配應被實際情況驅定。

**包括少量感触。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------------|------------------------------|--------------|------------------|---|
| | 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 選保表現 ✓ 其他(請註明): 故中央國緊咽吶, 按照成命: 會吸引中資勢力令香港共營企業進一步失悔; |
| | | | | |
| | 2 | | I | □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| I | | <u> </u> | | |
| 問2: 化 | 認為在兩角 | 個燃料組合方 | 案中,哪 一個 東 | 交理想?為什麼?(謂只選 擇一個) |
| | 5 <u>案</u> 1 5 <u>案</u> 2 | | | |
| . 、 」 | 〔因: (可選拔 | 墨多過一項) | | |
| | | \mathbf{Z} | 200 | |
| | | Z | · | |
| | き理價格 習保表現 | | | |
| | | (□ 請註明: | • | , |
| | | | · · · | |

第四部分

其他意見或建議

就社會長期發展而言,我們必需積極發展可再生能源而非靠進口燃料發電,同時做好備電工作。 作。 不然一旦發生事態失去依靠,香港必然陷入災難。 能源議題刻不容緩,故請政府承諾未來會發展自主能源,別把自己的"生命"交托他人。

608400084

朝件

囸殲表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

| 調酬 2014年 | 5G月18日或之前透热以下方式建立你的量比。 |
|---|--|
| | 欎毘漃屫潻髸週ご驉 歏庌譃誮疩鵥 忄峾櫀環境 舃鼌 力檢封科 |
| | fuel_mox@ents.gov.ht |
| (傳真: | 2147 6534 |
| 1000 (Statement of the statement of the | |

聚一部分(見組)

| 擡匙 | 日本語語語(代表推測問題)或 日間人目前(代表相人意見) 日日、日本(代表相人意見) 日日、日本(代表相人意見) 日日、日本(代表相人意見) 日日、日本(代表相人意見) | |
|----|---|--|
| | (個人或群興名集) | |
| | (電話) | |

第二部分

燃料組合

| 方案2* | 相顧電以輪入 家多電力 利服実参美徴 | 唐 秋 20% | 50% | 40% | 10% |
|--------|--------------------------|-------------------|-----|-------------|---|
| - 方案1* | 道着位内地電 | 20% 30% | | | |
| | FIELE (2012) | | | 7787 | (1)))))))))))))))))))))))))))))))))))) |

"这人的爆彩比别形以当我一些里要得黑那里力极是浓厉的黑脑。不可能找的有些分配自己还要回应回望。

"包括今日信奉,

具體諮詢問題

問:: 就安全、可靠性、合理價格、應保表現及其他相關的考慮爾百、你對劑會爆料組合方案 有何意見? (請款<u>每價</u>方應説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (简遵握多强一项) |
|---------------|----------------------------------|---------------|----------------------------------|---|
| | 1 | | ø | Ⅳ 欠全 ☑ 町幕性 □ 自確信告 □ 常様表現 □ 其後 (価鑑明): |
| | 2 | ø | Ű | ○ 金融 ○ 可非性 ○ 合理資格 ○ 金融資格 ○ 本理資格 ○ 本理資格 ○ 本理資格 |
| 方方 | 採為在雨翻 葉1 □ 章2 ⊡ 回:(弯弾弾手 | ſ | 「「「「「「「」」 「「」」 「「」」 「」」 | 交建物?為什麼?(請只 汪擇——個) |
| 壁 育. 舍` | | | | |
| 第四部 其他重 | 分 気見或建 | A | · . · · | |
| 评 | 诸府吏 | <u>1/2 - </u> | 白草 | 能源代替大亚学校 |

608 A000 85



To fuel_mix@enb.gov.hk

cc bcc[.]

08/06/2014 16:21

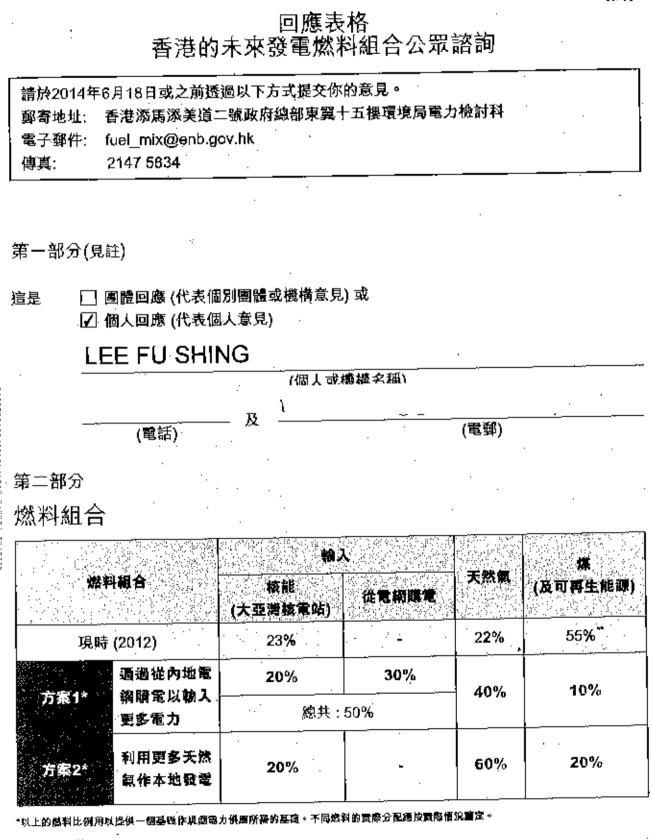
Subject 反對中國供電香港

No attachment

我只是一個普通香港市民,我強烈反對中國供電香港 原因是一年會停電3.8小時(聽說),亦會造成部份從事這行業的人失業。 希望港府能撤回方案,發展其他能源。

608A000 86

财件



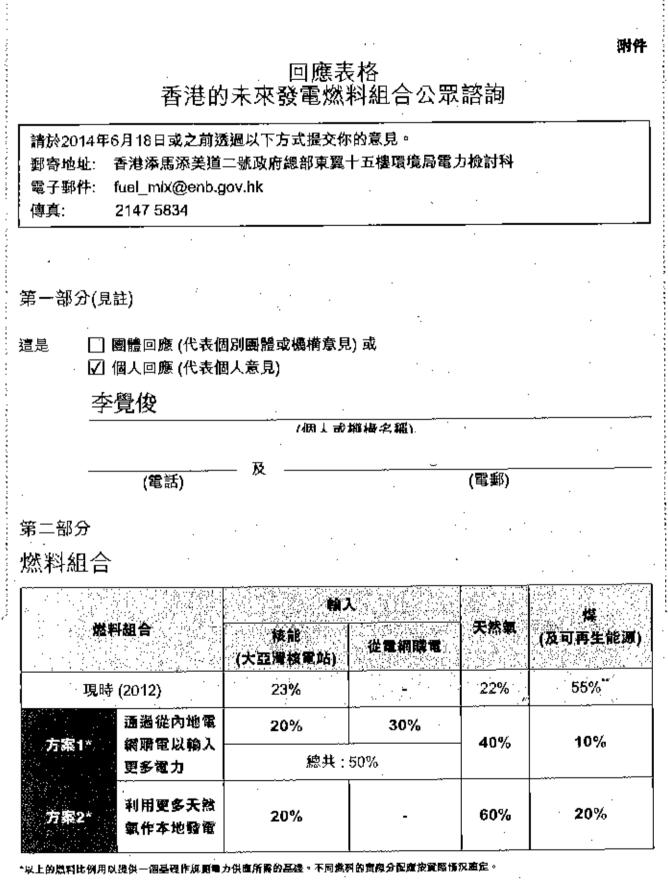
**包括少鼠激油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----------------------------|-------------------------|--|----------|--|
| | 1 | [] | Ø | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理信格 ☑ 合理信格 ☑ 現保表現 ☑ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 還保表現 □ 其他(請註明): |
| 7 | 5案1 | 固燃料組合方 □ □ ☑ | 案中,哪一個朝 | ^{夜理想?為什麼?(請只選擇一個)} |
| ま 正 日 日 日 日 | 「靠性 」理信格 [諸保表現 [| 發過一項) ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ 請註明: | · · · · | |
| 第四部 甘 44-5 | | ⋣ ⋵ॾ . | | |
| | 意見或發 | | 係就0%,一係原 | 成用盡佢 |
| 1 | | | | |

608A00087



"包括少筵瓢油。

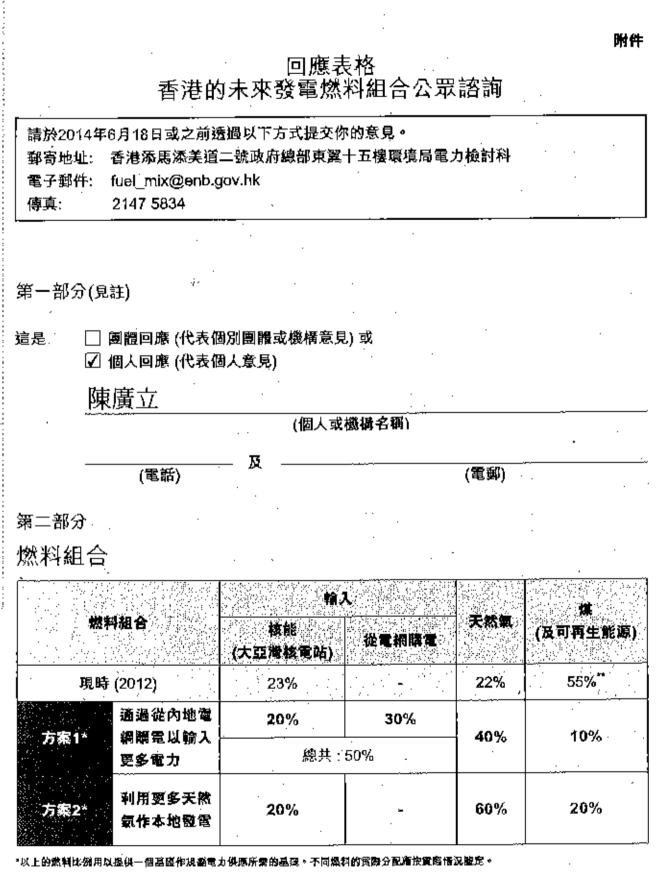
in post

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,] 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|---|---|-----------------|---|
| | 1 | | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明); |
| יל ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג | 方案1 方案2 原因:(可選擇 日子 (日子 (日子 (日子) 子子 (日子) | | 军 中,哪一個朝 | 햧理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| | | ✓ ✓< | | · · · · |
| 第四音 | 饧 | | · · | |
| 其他 | 意見或如 | 韭議 | | |
| 大陸電 | 調日後加價 | 無法控制,而 | 而且大陸電非常 | 不可靠,經常停電。 |
| | · · · | · | | |
| ·. | | | | |

608A00088



**包括少量感油。

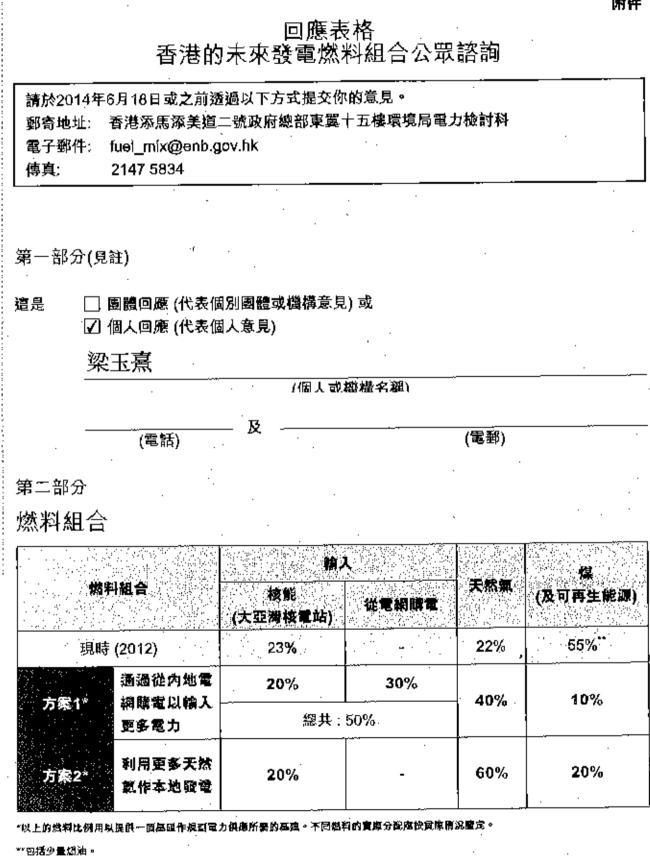
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| - | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------------|----------------------------|----------------------------|----------------------|---|
| | 1 | | | □ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 ☑ 其他(簡註明): 太故賴內地輸留 |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 理保表現 □ 其他(請註明): |
| Ĵ | 方案1 [| ■燃料組合方 □ ☑ | 案中・哪一個朝 | 햧理想?為什麽?(請只選擇── 個) |
| 2 7 1 | 可养性 [| I多過一項) ☑ ☑ □ □ | · · · · | |
| ţ | 电他 [| □ 請註明: | 由本地發電政府轉 | 容易管理和聯繫單力公司 |
| 第四音 | 予 分 | · · | | |
| 其他 | 意見或建 | 主義 | • | · · · · · · |
| 政府- 在新建 | - 直計劃的風 主計劃的風 主大厦天台強 | 力發電場可」 制安裝太陽能 | 以盡快落實,作為 比發電版,生產電 | 8電力新來源 【力 |
| | · · · · · · · · · | ··· | ····· | |
| | | | | |

608 A000 891

附件



具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[。]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------------------|--|-----------|-----------------|---|
| | 1 | | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 倉理價格 ☑ 瑁保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註呀): |
| 方 | <認為在兩個/ 「案1 □ 「案2 ☑ | | 案中,哪一個 幫 | 锂想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 安 可 奇 環 | (可選擇●) 全 第性 2 第性 2 現價格 2 保表現 2 他 | | | |
| 第四部 | · 分 | • . | | · · |
| 其他讀 | 意見或建 | 議 | | |
| 反對向中 | 中國購電:1. | 中國經常傳 | 等電,供應穩定 | 性成疑;2.香港需要自主電力供應。 |
| ···· · · · | · · · · · | · _ ··· | | |

608 A00092

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, mail: Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong luel_mix@enb.gov.hk e-mail: fax: 2147 5834 Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a individual response (representing the views of an individual) Alex Beattie b٧ (noltestation) to nosted to eman) at and (telephone) (e-mall) Part 2 **Fuel Mix Options** IMPORT NATURAL COAL FUEL MIX GAS (& RE) NUCLEAR GRID PURCHASE (DBNPS)

| · · · · | Existing (2012) | 23% | | 22% | 55% | |
|-----------|--|-------|--------|-------|------|--|
| | Importing more electricity | 20% | 30% | 40% | 10% | |
| | through purchase from the Mainland power grid | Total | : 50% | 4U 70 | 1076 | |
| OPTION 2" | Using more natural gas for local generation | 20% | · • | 60% | 20% | |

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

* Inclusive of a small percentage of oil.

Part 3

Specific Questions for Consultation

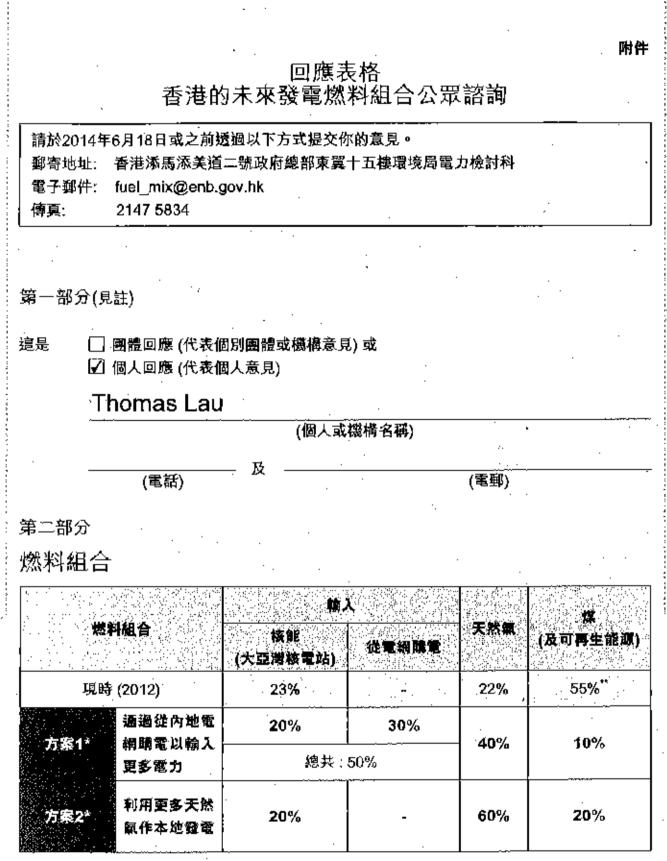
Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, rellability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| | Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|--------|---|---------------|-----------------------------|--|
| | 1 | | | □ Safety □ Reliability □ Affordability □ Affordability □ Environmental performance ↓ Others (please specify): Keep times local |
| | 2 | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| Q2: | Which of the tw Option 1 Option 2 | /o fuel mix o | ptions do you pre □ ☑ | refer? Why? (Please tick ONLY ONE box) |
| | Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environmenta Others | | | below) se specify: |
| Part 4 | | | | |

Part 4

Other Comments and Suggestions

| Keep Hong Kong from depe | nding on others. Keep H | K green | • | |
|---------------------------------------|-------------------------|---|---|------|
| · · · · · · | . ** | | | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | · · · · | · ···· ······························· | | |



668 A00 093

*以上的怒料比例用以提供一個基础作說習電力供鑑所器的基建。不同燃料的實際分配服按實際情況壓足。

**包括少數蘭油・

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|--|--|----|-----|------------|--|
| | 1 | | | | 安全 可靠性 合理價格 確保表現 其他(請註明): <u>input the electricity to replace</u> local industry shall not be suggested by the government |
| | 2 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| : ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; | 方案1 「方案2 「京因: (可選擇 の子を 「記 で た で こ て に (可選擇 の こ (可選擇 の こ (可選擇 の こ (可選擇 の こ) (可選擇 の の こ) (可選擇 の の こ) (可選擇 の の こ) (可選擇 の の こ) (可 選擇 の の こ) (可 選擇 の の こ) (可 選擇 の の こ) (可 選擇 の の こ) (可 選擇 の の の の の の の の の の の の の の の の の の | | | 交理想 | ?為什麼?(請只選擇──個) |

第四部分

其他意見或建議

Since our own industry is perfectly to provide electricity to Hong Kong every days. Input from China is not a necessary step. We will be safe using input from China as the back up rather than depends on it. Moreover, using more natural gas to replace nuclear power and Coal surely will bring a low pollution to the security. Since we must update our equipment, surely less pollution will be come out due to the output of electricity.

608 A000 94

To fuel_mix@enb.gov.hk

CC

08/06/2014 17:35

bcc

Subject Electricity Generation Public Consultation

My comments and suggestions

No attachment

1. Long distance power transmission is wasted power source, increase power down risk so that option 1 is not effective.

 In my experience, mainland china power distribution is unstable. His power supply service is great different from HK power supply service so that option 1 is not very reliable.

3. In fact, it is not take care of pollution in mainland China. Then the source pollution of option 1 grid distribution is uncontrollable.

Therefore, I believe that option 2 is better than option 1.

Regards,

KF Cheung

608 A000 97

附件

| | 香港的末來發電燃料組合公眾諮詢 |
|--------------|---|
| 郵寄地址; | and the second |
| 電子郵件: 傳真: | fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834 |

回應表格 香港的末來發電燃料組合公眾諮詢

第一部分(見註)

第二部分

燃料组合

| | | 輪ノ | | | 54 | |
|-----------|------------------|----------------------|-----|-----|--|--|
| 燃 | 料組合 | 核能 (大亞灣核電站) 從電網購電 | | 天然氣 | (及可再生能源) 55%~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | |
| 現時 (2012) | | 23% | - | 22% | | |
| | 通過從內地電 倚關電以輸入 | 20% | 30% | 40% | 10% | |
| | 更多能力 | 總井 : 55% | | | 140.269 | |
| 方氟2 | 利用更多天然 | 20% | | 60% | 20% | |

1以上の批判許例用以優加一個基礎作成數電力但原作業的基础。不同認料的實際分配應該實際情況量率。

**秋桔沙稣细油《

600 A000 91

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性,合理價格,還保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------|-----|---|
| 1 | | Z | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 其他(請註明): |
| 2 | 1 | 0 | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 |
| | THE I | | 其他 (請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

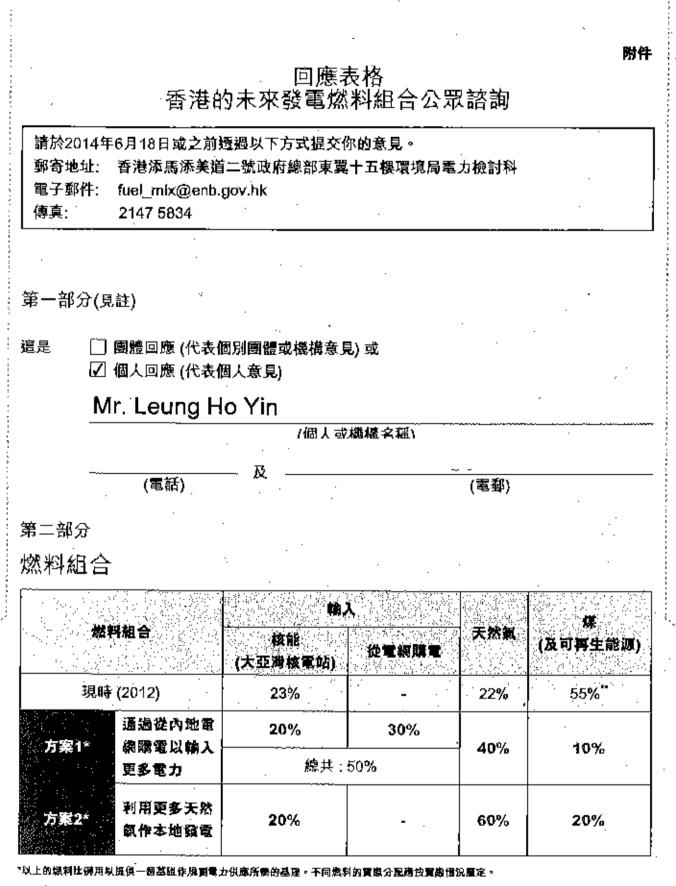
| 方案1 | | | | |
|---------|----|--------------|--|-----------------------|
| 方案2 | | | | |
| 原因: (可運 | 揮多 | 邑一 项) | | |
| 安全 | N | 1000 | | |
| 可靠性 | N | | | |
| 合理價格 | R | | | County and |
| 璢保表現 | M | | | VIC. CAMERINE DE CONT |
| 其他 | | 請註明: | | |

第四部分

其他意見或建議

励度買電-樣係有個地方要燒多些煤酸電,這只是把污染轉至大陸。 建設聯網的基建會破壞環境及大類友点。 大陸電鋼可靠性太低,一般市民零未能自電購買後備發電機從家中, 按時時奇會為困停電做成的損失賠償。

608 A00 / DO



``包悟少蠶嬌油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | | 支持 | 不支持 | | 不 (ī | 支持方案 可選擇多 | | | |
|-----------|--------------------------|-----|--------------|----------|----------------|-----------------------------------|--------------|----------------|------|---------|
| | 1 | | | ₽ | | 安全 可理性 電保板 其他(諸 | l | | | |
| | 2 | | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(靜 | Į | | : | |
| 問2: | 你認為在兩 | 個燃 | 料組合方 | 案中,哪一個朝 | 変理想 | ?為什麼? | . ? (請只選 | 澤一個 |) | |
| | 方案1 | | | | | | | | r | |
| | 方案2 | | • . | . • | | | | . [.] | | |
| | 原因: (可選 | 擇多 | 過一項) | | . * | | | | | |
| • | 安全 | | | | | | | | | |
| | 可靠性 合理價格 | | | | | | • | | | |
| | 日 _{福貨征} 理保表現 | | | | | · . · | | • | | |
| | 其他 | | 請註 明; | : | | | | | | |
| 第四部 | 部分 | | | | | | | •. | | |
| 其他 | 意見或 | 建調 | 義 | | | | | | | |
| 港府》 設施 | | 新式港 | 絮淨能源」 | 以紓緩現時的空 | 氣污染 | 染的問題, | 並要求電 | 電力公司 |]應改善 | 其過濾 |

608 A00101

Annex

9

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

| <u> </u> | |
|-----------|---|
| Please s | end this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: |
| mail: | Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, |
| | Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong |
| e-mail: | fuel_mix@enb.gov.hk |
| fax: | 2147 5834 |
| Part 1 /c | ee Noles) |
| annio | ee Notes) |
| This is a | corporate response (representing the views of a group or an organisation) or |
| | individual response (representing the views of an Individual) |
| | Mana Tim Shun |
| | by wong him Shun (name of person or organisation) |
| | |
| | at and |

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

(telephone)

| | | IMP | ORT | NATURAL | COAL |
|-----------|--|--------------------|------------------|---------|--------|
| | FUEL MIX | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE | GAS | (& RE) |
| | Existing (2012) | 23% | - | 22% | 55%`` |
| OPTION 1* | Importing more electricity | 20% | 30% | 40% | 40% |
| | TION 1* through purchase from the Mainland power grid | | Total : 50% | | 10% |
| OPTION 2* | Using more natural gas for local generation | 20% | | 60% | 20% |

 The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) | | | | | |
|--|-------------|-------------------|---|--|--|--|--|--|
| 1 | | | ✓ Safety ✓ Reliability ✓ Affordability ✓ Affordability ✓ Environmental performance ✓ Others (please specify): | | | | | |
| 2 | Ø | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | | | | |
| Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please lick ONLY ONE box) Option 1 Option 2 | | | | | | | | |
| Reasons: (You Safety Reliability Affordability | can lick mo | re than one box I | below) | | | | | |

Part 4

Others

Q2;

Other Comments and Suggestions

Environmental Performance 🖌

Hong Kong should not purchase electricity from mainland China under any circumstances. More renewable energy source should be adopted.

Please specify:

HE KAIHONG submission to Planning Ahead for a Better Fuel Mix for Electricity Generation Public Consultation, May 2014

As a student from HKUST majoring in EVMT, I would like to submit some comments and recommendations concerning planning for fuel mix of electricity generation in Hong Kong.

I strongly agree with we should plan ahead for a more sustainable, reliable and cost-effective electricity generation, while taking climate change into consideration. I appreciate it as an important and constructive step because of construction is time consuming and the need for raising city's resilience to the challenge of climate change.

However, I feel the data given is not enough for decision-making and the two options are not convincing and optimal enough for choosing, given the information in the document provided.

(1) Lack of environmental analysis of CSG (China South Power Grid) Electricity Purchase

It's good that energy sources information of CSG are being provided, but it seems not enough. Because regional differences in energy generation efficiency can be really large, and it is more responsible to take environment impact into account even they are not emitted locally. Therefore I suggest that more details about environmental performance of electricity supply from CSG should be provided.

Suggestion: Provide more information and details about environmental performance of electricity supply from CSG.

(2) Lack of Energy Statistics Concerning End-use and Public Opinion Poll

I don't feel strong connection between fuel mix recommendation and public, like end-use statistics categorized by different sectors, or any public survey investigation. Because different sectors of society consume different amount of electricity, more related statistics will allow us to have better understanding of current electricity condition in Hong Kong and therefore being able to make better decisions and give constructive feedbacks. Moreover, since the electricity is consumed by the public, so more information that can reflect people's wills should be provide, like acceptable price range, preference of energy sources, possible concerns and awareness of environmental-related issues, etc. Public consultation is one good way to hear from people, but not enough, because they are deviated voice from those better educated and more professional on environmental issues. For those who don't have time to read or unable to submit a proper feedback, their voice should be heard and given enough attention as well. Meanwhile, the findings and result from public feedback can be reliable basis and strong support for option recommendation and decision-making. Suggestion: More energy statistics concerning end-use, import and export, flows, balance should be provided, and implement large scale general public survey investigation

3 Lack of Appropriate Prediction

I suggest that estimations and projections of future electricity price/cost, tariffs and infrastructure construction time and environmental influence(both negative and positive) for Options, should be provided in a quantitative way. I understand that the estimations can't be substantial and exact due to uncertainties from construction and management, but reasonable estimations will help to make options concrete and easier to understand in terms of money, time and environment. Being quantitative is strongly recommended because qualitative analysis is far from enough when making comparisons and further decision. And qualitative analysis is more obvious and well-known for public, but not quantitative information. As government, giving official research results and quantitative statistics analysis with reasonable range of error, will be a measure to protect public's rights to know, and also benefit from a higher credibility and more trust and recognition from citizens. **Suggestion: Provide reasonable and reliable estimations of details of different options, concerning money, time and environmental outcome, to be referred for decision-making.**

(4) Lack of Quantitative Analysis of Options

There are good analysis of the two recommendations, from different aspects including safety, reliability, affordability and environmental performance, which are in good priority order and covering a wide perspectives. But I found most of them are from qualitative angle, giving a vague impression of energy resources analysis. We agree with that safety and reliability comes the first priority, but to what extent they should be weighted? Namely, how much we are willing to pay or should pay for one more unit of reliability or safety? Decision-making is never easy, but lack of rational and solid quantitative analysis will weaken the credibility of recommendations. And the two options given in the document, are not convincing enough due to those quantitative analysis. Why only two choices of zero purchase and 30% purchase of electricity from CSG? Why a combination of 30% purchase and 40% Natural Gas is optimized or better than other combination, like a half-half one? All those questions and doubts will make the final decision unconvincing and fail to represent more people's wills, and a potential negative impact on government credibility as well.

Suggestion: Provide more quantitative and concrete analysis of listed options

(5) Lack of Options

Two options can save time and cost for decision-making, good for narrowing-down the choices and having deeper analysis with more resources, and can better concentrate public wills. However, without adequate public opinion polls, quantitative analysis and more details and information provided, two choices is just not enough, to reflect people's opinions, and

acquisition of support. Planning ahead for electricity is wise and vital, but also big and hard. Trying to simplify it will cause misleading and lower the quality of final decision. A good plan is required because it determines its benefits and influences for all in long-term, and good plan requires more efforts and input to be possible.

Suggestion: Increase the efforts and input for studies on options and plans, while provide more space and choices to explore better plan options.

Suggestions

Basically, I have 6 improvements for the 6 "lacks" respectively, and three more suggestions to add.

(1) More cooperation or investment with China South Grid concerning clean energy technology development and environment protection. Just as mentioned, being a clean city requires responsibility not only locally, but at a wider scale. Adequate consideration covering production and consumption will help regions to cooperate and achieve better outcome for coping with climate change and meeting the emission requirements. Moreover, Hong Kong is closely connected with southern mainland China, concerning air quality, environmental impact, and demand-supply cooperation. More investment and collaborate will benefit both parties to better plan and prepare for the future challenges and opportunities.

(2) Learn from other countries, including Singapore and Japan. Because those examples are similar with Hong Kong, with poor indigenous natural resources, more emphasis and awareness on the environment protection, with better financial condition and better-educated population, having well-developed infrastructures, having large coastal, facing similar challenges from climatic change induced risks and so on. All of those similarity makes it necessary for Hong Kong to learn from those good examples, and if necessary, failures. The advancement of Waste-to-Energy industry in Japan, risk management for over 80% of nature gas as energy resources imported in Singapore, but also negative impacts from much higher expenditure in energy expense for people's live, and so on. There are a lot more for us to refer to and learn from, to minimize the risk and fluctuation, optimize the resources consumption while assure the interest for people.

to diversify energy sources and develop waste-to-energy industry to solve waste and energy two problems

③ **Provide different documents for different group of people.** Just like IPCC reports, they have summary for policy-makers, and a full version for scholars and professionals. Analysis and report document can have different version to provide proper information for different people with different education backgrounds and situations. This could help to increase the

scope of citizens participating in this decision-making process, makes it convenience for people's need for information and protect people's rights to know. On the other hand, this will also help to increase citizens' understanding of government's decision, which will contribute positively to the future implementation, while encourage scholars and professionals to give constructive and helpful suggestions.

| Time | Fuel Mix | Import | | Natural Gas | Coal and RE |
|------|----------------|---------|----------|-------------|-------------|
| | | Nuclear | Grid | | |
| | | (DBNPS) | Purchase | | |
| 2012 | Existing | 23% | 0% | 22% | 55% |
| 2020 | Option 1 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | Option 2 | 20% | 0% | 60% | 20% |
| | Му | 20% | 30% | 30% | 20% |
| 2030 | Recommendation | 15% | 40% | 35% | 10% |

(4) A recommended Fuel Mix and reasons

Further elaboration for Recommendation Option-

Why 20% Coal and RE?

The ambitious goal to cut down coal burning as energy source to be 10% is too aggressive given 6 years time, given today's percentage is 55%. Moreover, the awareness of environmental protection and clean energy is better in Hong Kong, compared to cities around, but still not enough, considering the significant rise in price. Education takes time, recognition and better understanding need more time to achieve. 20% of coal as electricity generation source is not that "green", but it's reasonable and feasible, allowing people to adapt to an higher price of electricity given enough time to understand the need for those changes. What's more, as suggested in suggestion ①, with more technology development input and cooperation, the energy efficiency of coal can be improved and environmental impacts can be reduced to some extent. So even a relatively smaller reduction on coal burning can contribute more to carbon emission cut down.

Why grid purchase and natural gas?

Just as analyzed in the report, grid purchase is abundant and affordable in supply, while reliable due to the diverse sources, so I believe it is beneficial, reasonable and price-effective to have electricity purchase from CSG. Natural gas is clean and adequate in availability, yet has potential risk of being fluctuating and increasing in price. But by diversifying the resources of natural gas imported, we can reduce the cost and risk, just like what Singapore does. And out of consideration including the impacts from extreme weathers, natural disasters, both grids and transportation of natural gas will incur risks of being disrupted. By having both, we can offset the uncertainties, to ensure the reliable supply of electricity. So equally distributed proportion of these two sources is recommended.

Why a 2030 plan?

Plan for 2020 should be more feasible and reasonable, while we can be more ambitious and target at a higher goal in a plan for a further future, like 2030. That gives us more space to plan and expect, while not being unrealistic. Though the intention for a green energy supply is good, but people's affordability and the cost of quick big accomplishment should be taken into account as well. If a policy or plan can't be understood and accepted by the general public, it would definitely increase the obstacles and cost in implementation. So I propose there could be a 2030 plan to show our desire for a greener fuel mix for electricity, while having a realistic and wise 2020 plan for actual implementation.

Reference

1 Planning Ahead for A Better Fuel Mix <u>http://www.enb.gov.hk/sites/default/files/en/node2605/Consultation%20Document.pdf</u>

(2) Singapore Energy Statistics, 2013 - Energy Market Authority http://www.ema.gov.sg/media/files/publications/SES%202013.pdf

③Energy Security in Singapore Regional Workshop on Energy and Non-Traditional Security Singapore, 2008; Chang Youngho & Nur Azha Putra NTS-Center

5 Coal and Other Fossil Fuels Rise in Japan as Nuclear Power Plants Remain Offline <u>http://nextcity.org/daily/entry/coal-and-other-fossil-fuels-rise-in-japan-as-nuclear-power-plants-remain-of</u>

6 International comparisons of energy efficiency in power, steel, and cement industries <u>http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301421512000298</u>

608100105

| | | | _ | | 附件 |
|----------------------|------------------------------------|----------------------|-----------------------------------|------------|------------|
| | 赤油が | 回應ā 未來發電燃 | 長格 料知本へ要 | 读诗 | |
| | 查/他的 | 本本發电怒 | 科組合公짜 | 南谷市坝 | |
| | | 题以下方式提交你 一時在你們的声音 | | L 14 - 1 m | |
| | 暫港か馬 か美 現。 uel_mix@enb.g | 二號政府總部東翼 lov.hk | 十五楼塤硯同電) | 刀傲討科 | |
| | 2147 5834 | | | | |
| | | | | | • |
| ም ት በ ረጉ ረ ተቀ | | · | | | |
| 第一部分(見詞 | Ξ) | | | | |
| | | 訠圕體或機構意見 | l) 或 | | |
| | 國人回應 (代表個 | 人意見) | | | |
| We | ong Wing ` | | | | |
| | | (個人或 | 機構名稱) | | , - |
| | (電話) | - 及 | | (電郵) | |
| | | | · | | 'n · |
| | | · | | | |
| 然料組合 | | | | · · | |
| | | | λ | | |
| 찌 | 粗合 | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | 天然眞 | (及可再生能師) |
| 現時 | (2012) | 23% | in the first factor of the second | 22% | 55%** |
| | 瀟過從內地電 | 20% | 30% | | |
| 方案1* | 網爾電以輸入 更多電力 | 總共:50% | | 40% | 10% |
| 方案2* | 利用更多天然 颜作本她设置 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作用型電力供质所需的基础。不同燃料的實際分配處投資際情況歷定。

**包括少量渤油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| • | | | ~ | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
|---|----------------|--------------|--------|---|
| | 方案 | 支持 | 不支持 | |
| | 1. | | ₽ | ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(前註明): 查港應盡力自給自足才 不會有把稱評他人手上 |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| ß | 『認為在兩個 | 固燃料組合方 | 案中・哪一個 | 較理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 1 | 5案1 [| | | |
| 1 | ī 索 2 [| \checkmark | | |
| 夙 | 图: (可選擇 | ₽多過一項) | · | |
| 3 | · 全 | \checkmark | | |
| Ā | 「靠性 [| \checkmark | | |
| 4 | 理價格 [| | | |

第四部分

間2:

其他意見或建議

瑂保表現

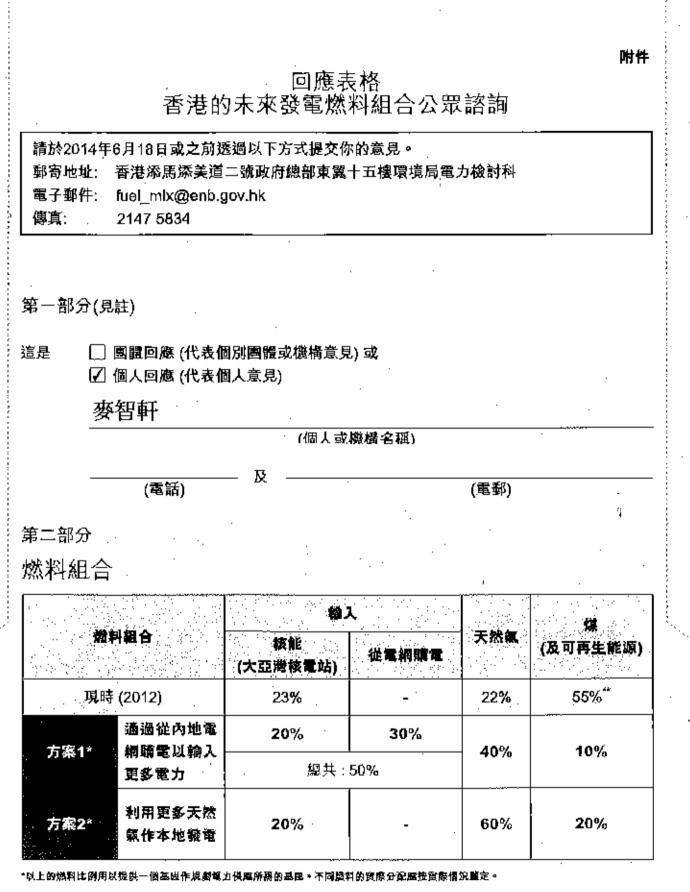
其他

Ø

請註明:

依賴中國電網會降低香港供電穩定性,香港亦難以備有充足後備電源 會大太影響香港市民生活質素,而且中國電網能源採用比香港更不環保,會使空氣質聚問題 更嚴重,當吹內陸風時更嚴重影響香港空氣質素

60B ADD/10



**包悟少盈熔油。

具體諮詢問題

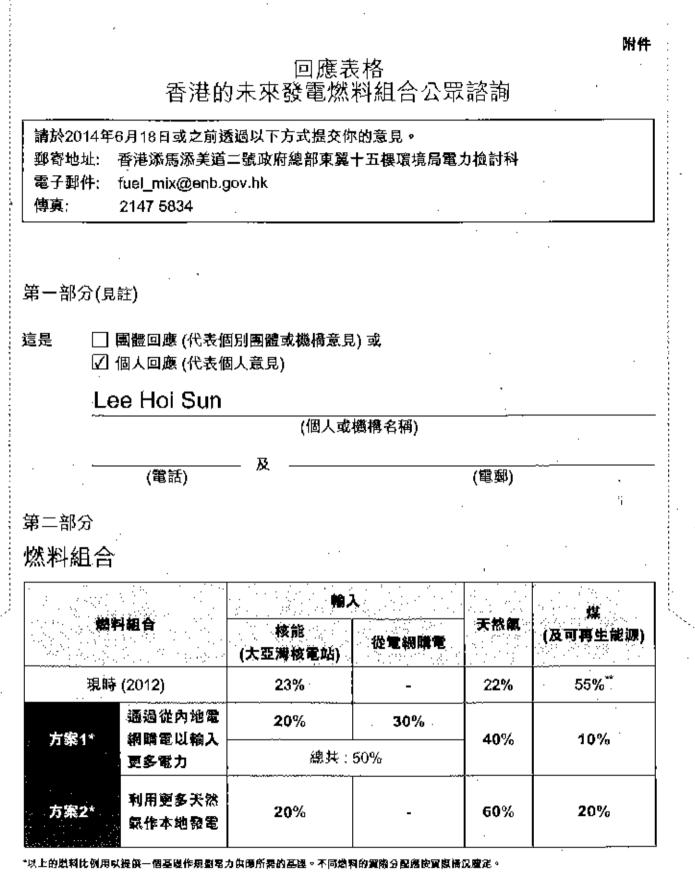
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|---------------|----------------|-------|---------|---------|---------------------------------------|
| | 1 | | | | | 瑻保表現 |
| | 2 | | Ø | | | 安全 可称性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| 7 | 5案1 | 個燃料 □ ☑ | 科組合方式 | 案中,哪一個朝 | <u></u> | ?為什麼?(請只選擇一個) |
| آي | 表因: (可選) | 攫多调 | }፲፱ን | | | |
| | 22 25 | .т. <u>ж</u> ~ | - ~/ | | | |
| | 「非性」 | | | • | | |
| | ì理價格 關係表現 | | | | | |
| | u wax wa L | | 續註明: | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 第四部 | 犽 | | | | | |

其他意見或建議

雖方案二較為理想,但使用煤作為供電的媒介仍然會產生污染 希望可以將煤使用的百分比減少

608 ADD 111



**包括少量焓油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-------------|---|
| 1 | | [2] | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(講註明): |
| 2 | | Z | ✓ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

原因: (可選擇多過一項) 安 可

 \mathbf{V}

| • | | • | | | |
|------|--------------|------|--|-----|--|
| 安全 | \Box | | | | |
| 可靠性 | \mathbf{Z} | | | . • | |
| 合理價格 | \Box | | | | |
| 環保表現 | | | | | |
| 其他 | | 請註明: | | | |

第四部分

間2:

方案2

其他意見或建議

應考慮引入新技術如氣化複循環發電系統(integrated Gasification Combined Cycle, ICGC)

608A00114

| | 10 | tuel_mix@enb.gov. | .nĸ | |
|------------------|---------|-------------------|-----|---|
| om> | cc | | | |
| | bcc | | | |
| | Subject | Support Option 2 | | |
| 08/06/2014 21:02 | | | Nb | l |

Vo attachment

I don't find the "response form" you ask us to fill out, but at any rate I strongly support Option 2

James D Seymour (permanent resident)

608 A00/15

附件 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郵寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 ☑ 個人回應 (代表個人意見) (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 輸入 煤 燃料組合 天然氣 核能 (及可再生能源) 從電網購電 (大亞灣核電站) 55% 22% 現時 (2012) 23%` 通過從內地電 20% 30% 10% 網購電以輸入 40% 方案1* 總共:50% 更多電力 利用更多天然 20% 方案2* 60% 20% 氟作本地發電

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|----------|--------|---------|---|
| | 1 | | | □ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 問2: | | 燃料組合方 | 案中・哪ー個朝 | 交理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| | | | | |
| | 方案2 ↓ | | | |
| | 原因: (可選擇 | 多過一項) | | |
| | 安全 [|] | | |
| | 可靠性 🔽 |] | | |
| | 合理價格 | | | |
| | 環保表現 [| | | |
| | 其他 🗌 |] 請註明: | · | |

第四部分

其他意見或建議

| 五點要求: 一.反對香港向大陸買電 二.研究增加可再生能源發電比例 三.與建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本 四. 豁免限制,容許青山發電廠重建為燃煤發電廠,並引入新技術IGCC 五.要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告 |
|---|
|---|

608 A00 116

| 香港的 | 回應君 和未來發電燃 | | 諮詢 | 附件 |
|--|--------------------|-------|----------|--|
| 請於2014年6月18日或之前翅 郵寄地址: 香港添馬添美道 電子郵件: fuel_mix@enb.g 傳真: 2147 5834 | 二號政府總部東翼 | | 力檢討科 | |
| · · | .: | | | |
| 第一部分(見註) | | | | |
| 這是 🔹 🔲 國體回應 (代表個 🔽 個人回應 (代表個 | 國別團體或機構意見 國人意見) | 8) 或 | | |
| Victor Chan | | | | |
| | (個人或 | 増塩名紐) | | |
| (電話) | 及 | | (電郵) | ······································ |
| 第二部分 | | | | |
| 燃料組合 | | | | |
| | 1 | τ. | | # |
| 燃料組合 | 核能 (大亞港核電站) | 從電網購電 | 天然氣 | (及可再生能源) |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| · 通過從內地電 | 20% | 30% | 409/ | 40% |
| 方案1* 網購電以輸入 更多電力 | 總共: | 50% | 40% | 10% |
| 方案2* 利用更多天热 氛作本地段電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的总和比例用以提供一個基礎和現劃電力供质所需的基础。不同燃料的實際分配限被實際情況歷足。

**包括少量燃油。

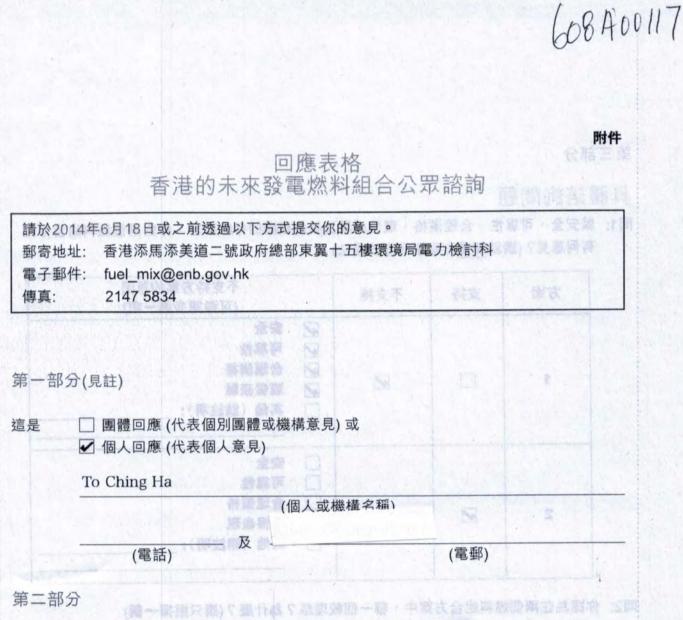
具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|--|--------|---------|------|---|
| | 1 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): <u>不相信中國的</u> 地納碱定性 |
| | 2 | | | | 安全 可靠性 合理價格 還保表現 其他(請註明): 若然能用其他方法例如 商上單力發電使可以發生的煤和G油為的可以溶上煤油吸不可以發起? |
| 5 | 你認為在兩個) 方案1 □ 方案2 ☑ |] | 案中,哪一個朝 | 交理想? | ?為什麼?(請只選擇 一個) |
| Į | 原因: (可選擇語 | 多過一項) | | | |
| - | 安全 [可靠性 [7] | - | | | |
| | 可靠性 🕢 | - | | | |
| | ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ |) | | | |
| 1 | に見ていた にして にして しんしょう しんしょう しんしょう しんしん しんしょう しんしょ しんしょ | 〕 請註明: | ! | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 第四部 | 『 分 | | | | |

其他意見或建議

既然能於海上建島燒垃圾發電為何不可以於海上建風力發電網?又或者建海水化淡廠同時利 用海流作海水發電 這些都是既可行又長遠的辦法



第二部分

燃料組合

| | | , 輸) | L Contraction | | 煤 | |
|-----------|------------------|----------------|---------------|------|----------|--|
| 燃 | 料組合 | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | 天然氣 | (及可再生能源) | |
| 現時 (2012) | | 23% | - 20 | 22% | 55%** | |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 | 20% | 30% | 40% | 10% | |
| カ業I | 雨牖電以輸入更多電力 | 總共:50% | | 40 % | 10 /0 | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

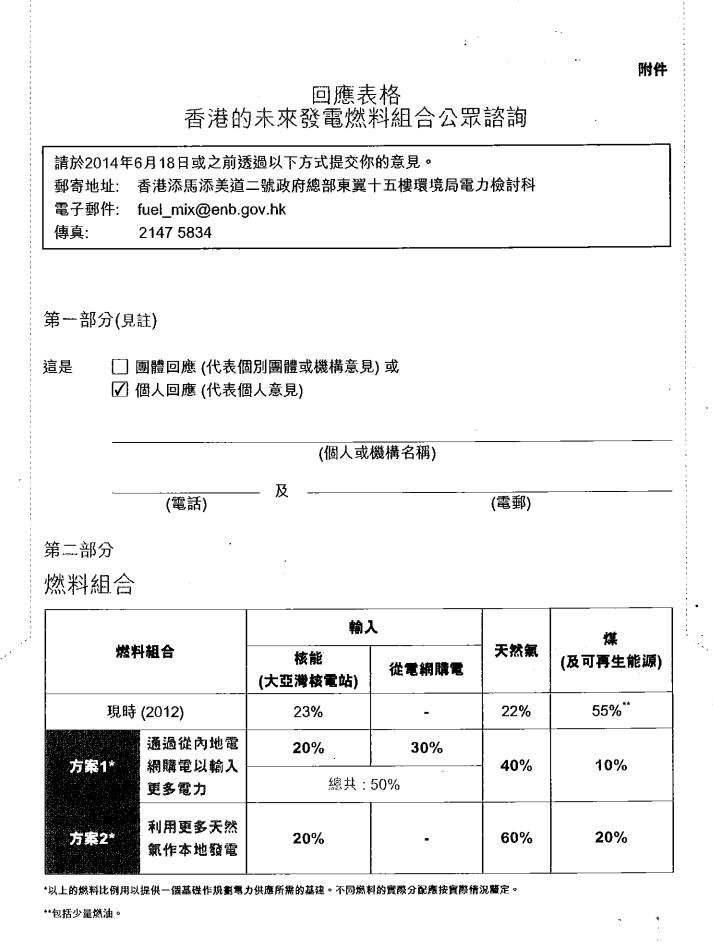
**包括少量燃油。

| E部分 | | | | | |
|---|--|-----------------|--------------------------|--|------------------------------------|
| 四曲 主次 : | 詢問題 | | | | |
| | | R | | | 而言,你對兩個燃料網 |
| 有何道 | 意見? (請 | 就每個方家 | 影明你的看法 | | 山 百 · 小 封 网 回 然 个社 |
| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 持方案的原因 選擇多過一項) |
| | 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ↓他(請註 | (就是) |
| | 2 | | Mit 6 (2) Megmail.com | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註 | To Ching Ha |
| | | 燃料组合方 | 家中,哪一個調 | └ 跤理想?為什麼?(訂 | 青只選擇一個) |
| 方案1 方案2 | • |] | | X.M | 合. |
| 方案1 方案2 原因: 安全 | (可選擇多) |] 多過一項) | | | |
| 方案1 方案2 原因: 安全 可靠性 | (可選擇多 ● ● |] 多過一項)] | | | 合. |
| 方案1 方案2 原安可合理。 原安和目示。 | (可選擇多 (可選擇多 を を 【格 を え 現 を |] 多過一項) | ar sa was Soci | 输入 (依赖 (注注)除核常结) | 合 建制程会 基礎 (2012) 建築型 内核 電 |
| 方案1 方案2 原因: 安全 第 四 理 個 | (可選擇多 (可選擇多 を を 【格 を え 現 を |] 多過一項) | ar sa was Soci | 称人 (素簡) (北:亞)降極電站) (23% 20% 20% | 合 經7(總合 繁蒔 (2012) |

未命名

"五點要求:

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本
- 四. 豁免限制,容許青山發電廠重建為燃煤發電廠,並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告 "



•.

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|---------------------------|-------------|---------|-------------|--|
| | 1 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): 查想限時級力可自給自足,自行發級可能例都包 取供電程的風險減至最低,可九或電力編自商程的法門正考慮增加自行及電比例 |
| | 2 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| ブ | 尔認為在兩個 方案1 □ 方案2 |] | 案中,哪一個車 | 交理想? | 為什麼?(請只選擇 一個) |
| 安 市 安 現 | 原因: (可選擇 安全 |]]] | | | • • |
| 第四剖 | 『 分 | | | | |

其他意見或建議

| 一. 反對香港向大陸買電 二. 研究增加再生能源發電比例 |
|---------------------------------|
| 一 孤空協力百开始返移重任例 |
| |
| 三. 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本 |
| 四. 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC |
| 五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告 |
| |

608A00123



08/06/2014 22:11 Please respond to cc bcc

Subject 有關向大陸購重事宜

To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>

No attachment

環境局局長:

本人現就未來發電燃料組合公眾諮詢發表意見。

本人反對向内地買電。原因如下:

1.現時欠缺可靠的証據証明向內地買電後,可以維持現時的供電穩定性。香港是國際 金融中心,一定要有實質及有力的証據支持任何供電方案的穩定性,否則可能會事故 頻繁,造成巨大的經濟損失。

2. 由於向内地買電要興建電纜輸電來香港, 向内地買電一定比香港自己發電成本高 昂。

一旦港府決定向内地買電,屆時香港的議價空間將會很少。不符合香港的利益。

4. 香港有能力、有配套,絕對有能力自行發電,而且發電量將非常充足。

即使最近有關方面就此事向大眾澄清,但香港市民對大陸供電方案的穩定性及日後中 央會否利用斷電作為要脅香港的憂慮實難以一時三刻消除,再加上澳門的市民亦紛紛 表示大陸供電絕對會為本土發展帶來負面影響,因此,我強烈要求香港政府放棄向内 地買電的任何方案。謝謝你的考慮。

香港市民 黎彦豪

608 A00/24

To fuel_mix@enb.gov.hk



08/06/2014 22:17

cc bcc

Subject 就未來發電燃料組合公眾認為發表意免

環境局局長:

No attachment

本人現就未來發電燃料組合公眾諮詢發表意見。

本人反對向內地買電。原因如下:

 現時欠缺可靠的証據証明向内地買電後,可以維持現時的供電穩定性。香港是國際 金融中心,一定要有實質及有力的証據支持任何供電方案的穩定性,否則可能會事故 頻繁,造成巨大的經濟損失。

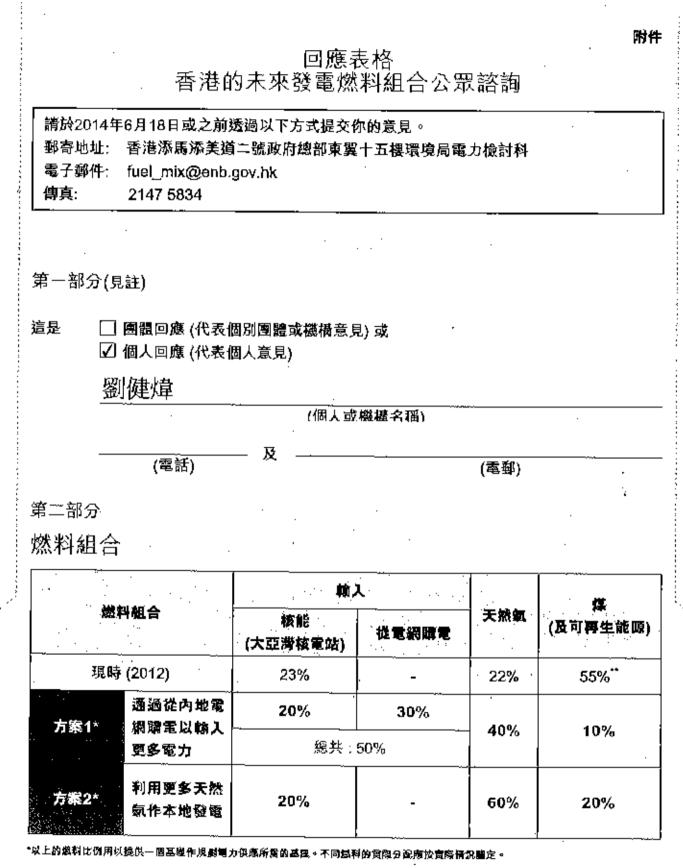
2. 由於向内地買電要與建電纜輸電來香港,向内地買電一定比香港自己發電成本高 昂。

3. 一旦港府決定向内地買電,層時香港的議價空間將會很少。不符合香港的利益。

4. 香港有能力、有配套,絕對有能力自行發電,而且發電量將非常充足。

因此,我強烈要求香港政府放棄向内地買電的任何方案。謝謝你的考慮。

香港市民 Chiu Kwok Ho



**包括少量烧油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的餐法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|-------------------------------------|---------|--------------------------------|------------|--|--|--|
| | 1 | | V | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 百靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| ノ ノ 月 日 日 日 日 日 日 | 5案1 [|]] 多過一項)]]] | | ~ | | |
| | 第四部分 | | | | | |
| | 意見或建 | | | | | |
| 內地多 | ·停電,故不支 | 持方案一 | | | | |
| | | | - <u> </u> | | | |

Dear Sirs/Madam

I would like to express my view concerning the captioned subject.

In regards to Option 1 - purchase from the Mainland power grid, I would think Mainland power is not mature enough, instability and unreliable as it is often heard that their power was unstable and was cut off intermittently. It is understood why they have a policy to control the whole country's air-conditioning system must be set at 25 degrees to control the heavy consumption usage and to stabilize their power grid provision themselves. Mainland still needs a substantial electricity power for their own country, for its hugh population, for its cities etc. How could they still could afford to provide electricity to us when they are **insufficient themselves**.

We have already bought water from them and we are already quite concerned with the quality of their water they are providing us.

All in all, I have no confidence in their electricity power at all unless they could ensure **100% stable and reliable** to all of HK people. Other relevant considerations are **the costs** involved- infrastructure, cable costs etc

We taxpayers do not want our sweat and blood money to throw into mainland when we have no confidence in using their electricity power.

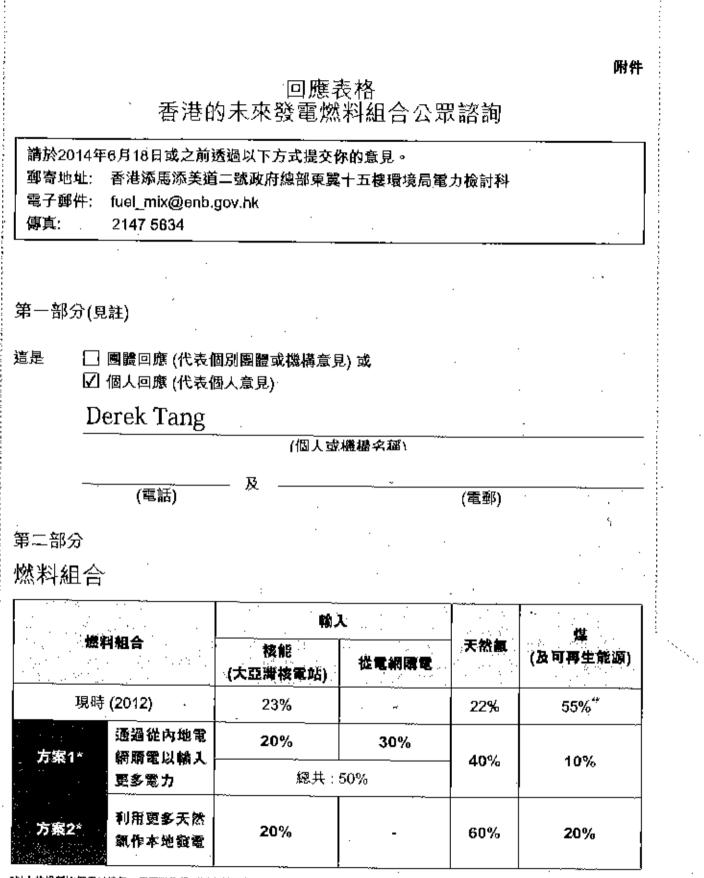
Besides, the news today broadcast the comments made by both HK Electric Co & CLP and we hope you could take their comments into consideration as well. Please don't misunderstand, I have no advantage received in speaking for these 2 companies.

Grateful if you do not ignore their comments.

If really needed to choose, option 2 - using more natural gas for local generation would be more preferable to me.

Thanks for your time in this and hope you would seriously consider our concerns. Yours faithfully

Lee Suk Ching (A HK born citizen)



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成對電力供應所需的基础。不同燃料的質響分配應按實際情況產定。

**包括少量热油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|--|
| 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 有靠性 ✓ 合理值格 ✓ 環保表現 〇 其他(İgİ註明): |
| 2 | Ø | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 百靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明): |

| 方案1 | |
|-----|--------------|
| 方案2 | \checkmark |

原因: (可選擇多過一項)

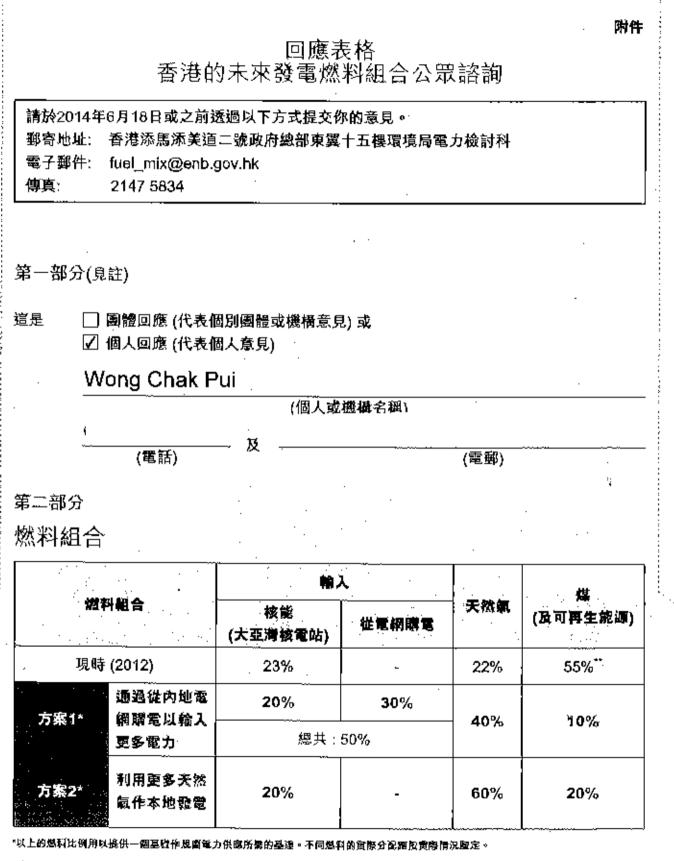
| 其他 | | 請註明: | | |
|-------------|--------------|------|--|--|
| 瑗保表現 | \checkmark | | | |
| 合理價格 | \checkmark | | | |
| 可靠性 | \checkmark | | | |
| 34 2 | V | | | |

第四部分

問2;

其他意見或建議

反對從內地輸入電力、因為等於把議價能力拱手相讓,實際上香港既能發展自己的電力,又何需買電,南方電網穩定性不佳是事實

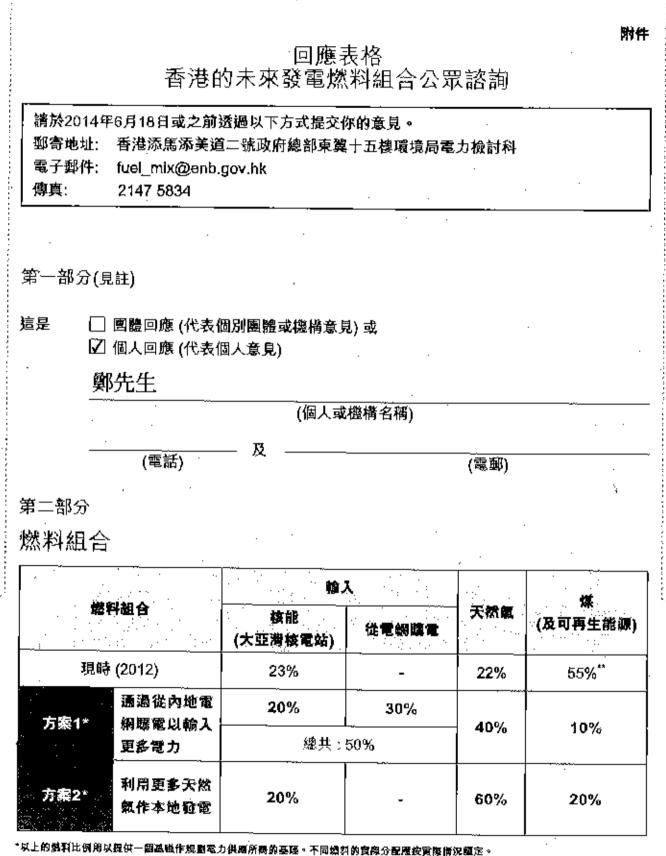


*"包括少量煤油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選揮多過一項) |
|----------|--|-------------------------------|-----|-------------|---------------------------------------|
| | 1 | | | | 安全 可靠性 合理價格 |
| | 2 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(齲註呀): |
| 大大。房乡可会现 | 「認知」では 「「「認知」では 「「認知」でで 「認知」でで 「認知」でで 「認知」でで 「記録でした」」で 「記録でした」で 「記録での 「記録で」 「記録での 「記録での 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「記録で」 「」 「記録で」 「」 「」」 「記録で」 「」 「記録で」 「」 「記録で」 「」」 「」」 「」 「」 「」」 「」 「」」 「」」 「」 「」」」 「」」 「」」」 「」」 「」」」 「」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」」 「」」」」」 「」」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」 「」」」」」 」」」」 「」」」」 「」」」」」 「」」」」 「」」」」」」 |] 多 過 一項)]] | | <u>交</u> 理想 | ?為什麼?(請只選擇一個) |
| 第四部 | 汾 | | | | • |
| 其他意見或建議 | | | | | |
| 本港供電 | 可靠無無餘電。 | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | | | • | | |



™包括少量瓢油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | | ~ · · · · | | | | | |
|---------|--------------|--------------|------|--------------|---------------|-----------------------|--|
| | 方案 | - | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
| | 1 | | | ₽ <u></u> | | 環保表現 | |
| | 2 | | ₩. | | | 合理價格 琿保表現 | |
| | | | 料組合方 | 案中 · 哪 ー 個朝 | 灾 理想 ' | ?為什麼?(請只選擇 一個) | |
| | · | | | | | | |
| | 原因: (可選掛 | 翠多说 | 過─項) | | | | |
| | 安全 | \checkmark | | | | | |
| | 可靠性 | | | | | | |
| | 合理價格 | \mathbf{Z} | | | | | |
| | 環保表現 | \mathbf{V} | | | | | |
| | 其他 | | 請註明; | . | | | |
| at an - | - 0 - | | | | | | |
| 第四部 | 部分 | | | | | | |

其他意見或建議

向中國大陸購電只會令香港長期依賴中國大陸, 令香港失去自主性。本人希望政府著手增加 可再生能源發電比例。



"包括少里糕油。

具體諮詢問題

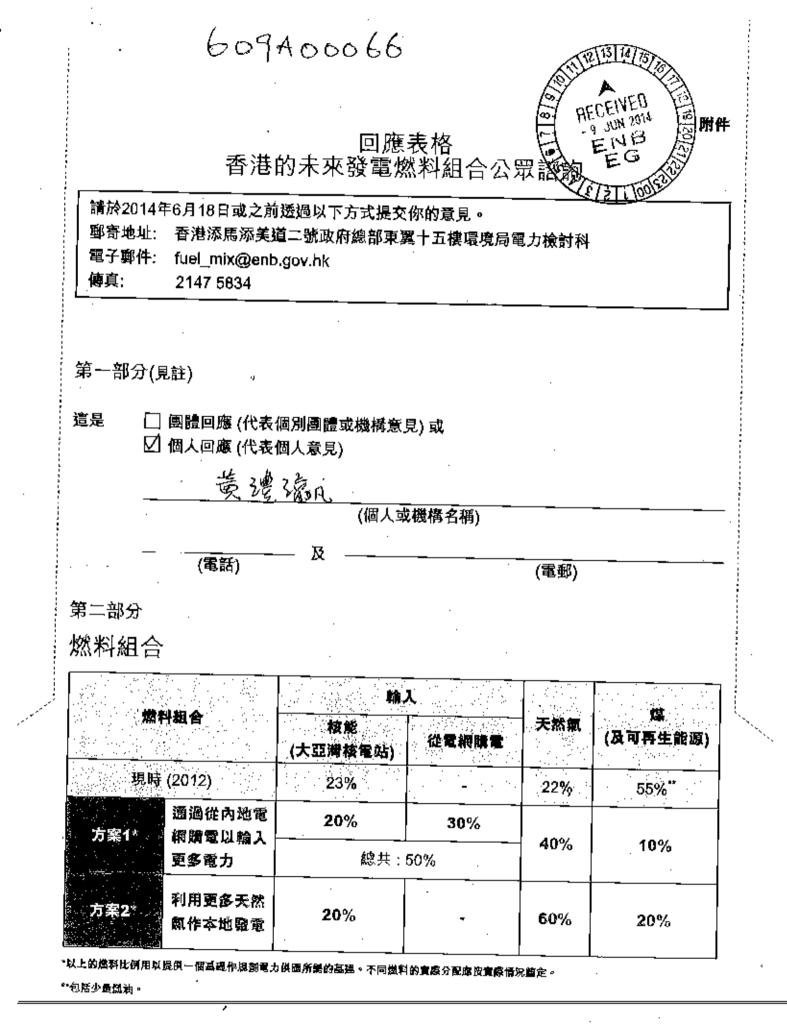
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|--------------------------|--------|---------|-------------|---------------------------------------|
| | · 1 | | Z | | 安全 可募性 合理慣格 環保表現 其他(諸註明): |
| | 2 | | | | 安全 可靠性 合理價格 理保表現 其他(請註明): |
| 問2: | 你認為在兩個 方案1 方案2 〔 | | 秦中,哪一個朝 | <u></u> 較理想 | ?為什麼?(請只選擇 一個) |
| | 原因: (可選擇 | - | | | |
| | - | 2 | | ; | |
| | | Z Z | | | |
| | | Z | | | |
| | 其他 | 請註啰 | l: | | |
| | | | | | |

第四部分

其他意見或建議

香港發電有香港人監察,大陸發電香港人沒有辦法監察



具體諮詢問題

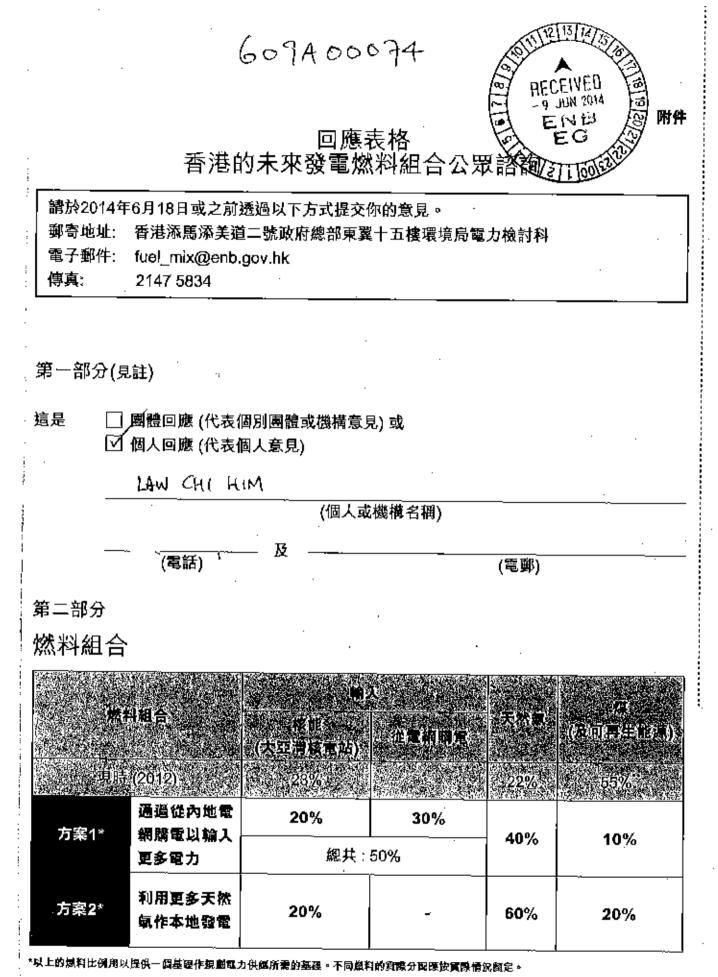
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (講就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 支持 | 不支持 | |
|--|------------------------------|---------|--|
| 1 | | | (可選擇多過一項) ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 現保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | 2 | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 理保表現 □ 其他(請註明): |
| 方案1 「方案2 原因: (可選擇 安全 「 る理慣格 「 環保表現」 |] 之 多過一項) 2 2 | | 較理想?為什麼?(諸只選擇 一個) , |

第四部分

其他意見或建議

素法自己可以做到, 高何爱靠内地。由内地輸入 電力又设有保部156看港自己發電平,



**包括少量燃油。

7

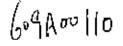
具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 。 方案: | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 | | |
|-----|---|-------------|-----|-----|---------------------------------------|--|--|
| | 1 | | | N | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | | |
| • | 2 | Ø | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | | |
| 7 | 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(諸只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ☑ | | | | | | |
| ß | 原因: (可選擇) | 。 多過一項) | | | | | |
| _ | 2322 [☑ 1717年111 [☑ | | | | | | |
| ť | ら 理 價 格 🛛 🗹 | ſ | | | • | | |
| | ■保表現 [2] 【他 [] |]] 請註明: | 環保是 | 嘉自己 | 做、天然复立全人理保 | | |
| 第四部 | 8分 | | | | | | |

其他意見或建議

香港應進-易增加天然聚發電的百分比。使空氣怎樂得到改善。 寬調電因發路得趁是爱爆發電,只是把污梁釋於他人,忽動和動地球。 天然氣化核電容生, 强引反對使用核電。





回應表格 图 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 600

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

(電話)

LUK (個人或機構名稱)

R

(電郵)

第二部分

燃料組合

| | ħ | | | |
|---|----------------------|-----|------|----------|
| 燃料租合 | 核能 (大亞満核電站) 從電網購電 | | 天然氣 | (及可再生能源) |
| 現時 (2012) | 23% | | 22% | 55%" |
| 通過從內地電 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) | 20% | 30% | 408/ | 4000 |
| 方案1* 網購管以輸入 更多電力 | | 50% | 40% | 10% |
| 方案2 利用更多关然 氯作本地嶺電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配處按實際情況鹽定。

**包括少灵搅油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|--------------------------|--|-----------------|-----------|---|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 葉像表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| Ĵ | 你認為在兩個) 方案1 [方案2 [] | 燃料組合方]] | 案中 · 哪一個朝 | 效理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 5 . 7 . | 原因: (可選擇語 安全 〔〕 可称性 〔〕 合理價格 〔〕 晉保表現 〔〕 | | | |

天然乾酸褐保

第四部分

其他

其他意見或建議

□ 請註明:

604A0017K Annex **Response Form** Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, mail: Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong fuel_mix@enb.gov.hk e-mail: fax: 2147 5834 Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a Individual response (representing the views of an individual) λαλίθ f M G L ITA bγ (name of person er-organisation)at and (e-mall) (lelephone)

Part 2

Fuel Mix Options

| FUEL MIX | | IMPORT | | NATURAL | ÇOAL |
|-----------------|--|--------------------|------------------|---------|--------|
| | | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE | GAS | (& RE) |
| Existing (2012) | | 23% | | 22% | 55%" |
| OPTION 1* | Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20% | 30% | 100 | 4.0.14 |
| | | Total : 50% | | 40% | 10% |
| OPTION 2" | Using more natural gas for local generation | 20% | · - | 60% | 20% |

 The above fuel mix ratios alm at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

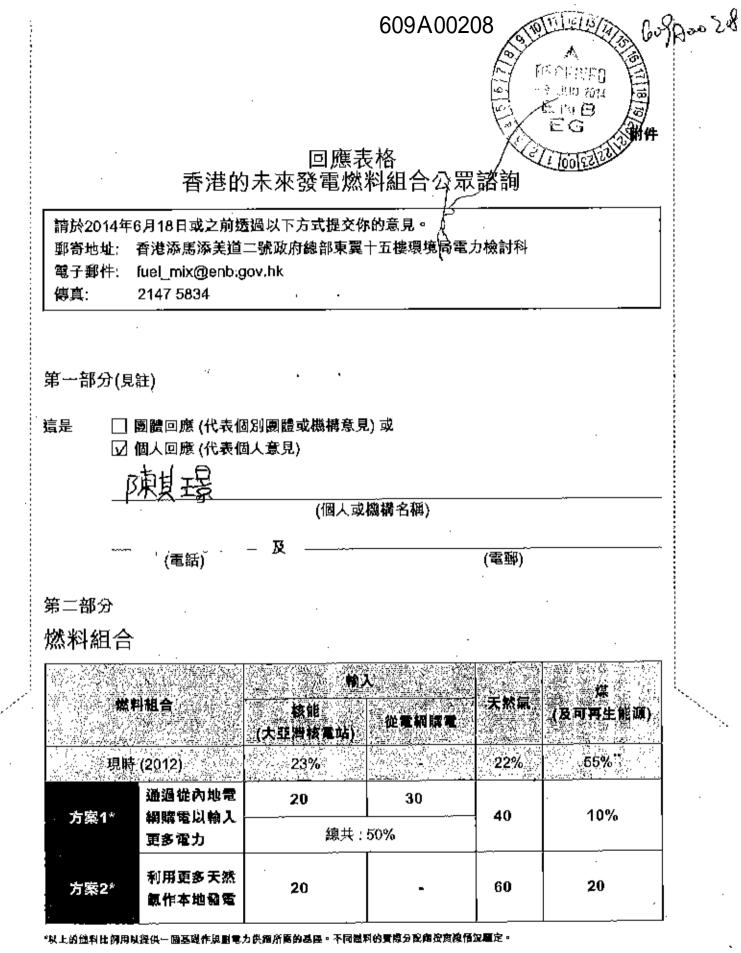
Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| | Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can lick more than one box) | | | |
|---|--|-----------|------------------------------|---|--|--|--|
| | 1 | | ۲. ک | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | | |
| · | 2 | ত | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | | |
| Q2: | Q2: Which of the two (ue) mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box) | | | | | | |
| | Option 1 Option 2 | | D V | | | | |
| Reasons: (You can tick more than one box below) Safety Reliability Affordability Environmental Performance Others Please specify: | | | | | | | |
| Part 4 | | | | | | | |
| Other Comments and Suggestions | | | | | | | |
| Hong K and t | King Gövernm Ha increas | ion't may | not able to tricity taitf | control the pricing by Mainland, can be drastic. | | | |

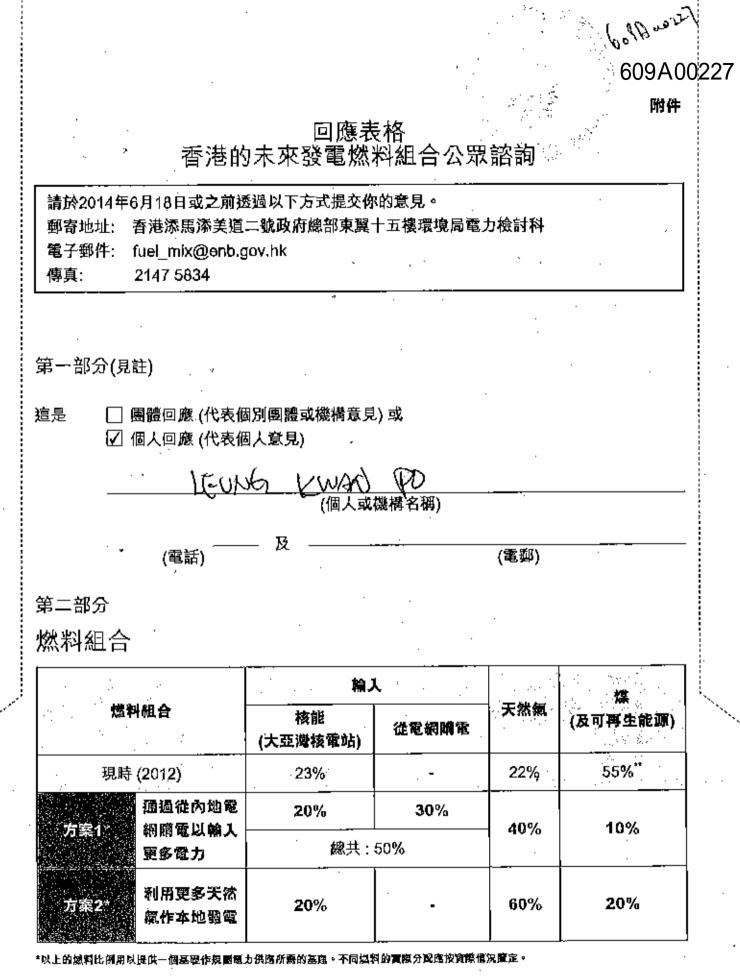


**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 。 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|------------------|---|-------|-------------|--------------------|---------------------------------------|--|
| | 1 | | đ | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | |
| | 2 | Ø | Ĕ, e | | 安全 可靠性 合理價格 瑁保表現 其他(請註明): | |
| 問2: | 你認為在兩個 | 燃料組合方 | 案中,哪一個戰 | <mark>較理想</mark> ? | ?為什麼?(諝只選擇一個) | |
| | 5案1 [5案2 [2 | | | | · · · | |
| 당 고 관 자 | 原因: (可選擇語 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日 | | - | • . | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| 第四部 | 汤 | | | | | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | | | |
| 庭职 | 砂漠 | 建做 | *太陽 | 餾 | (電 | |



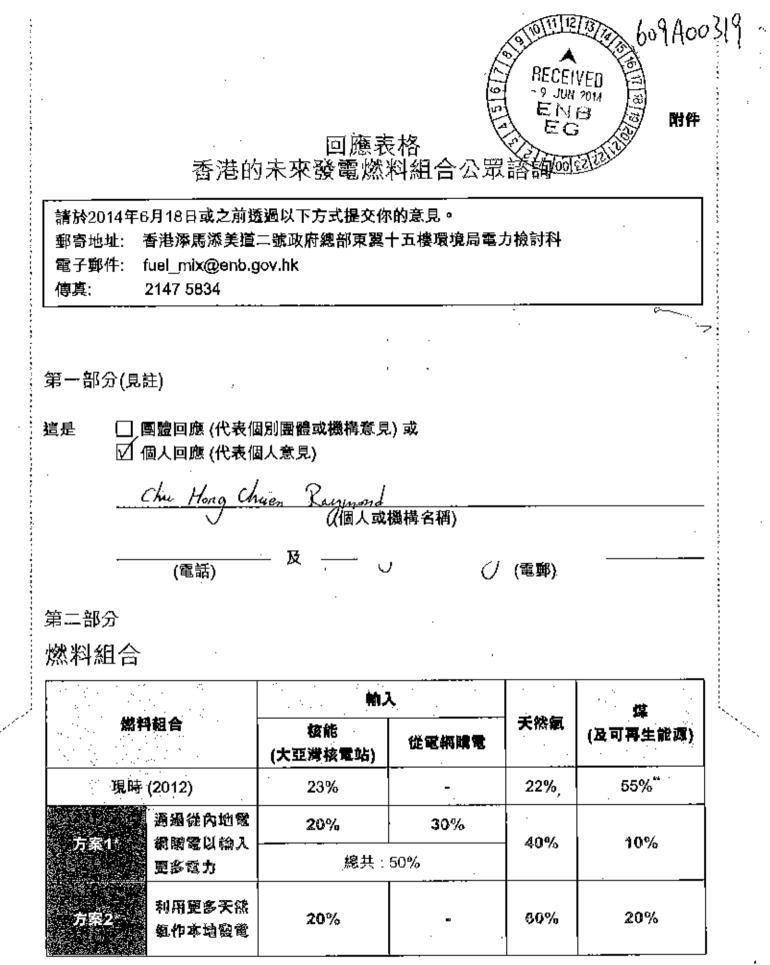
**包括少量燃油。

Jerverser

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | | | | · · | |
|--------|--|------------------|---------|---------------------------------------|--|
| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
| | 1 | | Ū | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(順註明): | |
| | 2 | Ø | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | |
| 1 | が認為在兩個 5家1 [5家2] |] | 案中,哪一個朝 | ?為什麼?(請只選擇一個) | |
| 3 | 原因: (可選擇: 日全 [| 多過一項)] | | | |
| 1 T | J 券性 □ 合理 慣格 □ 留 保 表現 □ ↓ 他 □ |] 了] 請註明: | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| 第四部 | 份 | | | | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | | |
| | | | | | |
| | 更多 | IR M | 达宽 | | |



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作起瀏電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況單定。

**包括少量燃油・

609A00319

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方 | 案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|---|----|-----|---|
| 1 | | | Ч. | □ 安金 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | | Þ | | □ 安全 □ 可靠性 □ 自理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個) 方案1

方案1 □ 方案2 ☑

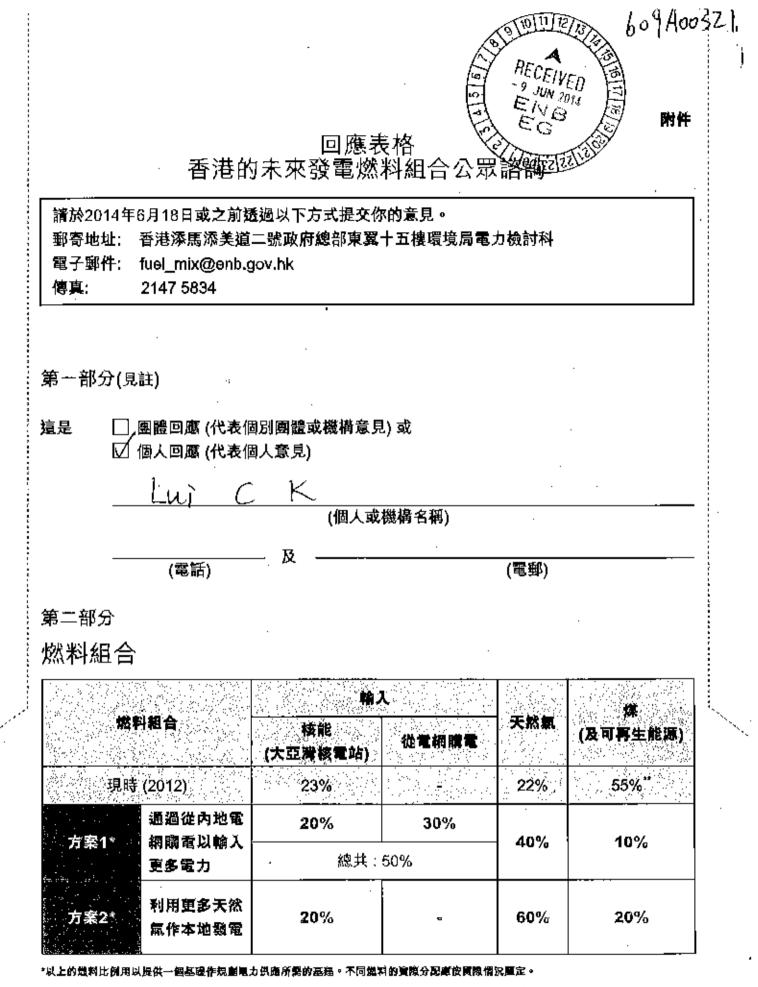
原因: (可選擇多過一項) 安全 [7] 可靠性 [7] 合理價格 [7]

合理價格 []} 理保表現 []] 其他 □ 請註明:

第四部分

其他意見或建議

方案二角自主能力,方案一方向未明,效益成疑。



**包括少量燃油。

609A00 321

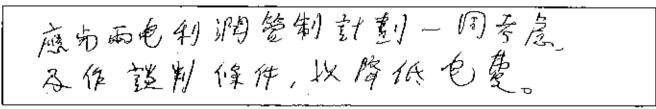
第三部分

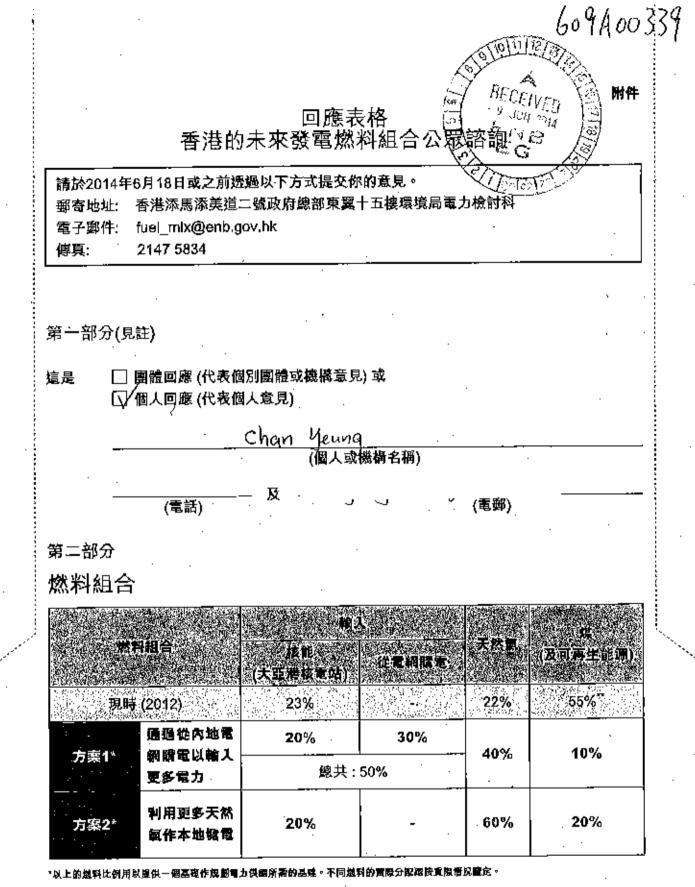
具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------------|---|-----------------|-----------------|---|
| | 1 | | Ţ, | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| · . | 2 | े छ | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 瑁保表現 □ 其他(請註明): |
| • | 你認為在兩個 方案1 [方案2 [| 燃料組合方]] | 案中,哪一個 軸 | 餃理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| ; 1 3 | 原因: (可選擇 安全 [可靠性 [] 合理價格 [] 環保表現 [] 其他 [] |]]/ | 不意足 | 3台依赖内地仪原 |
| 第四语 | 部分 | | | |

其他意見或建議





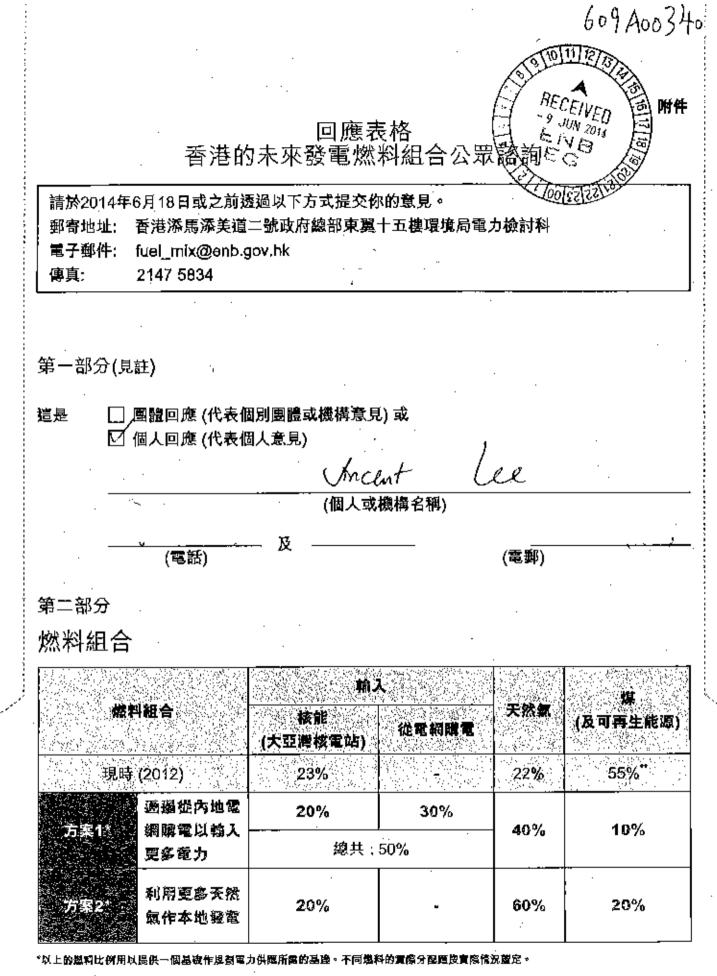
・包括少量燃油・

i

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----------------|---|---------------|---------|---|
| • | 1 | | ⊡⁄ | √ 安全 √ 可靠性 ☆ 合理價格 ☆ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | ○ 安全 ○ 可靠性 ○ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(論註明): |
| 7 | 5 室1 □ 5 案2 □ |] } | 案中,哪一個朝 | 設理想?為什麼?(諸只選擇一個) |
| · 55 T 1 | 原因: (可選擇) を全てい 「算作性」「」 合理慣格」「 責保表現」「 其他」 | Y X X | · · | |
| 第四部 | ₿ Ĵ | • · | | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | |
| : . | 政治 | 考慮 | | |



丝包括少星圆油。

具體諮詢問題

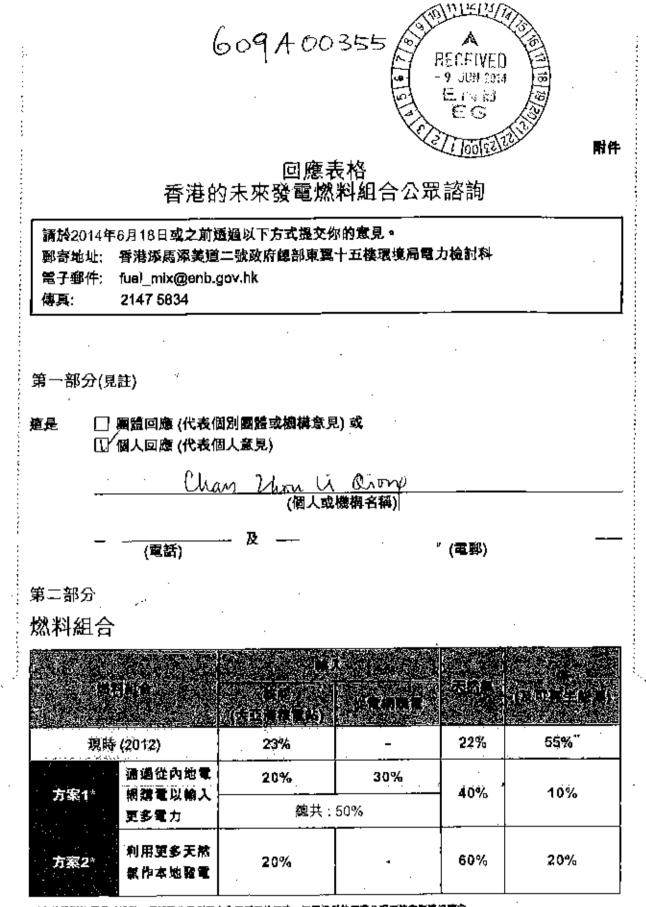
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| · | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|------------------------------|-------------------------------------|---------|---|
| | 1 | | × Ø | ✓ 安全 ✓ 可称性 ✓ 合理価格 ✓ 環保表現 ☐ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 你認為在兩個 方案1 [方案2 [| 燃料組合方 | 案中,哪一個朝 | 햧理想?為什麽?(請只選擇──個) |
| | 可靠性 【》 合理慣格 【 環保表現 【 | 多過一項) √ 〕 〕 】 】 】 | : | 有产品 |

第四部分

其他意見或建議

香港教造係信心的標誌..



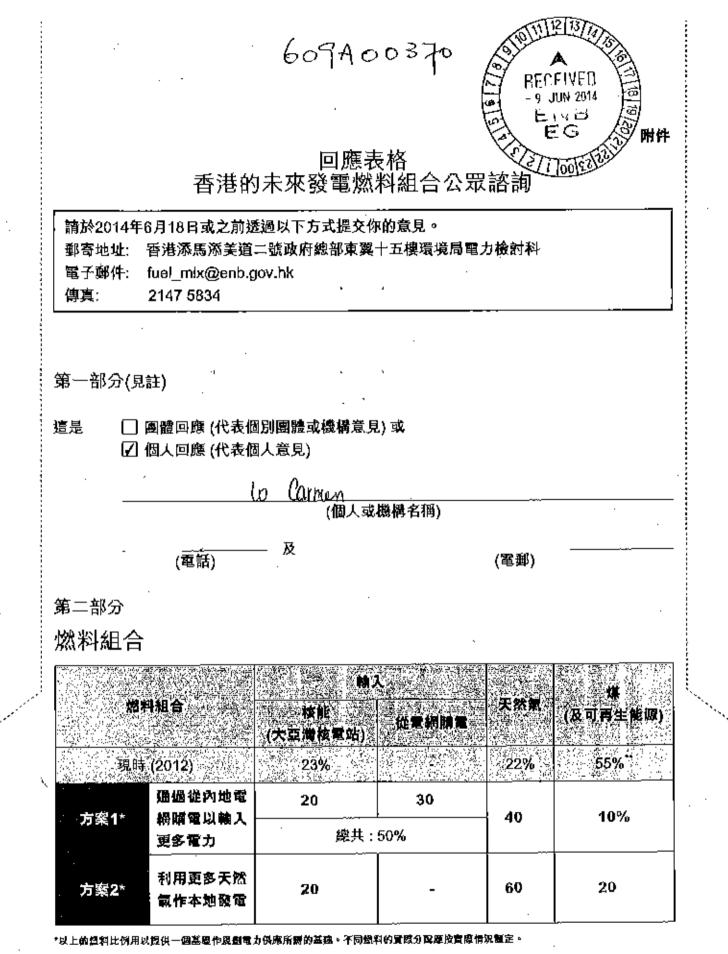
"以上的燃料比例用以提供一個基礎作識對電力魚面所有的基理。不同論與的實際分配應該實驗精測重定。

**包悟少量氤油。

具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | · | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|---|------------------|---------|------------|--|
| | 1 | * | র্ত | | 安全 町 <u></u> 葬性 合理價格 運保表現 其他(請註明): |
| | 2 | ŗ | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| 7 | 小認為在兩個的 5年31 [5年32 [7] | ļ | 案中・哪一個輔 | 交理想 | ?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 2 5 1 1 | 原因: (可選擇 安全 「和性 」 「可提情格」 「 電像表現 」 「 に 「 に 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 | 1 7]] | : | | · · · |
| 第四音 | 汤 | | • | | |
| | 意見或建 | | | | |
| - <i>P</i> | 了教育; | 威り良 | 的使用。 | ٦, | 生散行原 |
| · | | | | | |



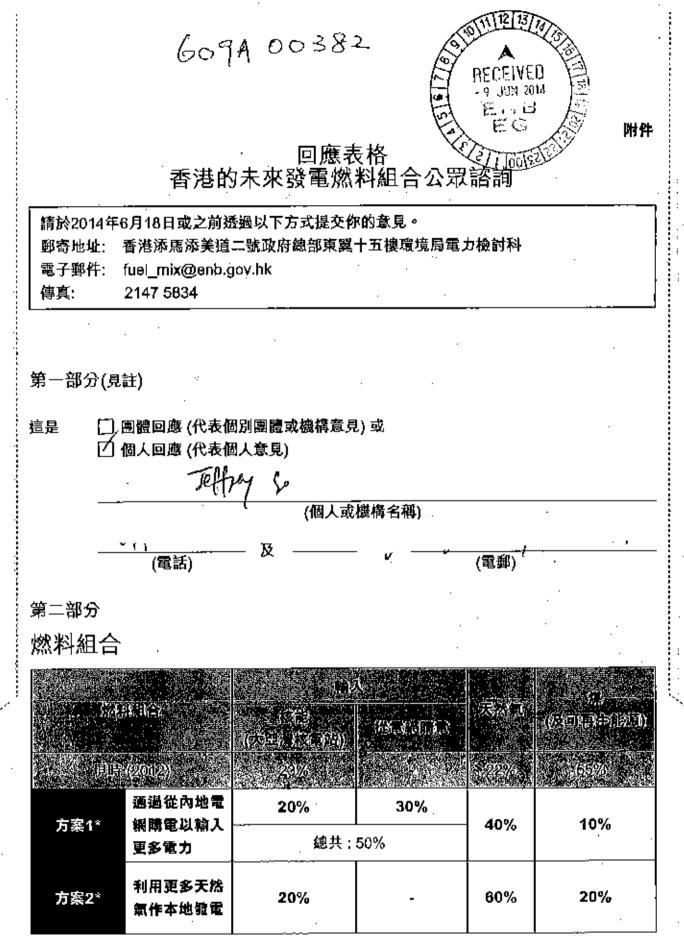
**包括少量溢油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[、]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 万案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------|------------------|-------------|-----------------|-----------|---------------------------------------|
| | 1 | | . 🗹 ´ | KKKK | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| | 2 | | | Ü | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| 問2・ { | 尔認為在兩個 | 数料组合方 | ~ | 初期 | |
| | | | 275 (1° 127)HT | A.425.454 | |
| 7 | 方案2 [| Z | | | |
| j, | 原因: (可選擇 | 多過一項) | | | |
| 5 | 요 도 🛛 | 1 | • | | |
| | 可靠性 【 | | | | |
| , | 自理價格 😡 最保表現 💭 | | | | • |
| | | 0 7] 請註明 | : | | |
| 第四音 | 『 分 | | | | |
| 其他 | 意見或建 | 主義 | | | |
| | • | | | | |
| | | | | | |

供应比較穩定. 環保, 空氣气好D



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基蕴。不同燃料的實踐分配原被實踐情況適定。

**包括少量爆油。

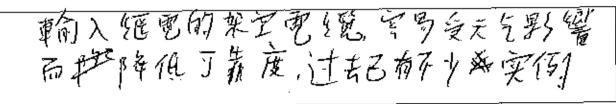
具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格,環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 其他(請註明): |
|---|-------------------------------|-----------------|-------------|--|
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 7 | 你認為在兩個 方案1 〔 方案2 2 | · 燃料組合方] | 案中・哪一個朝 | ☆理想?為什麽?(請只選擇 一個) |

第四部分

其他意見或建議



| | | | 60 | 9400 | \$88 | 100 | AECEIVED | Anne |
|--|---------|--|--|-------------------------------|--|---|---------------------------------------|-----------------------------|
| Public | Сопе | uitatio | on on Fu | Re Iture Fuel | sponse Form I Mix for Elect | tricity Gener | ration for H | » ong Kong |
| Please : | send th | ls respo | nse form l | to us on or t | pefore 18 June 20 | 014 by one of ti | hese means: | |
| Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, | | | | | | | | |
| | Centr | al Gove | rnment Of | ifices, 2 Tim | Mel Avenue, Tan | nar, Hong Kong | | |
| e-mall: | fuel_ | mlx@er | ib.gov.hk | | | | | |
| fax: | 2147 | 5834 | - | | | | | |
| This is a | ĺ | _ | | | esenting the view | | - | n) or |
| This is a | | 🖌 Indiv | | oonse (repre | esenting the view | s of an individu on or oroanisati | al) | n) or |
| This is a Part 2 | | √ Indiv by <u>Ng</u> | vidual resp Shi Wa, | oonse (repre | esenting the views (name of pars | s of an individu on or oroanisati | al) on) | n) or |
| | | <mark>√</mark> Indiv by <u>Ng</u> at | vidual resp Shi Wa, (teleph | oonse (repre | esenting the views (name of pars | s of an individu on or oroanisati | al) on) | n) or |
| Part 2 | lix O | <mark>√</mark> Indiv by <u>Ng</u> at | vidual resp Shi Wa, (teleph | oonse (repre | esenting the view (name of pars and | s of an individu on or oroanisali (e- ORT | al) on) mail) NATURAL | |
| Part 2 | lix Oj | r Indiv by <u>Ng</u> at ∎tions | vidual resp Shi Wa, (teteph | oonse (repre | esenting the view (name of pars and | s of an individu on or organisati (e- ORT | al) on) mail) NATURAL | COAL |
| Part 2 | lix Oj | ✓ Individual by Ng at at Particular Austing | vidual resp Shi Wa, (teteph | oonse (repre | esenting the view (name of pars and INF NUCLEAR (DENES) | s of an individu on or organisati (e- ORT EURCHASE | al) on) mail) NATURAL | COAL |
| Part 2 | | Indivision in the second secon | vidual resp Shi Wa, (teleph MIX 2012) ng more purcha | oonse (repre Tommy one) | (name of pars and IMP NUCLEAR (DBNPS) 23% 20% | s of an individu on or organisati (e- CRT FURCHASE 30% | al) on) mail) NATURAL | COAL |
| Part 2 Fuel M | | Indivision in the second secon | vidual resp Shi Wa, (teleph MIX 2012) ng more purcha | oonse (repre | (name of pars and IMP NUCLEAR (DBNPS) 23% 20% | s of an individu on or organisati (e- ORT EURCHASE | al) on) mail) NATURAL GAS | (coř.(t (c.R.)) 555/5 |

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oll

· · · · ·

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

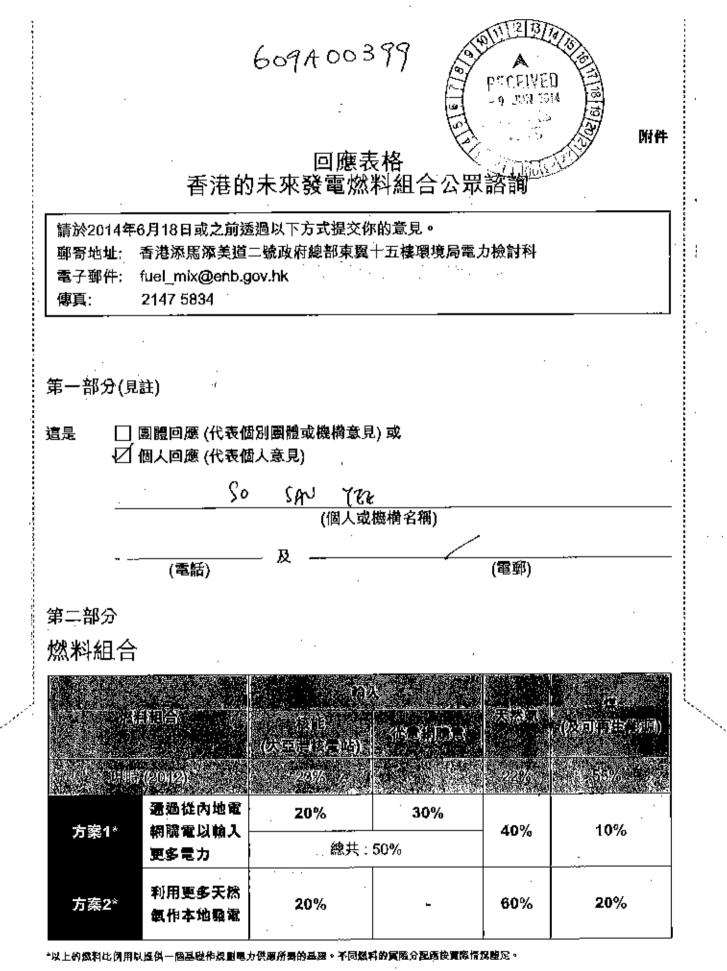
| | A Oplion + | Support | NotSupport | | Reason for NO Laupporting You can the more than one box) |
|-----|--|----------------|-------------------|------------|---|
| | 1 | | | | afety Reliability Ifordability Invironmental performance Ithers (please specify): ^{Mathematicson oncomentations} |
| | 2 | | | | afety eliability ffordability nvironmental performance thers (please specify): |
| Q2: | Which of the tw Option 1 Option 2 | io fuel míx op | otions do you pre | ifer? Why? | (Piease tick ONLY ONE box) |
| ×. | Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environmental Others | | | - | |
| | VIIICIS | | l¥∐ Píeas | e specify: | Power supply sustainability and independence for HK |

Part 4

Other Comments and Suggestions

Even HKSAR is one of provinces of China, however, to ensure the power supply sustainability and independence for H.K. option 2 seemed match with my choice.

Both H.K's power stations should form a contingent plan and should build a network for emergent case on power supply break down.

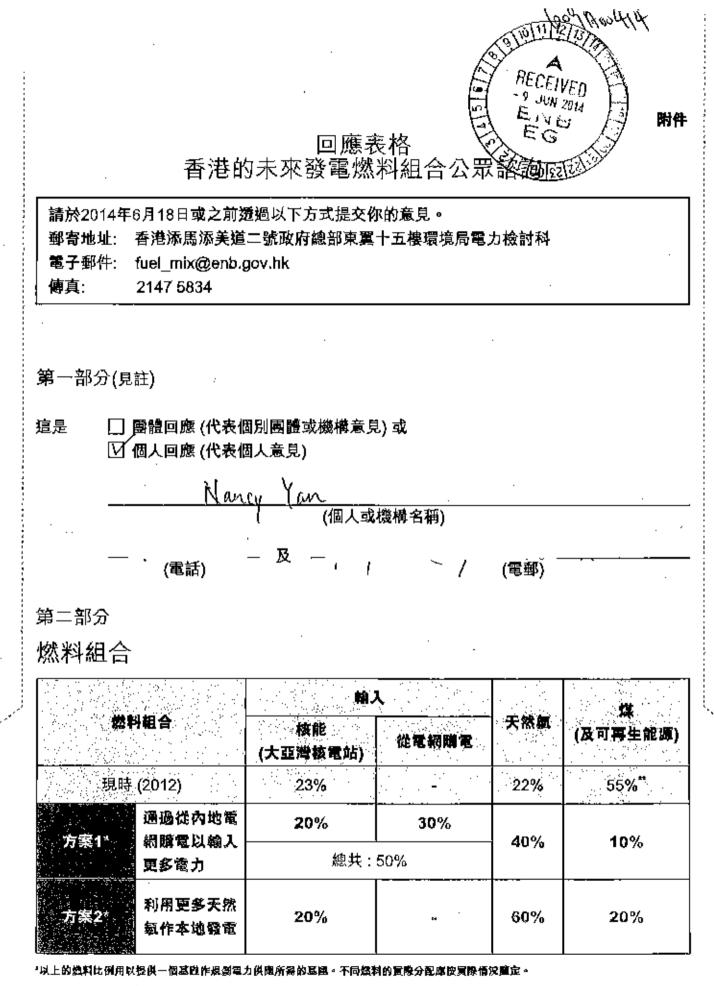


**包括少量圆油。

具體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?['](請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 万车 元车 | ₹¥∄., | ▲ 正素寺 * | | 。 1. 1975年前宗的原因。 2. 1996年第一項)。 2. 1996年第一項) |
|------------------|--|----------|---------|------|--|
| | 1 | | Q | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| | 2 | | | | 安全 可靠性 合理信格 環保表現 其他(請註明): |
| 7 | 你認為在兩個 方案1 □ 方案2 、☑ |] | 案中,哪一個轉 | 交理想 | ?為什麼?(請只選擇一個) |
| 5 1 1 1 | 原因: (可選擇對 友全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 責保表現 ☑ 其他 | r F | | | |
| 第四部 | 形分 | | | | · · · · · · · · |
| 其他 | 意見或建 | 議 | • | | |
| 1 | 1泉1會 | 影响 | 可供宽 | ñj ' | 韩良、纲新、医彼 |
| | 宽和 | 1 32 1 | 之停电 | . 14 | 欧美等先追回字不 |
| | 5 (34) | <u>}</u> | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |



**包括少星黛油。

. . .

具體諮詢問題

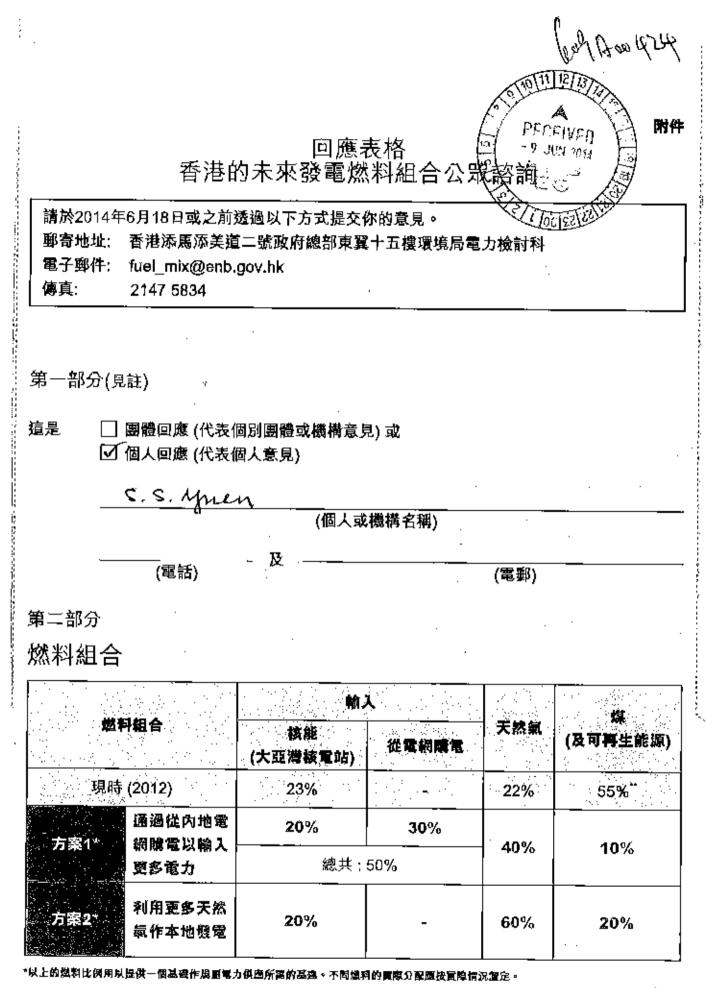
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|---|----------------------|---------|---|
| · | 1 | | | □ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | ∑ | | □ 安全 □ 可称性 □ 合理價格 「」 理保表現 □ 其他(請註明): |
| | 你認為在兩個 方案1 □ 方案2 □ 原因: (可選擇 安全 □ 可靠性 ☑ |]] 多過一項)] | ·案中,哪一個 | 햧理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 3 | 合理價格 [環保表現 ☑ 其他 [| 5 | I | |

第四部分

其他意見或建議

希望能我到其他更便重的發电能源



**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的**智**法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|----------------------------|-----|---------|---|
| | 1 | | Z | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 有理價格 ✓ 還保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | Z | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(讀註明): |
| 3 | 尔認為在兩個: 方案1 □ 方案2 |] | 案中,哪一個軒 | 햧理想?為什麼?(諸只選擇──個) |
| | 原因:(可選擇) 友全 | A . | | |

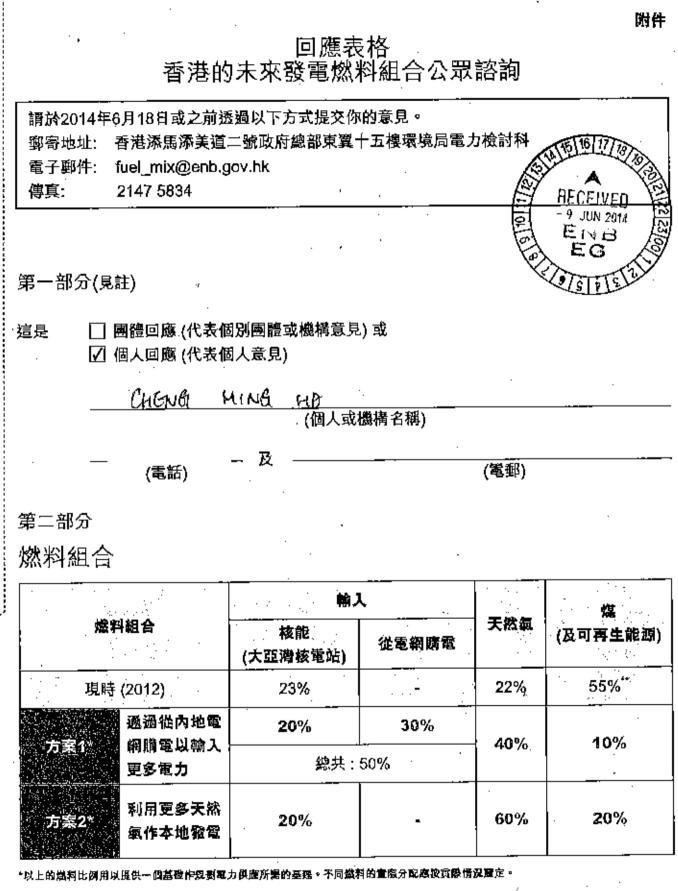
| 致王 | Ľ | | | | | |
|------|------------------------|------|--|---|---|--|
| 可靠性 | Í | | | | | |
| 合理價格 | $\mathbf{\Lambda}_{c}$ | | | | | |
| 環保表現 | | | | | | |
| 其他 | | 請註明: | | • | • | |

第四部分

其他意見或建議

L' WIC Option 1 affects the job opportunity

609 A 00 456

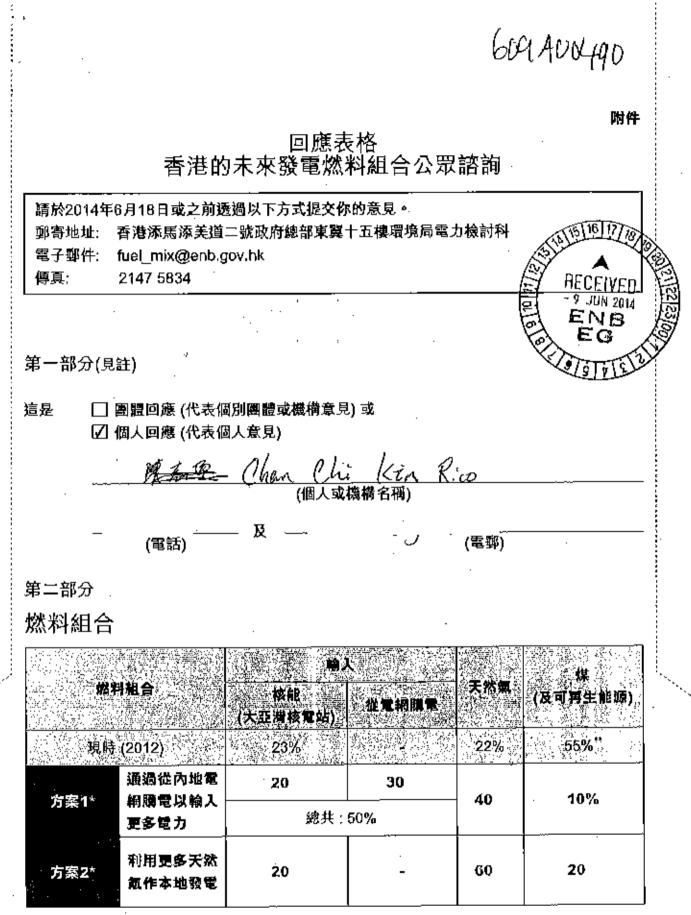


"包括少量炼油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的**餐法**)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | | |
|----------------------|---|--------|------|------------|---------------------------------------|--|--|--|
| | 1 | | | <u> </u> | 安全 可靠性 合理價格 鴉保表現 其他(請註明): | | | |
| | 2 | , T | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | | | |
| オ | 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ☑ | | | | | | | |
| 또 다 운 풍 | | T T | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | |
| ^{第四部} 其他 | 吩 意見或建 | 注 | | • : • . | | | | |
| | 大陸愛見 | 建安司 | 電停電. | | | | | |

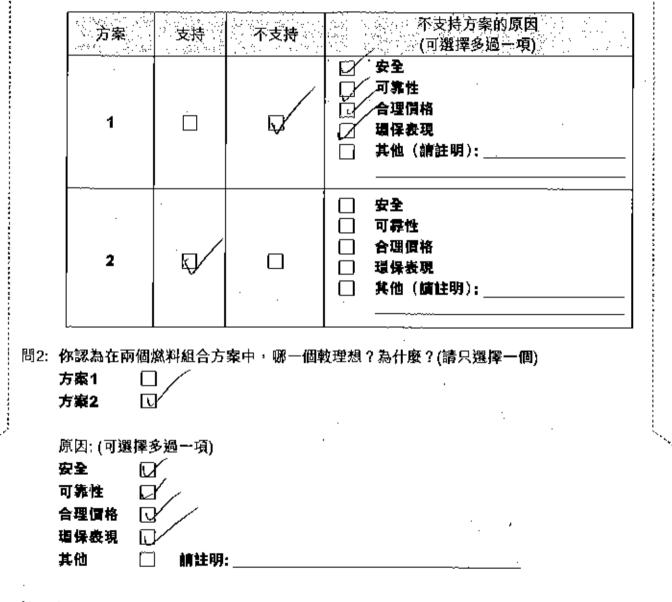


*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與動電力供感所器的基理。不同燃料的實際分配應快質與情況適定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案。 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)



第四部分

其他意見或建議

市第一株電石可靠

609A00496



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



"以上的燃料比例用以提供一個基礎作為畫電力供應所需的基理。不同燃料的實踐分配原按實際情況置定。

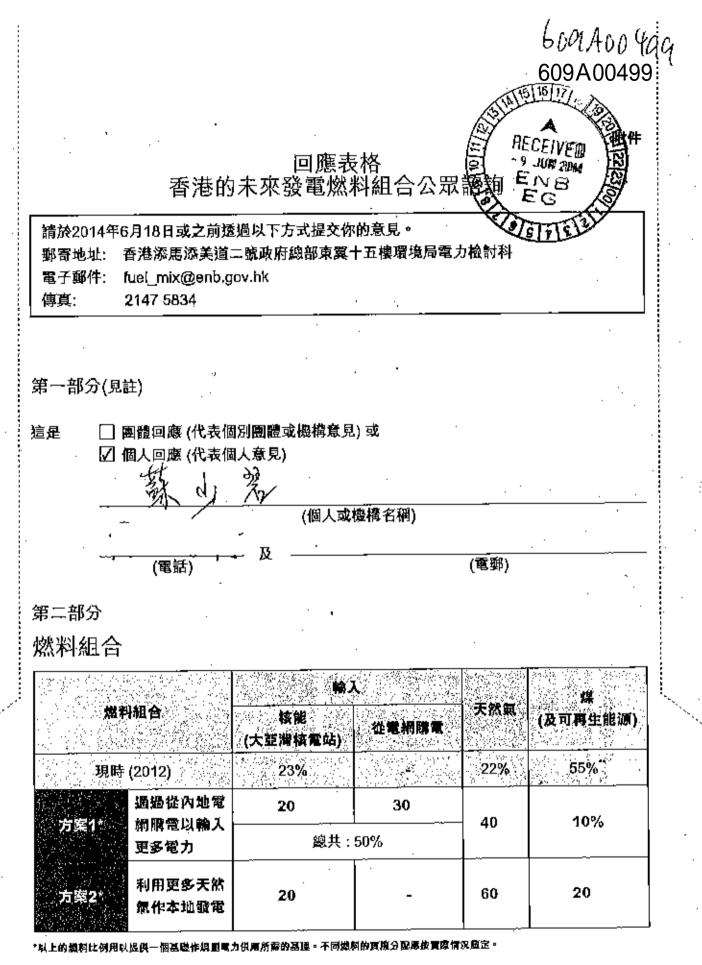
"包括少星嫘油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

¢

| · • · • | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|---|---|--------------------------------|-------|---|--|--|
| | 1 | | Ø | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 瑞保表現 □ 其他(請註明): | | |
| | 2 | | , | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 □ | | | | | | |
| 5 7 1 9 | 原因: (可選擇 委 全 [2] 可靠性 [_ 合理價格 [_ 遺像表現 [_ 其他 [_ | 多過一項)]]]] 請註明: | | • • | | |
| 第四部分 | | | | | | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | · | | |
| ·探爱伯加留用煤留使用置, 環境問題更嚴重 | | | | | | |



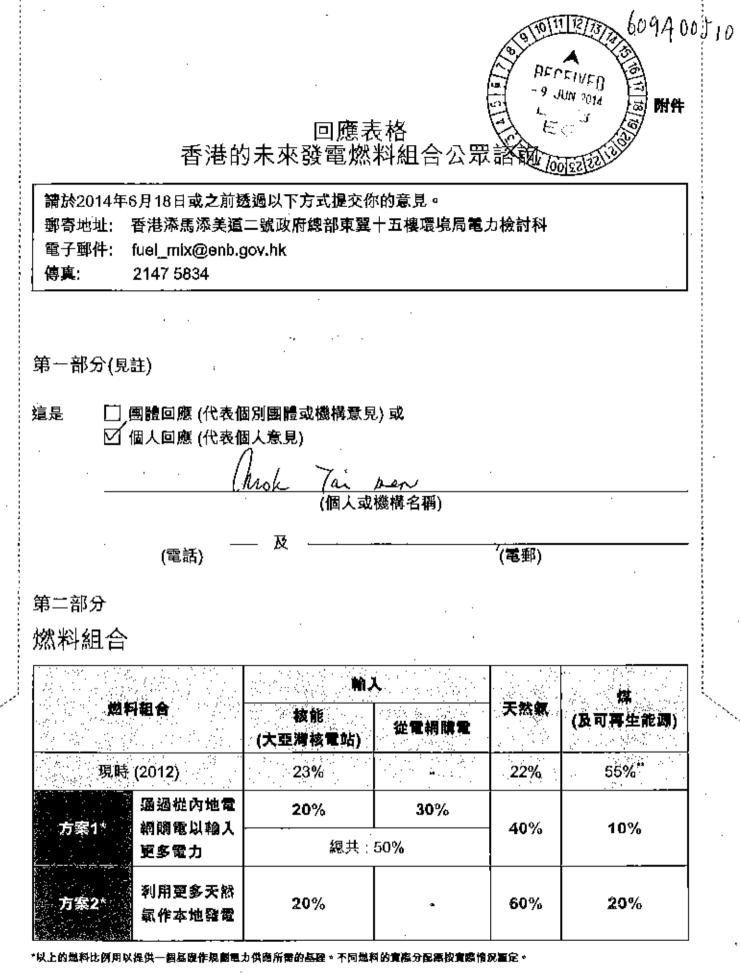
**包括少量溢油。

.

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | | |
|---|--|---|---|--|--|--|--|
| 1 | * | | | | | | |
| 2 | ي ک | · 🗌 | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明); | | | |
| 案1 案2 日: (可選擇3 全 に) な た 性 辺 環 て 相 に の 辺 に の 辺 澤 3 に の 辺 深 3 に の 辺 深 3 に の の 辺 で の の の の の の の の の の の の の の の の | } } } / / | 案中, 哪一個 朝 | 灾 理想 ' | ?為什麼?(請只選擇一個) | | | |
| | | | | | | | |
| 分 | | | | | | | |
| 其他意見或建議 | | | | | | | |
| 港市 | 30支扌 | 芽環保 |) 10 | | | | |
| | 1 2 為1 五 五 二 < | 1 □ 2 ☑ 第為在兩個燃料組合方 案1 □ 第為在兩個燃料組合方 案2 □ 第為在兩個燃料組合方 案2 □ 第二 □ 第 □ 前註明: □ 分 □ 臺見或建議 □ | 1 □ 2 ☑ 2 ☑ 38為在兩個燃料組合方案中,哪一個轉 案1 2 ☑ 38為在兩個燃料組合方案中,哪一個轉 案2 ☑ 38 ☑ 第 ☑ 第 ☑ 第 ☑ 第 ☑ 第 ☑ 日 前註明: 分 景見或建議 | 1 □ □ □ 2 □ □ □ 2 □ □ □ 2 □ □ □ 38為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想 □ 案1 □ 案2 □ 日 □ 第 □ 第 □ 第 □ 第 □ 第 □ 第 □ 日 □ 日 □ □ □ < | | | |



具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------------------|-------|---------------|---|
| 1 | | Ø | □ 安全 □ 可称性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | Ø | | 安全 「「非性 |
| 你認為在兩個 方案1 □ 方案2 ☑ | | 案中 ▪ 哪一個 ■ | 铰理想?為什麽?(請只選 揮──個) |
| 原因: (可選擇: | 多過一項) | | |
| 安全 [4 | 7 | | |
| 可靠性 🔤 | 3 | | _ |
| 合理價格 🛛 | 7 | | * |

第四部分

其他意見或建議

環保表現

其他

 \checkmark

請註明:



具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|---|----------|---------|---|
| | 1 | | đ | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理信格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| ß | 『認為 在兩個》 | 燃料組合方 | 案中・哪一個鵯 | 咬理想?為什麽?(請只選擇──個) |
| | ī案1 □ |] | | · · · |
| | 〕案2 |) | | |
| 厉 | 〔因: (可選擇語 | 多過一項) | | |
| ≸ | _ 全1 |] . | | |
| R | 「靠性 🗌 |] | * | |
| f | きょうしょう とうしょう とうしょう とうしん とうしん しんしょう とうしん しんしょう しんしょ しんしょ |] | | <i>a</i> . |

環保表現 ☑ 其他 □ 請註明:_____

第四部分

問2:

其他意見或建議

請如再依賴中央政府了,發展中國家暫時不用以環保方法 些電,發展域市買電足是翻到前全世界的環境。

| | 609A00735 3 PLOINE |
|-----------|---|
| | Response Form |
| Public | Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation and Bong Kong |
| Please s | end this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: |
| mail: | Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, |
| | Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong |
| e-mail: | fvel_mix@enb.gov.bk |
| fax: | 2147 5634 |
| This is a | corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual) |
| | by Lemnel leng |
| | (name of person or organisation) |
| | at and (e-mail) |
| | |
| Part 2 | |
| | ix Options |

| | | IMP | DRT | NATURAL | COAL |
|-----------|--|--------------------|------------------|---------|--------|
| | FUEL MIX | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE | GAS | (& RE) |
| | Existing (2012) | 23% | | 22% | 55% |
| | Importing more electricity | 20% | 30% | 40% | 409/ |
| OPTION 1* | through purchase from the Malniand power grid | Total : 50% | | 40% | 10% |
| OPTION 2* | Using more natural gas. for local generation | 20% | | 60% | 20% |

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Elexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option 1 | Option | Support | Not Support | (You can tick more than one box) |
|---|----------|----------------|------------------|---|
| 2 2 3 1 | 1 | | · V | Reliability Affordability Environmental performance |
| Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box) Option 1 Option 2 Pleasons: (You can tick more than one box below) Safety Reliability Affordability | 2 | ۲. ک | _ | Reliability Affordability Environmental performance |
| Safety | Option 1 | vo fuel mix o | ptions do you pr | efer? Why? (Please lick ONLY ONE box) |
| | • | I can tick moi | re than one box | below) |
| Affordability . | - | | П | |
| | - | | П | , |
| Environmental Performance 📈 | - | al Performan | | |

Part 4

Q2:

Other Comments and Suggestions

As an international city. I think Mong kong should start to have at lease 10% of Electivity generation by Renewable Energy.



**饱活心量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|---|-----------------|---------|---|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 理保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | ۲¢ ۲ | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 避保表現 □ 其他(請註明): |
| : | 你認為在兩個 方案1 方案2 〔 | 燃料組合方]] | 案中・哪一個朝 | 咬理想?為什麼?(請只選擇──個) |
| | 原因: (可選擇: 安全 [] 可靠性 [] 合理信格 [] | Y Y, | | |

第四部分

其他意見或建議

環保表現

其他

И

請註明:

支持本港就掌機會 塘加天然然可以减少 泘栗

& Ales (08

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong 150 m

| Please s | end this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: |
|----------|---|
| mail: | Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, |
| e-mail: | fuel_mix@enb.gov.hk |
| fax: | 2147 5834 |

Part 1 (See Notes)

This is a

corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

| b | 9 | ſ | |
|---|---|---|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | (name of persor | i or organisation) | • | |
|----|-------------|-----------------|--------------------|---|------------|
| at | | and | <u> </u> | | · · · · |
| | (telephone) | · | (e-mail) | | · . |
| | · · · · · | | | | |

Part 2

Fuel Mix Options

| | | IMP | ORT | NATURAL | COAL |
|-----------|--|--------------------|------------------|---------|--------|
| | FUEL MIX | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE | GAS | (& RE) |
| | Existing (2012) | 23% | | 22% | 55% |
| OPTION 1* | Importing more electricity | 20% | 30% | | • |
| OF HON T | through purchase from the Mainland power grid | Total | 50% | 40% | 10% |
| OPTION 2* | Using more natural gas for local generation | 20% | • | 60% | 20% |

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

inclusive of a small percentage of oil

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| | Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|---------|---|--------------------|---------------------------------------|--|
| · · | 1 | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): <u>Cannot</u> Control the <u>performance of</u> China form flant |
| · · · · | 2 | | | Safety Rellability Affordability Environmental performance Others (please specify): We Cay Mount N Weathy |
| | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| | Which of the tw Option 1 Option 2 | vo tuel mix o | ptions do you pri | eler? Why? (Please lick ONLY ONE box) |
| | Reasons: (You | , v can tick mo | ore than one box l | helow) |
| | Safety | | | |
| | Reliability | | | |
| | Affordability | | | |
| | Environmenta | al Performar | nce 🕅 | |
| | Others | | | ase specify: |
| Part 4 | · · · · | | | |
| Other | Comments | and Sug | gestions | |
| 070- | Son 1 = lo | unt al | thon los | ral americanent to monistor |
| 1 640 | love 1 - love | | 1 | And Baild 4-23 |

Supervise the performance of power good e.g. emisonmental. We cannot influence the managen poner plant directly ei grid,

60 A ev 650

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Horne Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: Mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, HECEIVED Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamer, Hong Kong -9. JUN 2014 -9. JUN 2014 e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk. -9. JUN 2014 -9. JUN 2014 fax: 2147 5834 -9. JUN 2014 -9. JUN 2014

Part 1 (See Notes)

This is a

corporate response (representing the views of a group or an organisation) or Individual response (representing the views of an individual)

| | | (name o | f person or organisation) |
|----|-------------|---------|---------------------------|
| at | (telephone) | and | (ə-mall) |
| | | | · |
| | · | - | · · · · |

Part 2 🕤

Fuel Mix Options

| | ELERMIX EXaling(2012) | IMP NUGLEAR (OBNR5) | | NATIJRAL GAS | (COAL ((S/RE)) |
|-----------|--|---------------------------|------------|-----------------|-------------------|
| | Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20% Total | 30% | 40% | 10% |
| OPTION 2* | Using more natural gas for local generation | 20% | - | 60% | 20% |

* The above fuel mix ratios alm at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oll.

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option 1 | | Not Support | Affordability Affordability Others (please specify): |
|----------------------|---|--------------------|---|
| 2 | U | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| Option 1 Option 2 | | options do you pro | efer? Why? (Please tick ONLY ONE box) below) |

Safety / Rellability / Affordability / Environmental Performance / Please specify: _____

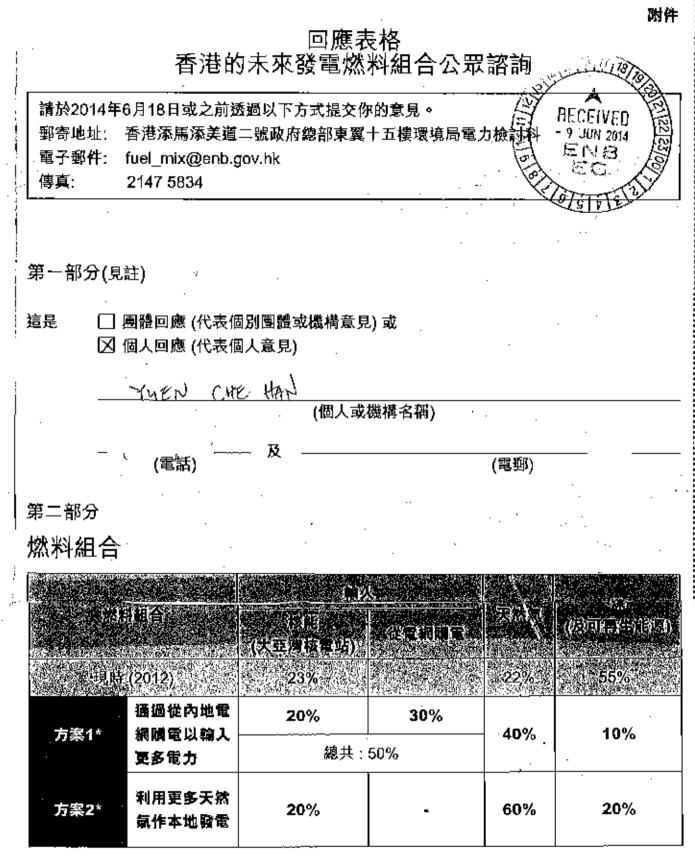
Part 4

Q2:

Other Comments and Suggestions

We bookd have quester control over power generation of done boally and thus, more reliable. $\widetilde{\mathcal{S}}$

609A00651



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作現瀏電力供產所需的基础。不同燃料的實際分配應做實際情況壓定。

**包括少量燃油。

1

具體諮詢問題

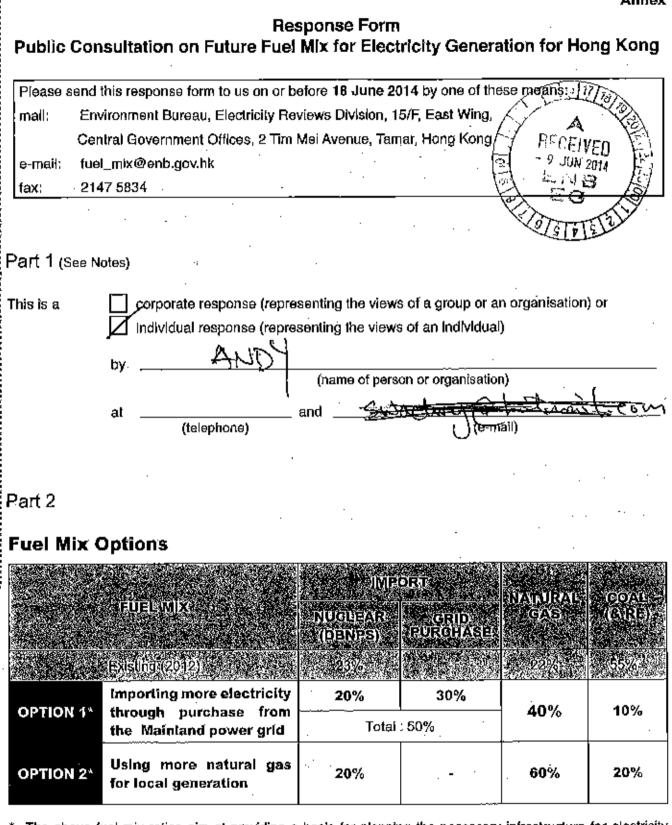
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| • • | 、方案 。 | 支持。 | 《不支持。 | 不支持方案的原因。 、 (可選擇多過一項) | | | |
|--|----------|-----|-------|--|--|--|--|
| •. • | 1 | | × | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 ☑ 其他(請註明): <u>○世覺現欠透明</u> | | | |
| | 2 | X | | □ 安全 □ 可靠性 □ 「韋垣價格 □ 環保表現 □ 其他(講註明): <u>友持本土發展</u> | | | |
| 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(諸只選擇一個) 方案1 方案2 反合正 原因:(可選擇多過一項) 安全 〇 可靠性 〇 章理價格 〇 現他 〇 請註明: 查卷可以自任自絵,香菇 政府整备。 | | | | | | | |
| 第四部分 | | | | | | | |
| 其他意見或建議 | | | | | | | |
| 香港投資發電,提高不吃餐電脑失然氣,可以 提供更多戰位給香港人款業。 | | | | | | | |

609 A 006 + 8

609A00658

Annex



* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil.

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support. | NOI-SUPPOR | | Reason for NOT supporting to a support of the second second second second second second second second second se |
|---|---------------|-------------------|---------------------|---|
| 1 | | | | afety ellability ffordability nvironmental performance thers (please specify): |
| 2 | Ø | | | afety eliability fordability nvironmental performance thers (please specify): |
| Which of the tw Option 1 Option 2 | vo fuel mix o | ptions do you pre | ofer? Why? | (Please tick ONLY ONE box) |
| Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environmenta Others | | | elow) se specify | |

Part 4

Q2:

Other Comments and Suggestions 可能受到国内 1 42 aption 发507。(20%+32%)(效) option 应维持高的

609A00664



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 110 177 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢證 郵寄地址: BECEIVED 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk - 9 JUN 2014 END 2147 5834 傳頁: 第一部分(見註) 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 🗹 個人回應 (代表個人意見) (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 潮剧組合於 擁置站 現時 (2012) 通過從內地電 30% 20% 40% 10% 網購電以輸入 方案1* 總共:50% 更多電力 利用更多天然 20% 60% 方案2* 20% 氯作本地發電

*以上的热料比例用以提供一個濕溫作與瀏電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況蓋定。

<u>…包括少录微油。</u>

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 「方案」 | 支持 | 不支持。 | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 不受持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|--|----------|-------------|----------------|---|---|--|--|
| | 1 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 (請註明): <u>新 切 (言</u> | | |
| | 2 | ⊈ | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 (請註明): <u>(詳留書信, 就</u> 美 表 | | |
| 問2: 1 | 你認為在兩個 | — 國燃料組合方 | 案中·哪一個朝 | | ?為什麼?(請只選擇一個) | | |
| | 方案1 [| | | | | | |
| | 方案2 〔 | | · . | | | | |
| J | 原因: (可選擇 | 多過一項) | · | | | | |
| | - | 7 | | | · | | |
| | | | | | , | | |
| | | | セ、タネー | ۲ | シンド | | |
| | 其他 | ☑ 請註明 | : <u>57</u> 77 | 24 | the go | | |
| 第四部分 | | | | | | | |
| 其他 | 其他意見或建議 | | | | | | |
| 渎 | 市民能 | (学家、 | ·劳得* | <u>5</u> | | | |
| Aren the the the the the the the the the the | | | | | | | |

609A00670

Аппех **Response Form** Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, mail: RECEIVED Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong 🔁 - 9 JUN 2014 10 fuel_mix@enb.gov.hk e-mail: 2147 5834 fax: Part 1 (See Notes) This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or Individual response (representing the views of an individual) 1.1006 SUK bv (name of person or organisation) at and (e-mail) (telephone) Part 2 **Fuel Mix Options** IMPORT NATURAL COAL FUEL MIX GAS NUCLEAR (& RE) GRID PURCHASE (DBNPS) 55% Existing (2012) 23% 22% Importing more electricity 20% 30% 40% **OPTION 1*** through purchase from 10% Total : 50% the Mainland power grid Using more natural gas OPTION 2* 20% 60% 20% for local generation

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Plexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

Hereita and Antonio and

Q2:

Option 2

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|-------------|--------------|------------------|---|
| 1 | | | Safety Rellability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| 2 | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| nich of lhe | two fuel mix | options do you p | refer? Why? (Please tick ONLY ONE box) |

Reasons: (You can tick more than one box below)

可使用風力發電等(再生能源)

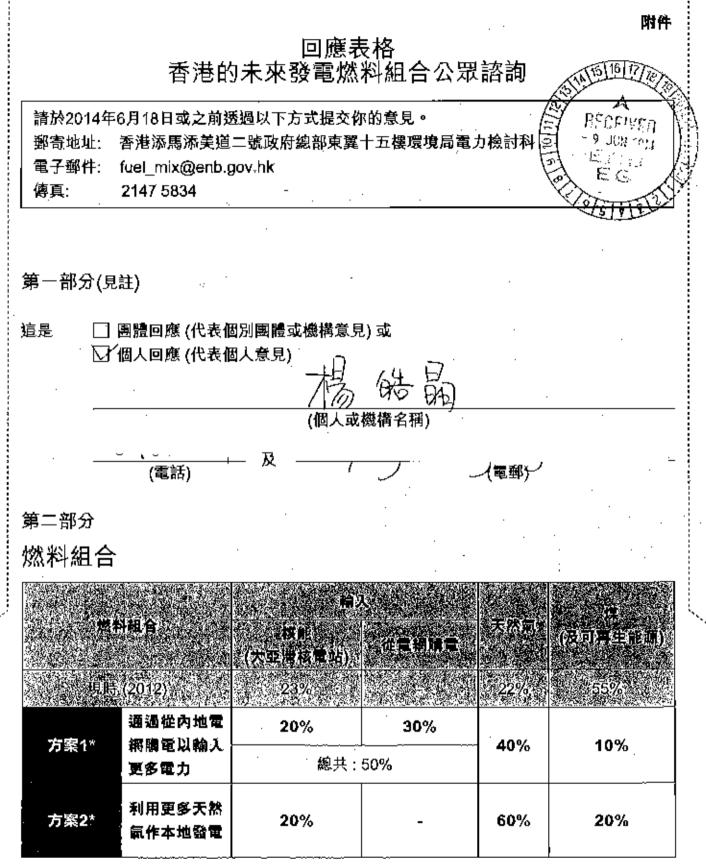
Ц Ц

| Tibdsonor (Tod own dont in | |
|-----------------------------|-----------------|
| Safety 🔂 | |
| Reliability 🗾 | |
| Affordability 📈 | |
| Environmental Performance 📈 | |
| Others 🗌 | Please specify: |
| | |

Part 4

Other Comments and Suggestions

609A 00674



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同微料的實際分配應按實際情況趨定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的習法)

| | 方零点 | 支持 | 不发持 | 。 ◇「不支持方案的原 / (可選擇多過~」 | 172 YOF UZT 113 YOF HIM CONTROL 1-01 AV |
|-------------|---|----------|---------|---|---|
| | 1 | . | X | ✓ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| | 2 | À | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| | 你認為在兩個 方案1 方案2 | | 案中,哪一個輻 | 铰理想?為什麼?(請只選擇一) | 閏) |
| ī 1 3 | 友全 □ 可靠性 □ 合理慣格 □ 環保表現 □ 其他 □ | | : | • | |

第四部分

其他意見或建議

反對大亜湾核電.

609A 00675

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

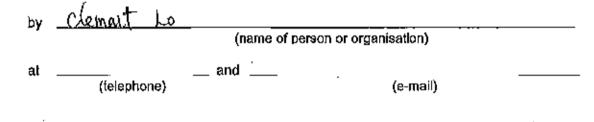
| Please s | send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: |
|----------|--|
| mail: | Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wind Frank |
| - | Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong 9 Jun ion |
| e-mail: | fuel_mix@enb.gov.hk |
| fax: | 2147 5834 |
| | erst 2 |

Part 1 (See Notes)

 \checkmark

Thís is a

corporate response (representing the views of a group or an organisation) or Individual response (representing the views of an individual)



Part 2

Fuel Mix Options

| | IMP | ORT | NATURAL | COAL |
|--|--------------------|------------------|---------|--------|
| FUEL MIX | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE | GAS | (& RE) |
| Existing (2012) | 23% | | , 22% | 55%** |
| Importing more electric | | 30% | 40% | 4.00% |
| OPTION 1* through purchase fro the Mainland power gri | | Total : 50% | | 10% |
| OPTION 2* Using more natural g for local generation | as 20% | | 60% | 20% |

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

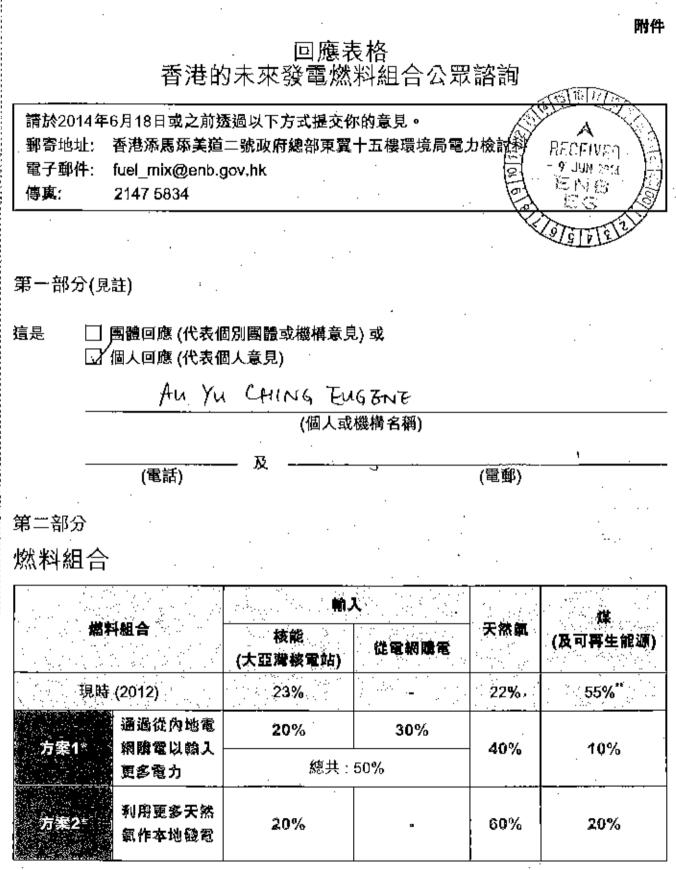
** Inclusive of a small percentage of oil

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| • | Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) | | | | |
|---------------------|--|----------|--|--|--|--|--|--|
| | 1 | 1 | · . | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): Greater_ integration with maintend | | | | |
| | 2 | Ø | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | | | |
| Q2: | Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please lick ONLY ONE box) Option 1 Option 2 | | | | | | | |
| | Reasons: (You can lick more than one box below) Safety Safety Reliability Affordability Environmental Performance Ø Others | | | | | | | |
| Part 4 | · · | | | early option | | | | |
| | Comment | | | · · · | | | | |
| Cor Full bene | sider + | o deve | lop renews not main reloptelly n | able energy as the reach source land grat provide mustical energy shategy. | | | | |

609 A 00677



"以上的燃料比例用以提供一個基題作提倡單力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況質定。

**包括少量燃油。

609A00677

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|------------|---|---------|---|
| | 1 | | Ø | □ 安全 ☑ 可靠性 □ 自理價格 □ 環保表現 ☑ 其他(請註明): 内地 短常停电 |
| | 2 | र्ष | | □ 安全 図 可靠性 □ 含理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 7 | 方案1 | ■燃料組合方 □ ☑ | 案中,哪一個朝 | 迹理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 9 F f E | 安全 | 睪多過一項) □ □ □ □ ■ 計註明 | : | |

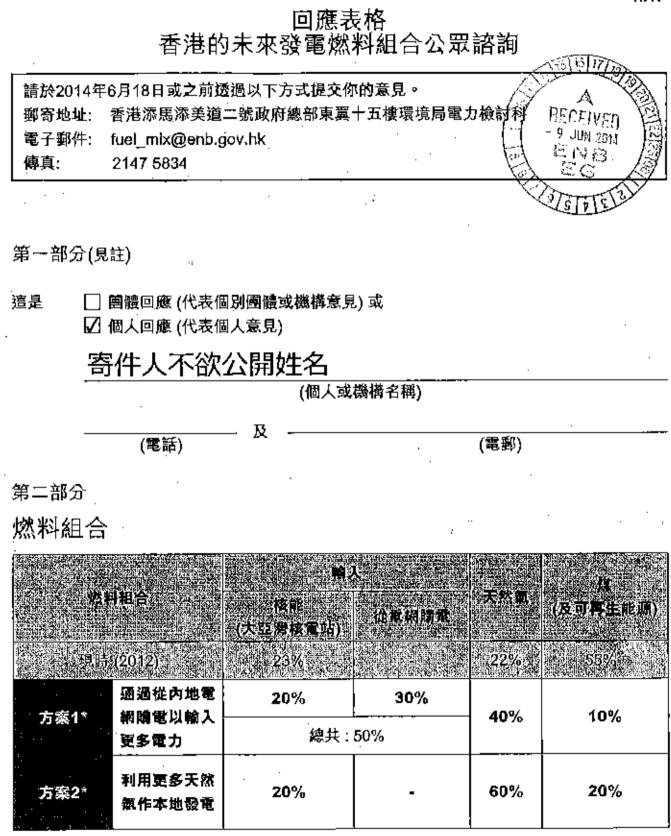
第四部分

其他意見或建議

香港国有電網非常可靠,但沒有剩餘資源向鄰近地區供意。 另外可以開發更多太陽能(養考以本大行)众風力(考考台灣中部海岸) 發電。上海洋山港

609A00689

附件



"以上的燃料比例用以提供一個基礎作效攝電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況穩定。

**包括少里烧油。

具體諮詢問題

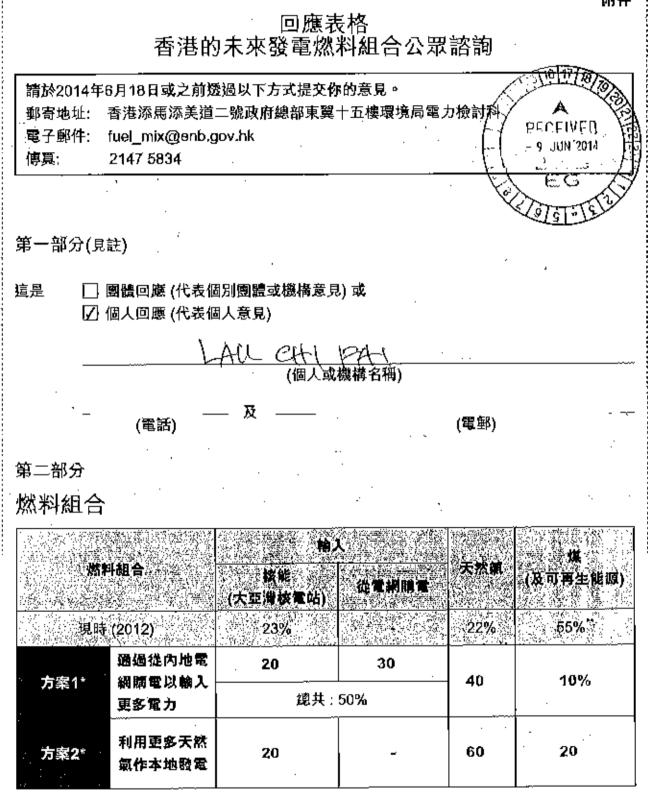
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 大家的 | 支持转 | 和文持 | | 。 《《》· 《》· 《印選擇奧過一項 | |
|------|----------------|-----------------|-----------------|--------------|--|-----------|
| - | 1. | | Ø | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): ^{医.H近24} ^{現保去現未能保證, 政府缺乏監告} | |
| | .2 | | . | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): 中電不能 反而到期頁章具的國內天然氣, 對國相與感知 | |
| 閉2・€ | 家認為在両個 | 「「「「「」」」。 | 安中,哪一個 會 | 应理相 : | | 8) · |
| | | | דויבע יויצידע | | נו +רצאריכווג)⊢צמגוןיטתי | -, . |
| 7 | 方案2 { | \mathbf{Z} . | | | | |
| IJ, | 原因: (可選擇 | 『多過一項) | | | | |
| 3 | 全全 [| Z | | | | |
| | | Z | | | | |
| | | | | | , | • |
| | 意保表現 [見他 { | | 政府監管能力 | | | |
| , | netion (| | | | | · |
| 第四音 | 汾 | | | | | |
| 其他 | 意見或建 | 書議 | | | | |
| | | 氣保留識價 〔入新技術提 | 能力 升燃煤發電環伊 | 呆表現) | 再作諮詢 | . |

609A00719

609 A OD713

附件



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成配電力供應所需的基础。不同燃料的質問分配應按實際情況極定。

"包括少量增油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

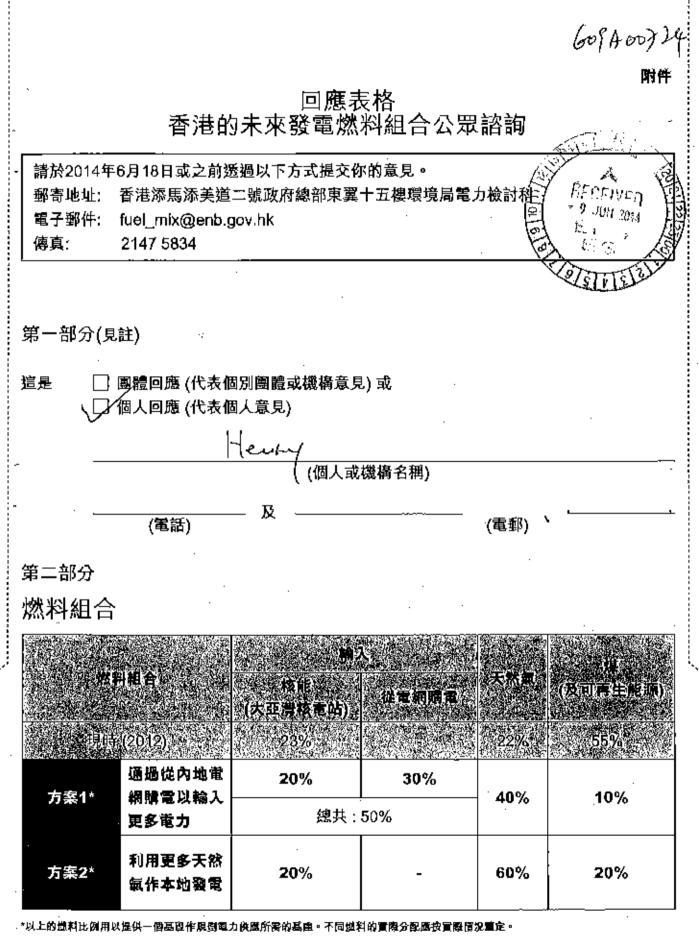
· • .

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|-----|---------------------------------------|--------|-----|---|---|--|
| | 1 | | Ø | | _ 安全 可靠性 _ 合理價格 - 環保表現 其他(請註明): | |
| | 2 | Ø | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | |
| | 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) | | | | | |
| | 方案1 □ 方案2 □ |] | | • | | |
| ļ | 原因: (可選擇多過一項) | | | | | |
| - | | ~ | | | · · · · | |
| | 可靠在性 🛛 🖓 🖓 🖓 🖓 🖓 🖓 | | | | · · · | |
| | □42调而 □ 遐保表現 □ ☑ | | | | , | |
| | 「「「「「「」」」 |] 請註明: | : | | · . | |
| 笙曲之 | a co | | | | - | |

第四部分

其他意見或建議

北高有最及使用者、電然、電空影響可靠。性、安全及對于電、感影响高潮 至最低的方案

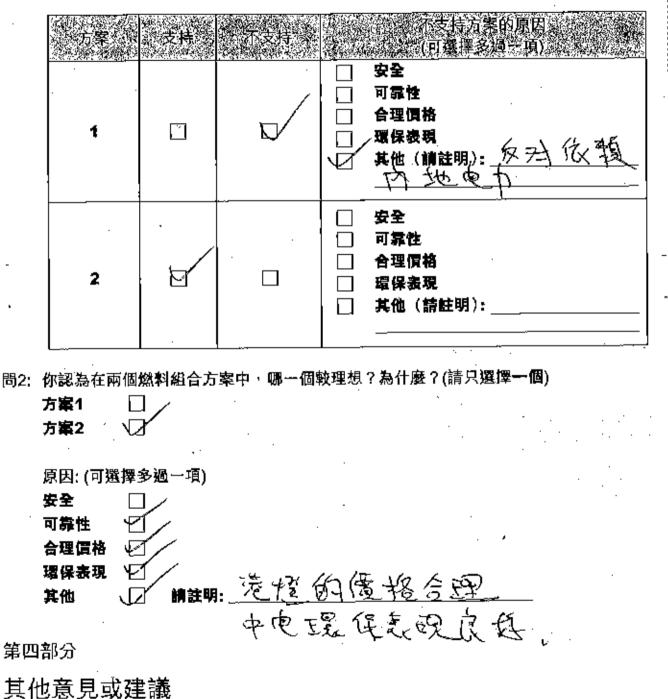


^H包括少叠燃油

٠.

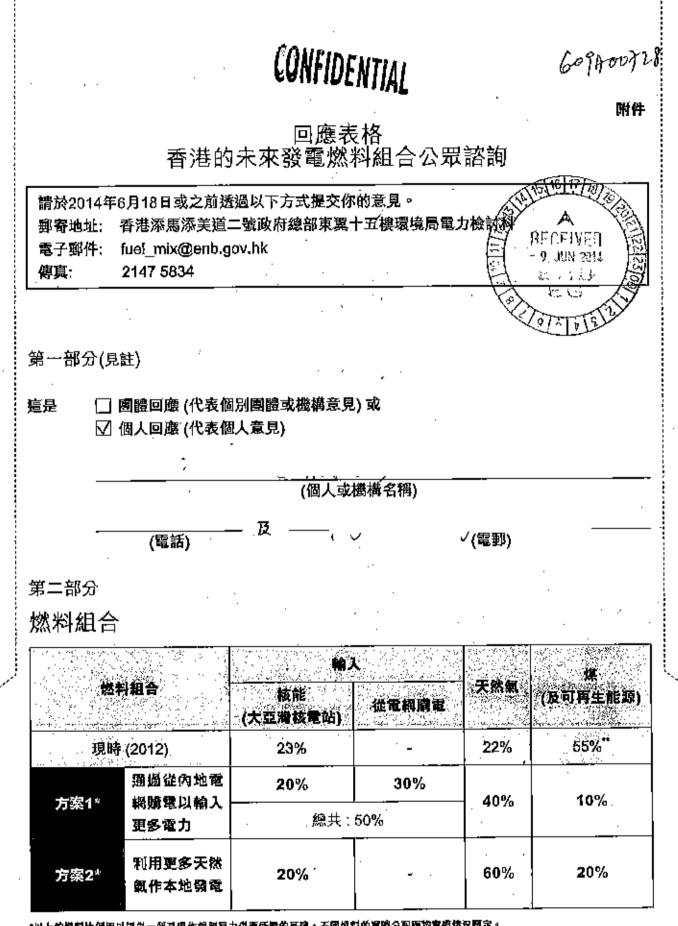
具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)



魏星渤乞能中国的行政区 T导低模内地的水艇电

-



•以上的燃料比例用以提供一般基理作规图率力供取所需的基理。不同燃料的實踐分配應按實際情況圖定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

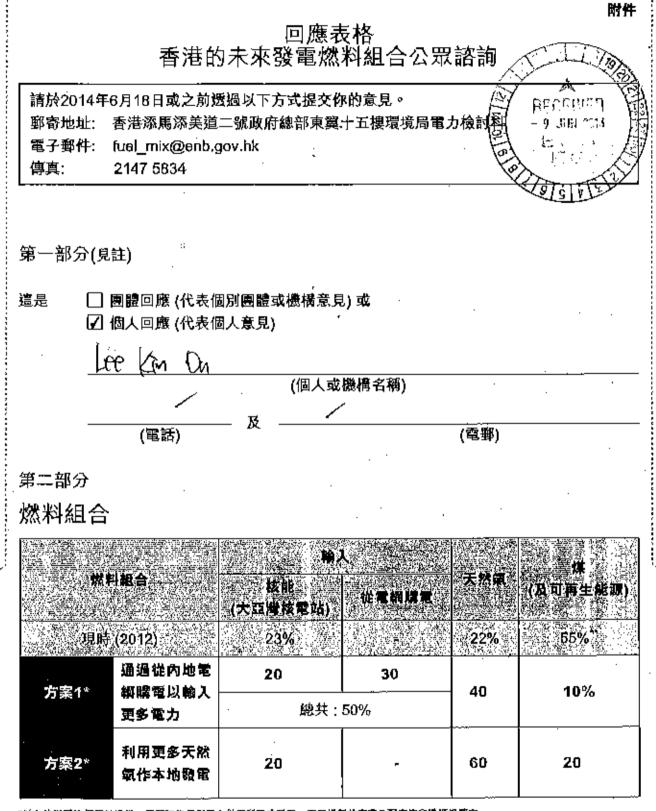
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|---|--|----|----------|--|--|
| | 1 | | . | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 「其他 (請註明): <u>귀(人掌控電65, 12 持</u>) | |
| | 2 | D | | □ 安全 □ 可罪性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| 局2: 你認為在兩個燃料組合方案中 · 哪一個較理想 ? 為什麼 ? (請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ☑ | | | | | |
| : ; ; ; | 原因: (可選擇 安全 [可 靠性 [合理 債格 [環 保 表現 [其 他 [|], | I: | | |
| 第四書 | 邹分 | | | | |
| 其他意見或建議 | | | | | |
| 容息可用全能源 | | | | | |

609A00730

608 A 00/30



*以上的盥料比例用以提供一個基础修成图應力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況重定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

£

| | 方案 | 支持。 | 不支持 | 不支持方案 (可選擇多) | | |
|--------------------------------------|-------------|-----|------|---|--|--|
| | 1 | Ë | | □ 安全 □ 可靠性 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):_ | | |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):_ | | |
| □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | | | | | | |
| 其他 () 銷註明: | | | | | | |
| 第四音 | ₿ 分} | | | | | |
| ^{第四音} 其他 | ₩∂ 意見或建 | 議 | | | | |
| 其他 | 意見或建 | | 无内极力 | ;購買! | | |

60900738 Annex Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: RECEIVE Environment Sureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, mall: 9 JUN 33 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong fuel_mix@enb.gov.hk e-mail: fax: 2147 5834 Part 1 (See Notes) This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or X individual response (representing the views of an individual) Dieph bv (name of person or organisation) (lelephone) (e-mail) Part 2 Fuel Mix Options ATURA COAL EUELMIX NUCLEA & RE) DBNPS URCHA Existing (2012) 23% 22% 55% Importing more electricity 20% 30% **OPTION 1*** 40% through purchase from 10% Total : 50% the Mainland power grid Using more natural gas OPTION 2* 20% 60% 20% for local generation

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safely, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|---|---------------|-------------------|---|
| 1 | · | Þ | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| 2 | X | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| Which of the th Option 1 Option 2 | wo fuel mix o | ptions do you pro | efer? Why? (Please tick ONLY ONE box) |
| Reasons: (You Salety Reliability | i can tick mo | re than one box f | below) |

Please specify:

Part 4

Others

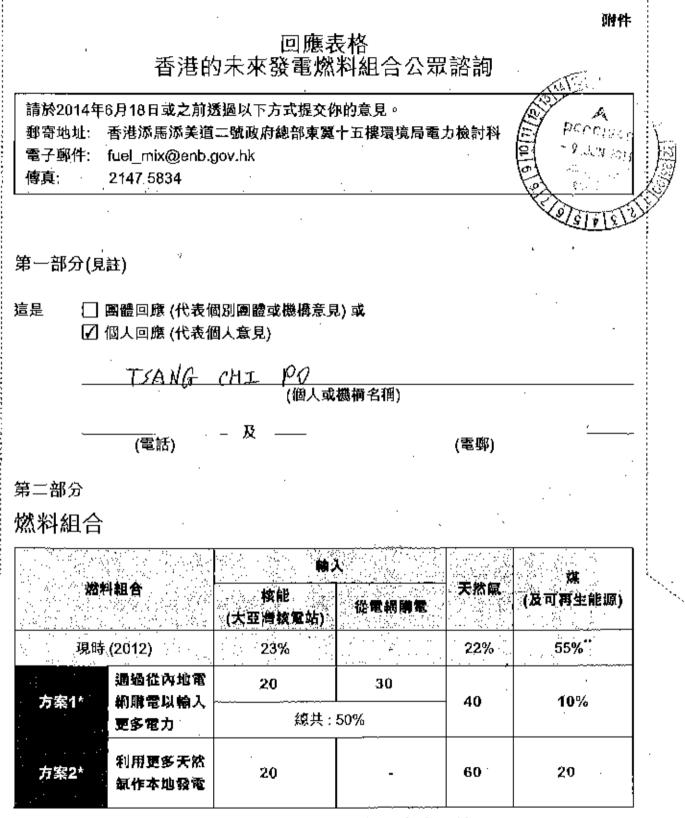
O2:

Other Comments and Suggestions

Affordability

Independence

609A00750



*以上的燃料比例用以提供一個基础作與創電力供應所需的基理。不同燃料的實踐分配應按實踐優況重定。

**包括少量惯油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就**每個**方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|-----------------|-----------------|---|
| 1 | Ŭ | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 台環價格 ☑ 瑞保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | Ŕ | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(調註明): |
| 你認為在兩 方案1 方案2 | 個燃料組合 □ ☑ | ☆方案中・哪一個 | Ⅰ較理想?為什麼?(請 只選擇──個) |
| 原因: (可選) 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 | দ্র হি হি | ī) E明: | · · · |

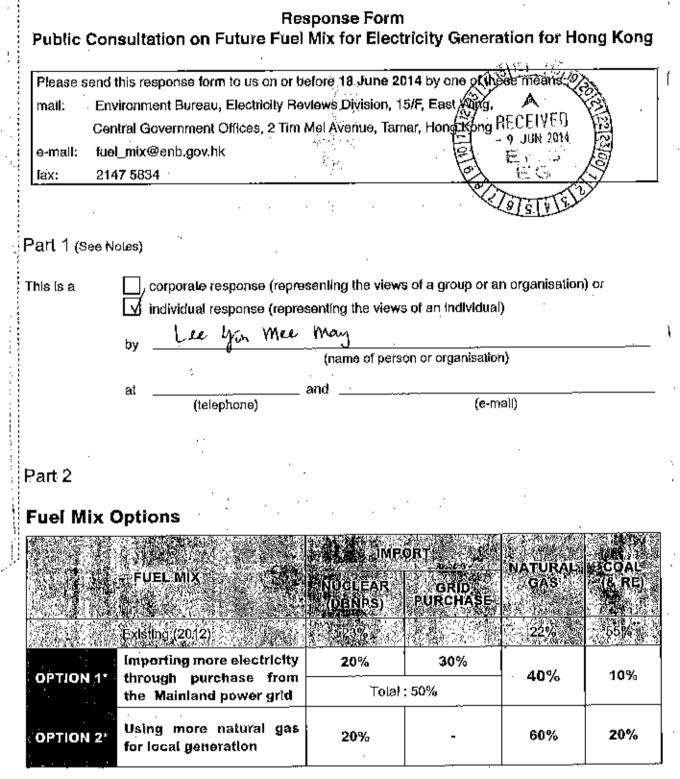
第四部分

其他意見或建議

大陸很感受常不稳定...

62Aro

Annex



* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oll

Part 3

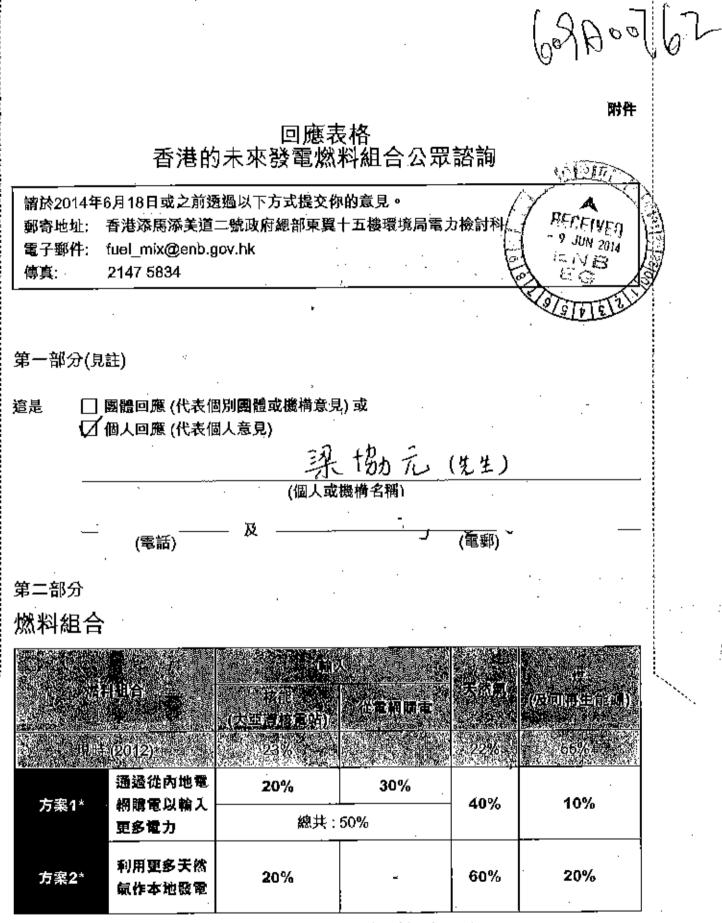
Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| 0 | llon | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can lick more than one box) |
|-------------------------|-----------------------------------|---------------|-------------------|--|
| · · · · | 1 | | | Safety ✓ Reliability ▲ Affordability ■ Environmental performance ■ Others (please specify): ▲ Att Yikky to Yump of grid 8 8 9 6 9 10 11 12 13 14 14 15 16 17 18 10 10 10 11 12 13 14 14 15 16 17 16 17 18 19 10 10 10 11 12 13 14 14 15 16 16 17 18 10 |
| | 2 . | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| Which Optio Optio | n 1. | wo fuel mix c | options do you pr | efer? Why? (Please tick ONLY ONE box) |
| Safel Rella Affor | y bility dability onmeni | | | below) Ise specify: |
| art 4 | | | | |

Other Comments and Suggestions

Somethaw. I agree that HK should step out to explore now should alternative of electricity supply w/ competition. The competition motion not solely in price, and should be put 1st privity in safety, & men stake balance in reliabilities & price. So Option 1 is is too risky, theorem & we should come out on trial basis. Take connection betwee HK & China havener is a must, othewise grid supply from China will never fearible.



*以上的熾斜比例用以是供一個基礎作兒對電力供應所需的整理。不同燃料的實態分配應按實際情況關定。

**包括少量篇油。

.

1

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

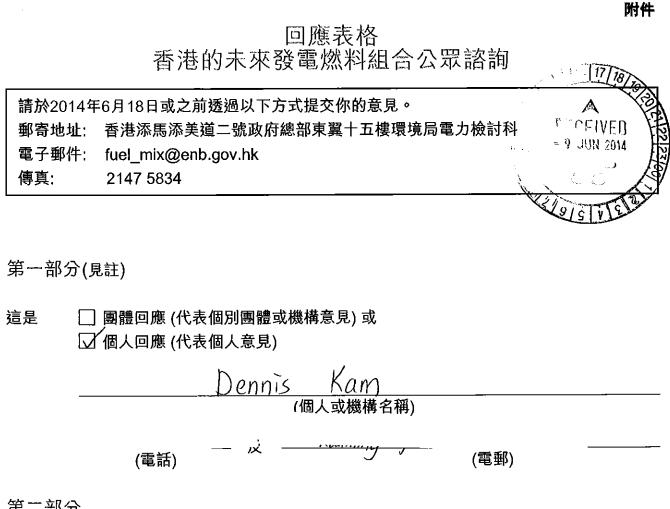
| | 苏车。 | 之情。 | | | 这持方案的原因。 可選擇多過号項)。 | |
|-----|---|-----|--------------|--|-------------------------|-----|
| | 1 | Ď | \checkmark | □ 安全 √ 可养性 √ 合理價格 ↓ オ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ | 各 乳 青 註明): | |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理信頼 □ 環保表明 □ 其他(計) | 1 | |
| • . | 你認為在兩個 方案1 [方案2 √ 原因: (可選擇 | | 案中,哪一個朝 | 交理想?為什麼 | ?(請只選擇一個) | · · |
| : | 安全 { 可恭性 { 合理價格 { 瑷保表現 { | | | | · · · | |

第四部分

其他意見或建議

方案1會進一步打擊本地與電力行業相關的經濟 及人才發展,從這角度看來較不可取。

609A00786



第二部分

燃料組合

| | | 輸ノ | L | | 煤 | |
|-----------|------------------|----------------|-----|-------|----------|--|
| 燃 | 料組合 | 核能 (大亞灣核電站) | | | (及可再生能源) | |
| 現時 (2012) | | 23% | - | 22% | 55%** | |
| 方案1* | 通過從內地電 網購零以給1 | 20% | 30% | - 40% | 10% | |
| 7# | 網購電以輸入 更多電力 | 總共:50% | | | 10 /6 | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | • | 60% | 20% | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就**每個**方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-----|-----|---|
| 1 | | Ì | □ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | র্ত | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 □

| 原因: (可選 | 原因: (可選擇多過一項) | | | | | | |
|---------|---------------|------|------|--|--|--|--|
| 安全 | \Box | | | | | | |
| 可靠性 | Ń | | | | | | |
| 合理價格 | \square | | | | | | |
| 環保表現 | \Box | | | | | | |
| 其他 | \Box | 請註明: | 創造就業 | | | | |

第四部分

其他意見或建議

609 A00 790

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means 16 17 13 mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, RECEIVED Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong 9 JUN 1913 fuel_mix@enb.gov.hk e-mail: 2147 5834 fax: Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a individual response (representing the views of an individual) Yid Tik Shun bν (name of person or organisation) and at (tetephone) (e-mail) Part 2 Fuel Mix Options TIIDA FUELIMIX ICLEA Existing (2012) 23% 22% 65% Importing more electricity 20% 30% 40% 10% **OPTION 1*** through purchase from Total : 50% the Mainland power grid Using more natural gas 20% OPTION 2* 20% 60% for local generation The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances

happening on the ground.

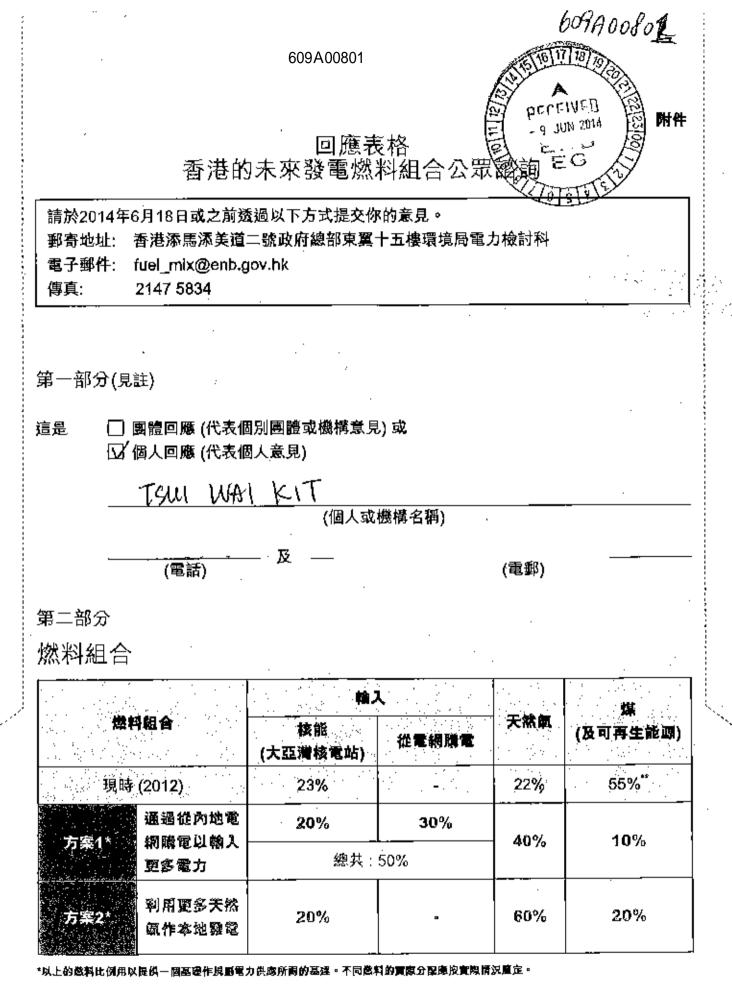
** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| | Option | ., Support . | "Not Support | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) | | | |
|--------|--|--------------|--------------|---|--|--|--|
| | 1 | | Ŋ | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | | |
| | 2 | <u> </u> | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | | |
| | Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box) Option 1 Option 2 | | | | | | |
| | Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environmenta Others | | | se specify: | | | |
| Part 4 | | | | · · · | | | |
| Other | Comments | and Sug | gestions | | | | |
| Can | open the | electrici | ty supply | morket to chinese Power stailin | | | |



兰包括小星燃油。

1.

609900801

第三部分

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|--|----------|---------|---|
| | 1 | <u>.</u> | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 躍保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 含理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): |
| Ż | ■認為在兩個) 5年1 [5年2 [2] |] | 案中,哪一個朝 | 햧理想?為什麽?(請只選擇──個) |
| 厉 | 【因: (可選擇: | 多過一項) | | · · · |
| | 2 49 | - | | |
| | 「第性」 | | | · · · · · · |
| 台 | きほう とうしょう とうしょう とうしん しょうしん しんしょう しんしょ しんしょ | 7 | | • |

會嚴重影響香港的供電了最及會影響就業機會。

.

其他

間2:

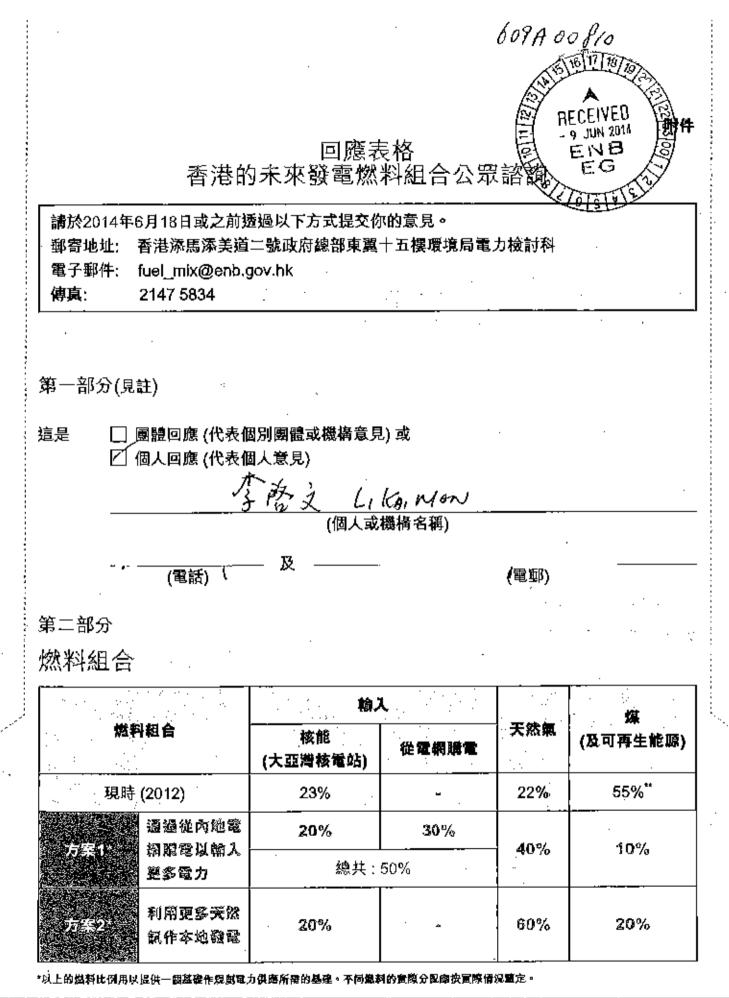
第四部分

其他意見或建議

環保表現 🗹

П

請註明:



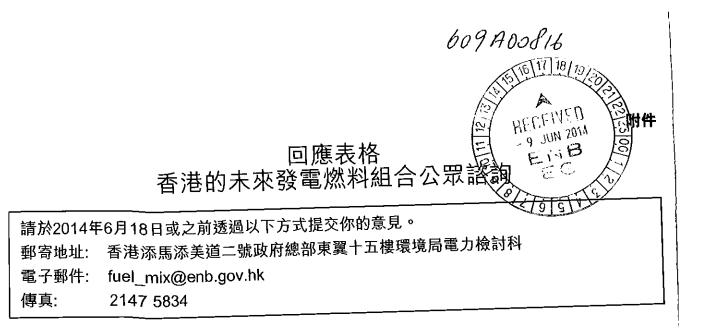
"包括少量燃油。

. .

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (諸就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|--|-------------|------------------|---|
| · | 1 | · • * | Z | ② 安全 ○ 可靠性 ○ 合理價格 ○ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | র্ত | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 還保表現 □ 其他(請註明): |
| 7 | 尔認為在兩個: 方案1 □ 方案2 ▽ |] | 案中,哪~~個 第 | 較理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 5 T 1 Đ | 原因: (可選擇語 在全全 [2] 可靠在性 [2] 合理價格 [2] 費得表現 [2] 其他 [2] | }] [| ! | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 第四部 | 吊分 | | | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | · · · |
| | 1251 | | 白杨族 | 感不好任何是捐赠费。 |



第一部分(見註)

🗌 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 团個人回應 (代表個人意見) 陳偉良 (個人或機構名稱) 及 (電郵) (電話)

第二部分

燃料組合

| · | | 輸入 | | | 煤 |
|------|----------------------------|----------------|-------|-----|----------|
| 燃料 | 料組合 | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | 天然氣 | (及可再生能源) |
| 現時 | (2012) | 23% - | | 22% | 55%** |
| | 通過從內地電 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| 方案1* | 網 購電以輸入 更多電力 | 總共:50% | | | |
| 方案2* | 禾 川用更多天然 第1作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|---|-----|---|
| 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 ☑ 承 (請註明): 週 府 從 大亞 湾 核電站 即從 內 地 輸入電力的 幅度 □ 足钩: 其俱再 г 加 |
| 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 □

原因: (可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 ☑ 其他 ☑ 請註明: <u>有案2可保存~5委还保愿為主的状態</u>、

第四部分

t他意見或建議

609A00817 nnex orcfivED Response Form JUN 2014 Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation (Sing for Hong £ G Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of the mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong, e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834 fax: 🗉 Part 1 (See Notes) This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or Individual response (representing tha views of an individual) Swichting (name of person or organisation) at (lelephone) (e-mall) . Part 2 Fuel Mix Options FUELAMIX UNLEAR xlst[ng (201 Importing more electricity 20% 30% OPTION 1* 40% 10% through purchase from Total : 50% the Mainland power grid Using more natural gas 60% OPTION 2* 20% 20% for local generation

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Y Option | Support's | Not Support | Reason for NOT supporting 1 15 to 15 |
|-----------------|---------------|-------------------|--|
| 1 | Ţ, | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| 2 | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| Which of the tv | vo fuel mix o | ptions do you pre | efer? Why? (Please tick ONLY ONE box) |

Reasons: (You can tick more than one box below)

| Safety | , . |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| Reliability | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| Affordability | |
| Environmental Performance 🗌 | |
| Others | Please specify: |

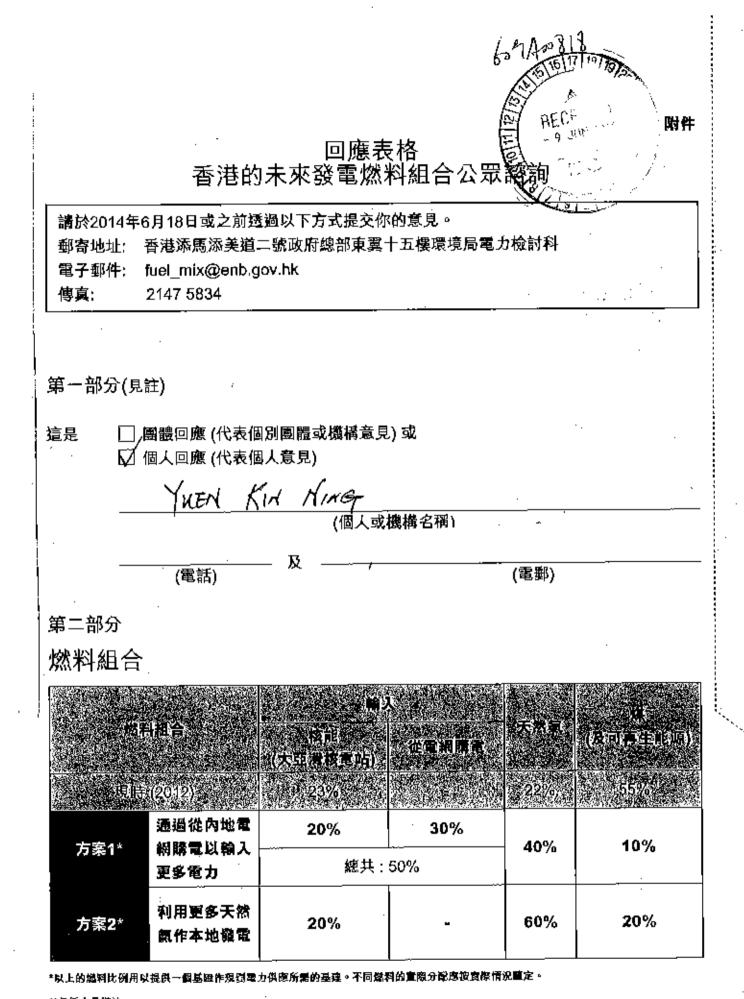
Part 4

Q2:

Option 2

Other Comments and Suggestions

Building too much reliance on 3rd party necessity is not wise at all, and HC I water from China main bud U sara



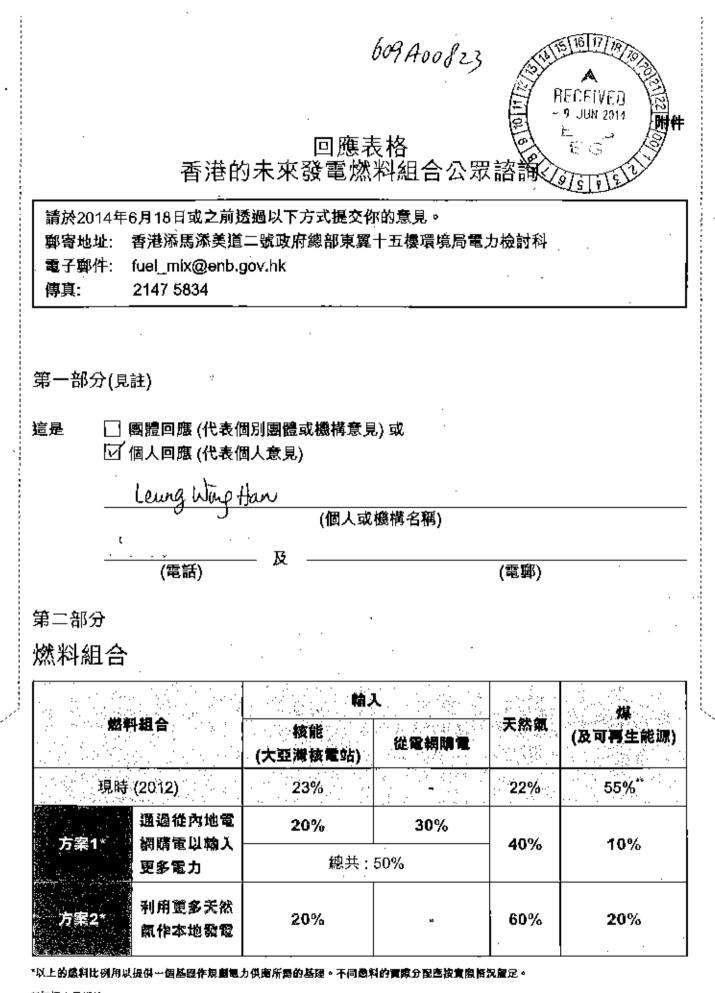
**包括少量燃油-

609A 00818

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案" | 支持 | ""不支持" | 不支持方案的原因。 《订選擇多過一頁》 | | | |
|-----|--|-----------|--------|---|--|--|--|
| | 1 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | | |
| | 2. | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | | |
| | □ 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 ☑ 方案2 □ | | | | | | |
| | 原因: (可選擇 安全 [可靠性 [合理價格 [環保表現 [| | かまえる | 発展者 ままれ 大阪へい | | | |
| | 電保護現 □ 其他 1 請註明:從長康發展通道方案」在較分包 的整体視到 第四部分 | | | | | | |
| 其他 | 意見或建 | 韭議 | · | | | | |
| 1/4 | 方石型 | 12 H | 2. 万条 | 1.生成七。 | | | |



"包括少量撤油"

. مەرمە مەرمە

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 , (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|--|
| 1 | | | ✓ 安全性 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

12爱电,会飞由煤电器电?

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)。

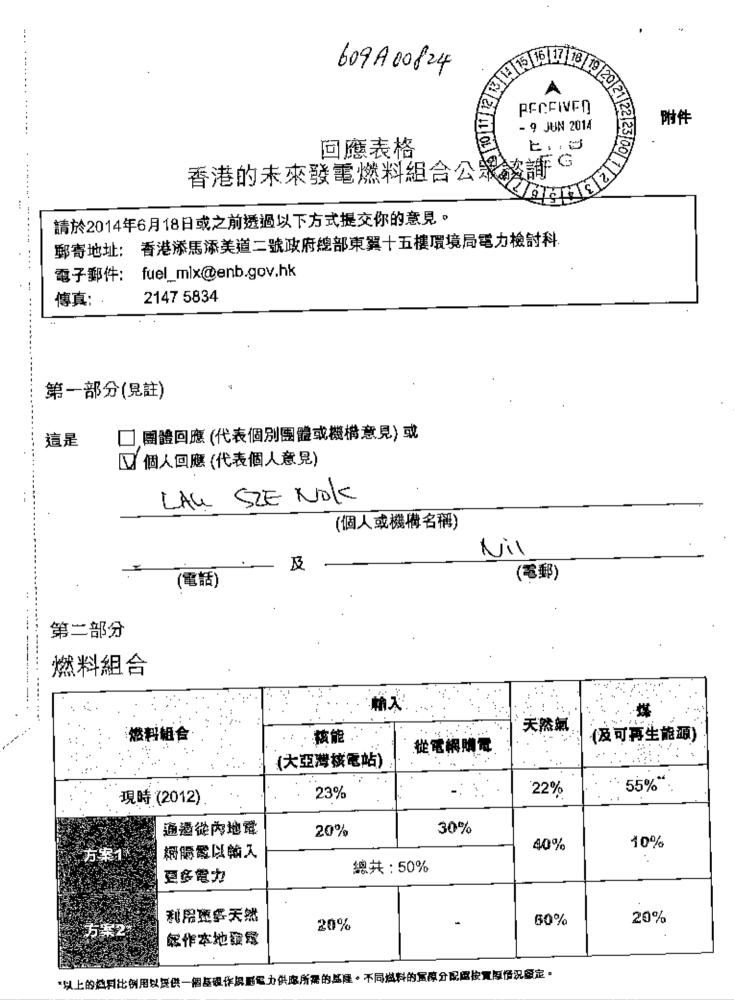
| 方案1 方案2 | | | · · · |
|------------|-----------|--------|-------|
| 原因: (可選 | [擇多過一項] | | • |
| 安全 | | | · |
| 可靠性 | ☑. | | |
| 合理價格 | L. | | |
| 環保表現 | \square | 1/1668 | |
| 其他 | 「「請註明: | 自給自足 | |

第四部分

Ø

其他意見或建議

的利用优调的电是由那



**包括少量缴油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|------|---|-------|-----|---|--|--|
| | · 1 | | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明): | | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| 方案 | 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ① | | | | | |
| |]: (可選擇: | , , | | | | |
| 安全可靠 | - 4 | 1 | | | | |
| | 【價格 [7] | | | , | | |
| | 表現 | 1 | | | | |
| 其他 | |] 請註明 | : | | | |

TE VAL

(1) [

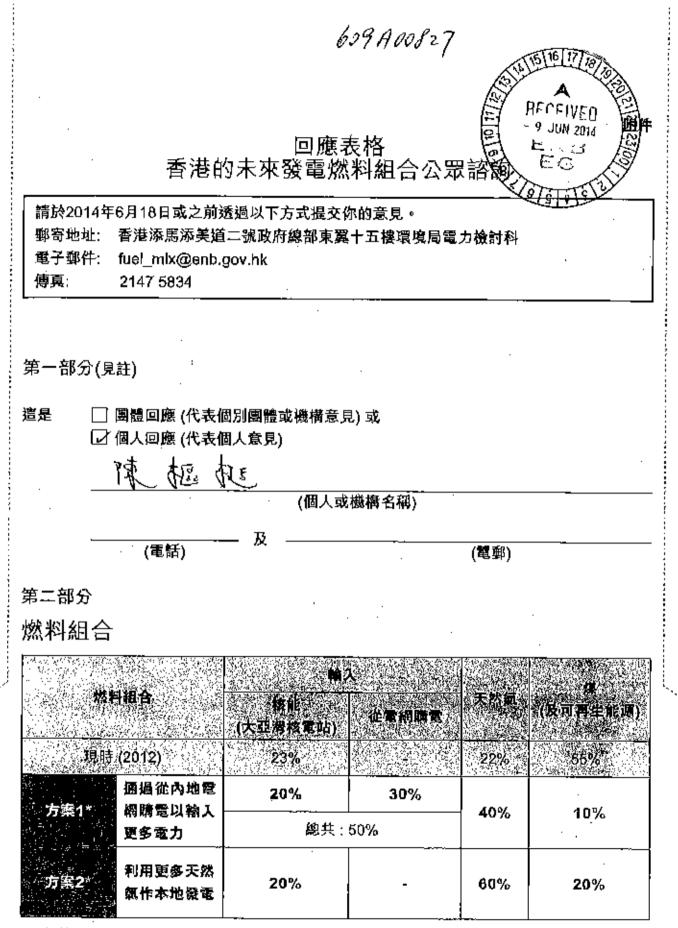
<u>, T. &</u>

<u> 异中</u>府,

第四部分

問2:

其他意見或建議



"以上的燃料比例用以提供~個基礎作規劃電力供應所需的基理・不同燃料的實際分配應按實驗情況廬定。

**包质少盈氢油。

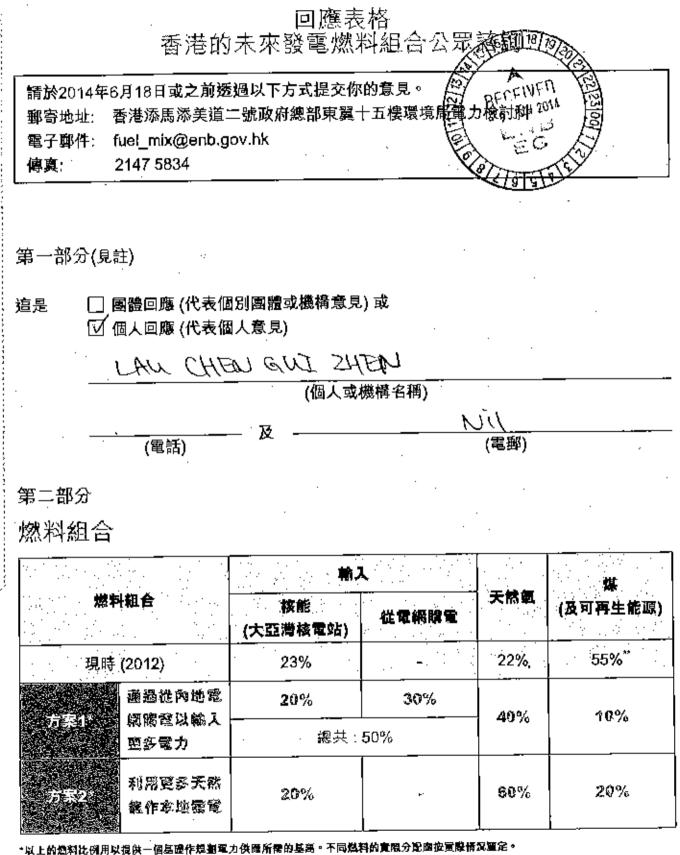
具體諮詢問題

問1; 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|-------------|----------------------|----------------------------|--|---|----|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| | 2 | ي الو | | □ 安全 □ 可靠性 □ 百罪價格 □ 環保表現 □ 其他(講註明): | |
| : | 你認為在兩個 方案1 方案2 | 3 | 案中・哪一個 | 較理想?為什麽?(請只選擇 一 個) | |
| • | 可靠性 [合理價格 [| হা হা হা হা | `@ ۲° ቶ | 一, 是, 我, | |
| | 其他 [| 了 前 問 当 上 走 | 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 | ·电影览和某意际,强制运行,离月运行,周围,高月支持天同理由,容易 | 道部 |
| 其他 | 也意見或強 | 圭議 | | | - |
| 虚天啓 | :話詞事 可以起 面白,自 | 堂199 世纪 世纪王 | 新智务? 御大前 衣题家 | 时里的雪力也是自家保健的。 就到了了这样警惕。他们里的雪力也是自家保健的。 | |
| <u>द</u> ्व | き球石と | 生日限 | 日上金日 | 」夏始嬰粉. | |

609 A 00 830

附件



*包括少量燃油~

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (諝就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------|----------|-----|---|
| 1 | | ď | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明): |
| 2 | <u>v</u> | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(銷註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個)

| 5 | 累1 | |
|---|----|--|
| 5 | 案2 | |

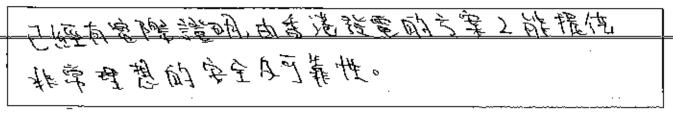
原因: (可選擇多過一項)

M

| 其他 | | 請註明: | | |
|------|-------------------------|------|--|--|
| 選保表現 | ۲. | | | |
| 合理價格 | Ń | | | |
| 可靠性 | $\overline{\mathbf{A}}$ | | | |
| 安全 | \triangleleft | | | |

第四部分

其他意見或建議



608A00832

Аппех

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong **雨16**1777 Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these mean mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, RECEIVEN 9 JUN 2014 Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834 fax: Part 1 (See Notes) This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual) Chan Chang by, (dame of person or organisation) at and (telephone) (e-mall) Part 2 Fuel Mix Options ATURAL \mathbf{cor} FUELMIX istina (2 Importing more electricity 20% 30% **OPTION 1*** 40% 10% through purchase from Tolal : 50% the Mainland power grid Using more natural gas **OPTION 2*** 20% 60% 20% for local generation The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

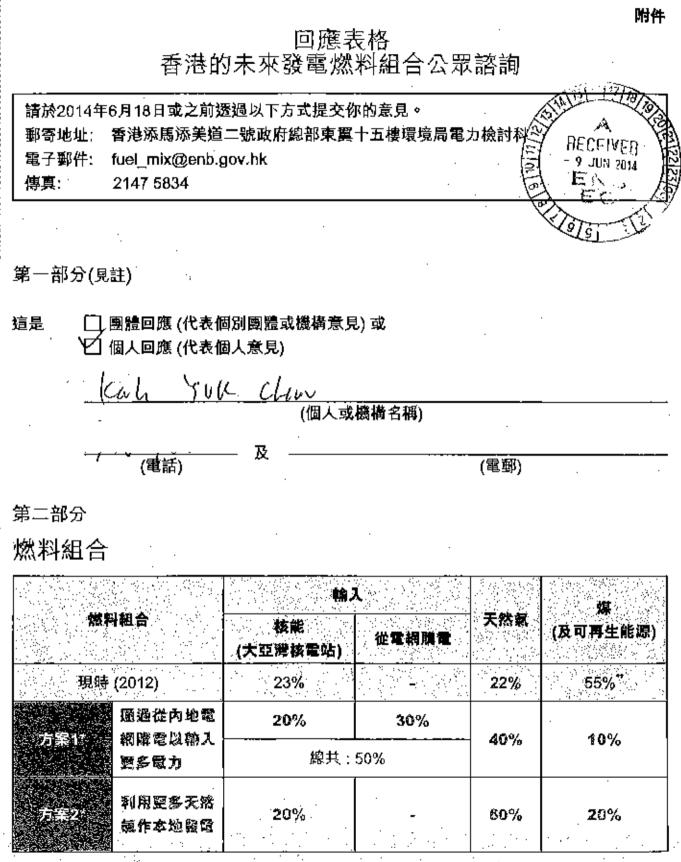
pecific Questions for (

| Q1: | How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two | | | | | |
|--------|---|---------|--------------|---|--|--|
| | options.) | Support | Not Support- | Reason for NOT supporting (You can lick more than one box) | | |
| | 1 | | | Safety Safety Rellability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | |
| | 2 | Ľ. | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | |
| Q2: | 2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box) Option 1 Option 2 | | | | | |
| r | Reasons: (You can tick more than one box below) Safety Reliability Affordability Environmental Performance Others Please specify: | | | | | |
| Part 4 | | | | | | |

Other Comments and Suggestions

香港是大都會穩定電力,對香港整體有極大影響,香港了, 可遊步,不能進步,請政府多多考慮,各方面。 退

609A00835



以上的戴科比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況蓋定。

**包括少量燉油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|---------|----------------------|-----------|---|
| | 1 | [| M | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; | 方案1 🗌 |] 多過一項) 打 了 | | ^{該理想?為什麼?} (諸只選擇一個) 系有了系元底力能展 |
| 第四語 | | | 希望。 | 新福泉家天然电能 |
| 其他 | 意見或建 | . L | <u>}}</u> | At a for the to the thirt |
| 雙的 | 接电社 化 位 | TR | 12 7 1 | 楼展秋天的风方楼院 |
| 1 | br 12 | 26 | 收费美 | 在著了了和到。 |

609 A00840

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong 5 10 17 Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, CEIVED Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong JUN 2014 [≿]NB e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk fax: 2147 5834 👘 Parl 1 (See Notes) This Is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or Individual response (representing the views of an individual) HON CHUNG b۷. MR. (name of person or organisation) and at (telephone) (e-mail) Part 2 **Fuel Mix Options** NATURAL FUEL MIX NUCLEAR RID Importing more electricity 20% 30% **OPTION 1*** 40% 10% through purchase from Total : 50% the Mainland power grid Using more natural gas **OPTION 2*** 20% 60% 20% for local generation The above (uet mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity

The above (uel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3.

Specific Questions for Consultation

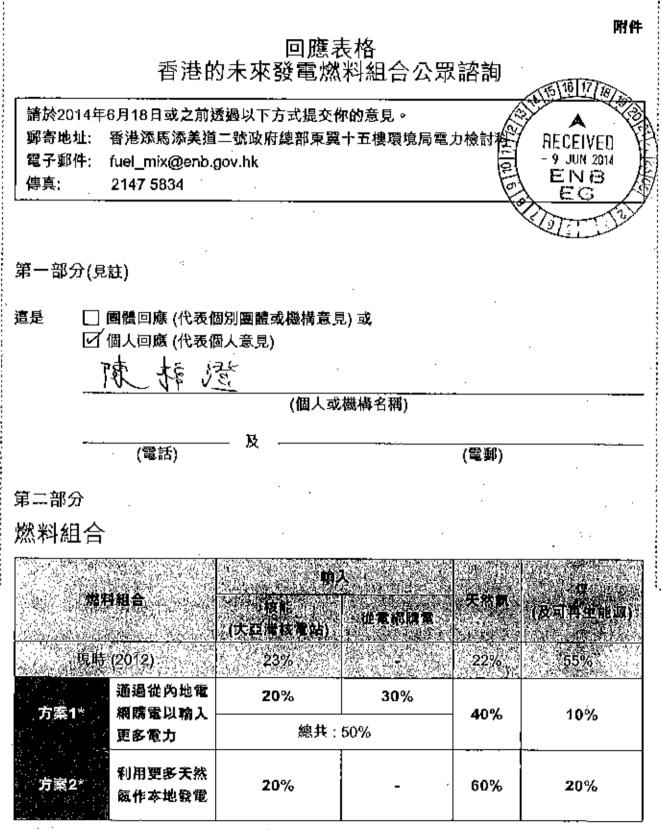
Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| | Option | Support | Not Support | | Reason for NOT supporting a second of NOT supporting a second to the support of the second second second second |
|--------|--|---------------|-------------------|-----------------|---|
| - | 1 | ي لو | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| ï | 2 | | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): high COST for system upgrade & modification |
| Q2: | Which of the tw Option 1 Option 2 | o fuel míx op | ptions do you pre | fer? Wi | hy? (Please tick ONLY ONE box) |
| · · | Reasons: (You Safety Rellability Affordability Environmental Others | | =/ | elow) e spec | ity: cost efficiency |
| Part 4 | | | | | 10 T |

Other Comments and Suggestions

ystem tor, solar power Wind power genera

609A00546



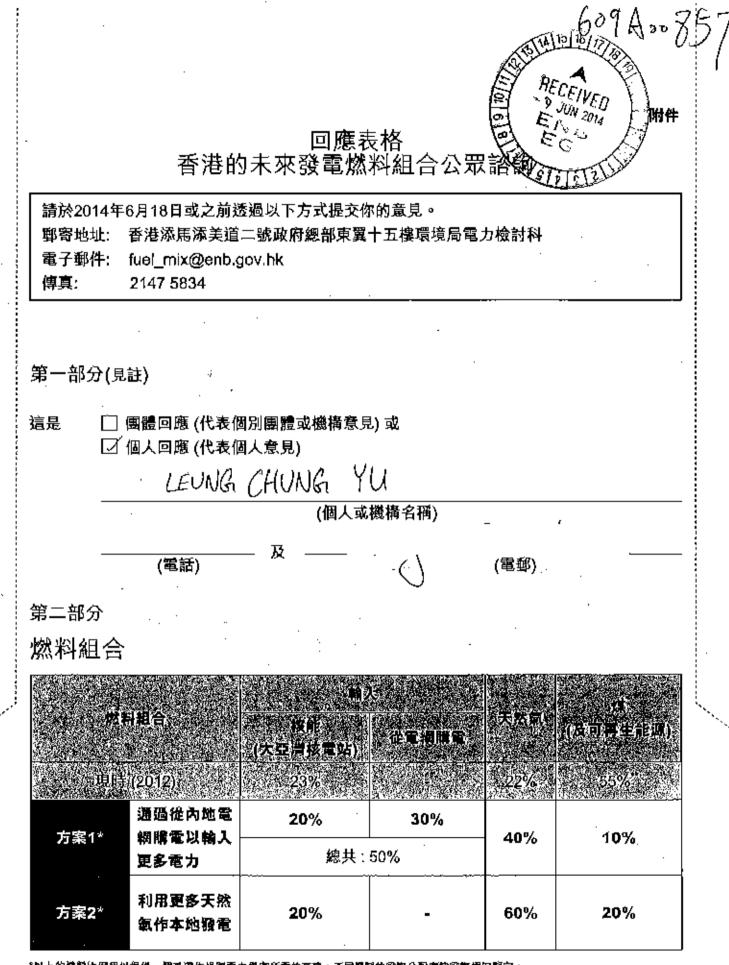
*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與習電力供應所純的基理,不同燃料的實際分配單故實得情況感定。

**包括少贤瓢油。

具體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|--|----|----|---------|---|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 瑞保表現 □ 其他(講註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明); |
| 問2:你認為在兩個燃料組合方案中 [,] 哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 回 | | | | |
| 原因: (可選擇多過一項) 安全 回 可靠性 回 合理價格 回 環保表現 回 其他 回 請註明: <u>當如手動 說 美和某連 能</u> 深角 主, | | | | |
| 第四部分 | | | | |
| 其他意見或建議 | | | | |
| 大陈定蜀东尼,东稳色,有部份根据常用燃煤 | | | | |
| 普通,府主义有禄臣教力, | | | | |



*以上的这种比例用以提供一個基礎作具面電力供应所需的基理。不同處料的資際分配應按算際情況堅定。

**包括少量尴浊。

具體諮詢問題

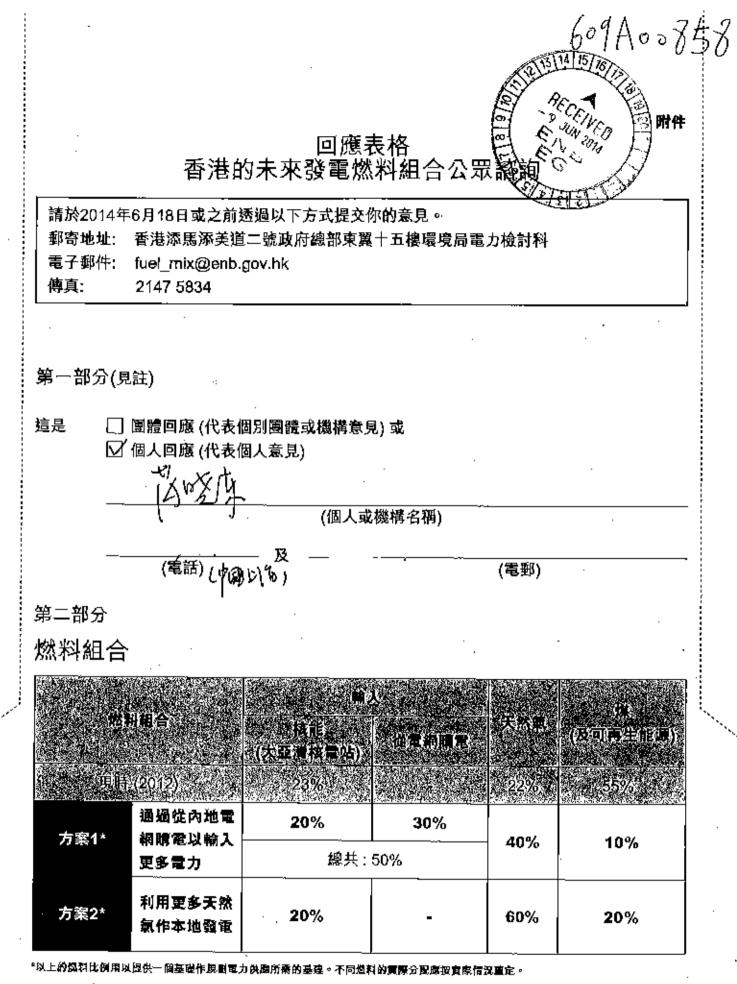
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 「方案」 | 支持人 | 《茶支持》 | 。《不支持万案的 《可選擇多過》 | 原因。 |
|--|--------------------------------|-------|--|-------------|
| 1 | | Ŵ | □ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| 你認為在兩個 方案1 [方案2 ☑ 原因:(可選擇) 可理[日子 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一 |] 3 多過一項)]]] | | 壆想?為什麼?(諸只選擇- , | 一個) |

第四部分

其他意見或建議

合理價錢高心要條件,本人覺得用煤發電 價錢舊該更低,香港空氣質素近不是單單 改编天然象能可改善



**包括少量燃油。

具體諮詢問題

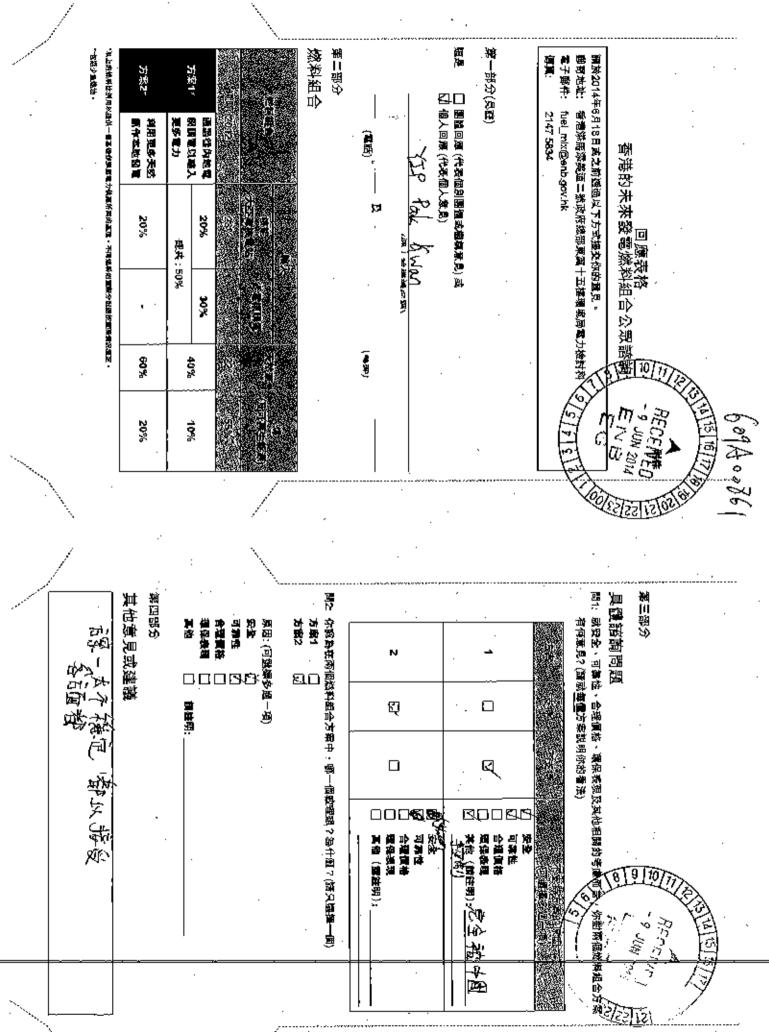
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| ,方案。 | 使持 | A 不支持 | | | | |
|--|--------------------|---------|--|--|--|--|
| 1 | | | □ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 有罪價格 ☑ 增保表現 ☑ 其他 (請註明): 水る航空内地核入れ ▲メ史火电で是其他可再並認認知 | | | |
| 2 | ন্দ্ | | □ 安全 □ 可靠性 □ 介靠性 □ 介環信格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | | |
| 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中 [,] 哪一個較理想?為什麼?(謂只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ☑ | | | | | | |
| 原因: (可選擇) 安全 | 多過 一項)] | | | | | |
| 可靠性 💭 合理價格 🖸 | | | , | | | |
| 日本[6] 福 ⊡ 理保表現 ⊡ 其他 ⊡ | | ·美國亞岩(第 | 每,元空行标下降,元空花道和煤。 | | | |
| | | | | | | |

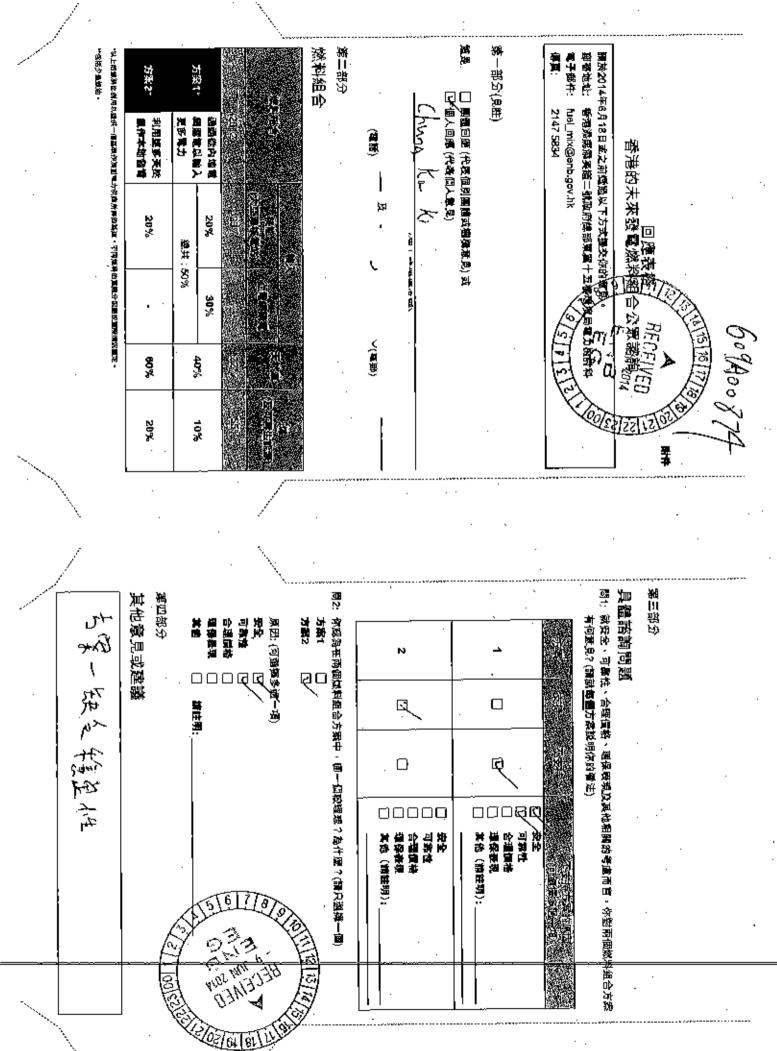
第四部分

其他意見或建議

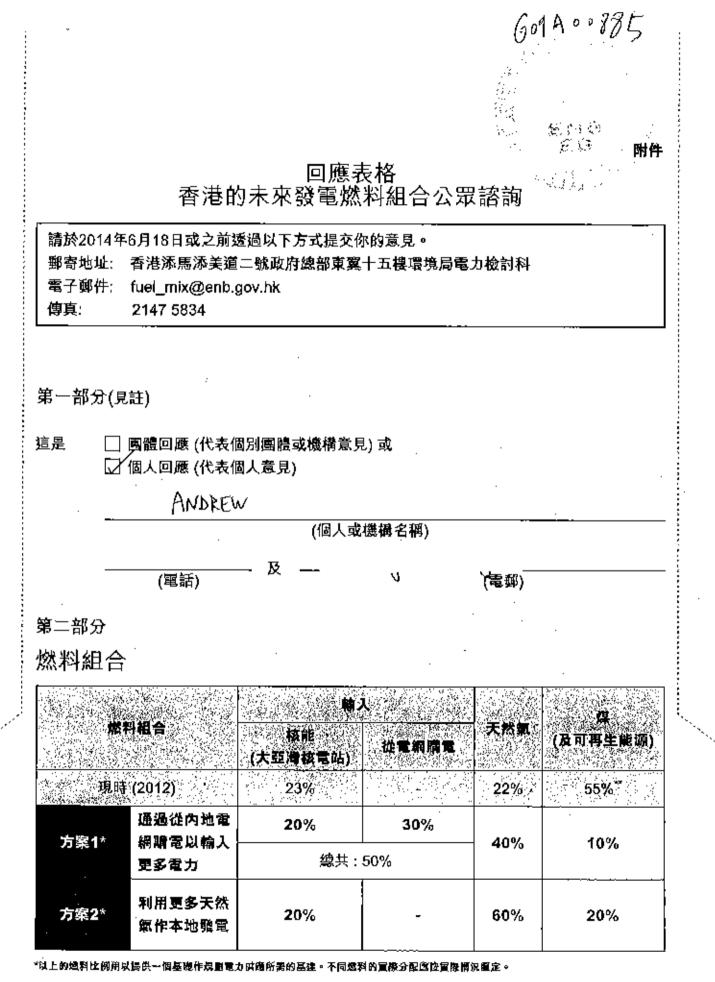
无法确定 2023年的无望气化的。



609A00861



609A00874



<u>"包括少量燃油。</u>

609A10885

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|----------------------------|-----------------|---------|-------------|---------------------------------------|
| | 1 | | R | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| | 2 | Þ | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| ÷ | 你認為在兩個: 方案1 方案2 💭 | 燃料組合方] _ | 察中,哪一個朝 | 交理想? | 為什麼?(請只選擇 一個) |
| : - - : | 原因: (可選擇 安全 | | ₹ | | • • • |
| 第四部 | 部分 | | | | |

其他意見或建議

避免向国内買賣,以维持国内使要穩定性。

GodAoo892 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 多了了了了 都寄地址:香港添馬添美道二號政府總部東翼十五裡環境局電力檢討科 電子郵件:fuel_mlx@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 🔀 個人回應 (代表個人意見)

Chenny Chi <u>Leang</u> Pau (個人或機構名稱)

及

(電話)

(電型) / (電型)

第二部分

燃料組合

| | · . | 輸入 | X | | | |
|--------------|---------------------|----------------|----------|-------|----------|--|
| 燃料 | 中租合 | 核能 (大亞灣核電站) | | 天然氣 | (及可再生能源) | |
| 現時 | (2012) | 23% | - | 22% | 55%** | |
| | 週過從內地電 98.88季以於1 | 20% | 30% | 409/ | 10% | |
| 方 紫1* | 網廣電以輸入 更多電力 | 總共:50% | | - 40% | 10% | |
| 方案2* | 利用更多天然 氧作本地纍電 | 20% | - | 60% | 20% | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作用國電力供應所需的基礎。不同燃料的買應分配應快實應情況變定。

"包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (講就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|--|------------------------------|----|-----|---|--|--|
| | 1 | | | ☆ 安全 ✓ 可靠性 ☆ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 〔〕 | | | | | | |
| 3 | 原因: (可選擇多過一項) 安全 □ | | | | | |

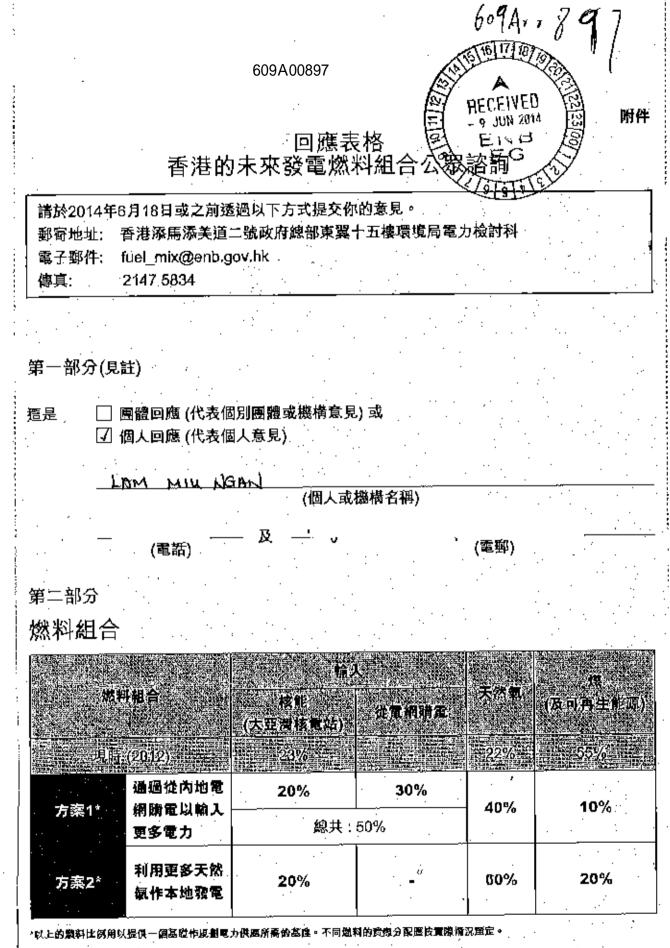
可靠性 ↓ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 □ 請註明:_____

第四部分

問2;

其他意見或建議

成地,题电力, 經常不穩定电力



**包括少量燃油。

•

609 A1. 897

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | | | · 林支持。 | 一部一部一部一部分,并不是一部分,并不是一部分,并不是一部分,并不是一部分,并不是一部分,并不是一部分,并不是一部分,并不是一部分,并不是一部分,并不是一部分, 在一部分子,在一部分,在一部分,在一部分,在一部分,在一部分,在一部分,在一部分,在一部分 |
|---------|------------------|-------------|----------------|---|
| | 1 | | Ø | ☑ 安全 ☑ 可罪性 ☑ 有理價格 □ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): <u>內伙 魚 电 こ 終于是</u> <u>高 沙 小 製 寄 零 內 九 引 入 偿 电</u> |
| | 2 | | 2 | □ 安全 □ 可靠性 □ 白理價格 □ 强保表現 ☑ 其他 (請註明): 飛,時 哀汚,已設 衣 £ 斯 (先) 毯 沒 我 |
| 問2: | | 國然料組合方 | 家 中,哪一個 | 較理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 3 | | ZI | | |
| · · · | 原因: (可選擇 安全 [| ፄ多過一項) □ | | |
| · · . | 可靠性 [合理價格 [| | | |
| • | 環保表現 [其他 |].] 請註明 | 1: 四南子道 | 用内观代电 |
| 。 第四 | 部分 | · · · · | | |

其他意見或建議

李人認為商港已就有民刻供电設施。即且供电量意及影商港使用, 内近有南港电压引河,电压了粮,有可能影响电路運布,医重生危险, 性,内地建設核电敏,没有足的安全致趣,已設在民新近国家安全,而且

609A 00954 15 18 17 B 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾記 RECENSED 9 JUN 2014 <u>ir</u> . $\omega < \omega$ 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討 郵寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834 傳真: 第一部分(見註) 這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見) WAN LIN SUNG (個人或機構名稱) E (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 輸入 儅 燃料組合 天然氣 核能 (及可再生能源) 從電網購了 (大亞灣核電站) 55%" 現時 (2012) 23% 22% 通過從內地電 20% 30% 網購電以輸入 40% 10% 方案1* 總共:50% 更多電力 利用更多天然 60% 20% 方案2⁵ 20% 氟作本地發電 以上的燃料比例用以投供一個型磁作发現電力供適所需的基理。不同燃料的實踐分配應按實際情況適定。

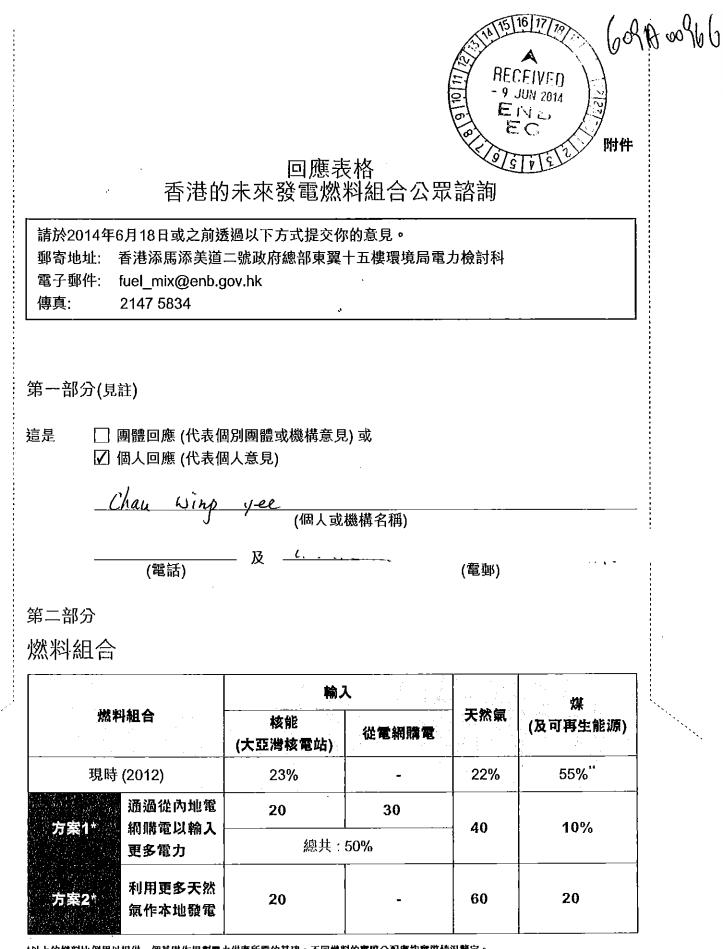
**包括少量燇油。

a service and

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|-----------|--------------------------------------|--------|-----------|---|--|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 百靠性 □ 音理價格 □ 理保表現 □ 其他(請註明): | |
| | 你認為在兩個 方案1 〔 方案2 〔 原因: (可選择 | | 5案中,哪一個 | 較理想?為什麼?(請只選擇 一個) | |
| | 安全 [可靠性 [合理價格 [環保表現 [| ₫ □ | Я: | | |
| 第四 | | | | | |
| 其作 | b意見或み | ≝議 | | | |
| 自給自足,弹性較大 | | | | | |



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

a far a far a far a far a far a far a far a far a far a far a far a far a far a far a far a far a far a far a f

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 [*] (可選擇多過一項) | | |
|--|--|----|-----|---|--|--|
| | 1 | | Ø | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| ン フ り 日 で そ 知 で そ 知 | 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 □ 原因:(可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 □ 請註明: <u>您已還像及 你 吃 と 13 </u> | | | | | |

第四部分

其他意見或建議

| | 609A | 00980 | A Participants | PECEIVEL 9 JUN 201 1- 1- VE | Annex | | |
|-------------|--|------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|----------------|--|--|
| Public Co | Res Insultation on Future Fuel I | ponse Form Mix for Electr | icity Generat | ion for floi | ig Kong | | |
| Please send | this response form to us on or be | fore 18 June 20 | 14 by one of thes | e means: | | | |
| 1 | vironment Bureau, Electricity Rev | | | | | | |
| Ce | ntral Government Offices, 2 Tim N | Ael Avenue, Tama | ar, Hong Kong | | 1 | | |
| e-mail: fue | eL_mix@enb.gov.hk | | | | | | |
| fax: 21 | 47 5834 | | · | | | | |
| | | | | | | | |
| This is a | Part 1 (See Notes) This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual) by | | | | | | |
| Part 2 | | | | • . • • | | | |
| Fuel Mix | Options | | • . | | | | |
| | FUEL MIX | (MP) NUCLEAR (DBNPS) | ORT GRID PURCHASE | NATURAL GAS: | COAL (LIRE) | | |
| | Existing (2012) | 23% | | <u>64/0</u> 3/55 | | | |
| | Importing more electricity through purchase from | 20% | 30% | 40% | 10% | | |
| OPTION 1' | the Mainland power grid | Total | : 50% | | | | |
| OPTION 2 | Using more natural gas for local generation | 20% | - | 60% | 20% | | |

- * The above fuel mix ratios aim at previding a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.
- ** Inclusive of a small percentage of oil

Parl 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

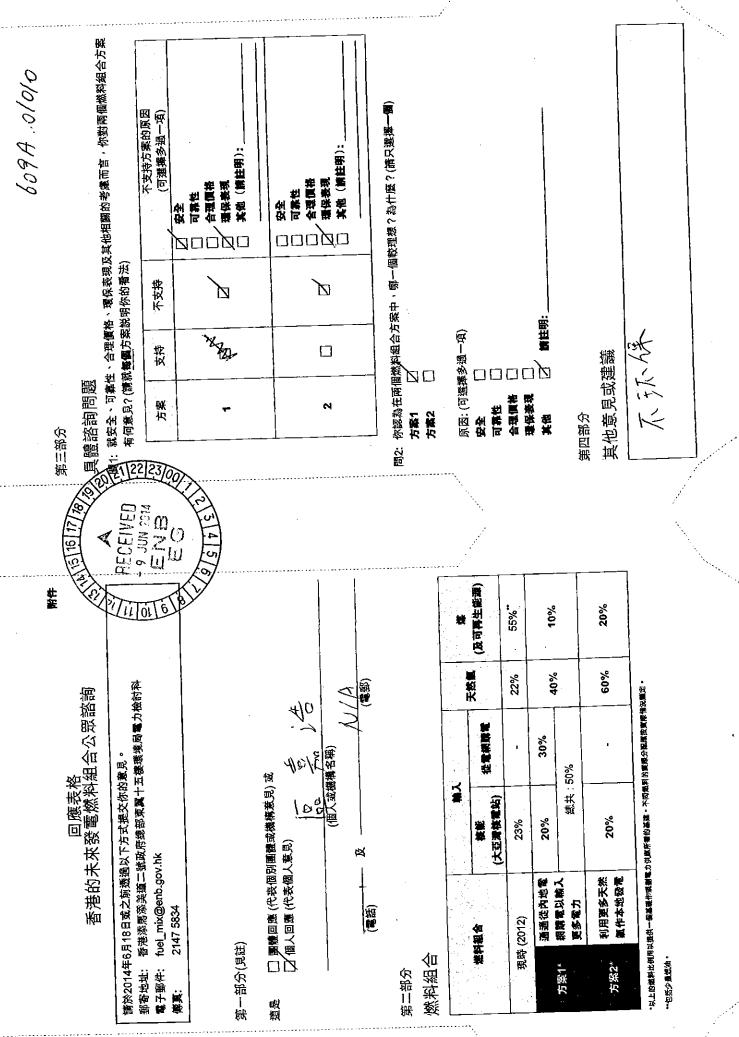
| Option | - Support | Not Support & | Heason for NOT supporting a second second second second second second second second second second second second | | | |
|--|-----------|---------------|---|--|--|--|
| 1 | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | | |
| 2 | Ē | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | | |
| Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box) Option 1 Option 2 Option 2 | | | | | | |
| Reasons: (You can tick more than one box below) Satety Satety Reliability Affordability Environmental Performance Others Please specify: | | | | | | |

Part 4

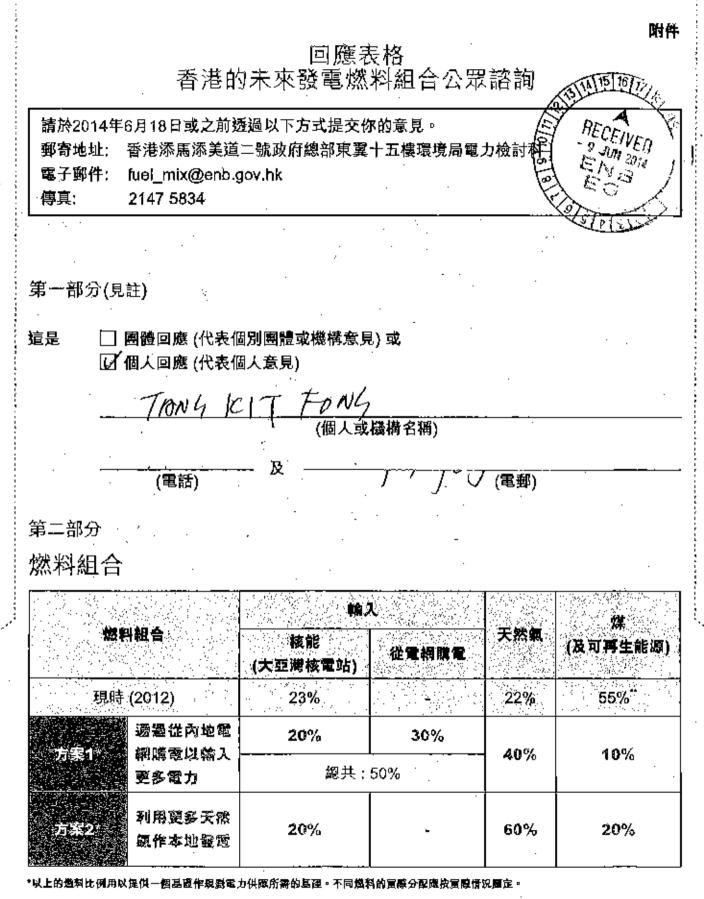
Q2:

Other Comments and Suggestions

Hong Kong should not rely on maintand power grid while expanding over own generation by natural ges can provide greener environnes



609A 01016



<u>地包括小量燃油。</u>

.

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (諝就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|--------------------------|-----------------|-----------------|--|
| 1 | | Ø | □ 安全 □ 可罪性 □ 合理價格 □ 理保表現 □ 其他 (請註明): <u>M</u> bei <u></u> |
| 2 | | | □. 安全 □. 可靠性 □. 合理價格 □. 環保表現 □. 其他(請註明): |
| 你認為在兩個 方案1 [方案2 2 | 燃料組合方]/ | 案中,哪一個 車 | 汝理想?為什麽?(請只選擇──個) |
| 原因: (可選擇) 安全 [] | 多過一項)] - | | |
| 可靠性 🖸 合理情格 🔽 | 1 | | · |

第四部分

其他意見或建議

還保表現

其他

 \vec{a}

請註明:

Be Hory Kaq, more control in

Su

609A 0/025

Annex Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means 16 11/18 Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, mail: BECEIVEN Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong JUN 2814 fuel_mix@enb.gov.hk e-mail: េះភូមិ fax: 2147 5834 Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a Individual response (representing the views of an individual) Will CHEWICH CAI SMILL, DSMOND b۷ -(name of person or organisation) and at (e-mall) (lelephone) Part 2 **Fuel Mix Options** IMRORI MARINE GOAL FUELIMIX MICHURAN Importing more electricity 20% 30% 40% 10% **OPTION 1*** through purchase from Total: 50% the Mainland power grid Using more natural gas 20% 60% **OPTION 2*** 20% for local generation The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances

happening on the ground.

* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental Q1: performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

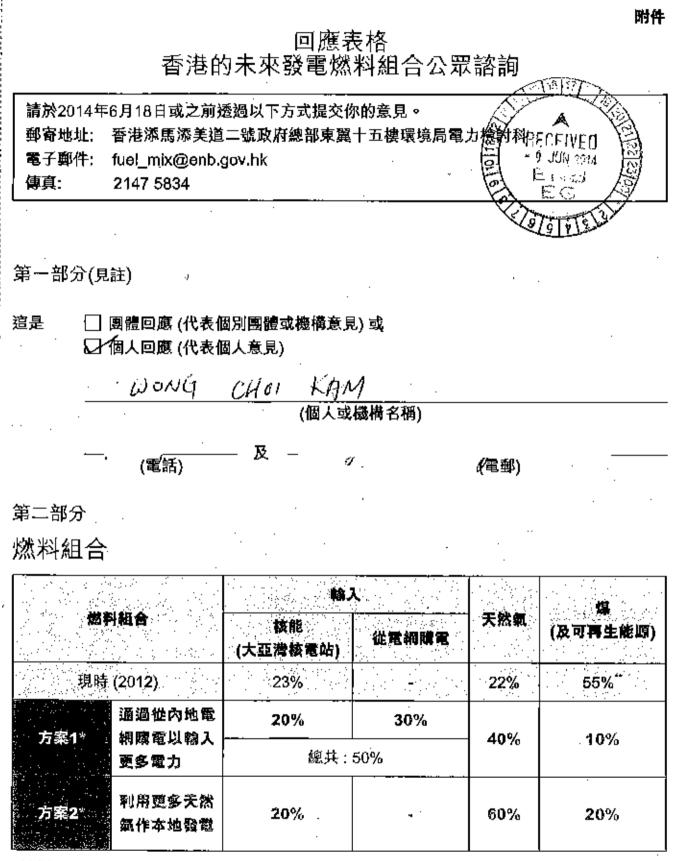
| | Option in | Support | Noi Support | NSI - | Reason for NOT supportingles services and the box of th | | |
|--------|---|---------------|-------------------|----------|--|--|--|
| | 1 | | V | | Affordability Environmental performance Others (please specify): | | |
| | 2 | * 1 | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | |
| Q2: | Which of the tv Option 1 Option 2 | vo fuel mix o | ptions do you pro | eler? Wi | hy? (Please tick ONLY ONE box) | | |
| | Reasons: (You can tick more than one box below) Safety Rellability Affordability Environmental Performance Others V Please specify: | | | | | | |
| Part 4 | | | | | | | |

Other Comments and Suggestions

a chance. Give our graduates

609A01028

009A10/028



"以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況歷定。

¹²包括小量燃油。

609A 0/028

第三部分

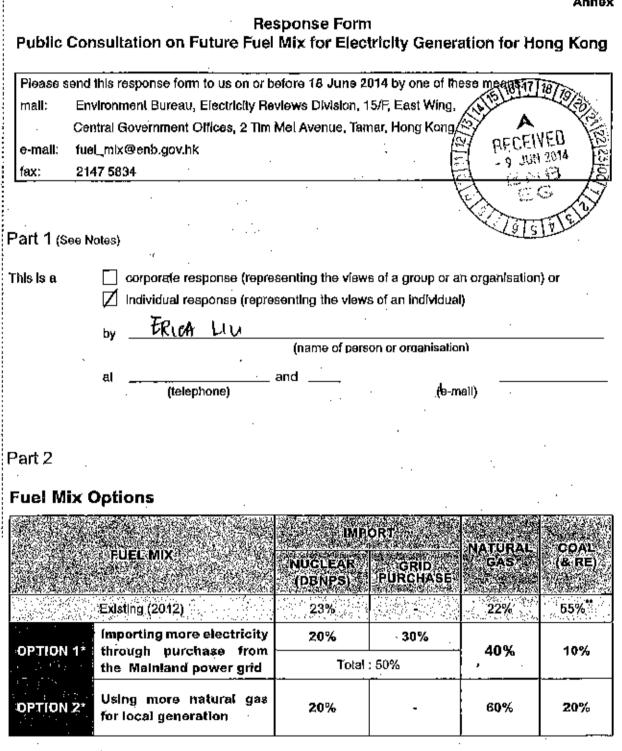
具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|-----------------------|-------------|---------|---|
| | 1 | | | |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | | 個燃料組合方 | 案中,哪一個轉 | 咬理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| | 方案1 方案2 | | | |
| | 原因: (可選: 在全 | 懌多過−項) ▽ | | |
| | 可靠性 合理價格 | 2 2 | | • |
| Ŧ | 累保表現 | | | : : |
| | 其他 | □ 請註明: | | ······································ |
| 第四音 | 移分 | | | |
| 其他 | 意見或 | 建議 | | |
| | | . <u>.</u> | | |
| 柬 | 朝入 | 電力 | 子写着 | 龙不稳无。 |
| | - | | | ····· |

609A0066

Annex



The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please Indicate your view on EACH of the two options.)

| | Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|-----------------|---|----------------------------|------------------------------------|---|
| · | | | র্ত | Safety Rellability Affordability Environmental performance Others (please specify): Others (ple |
| | 2 | Ø | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): At leas Net Can puch HK52 CAP to Tell (As what they are fine, but deforted to yot from they mailed |
| Q2: | Which of the N Option 1 Option 2 | wo fuel mix o | iptions do you pro | eler? Why? (Please lick ONLY ONE box) power of it !!! |
| | Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environment: Others | · | | ise specify () () () () () () () () () () () () () |
| Part 4 Other | Comments | s and Sug | ngestions | D Transparency of the puty operation and corporate Theority |
| 0 | Other that be an opp | nbr. | , Miry and | e an indicative cost smallure for comparison. In asia pacific sources cavit |
| <u>.</u> | they the every. | w 13 10 HK N | s other opt as a lot | A sunny days! |

609 MD 1079

16 1770

(電郵)

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力格訊科 RECFIVED 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 □ 個人回應 (代表個人意見)

(電話)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | 天然観 | (及可再生能调) |
|-----------------------|----------------|-------|-----|----------|
| 現時 (2012) | 23% | • | 22% | 55%** |
| 通過從內地電 | 20% | 30% | | 400/ |
| 方案1* 網購電以輸入 更多電力 | 總共:50% | | 40% | 10% |
| 方案2* 利用更多天然 氮作本地强電 | 20% | | 60% | 20% |

(個人或機構名稱)

"以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況重定。

及

^{经包括少量搬油,}

. . .

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 |
|---|--------------------------------|---------|---------------------|---|
| | | | | (可選擇多過一項) |
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 確保表現 ☑ 其他 (請註明): 以下午後(?)予尼花 □ 及东省半 |
| | 2 | Ø | | · |
| | 你認為在兩個 方案1 [方案2 〔 | ļ | 案中,哪一個 ^庫 | 交理想?為什麼?(諸只選擇一個) |
| | | | | |
| J | 原因: (可選擇) | 多過一項) | | |
| 3 | 순 술 🔍 | ĭ∕` | | |
| 1 | 可靠性 🕠 | X | | |
| | | | | |
| | · | | | |
| 3 | 滑保疫现 门 | X | | |

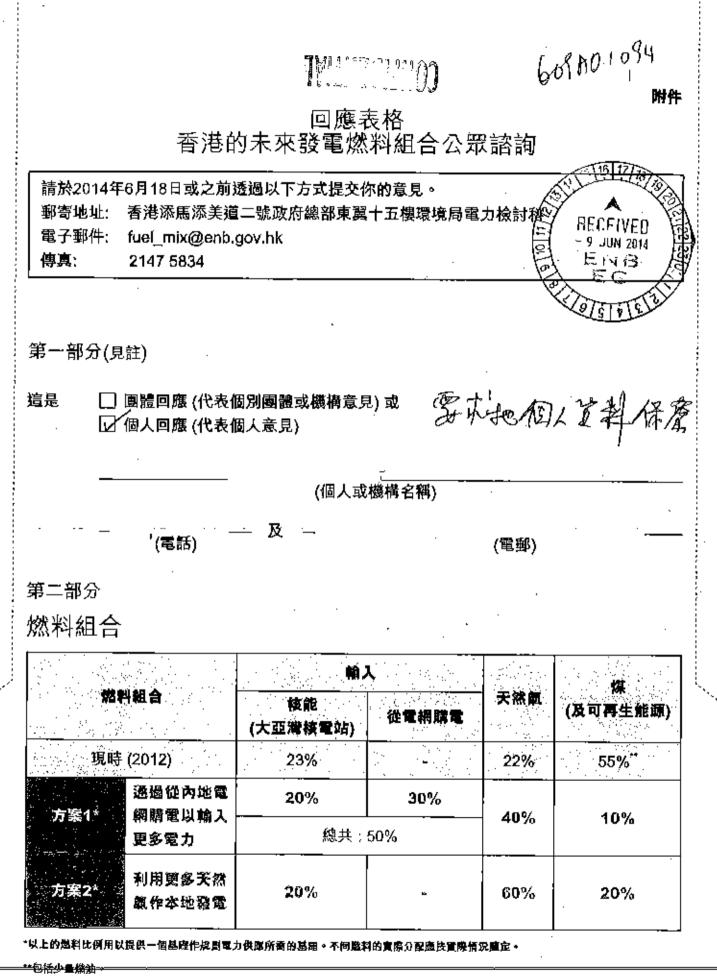
第四部分

其他

其他意見或建議

請註明:

如子家-夜色网夜歌大歌可能与特方章



CONFIDENTIAL

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|----------|----------------|---------------------|---|
| | 1 | | V | □ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 有環價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| . 7 | 方罪1 [| | · ·案中 · 哪一個 · | ▶ |
| ļ | 原因: (可選擇 | 多過一項) | | |
| | 安全 [| | | |

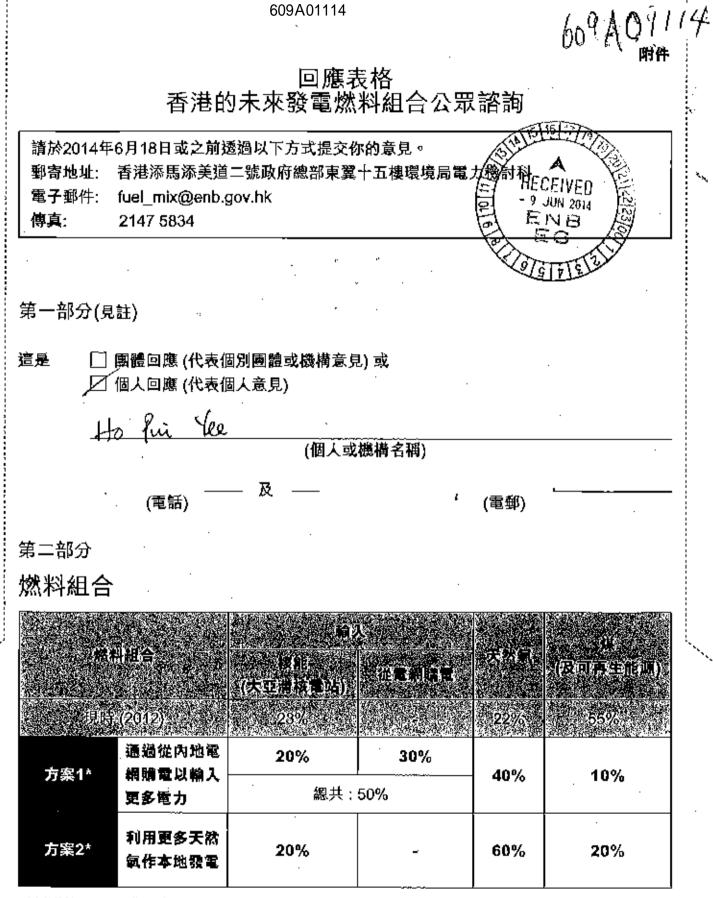
| X. 1 . | | | | |
|---------------|---|------|------|------|
| 可靠性 | U | | | |
| 合理價格 | | | | , |
| 瑂保表現 | Ø | | | |
| 其他 | | 請註明: | | |

第四部分

其他意見或建議

望便直, 与家 声听

609A01114



*以上的尴尬比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同成料的實際分配應按實際情況蓋定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 。 女持 | 不支持。 | | ▲ 不支持方案的原因、 《前選擇多過一項》 | |
|------------------|--|---|------------------|-----|---|--|
| · | 1 | · [] | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 (請註明): <u>政府 5 花 賢案 或</u> 換条] 内地 印力 <u>很 反</u> 為 | |
| | 2 | Ø | | | 安全 可靠性 合理價格 還保表現 其他(請註明): | |
| 問2: (| 尔認為在兩個 | 燃料組合方 | 案中,哪一個 東 | 灾理想 | ?為什麼?(謂只選擇 一個) | |
| | 5案1 □ 5案2 □ |] .]/ . | | | • | |
| 9 F 1 E | 原因: (可選擇) 安全 「一一一」 「一一一」 「一一一」 「一一一」 「一一一」 「一一一」 「一一一」 「一一一」 「一一一」 「一一一」 「一一一」 「一一」 「一一」 「一一」 「一一」 「一一」 「一一」 「一一」 「一」 「 | 多過一項) 了 了]] 請註明 | | | | |
| 第四部分 | | | | | | |
| | 意見或建 | - | | | | |
| 赵尔 | 定教育入 「55制集 | 手教如, 乍鸣版要 | 何 慳电 關 樟 發光 讯 | 東天 | | |

609401117

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

Peter Chung

| | | (個人或機構名稱) | |
|------|---|-----------|------|
| | П | 1 | m |
| (電話) | X | | (電郵) |

第二部分

燃料組合

| | | 輸ノ | L · · · | | 煤 | |
|--------|-----------------------|----------------|---------|-------|----------|--|
| 燃末 | 料組合 | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | 天然氣 | (及可再生能源) | |
| 現時 | (2012) | 23% | - | 22% | 55%** | |
| 方案1* | · 通過從內地電 網購電以輸入 | 20% | 30% | 40% | 10% | |
| | 和福電以輸入更多電力 | 總共: | 50% | 40 /0 | | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | · _ | 60% | 20% | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| 方案 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|---------|--|
| 1 | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 現他(請註明): 香港現時電力供感充足穩定, 自行設置可完計算知是與電気管驗的展驗測量發展,而且或面力與自該關約就可加正常還自行設置比例 |
| 2 | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

忍為在兩個煤 1回) 选择

方案1 \checkmark 方案2

原因: (可選擇多過一項)

| 安全 | \checkmark | | | | |
|------|--------------|------|------|------|--|
| 可靠性 | \checkmark | | | | |
| 合理價格 | \checkmark | | | | |
| 環保表現 | \checkmark | | | | |
| 其他 | | 請註明: | | | |

第四部分

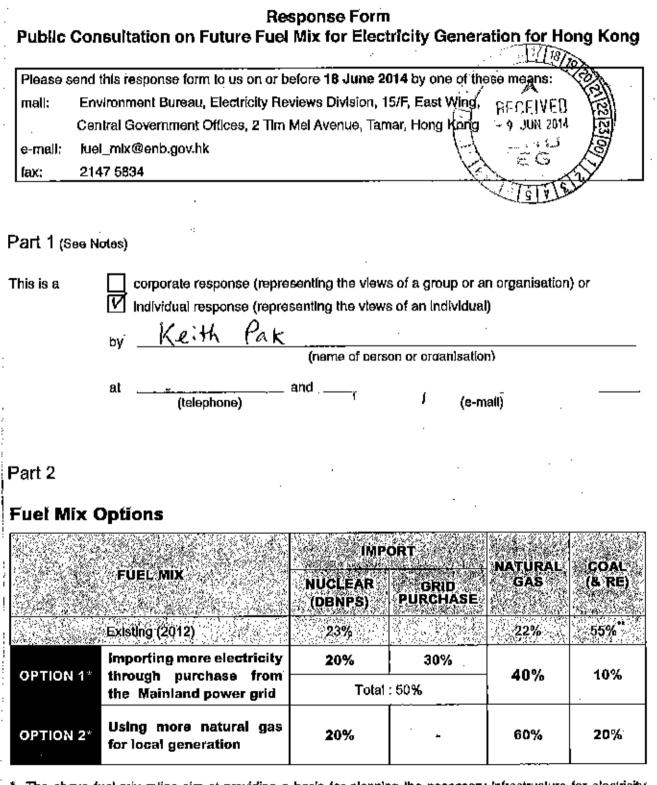
其他意見或建議

| 反對香港向大陸買電 研究增加可再生能源發電比例 興建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術IGCC 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫之顧問報告 | |
|--|--|
| | |

609A01136s

609A0136

609A 211 3 Ganner



* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

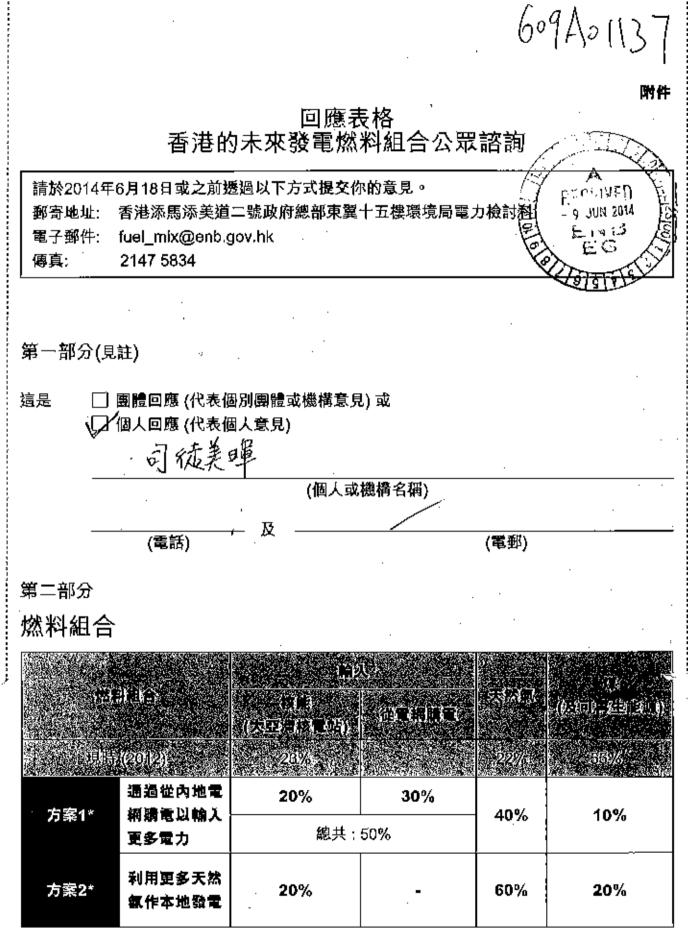
Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two luel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| | Option | Support | Not Support | | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|---------|--|---------------|-------------------|-----------------------|--|
| , | 1 | | র্ত্র | ार्थ्र वियिति ह | afety teliability affordability avironmental performance thers (please specify); |
| | 2 | Ø | | | afety ellability ffordability nvironmental performance thers (please specify): |
| Q2: | Which of the two Option 1 Option 2 | o fuel mix op | tions do you pref | er? Why? | (Please tick ONLY ONE box) |
| i | - | | E | elow) specify; | , |
| Part 4 | | | | Sheell A. | |
| Other (| Comments a | ind Sugg | estions | | with |

The two power companies in Hong Kong provide us very reliable power supply at a very affordable tariff. It is absurd to connect to The PRC grids and put all these merits at risk.

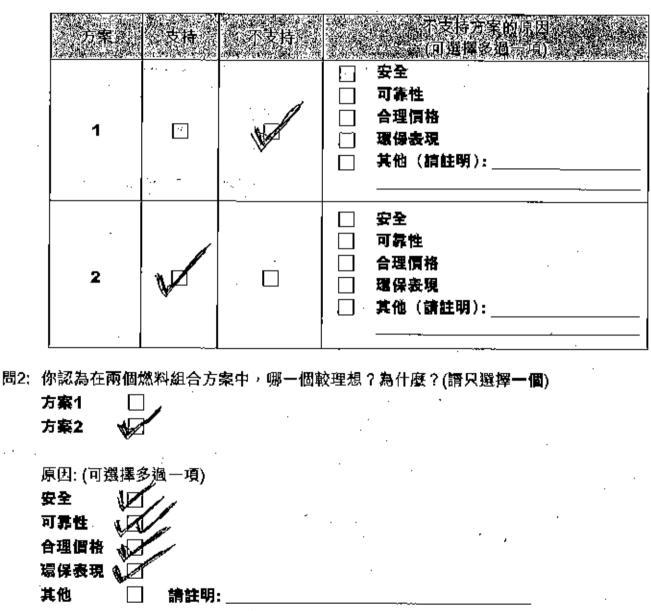


*以上的燃料比例用以提供~细基橙作短颤電力供您所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況起定。

**包括少叠燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)



第四部分

其他意見或建議

希望两電(存箧)公司街前举其化整全斛据之了,石陽靛風群, ---, 總而言之,不需依鄰大陸…, 使冰,危盼这两大老时,已除膝相感人. 使冰和:水度絮保証, 被迫接收到除使水,多针落計的水累, 危盼: 客全装住起, 竹轮又是带~14, 電子說熟街自货自经,為仔霉都大吃,222222222 发牌室, 請您斜的/厨友的屋覆,

609A01140 609A01140 Annex 601A0 (140 **Response** Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means RECEIVED Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing/ mail: JUN 2014 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong 心日 fuel_mix@enb.gov.hk e-mall; fax; 2147 5834 -: Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a Individual response (representing the views of an individual) leur bν (name of person or organisation) at (e-mail) (telephone) Part 2 Fuel Mix Options ROR COAL TURAL UELAMI 8 RE Importing more electricity 20% 30% 40% 10% **OPTION 1*** through purchase from Total: 50% the Mainland power grid Using more natural gas 60% 20% **OPTION 2*** 20% for local generation

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

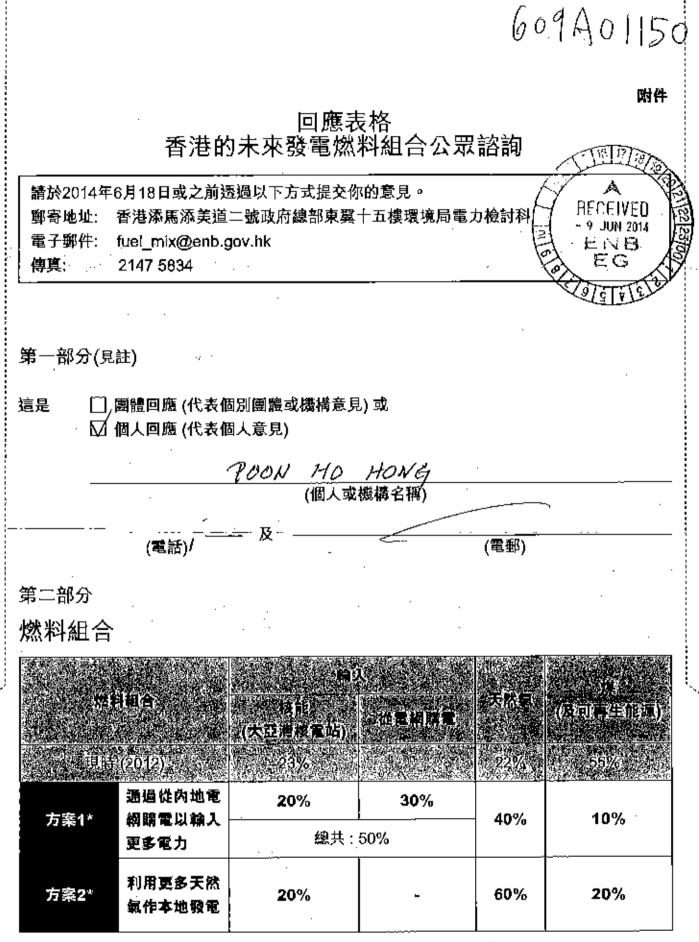
* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| | Option 1 | Support:» | Not Support a | | Reason for NQT supporting a set (You can lick more than one box). Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | |
|--------------------------------|---|----------------------|------------------------------|-------------------|---|--|--|
| | 2 | | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | |
| Q2: | Which of the ty Option 1 Option 2 | vo fuel mix o | ptions do you pre | efer? W | hy? (Please tick ONLY ONE box) | | |
| ¥. ' | Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environmenta Others | | ~ <u>=</u> | oelow) Se spec | ;if y : | | |
| Part 4 | | | | | •• | | |
| Other Comments and Suggestions | | | | | | | |
|) more | nstend J b. nessources | nyinpelei on deve | tricity from boping solar | Chin , Wîn | ia, SAR Ecoverament Stand fat d cenergy. | | |



*以上的燃料比例用以提供一個或臉作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實經分配應按實際情況證定。

*包括少量燃油+

具體諮詢問題

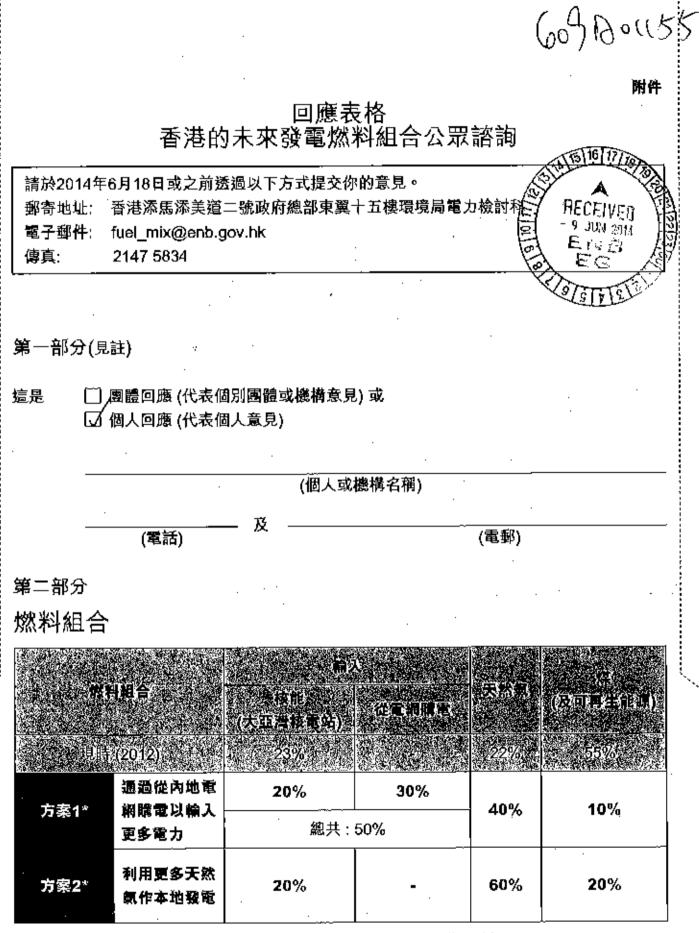
問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 、方案型の | ,支持。 | 不支持。 | | 、小子支持方案的原因。 (可選擇多過一項) |
|------------------|---|------------|---------|---------------|---------------------------------------|
| | 1 | | Ø | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| | 2 | V | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| . 7 | 你認為在兩個/ 方案1 □ 方案2 ☑ | 燃料組合方] | 案中·哪一個朝 | 交理 <i>想</i> ' | ?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 5 7 1 1 | 原因: (可選擇 使全 可非社 行理價格 定 定 定 に に に に に に に に に に に に に | 1 1/201 | 選保書 | 迥 | 高英理想 |

前是是提升教告。

第四部分

其他意見或建議



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況重定。 -

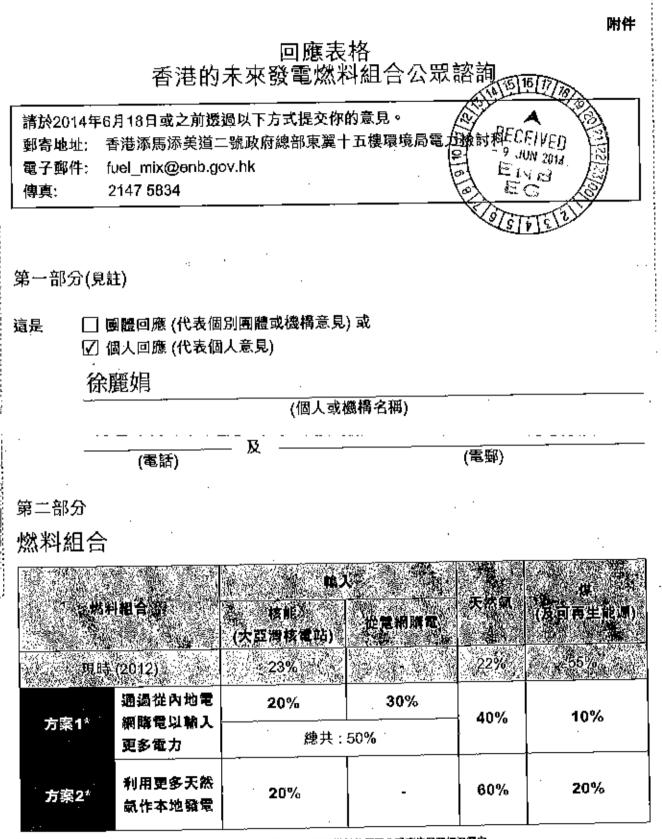
**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 5 方案 。 | ² 支持 3. | • 尔支持 | 不支持方案的原因。 (前選擇多過一項)。 | |
|-------------|---|--------------------|---------|--|----------|
| | 1 | | | ☑ 安全 □ 可靠性 ☑ 百靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| J | が認為在兩個 5案1 [5案2 [、 | 燃料組合方]] | 案中,哪一個朝 | 文理想?為什麼?(諸只選擇 一個) | |
| 3 F f | 原因: (可選擇: 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | x X | | | **. |
| \$ | もし | | | | |
| 第四音 | 饧分 | 2/20 | 且. 例日 | 劈天然氣的傻格已 条,故部第二的部一更观期! | , |
| い其他 | 意見或建 | 議毯 | 題下降 | 象,故主第二的言第一更观想! | <i>\</i> |
| UB, | <u> </u> | 11/2 1/7 1 | 的电镀 | 」」 「露電」、有關意動う式是 改益、港府-無例知、赤無維 有相常電為為、東バン水、明 高麗、此事件再發生」 | |
| 穀 | 阁的重 |) 是じ | 火何うす | 「鹿電」、有關危重うえ足 | |
| 76 % | 等合限. | 保原则 | 辰成本 | 效益, 诡有一照明知、办照你 | |
| 12 | 影。欧 | 为一言 | 影响, 秘 | 自我曾成为"東北水明" | |

(08/1001192



"以上的裁科比例用以提供一個基礎作與動電力供感所需的基理。不同裁判的實際分配證按實際情況體定。

"包括少量癫痫。

具體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|------|-----|--|
| 1 | ·' . | · | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 還保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 [2]

原因: (可選擇多過一項) 中全 □

| 安全 | \mathbf{V} |
|-----|--------------|
| 可靠性 | |

環保表現 [] 其他 □

第四部分

其他意見或建議

方家 | 魯影响自個仔份工, 了支持方案 |,

請註明:



"以上的趱颖比例用以提供一個基礎作成影電力供您所需的基理。不同邀帮的實際分配應按實際情況壓定。

"包括少量燃油。

具體諮詢問題

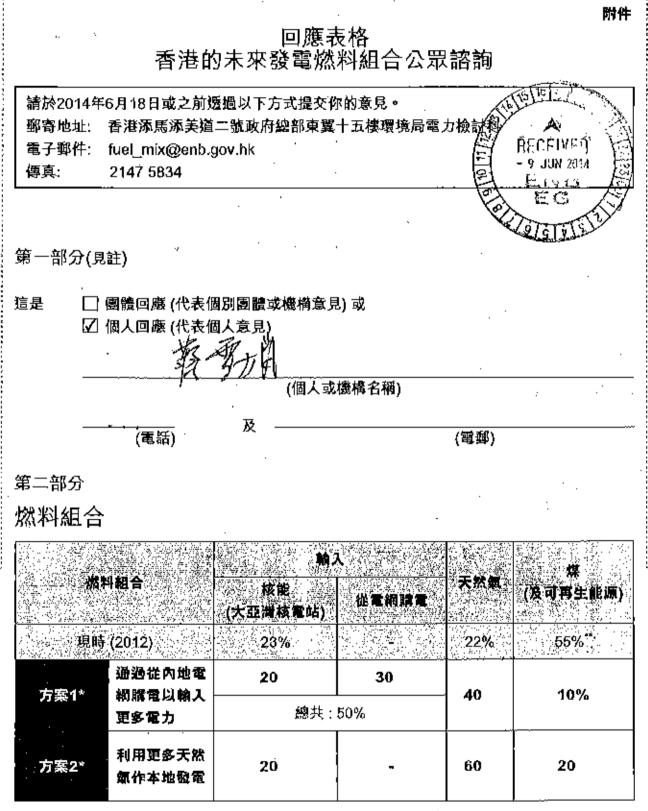
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|----------------------|------------------|---------|--|
| | 1 | | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 證保表現 ☑ 其他 (請註明): 供習自主權 |
| | 2 | | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 摺保表現 ☑ 其他(請註明): |
| | 你認為在兩(方案1 方案2 | ■燃料組合方 □ □ | 案中,哪一個鄆 | 較理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| | 可靠性 合理價格 環保表現 | র ম | : | |
| 第四清 | 部分 | | | |

其他意見或建議

維持泰港電力供應的自主權。

609 A 0/226



*以上的氟料比例用以提供一個基礎作與劃電力供爾所需的基理。不同燃料的實際分配腐敗實際情況單定。

**包括少量煤油。

具體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

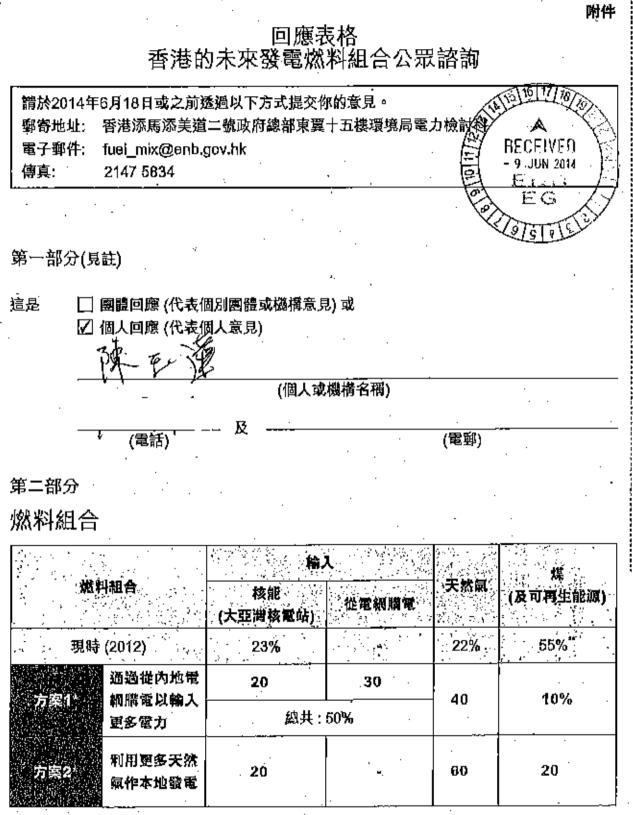
| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|---|--|-----|-----------------|---------------------------------------|
| | 1 | | Ø | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| | 2 | Ø. | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(諸註明): |
| ン フ り 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | ち 案1 5 案2 系因: (可選擇 で因: (可選擇 です 要2 5 でで 数4 でで での での の での での の での での での | □ | | 愛理想? | ▶為什麼?(請只選擇──個) |

第四部分

其他意見或建議

明朝空环保保在远计策、破华站天外系气

609.A01228



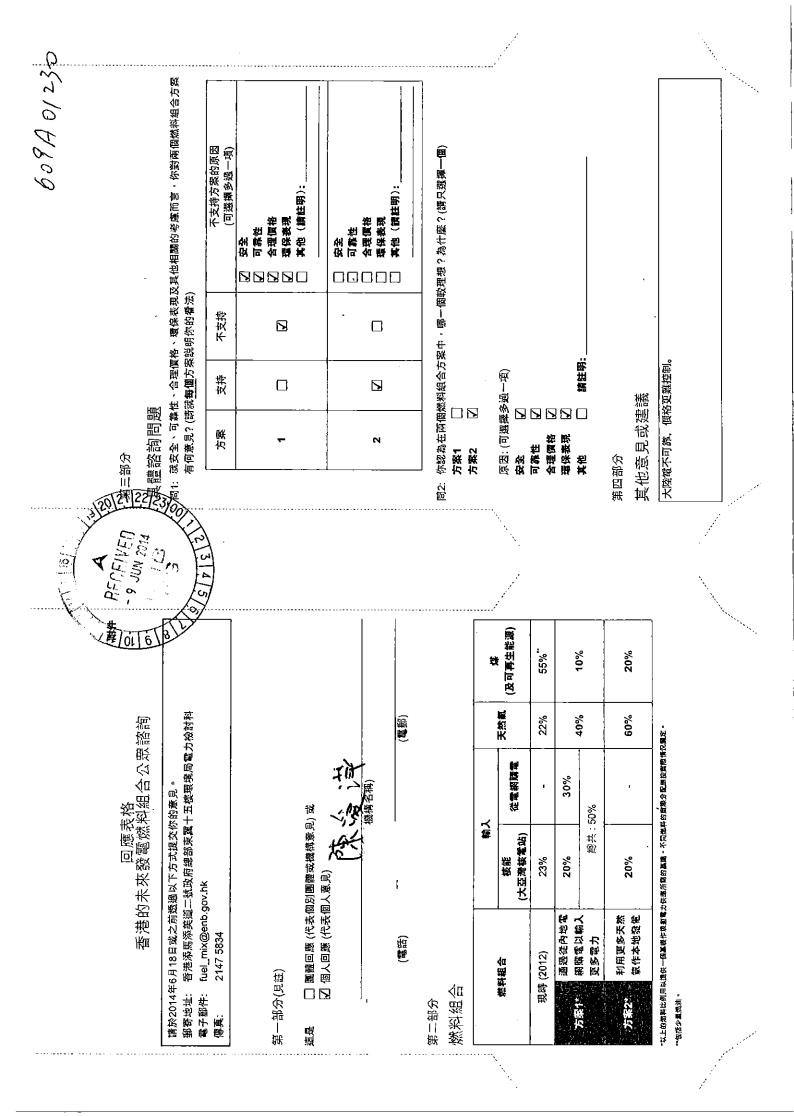
•以上的绝料比例用以提供一個基礎作用動電力供應所需的基理。不同規與的實現分配應按質感情況適定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1、就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | | 方家. | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|-----------|------------------|---|-------------|---------|---|--|
| | | 1 | | Ø | ⑦ 安全 ⑦ 可紫性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(齲註明): | - |
| | | 2 | Ø | • 🗖 · | □ 安全 □ 可靠性 □ 「清健價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| | 7 | 水認為在兩個 5家1 □ 5案2 □ | 燃料組合方题] | 索中,哪一個朝 | 餃理想?為什麼?(請只選擇一個) | • |
| • • • • • | 安 石 段 現 | 〔日: (可選擇) 【全 [「靠性 [計理慣格 [】 【保表現 [【他 [|] | . · | | ************************************** |
| | 第四部 其他: | 吩 意見或建 | <u></u> | | 军朝部圣 | · · · · · |
| `** * | | | | ·· · | | |





具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

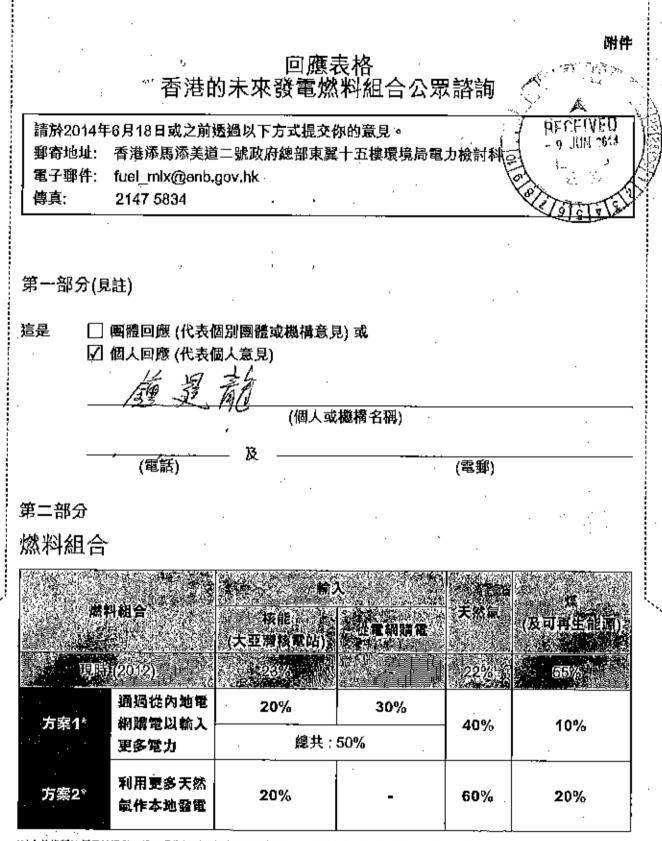
| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|-----------------------------------|---|-----|---|
| • • | . 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 還保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 方案1 方案2 ; 原因: (可選: 安全 | □ /ul> | · | 較理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| | 可靠性 合理價格 環保表現 其他 | | 9: | |

第四部分

其他意見或建議

方案一大多示確定性因素,因安全,優大名,稳定性成能。

605 A 10 1262



*以上的燃料比饼用以湿供一做再碳作混图電力供暖所需的基础。不同燃料的资源分配应应常感情况置定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 1 | 安持 :: □ | Ţ₹ŀĒ Ç∕ | ল্ল ন্দ্ৰ 💦 | (可選擇多過会項) 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | |
|-----------|---------------------------|----------------------|------------|---|---------------------------------------|--|
| | 2 | v | | | | |
| | 你一家和 有家。 有家。 有家。 |] 多週一項) 】 】 | | 交理想 ———————————————————————————————————— | ?為什麼?(請只選摩一個) | |
| 第四部 其他 | ₩分 !意見或建 | 議 | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| | 裹保可 | 上下 | | • • | | |

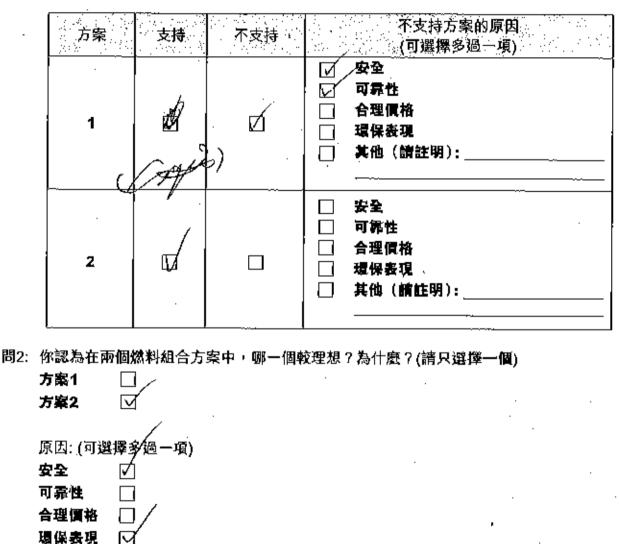


*以上的短暂住例用以提供一個基礎作用側電力供應所需的基础。不同燃料的度限分配患没冒険情况重定。

**包括少量增油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)



第四部分

其他

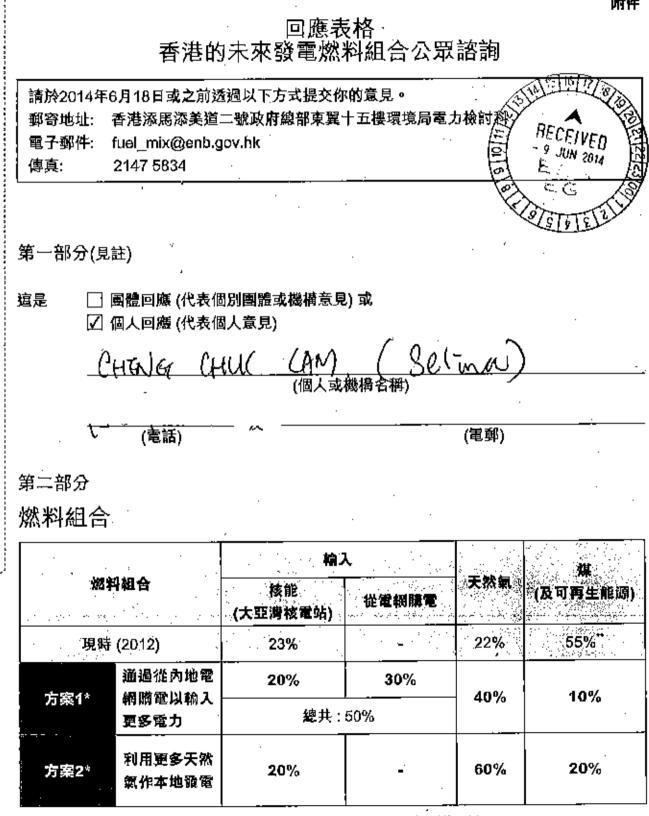
其他意見或建議

請註明:

與重天然包發電廠時度畫畫透露銀民民。

609 A01279

附件



~ 個基礎作成動電力供感所需的基建。不同競科的實際分配處設實驗情況產定。 *以上的燃料比例用以提供+

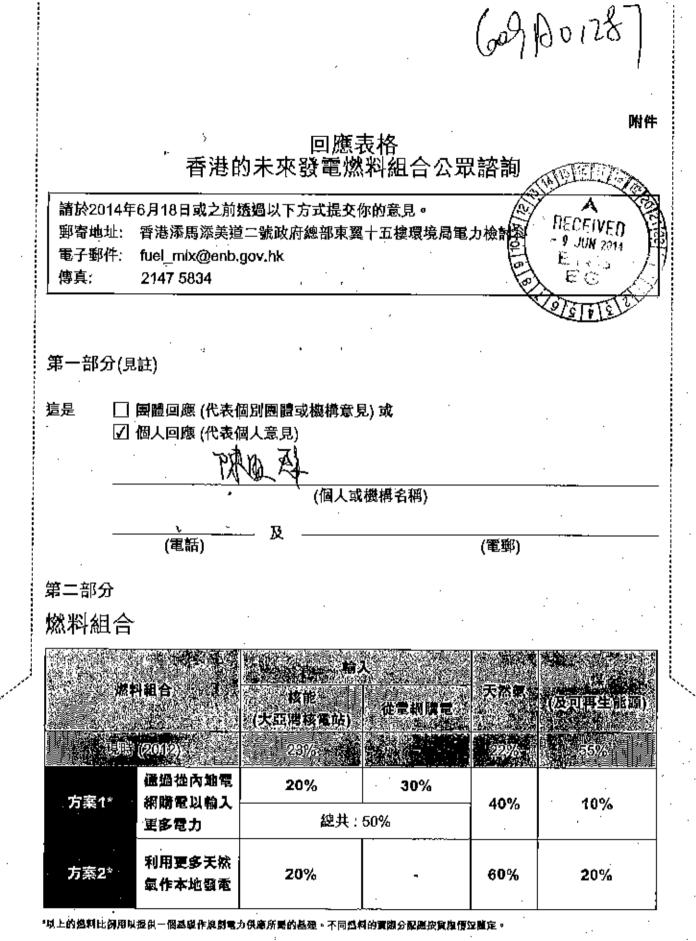
"包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的**看法**)

e 1

| ; | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|---------|----------------------------|--------|-----|--|--|--|
| · | 1 | · - | × | ☆ 安全 ☆ 可靠性 ☆ 合理價格 ☆ 合理價格 ☆ 環保表現 ☆ 其他 (請註明): <u>有 中旬 外</u> | | |
| | 2 | | . D | □ 安全 □ 可靠性 □ 今理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| 7 | □ | | | | | |
| ह् र | 原因: (可選擇對 安全 | | £ | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | |
| | ^{第四部分} 其他意見或建議 | | | | | |
| | 理(保) -。 | | | | | |

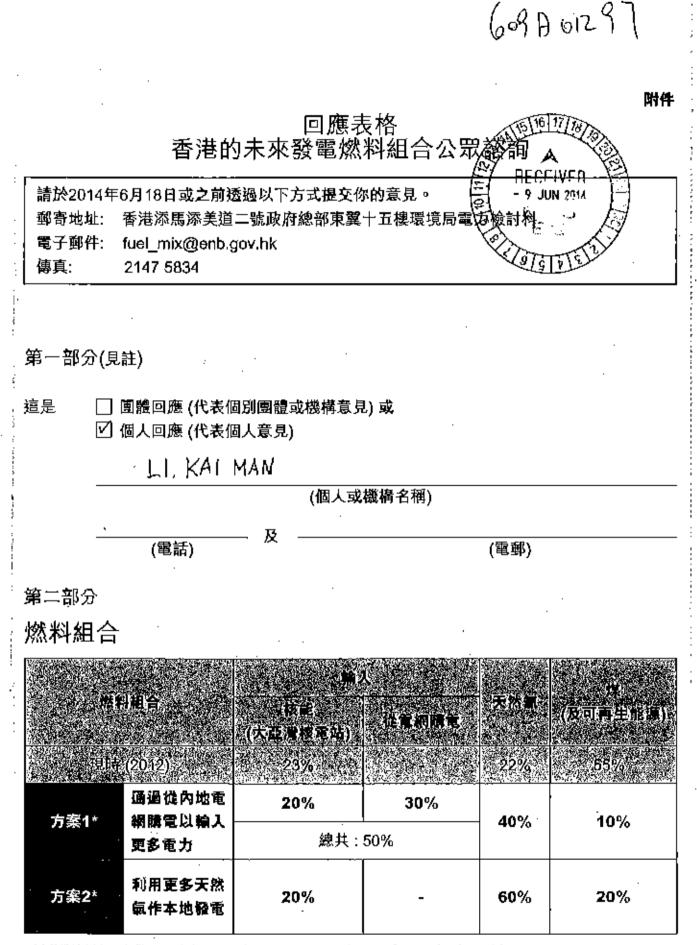


"包括少量燃油・

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保**表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案** 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| · . | | 支持。 | 家政持 | 《《》《《行亦支持方案的原因》。 《》《》(可選擇多過一頁)》。 | | |
|---------|--|----------------|-------------|---|--|--|
| | 1 | , , , | ₫. | √2 安全 √2 可靠性 √2 合理價格 √2 環保表現 √2 現保表現 √2 其他(請註明): | | |
| | 2 | đ | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 項保表現 □ 其他 (請註明): | | |
| . 7, | 京認為在兩個が 万案1 □ 万案2 □ | 盆料組合方 | 案中,哪一個朝 | 疫理想?為什麼?(請只選 擇一個) | | |
| 安司合 | 【因: (可選擇多 そ全 「新性」 「 課題假格」 」 【保表現 」 【他 | | · · · | | | |
| 第四部 | 分 | | | | | |
| 其他意見或建議 | | | | | | |
| 的错保三种 | | | | | | |
| | K. K. A | | | | | |



*以上的裁料比例用以提供一個基礎作規劃電力供圖所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況覽定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

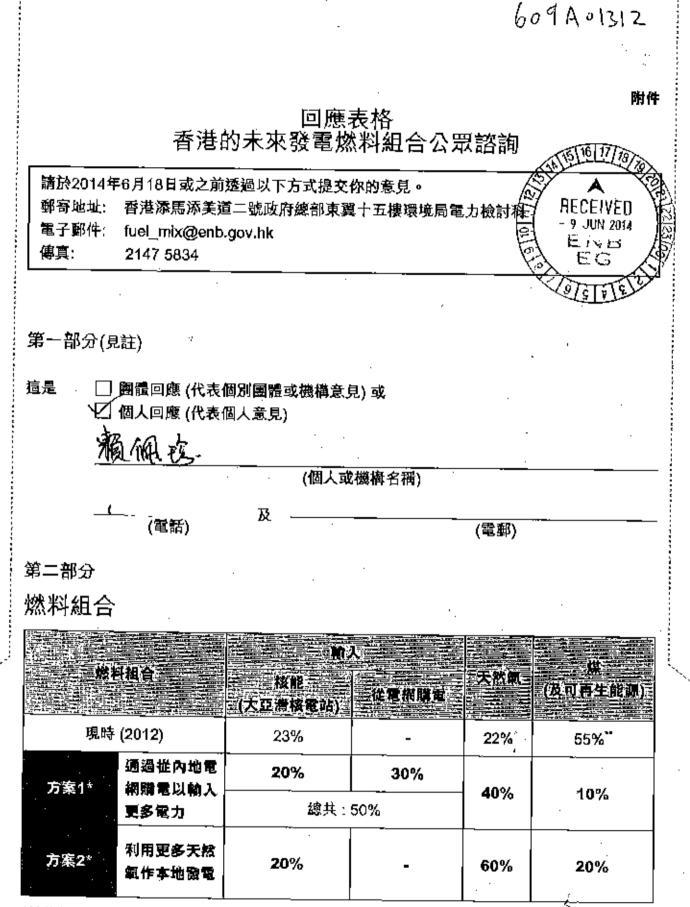
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的看法)

| | す方案・、 | *支持* | 、不支持、 | 》,◆不支持方案的原因。 /**、(可選擇多獨一項) |
|---|----------------------------------|------------|---------|---|
| | 1 | . * | 1 | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註呀): |
| | 2 | R. | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 還保表現 □ 其他 (請註明): |
| 2: 你 | 認為在兩個處 | 【料組合方』 | 家中,哪一個較 | 理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| | 案1 □ 案2 ☑ | | | |
| 。 方 原 (安 | ■ ■:(可選擇多 ■ ■ ■ ■ | 過一項) | | |
| 。方 原 (安 可 () () () () () () () () () (| ■ □ □ ■ 2 □ □ ■ (可選擇多 | 過一項) | | |

第四部分

其他意見或建議

演门地區小,人口又力,反之香港地區大,人口又多,如向内地購買電力,停電時間会更長更多,價格更贵,環保表現更差,放絕不支持。



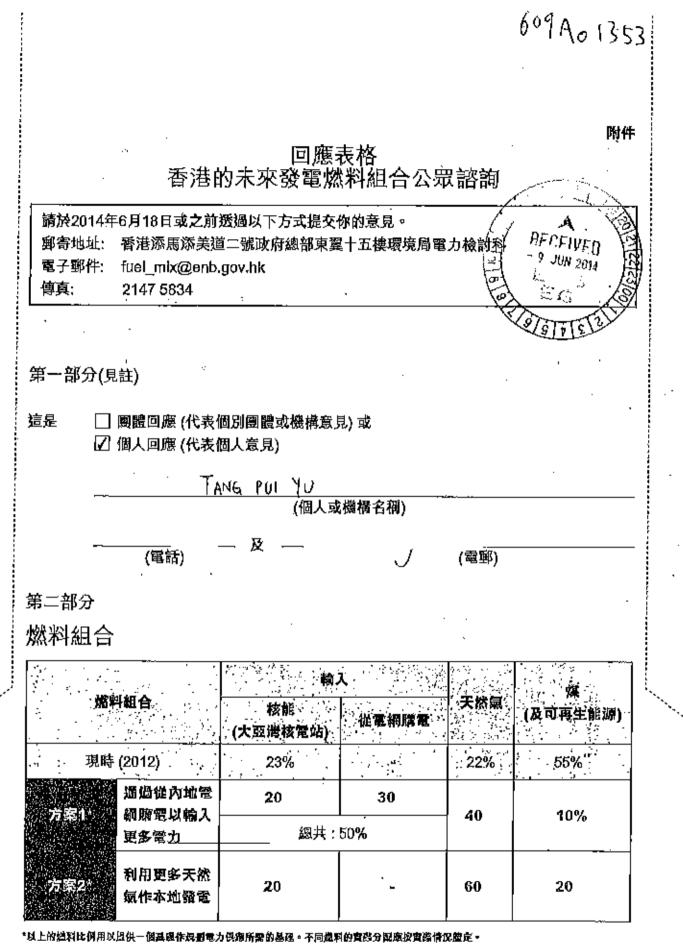
"以上的燃料比例用以提供一個基礎作現塑造力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況重定。

**包括少量激油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 京田部分 其他意見或建議 田庭(松安存在) 即使他们本中电子是、盧 盛港、水电 袖内地 冤冤 棍住、 定果使 了 提 到 想, 西 送 高楼 太厦 冬 题 | | | | | | | |
|--|------------------|---------------------------|--------------------------------|---------|---|--|--|
| 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | 方案 | 支持 | 不支持 | | | |
| 2 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | | 1 | | Þ | □ 可靠性 □ 有理價格 □ 環保表現 | | |
| 方案1 □ 方案2 · □ 原因:(回選擇多過一項) 安全 ① 可靠性 ① 合理價格 ① 環保表現 ② 其他 ② 請註明: 查送 <u>元法 图管 大陸供中, 伯</u> 能獨 近 傳 可定法得知大陸最后 台西 用再生能 獨 第四部分 其他意見或建議 ① (1) 本 中 也 ~ 定 · 遙 感 透 · 水 电 德内 也 原 图 绝 住 · 后果 使 ~ 拱 退 想 · 西 送 高 楼 太厦 多 顯 | | 2 | | | □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 | | |
| 安全 (1) 可靠性 (2) 合理值格 (2) 错误表现 (2) 其他 (2) 解註明: 香港, 无法, 图信, 大座, 使中心, 你, | j j | 方案1 □ 方案2 № | | | | | |
| 第四部分 其他意見或建議 即使他们本乎电力也不是一道 當港 水电 智内也 冤冤 棍 住、 定果便 ~ 拱 設想、 西老 高楼 太厦 家 縣 | 9 7 1 1 | 安全 |)) (| 志志无法 | | | |
| 即使他们并穿电的电子是一道。高潜水电、智内电、展察电往、 定便行来到现在。 医果便子来到想,后老后楼太厦家县 | 第四部 | 『 分 | | 0127213 | 中心心生物位名齿 用丹王舟王纲 | | |
| L | 其他的家庭 | 意見或建 使他们 緊抱住 鼓車則 | 满 <u>山</u> 本 中 世 世 | 的电子的电子的 | 电。當為水电 袖内起 設想, 香港高楼 太厦多、县段 长星、国际, 跟石器首富具街 | | |



**包括少量燃油。

.

1

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|--|--|--------|------|--|---------------------------------------|--|--|
| | 1 | , L | র্দ্ | | 安全 _ 可靠性 _ 合理價格 _ 場保患現 | | |
| | 2 | R | · | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(諸註明): | | |
| プ | 問2:你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 方案2 夕 | | | | | | |
| 55 瓦 合 | 原因: (可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ | | | | | | |
| 環保表現 | | | | | | | |
| 第四部 | 场 | | | | · · · | | |
| 其他意見或建議 | | | | | | | |
| Fuel Mix suggestion 2 can ensure the controllable increment of the electricity fee as we do not need to nely on other countries. | | | | | | | |
| to nely on other countrel. | | | | | | | |



**包括少量腐油。



具體諮詢問題

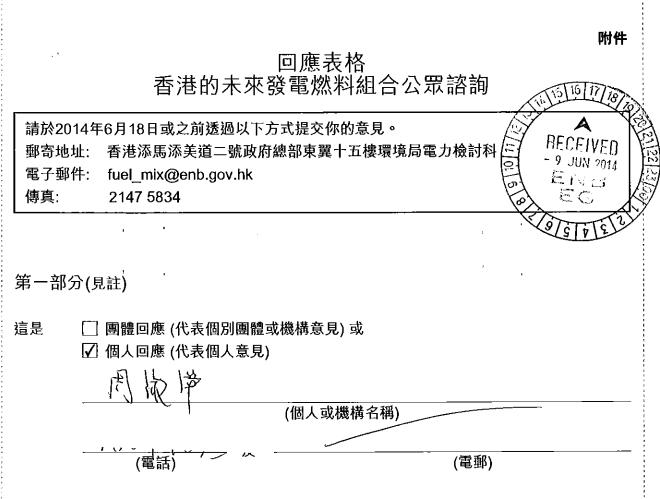
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----------------------------|-------------|-------------|---|
| 1 | | | √ 安全 ✓ 可第性 ✓ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | ta l | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(講註明): |
| 你認為在兩個 方案1 〔 方案2 〔 | | 案中,哪一個朝 | 較理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| 原因: (可選擇 安全 乐 | 多過一項) →∕ | | |
| | ¥ Y | | |
| | ¥/ | | , |
| 環保表現 [其他 [| 以 二)精註明 | l: | <u></u> |
| | | | |

第四部分

其他意見或建議

2 医好学都靠明 要靠記



609A0138

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | | 輪ン | L | | 煤 | |
|-----------|------------------|----------------|-------|-----|----------|--|
| | | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | 天然氣 | (及可再生能源) | |
| 現時 (2012) | | 23% | - | 22% | 55%** | |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 | 20 30 | | 40 | 10% | |
| | 更多電力 | 總共:50% | | 40 | 10 78 | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20 | - | 60 | 20 | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 / (可選擇多過一項) |
|------------------|---|------------------------|-----------------------|---|
| | 1 | , , [] | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 7 | 你認為在兩個 方案1 [方案2 [| 間燃料組合方 □ | ·案中 [,] 哪一個輔 | 햧理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 5 1 1 3 | 原因:(可選擇 安全[可靠性[合理[[格 [環保表現 [其他 ↓ | ◎過一項) 】 「 請註明 | : | |
| 第四部 | 部分 | | | |

其他意見或建議

- AT RA

609A01396 CONFIDENTIAL Annex **Response Form** Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Heng Kons 风 Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means RECEIVED Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, mall: - 9 JUN 2014 ENB Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong EG fuel_mix@enb.gov.hk e-mall: 2147 5834 fax: Part 1 (See Notes) porporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a M Individual response (representing the views of an Individual) bν (name of person or organisation) Do not disclose my personal information) and (telephone) Part 2 **Fuel Mix Options** IMPORT NATURAL COAL FUEL MIX GAS (& RE) NUCLEAR GRID 🖄 PURCHASE (DBNPS) 55% Existing (2012) 22% 23% **Importing more electricity** 30% 20% 40% 10% OPTION 1 through purchase from Total: 50% the Mainland power grid Using more natural gas 20% 60% 20% OPTION 2 for local generation

* The above fuel mix ratios alm at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

CONFIDENTIAL

Part 3

Q1:

Specific Questions for Consultation

How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Support | Not Support | Reason för NOT supporting (You can tick more than one box) |
|---------------|-------------------|---|
| | IJ∕ | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| vo fuel mix o | ptions do you pre | efer? Why? (Please tick ONLY ONE box) |
| | | |

| Safety | | |
|---------------------------|-----------------|-----|
| Reliability | | |
| Affordability | | · . |
| Environmental Performance | | |
| Others | Please specify: | |

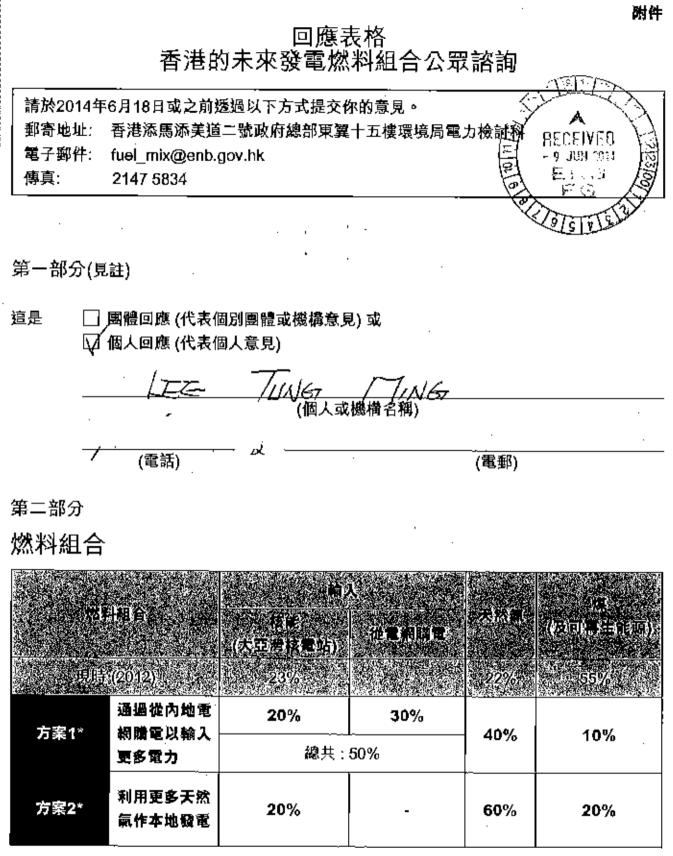
Part 4

Q2:

Other Comments and Suggestions

| Using | natural g | as for | electiverty | generation | is more | main lan | ak |
|------------------------|---------------------------|--------|-------------|-------------|---------|----------|----|
| - Chivitonn | , 21600 - j. (| sug | inan impi | nteg erecti | | | |
| | | | | | | | 1 |

609A 01427



"以上的燃料比例用以提供一個基础作規塑電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況證定。

<u>**包括变量燃油。</u>

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| 防案 | * 支持 * | 深不支持》。 | ▲ 不安持方案的原因。 ★ (回選擇多過一項)、 | |
|----|------------|---------|---|----|
| 1 | | 4 | ○ 安全 ○ 可靠性 ○ 合理價格 ○ 環保表現 □ 其他 (請註明): ① 其他 (請註明): | A. |
| 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 端保表現 □ 其他 (請註明): | 0 |
| | 燃料組合方 1 | 案中・哪一個朝 | _{烫理想?為什麼?(請只選擇一個)} | _ |

| Ы | Ξ. | 1 | | |
|---|----|---|--|--|
| 方 | 寨 | 2 | | |

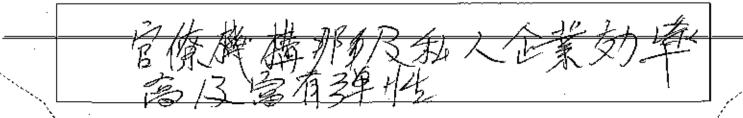
問2:

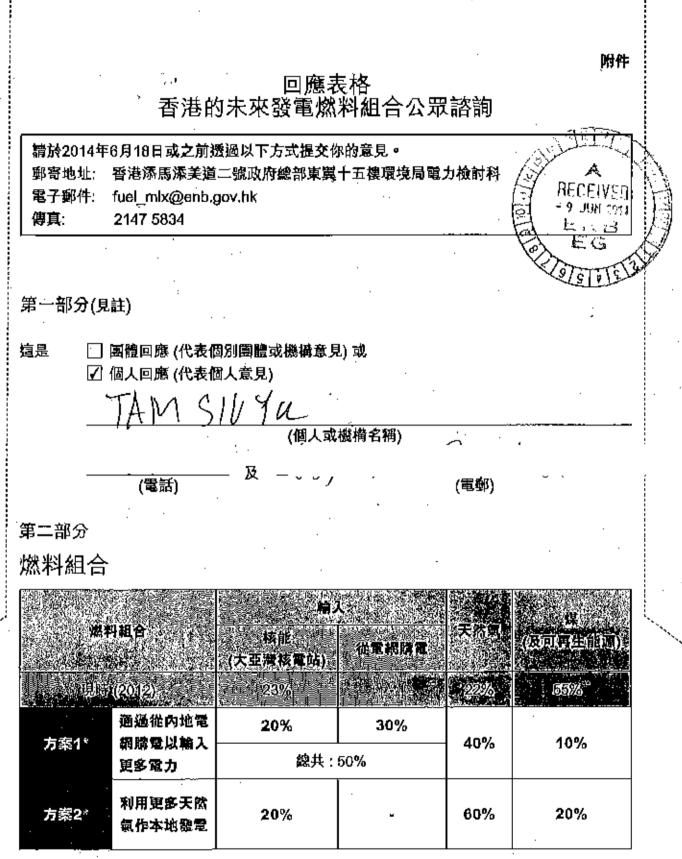
 \mathbf{M} 原因: (可選擇多過一項)

| | S) == :> / M | 2 °×) | | | | | |
|------|-----------------------------|-------|--------|------|--------|---------|---------|
| 安全 | $\overline{\mathbf{V}}_{j}$ | | | | | | |
| 可靠性 | 区 / | | | · · | · | | |
| 合理價格 | Ø, | | | | | , | |
| 還保表現 | Q | | 1 12 - | 1/1= | 12 1/2 | 14 | ter 1st |
| 其他 | | 請註明:_ | Цtzz | 1 R | , p n | <u></u> | 赤水 |
| | | | the se | | | / | , . |
| 却八 | | | 12 | | | | |

第四部分

其他意見或建議





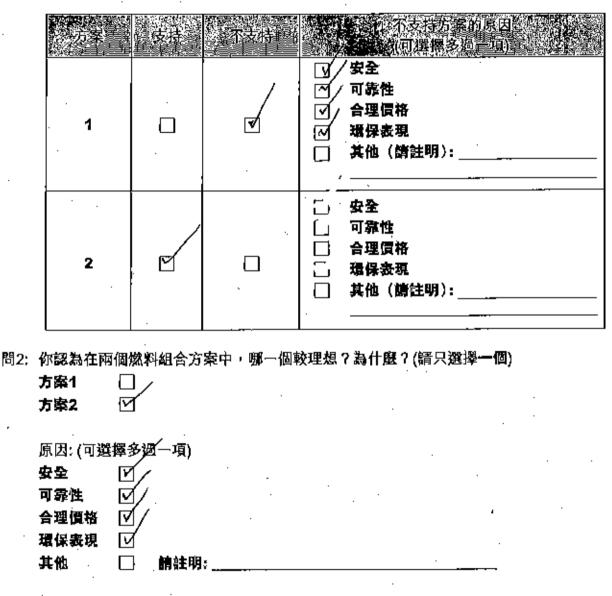
609A 01429.

"以上的燃料比例用以提供一個基础作與劃電力供厚所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況體定。

"包括少量燃油。

具體諮詢問題

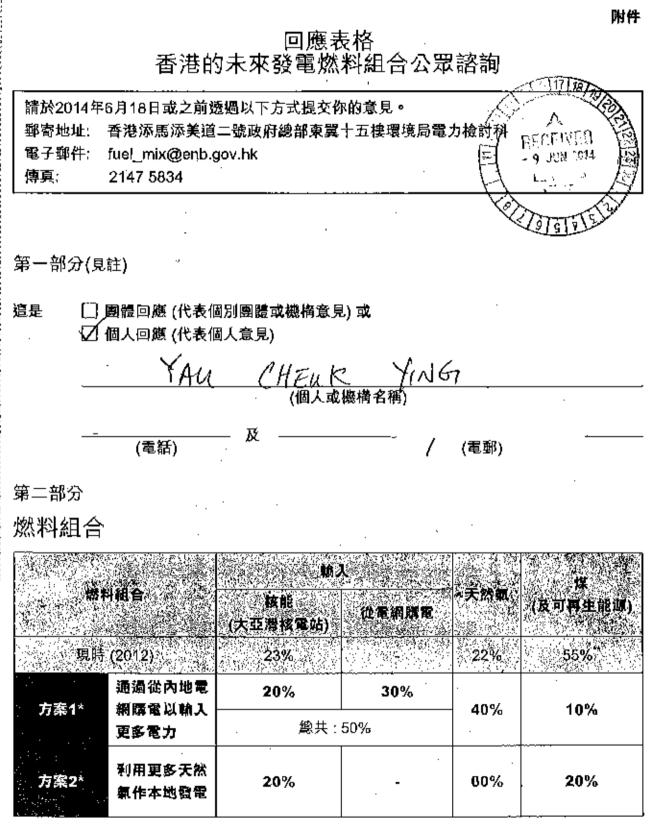
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)



第四部分

其他意見或建議

609 A 01448



*以上的燃料比研用以提供----個基礎作為動電力供障所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況應定。

**包括少量燃油。

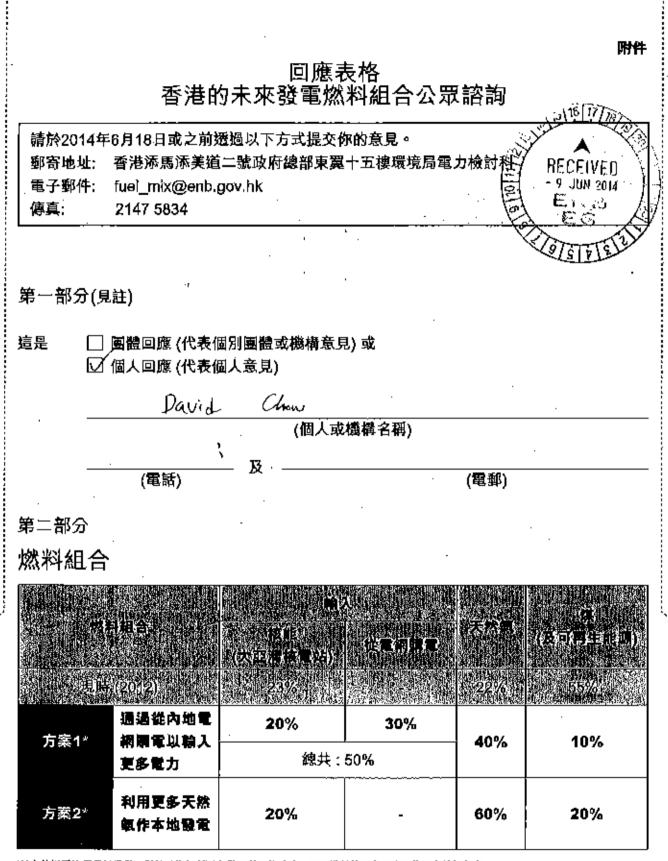
具體諮詢問題。

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 《不麦持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|-----------------------|--|-------|----------|-----|---|---------------------------------------|
| | 1 | | | | · 安全 可靠性 · 合理價格 · 環保表現 其他(請註明): | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | 2 | V | | | 安全 可靠性 合理信格 環保表現 其他(請註明): | |
| 7 | 你認為在兩個 5~素1 [5~素2 ↓ ☑ | 燃料組合方 | 案中,哪一個朝 | 这理想 | ?為什麼?(請只選擇一個) | |
| 2 7 5 1 1 | 原因: (可選擇 安全 √2 可靠性 反 合理價格 [景保表現 反 其他 [| 多過一項) | : | | | |
| 第四音 | 『 分 | | | | | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | | | |

方案。维港府更有效監管環係表现及电费

将桡.



609 A0148

*以上的地料比例用以提供一個基礎作足動電力供靠所需的基础。不同燃料的實際分配應收费際情況應定。

**包括少量趋油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言 · 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | ,支持。 | 不支持。 | 不支持方案的原因」 (可選擇多過示項) | | | | | |
|-------------|---|--------------|---------|---|--|--|--|--|--|
| | 1 | ÿ | | □/ 安全 □/ 可靠性 □/ 合理價格 □/ 環保表現 □ 其他(請註明): | | | | | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | | | | |
| 7 | □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | | | | | | | | |
| 3 7 2 | 原因: (可選擇語 安全 「現在」 「現在」 「 」 「現在 「 」 「 に 「 」 「 に 「 」 「 に 」 「 に 」 「 に 」 「 に 」 「 に 」 「 に 」 「 に 」 「 こ 「 」 「 こ 」 「 」 「 こ 」 「 」 「 」 」 「 」 「 | Y Y Í, | | | | | | | |
| ; | €他 □ |] 請註明 | : | | | | | | |
| 第四音 | | | | | | | | | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | | | | | | |
| . 51 | hould supply | y elect | Maty by | local in short term. Thom | | | | | |
| | unk about | invort | | reliability of mainland moreases, | | | | | |

609A01414

| | | | | ••• | | | Annex |
|-----------|-----------------|--------------------|-------------|-------------------------------------|-----------------|---|--------|
| Public | Consultatio | on on Future F | | se Form for Electricity | Conorati | on fau Llan | - 1/ |
| | | an oan i uture (| | for Electricity | Generati | | g Kong |
| Please : | send this respo | nse form to us on | or before / | 18 June 2014 by | one of the | Linteans: 2/7 | 8 |
| mail: | Environment | Bureau, Electricit | y Reviews | Division, 15/F, Ea | | \mathbf{A} | S |
| | | mment Offices, 2 | • | | | RECEIVED | |
| e-mail: | fuel_mix@en | •. | | | ँ वि | 9 JUH 2014 | |
| fax: | 2147 5834 | - · · | | · · | E | | |
| | | | | | | | / |
| · · | | • . | | | | SPE | |
| Part 1 (s | See Notes) | | | · . | • | · · | |
| | ··· · | · · · · | · · | | • | | |
| Ťhis is a | 🗌 corp | orate response (r | epresenting | , the views of a g | roup or an o | rganisation) o | r . |
| | · 🗖 | idual response (r | | | | - · · | |
| | De | vina Lee | · . · | | | | |
| | by <u>Da</u> | | (nai | me of person or or | manisation) | · . | |
| | | | | | gunoutory | | |
| ·· · | at_ | (telephone) | and _ | | (ə-mail) | - | |
| | • | (| | · · · | (o-man) | | |
| | · . | | | | | · . | |
| Part 2 | · · · | • | · . | · · · · | | | |
| ran z | | · · | | | | | |
| Fuel Mi | ix Options | · | · · | • . | | | · · ·. |
| | | | | Sauces, Concernance | | | |
| | | | | INTEORI | | | |
| | ા ગામના 🖉 | MX: | מחת | | | Contraction of the second second second | COAL |
| | | | | · 이번 2012년 27.2494년 - 전문인이가 이번 일시다. | RUD Herasies | ORO I | (& RE) |

Extening (201) Importing more electricity 20% 30% **OPTION 1*** through purchase from 40% 10% Total : 50% the Mainland power grid • 2 Using more natural gas **OPTION 2*** 20% 60% 20% for local generation

The above fuel mix ratios alm at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

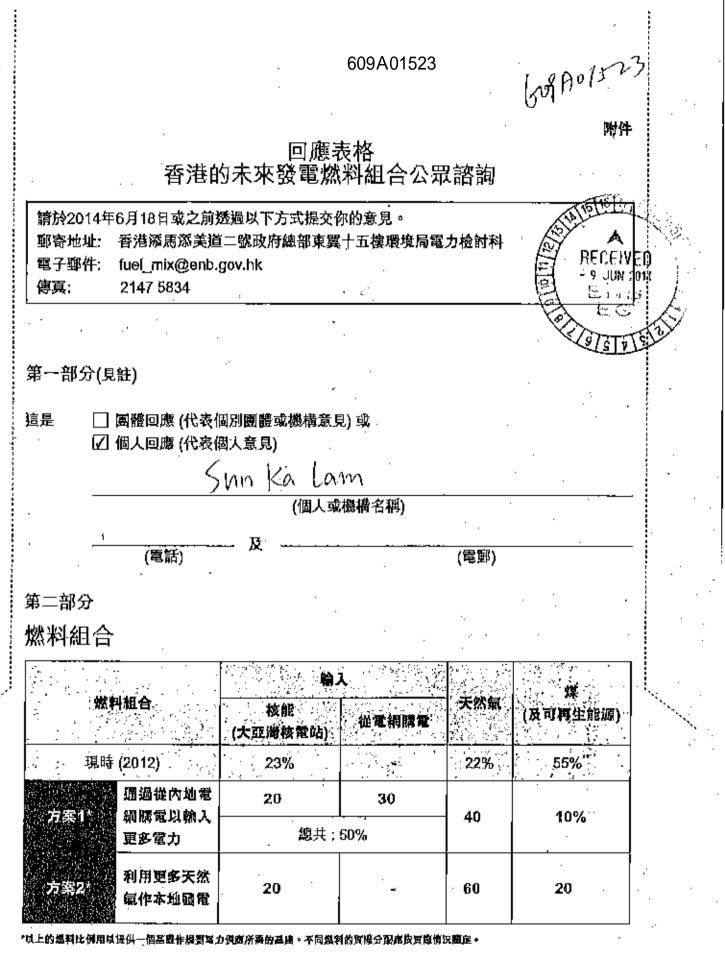
Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please Indicate your view on EACH of the two options.)

| | ന്നിന്ന | Support | Ministry Provide | | |
|---------|----------------------|--------------|-------------------|--------------|---|
| · · · · | 1 | | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| | 2 | | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| | Option 1 Option 2 | can tick mot | re than one box b | | hy? (Please tick ONLY ONE box) |
| Part 4 | | • . • | · · · | | |
| Other (| Comments | and Sug | gestions | | |
| 勃東 | 人很不能 做有有 mm呢? | 司惠何]第二 | 大陸員中 | 电, 主 字, / | 男是安全及稳定性的考慮。 3升么子考虑 用多些 |
| •••• | | | | | |



"包括少量熵油。

貝體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格,環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (諝就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| · | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項 | |
|---|--|-----------------|------------------|--|----------------------|----------|
| | 1 | · · | Ŕ | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 可靠性 ☑ 合理價 ☑ 環保表 □ 其他(| 格 | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2 | Ŕ | · · □ · | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價 □ 環保表 □ 其他(| 格 | |
| <u> 方</u> 方 一 房 如 同 合 理 | い認為在雨個は 5案1 5案2 (可選達 5案2 (可選達 5案2 (可選達 5 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 | , 9過一項) / | · · · · | 效理想?為什麼 | ?(請只選 擇一個 |) |
| 第四部 | 分 | · . · | | . · | · · · | · . |
| 其他注 | 意見或建調 | 議 | | | | |
| | 希望能下 | 韓天 | 然气射發 | *量! | | · . |
| l, | | | | | | |

609A01581

附件

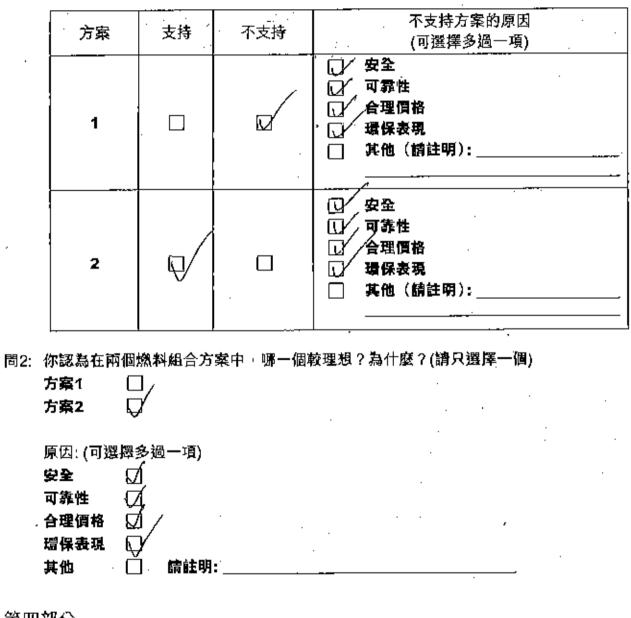


"以上的媳料比例用以提供~~ 個基礎作足動電力供應所屬的基應。不向您料的貨融分配匯货買級情況膻定。

"包括少量燃油。

具體諮詢問題

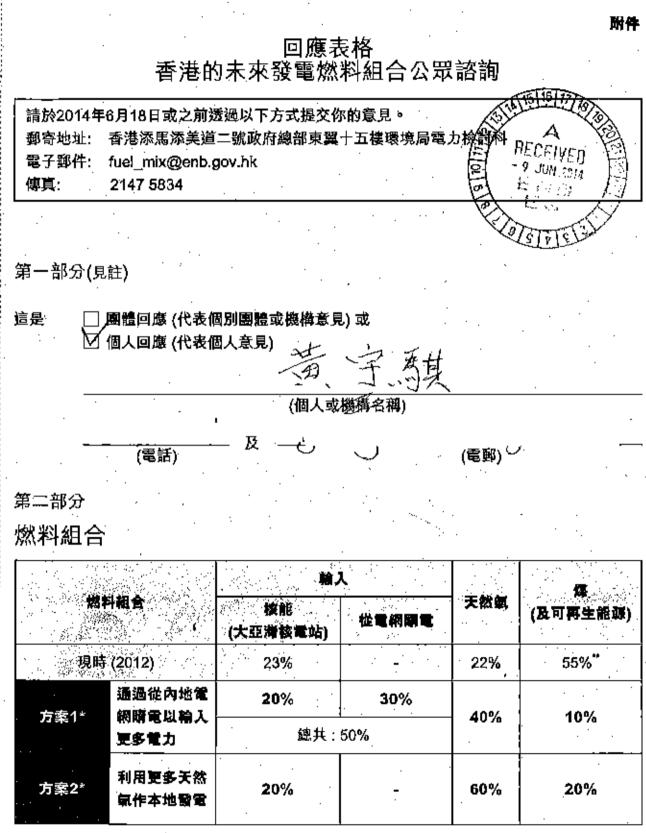
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)



第四部分

其他意見或建議

609A01600



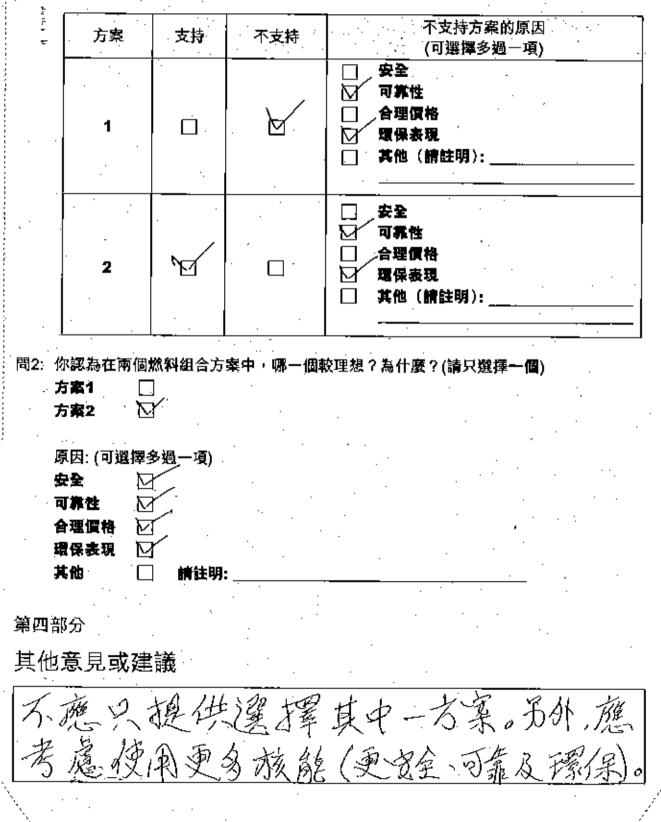
"以上的燃料比例用以退供一個基础作起劇電力供圖所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況寫定。

**包括少簋縢油。

609 AD1600

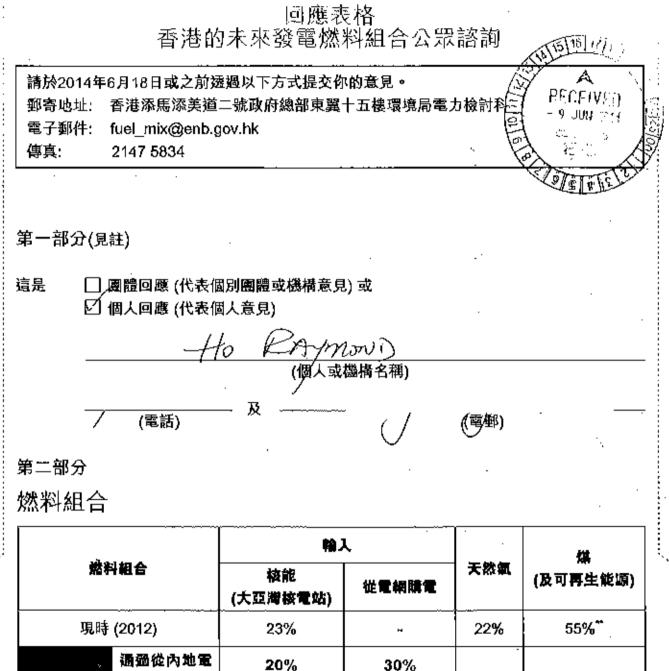
具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)



609A01624

附件



 方案1*
 網購電以輸入 更多電力
 20%
 30%
 40%
 10%

 方案2*
 利用更多天然 氣作本地酸電
 20%
 60%
 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與動電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應收買幣情況程定。

"包括少墨戲油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支 持 | 不支持方案 的 原因 (可選擇多過一項) |
|---|-------------------------------|----------------|-----------------|---|
| | 1 | | Ţ. | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 還保表現 □ 其他(請註明): |
| • | 你認為在兩個) 方案1 □ 方案2 √⊋ | 燃料組合方] | 案中・哪一個朝 | 햧理想?為什麼?(請只選擇──個) |
| l | 原因: (可選擇: | 多過一項) | | |
| | | | | |
| | 可靠性 🖂 合理個格 🗌 |] | | |
| | | / | | |

海台、海、海、用、

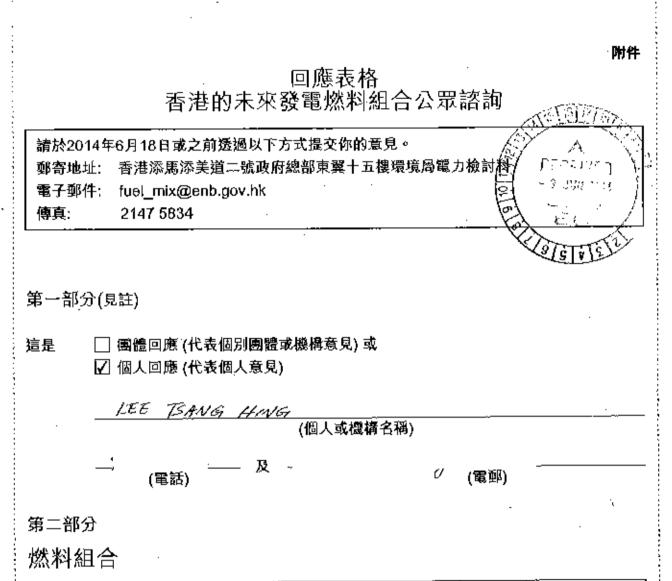
珺保表現 🗌 其他

請註明:

第四部分

J.

其他意見或建議



609A01647

| | | 輸ノ | L i | | | |
|------|------------------|----------------|------------|----------------------|----------|--|
| 1 加非 | 柏組合 | 核能 (大亞灣核電站) | 従電網購電 | [→] 天然氣 | (及可再生能源) | |
| 現時 | (2012) | 23% | - | 22% | 55%`` | |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 | 20 | 30 | - 40 | 10% | |
| | 桐崎竜広橋へ 更多電力 | 總共:50% | | | | |
| 方案2* | 利用更多天然 氟作本地發電 | 20 | - | 60 | 20 | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供感所器的基础。不同燃料的实物分配器按實際情況超定。

"包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的看法)

| | 方案 | | 支持 | · 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|-------------|------------------------|-------------|-----------------|---|
| | 1 | | | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | ঁর্ত | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理信格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
|) | 方案1 | ■ 燃 料 □ ▽ | 組合方 | 案中,哪一個 朝 | 交理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| ዊ 7 ት ኢ | 刍理價格 | ¥9 ☑ ☑ ☑ | 一項) 請註明: | , | · · · · · · |
| 第四音 | 16分 | | | | *. - -, |
| 其他 | 意見或 | 建議 | | | |
| 載 | 苏展联 | ţ¢ | | · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | | | | ~ | |

69,A01651





*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|---|
| 1 | | | □ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | | | 安全 可靠性 百靠性 當程價格 環保表現 其他(請註明): |

問2:

| 方案1 | |
|-----|--------------|
| 方案2 | \checkmark |

原因: (可選擇多過一項)

| 安全 | | | | | |
|------|--------------|------|--|--|--|
| 可靠性 | \checkmark | | | | |
| 合理價格 | | | | | |
| 環保表現 | | | | | |
| 其他 | | 請註明: | | | |

第四部分

其他意見或建議

擔心內地政治社會影響供應穩定

681701687



*以上的燃料比例用以提供一個感感作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況讓定。

**包括少量爛油。

1

具體諮詢問題

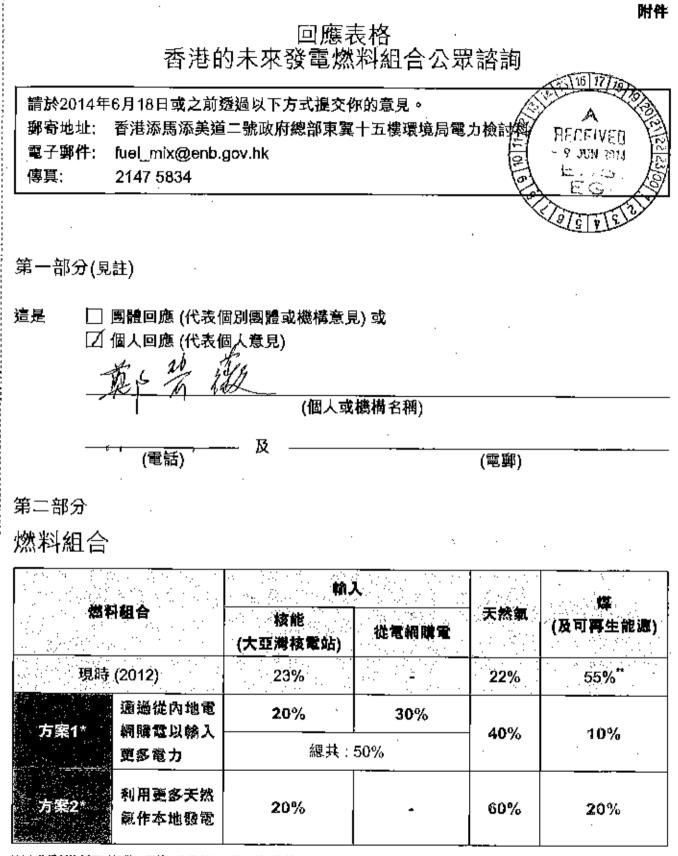
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | ~不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------------|-------------------------------------|------------------|---------|---|
| | 1 | | | ☑ 安全 ☑ 可非性 ☑ 合理價格 ☑ 承保表現 ☑ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 7 | 5案1 [| ■燃料組合方 □ ↓ | 案中・哪一個朝 | ☆理想?為什麼?(請只選 擇──個) |
| 생 고 관 | 可靠性 [] 言理價格 [] 冒保表現 [| ◎多過一項) | : | |
| 第四部 | 『 分 | | 3 | - - |
| 其他 | 意見或建 | 自義 | • | |
| 1 | 勝電 | 艇料到 | 前了的时 | 2201/改善3461/2001/. 快信 電應。節省輸出功率, 運到 |
| | 77/17 1 | じしば 敷料 | 相的。爾 | Χ |

済 内 (現名)乃紹一選 金品口籤 请於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 御始る号 Ż 当年年の い現立部で *这一份建筑计量高过函数——南美国卡家建筑和公寓家建约美国。不愿美国的首集分别回班首选集识部计 方穷! 方索2* □ 興建回通 (代表個別團國或整褶葉見) 或 ○ 「協人回應 (代表個人意見) **斑時 (2012)** 瀬戸田白 fuel_mix@enb.gov.hk **脊港源馬添美猫二號政府總密東翼十五樣癮埃局電力按約**科 2147 5834 正常常更 通過統合協同 描葉通知書と 就有本地發展 利用重多天然 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 ₹ ₹ 1 꺼 23% 8% 20% **小服11日11日** 啓共:50% . 設置観察電 C ģ < (**東**) 天然篇 Ņ **5**% 60% ())可有生成词 55% 10% 20% Ħ # 510117 - 9 JUN 2014 $\hat{\mathbf{m}}_{\mathbf{a}}^{\mathbf{m}}$ 314 5) ð <mark>須</mark>證諮詢問題 の品目版 5 |} fe)就安全、可靠住、合理價格、環保表理及其他相關的考慮而言,你對兩個機對組合方案 免給回職 其他意見或建識 20清何意見?(請就書面方案説明你的香法) 方面に 상품2 **小姐童**芽 建築液理 파우며 日子 原田: (可知爾多瑙-近) ž **湖** È N র্ত ାୟପୟସ୍ 껆 教建加國家,而日內於,有,國可當性教徒 \Box <u>ם</u> 大子を Q Ē 608A 01701 図~母話 白斑同茶 奥奈津道 日朝法 編察論編 合型調整 司 約 時 時 其他(副註明): おお(割住明): 不支持方案的原因 (可選擇多種一項)

609A01701

609A01707



'以上的缴料比例用以提供一個基礎作悅虧電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配庫按實際情況豐定。

*包括少量煤油

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 |
|----------------------------|--|----------|-----|---|
| | 1 | | Ø | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
|)) 1 1 1 1 | 方案1 [方案2[原因: (可選擇 安全 配合理慣格 [環保表現 [| <u> </u> | | 疫理想?為什麽?(請只選擇─個) |

第四部分

其他意見或建議

本地人支持本地電

609 A 01711

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 6 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討為 鄞寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk PECERSON 傳真: - 7 308 2514 2147 5834 9/51 第一部分(見註) 🗌 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 ☑ 個人回應 (代表個人意見) Yu shaoping (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 輸入 燷 燃料組合 天然氣 核能 (及可再生能源) 従電網購電 (大亞灣核電站) 現時 (2012) 22% 23% 55% 通過從內地電 20% 30% 方案1* 網脯電以輸入 40% 10% 總共:50% 更多電力 利用更多关绌 方案2* 20% 60% 20% 氯作本地發電 *以上的燃料比例用以提供一個溫粱作燈劃甩力供簡所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況重定。 **包括少星燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----------------------------|---------------|-----|---------|---|
| 1 | | · . | র্চ্ব | ☆ 安全 ☆ 可靠性 ☆ 合理價格 ☆ 現保表現 ↓ 其他(請註明): |
| 2 | | Ø | | □ 安全 ○ 可靠性 □ 合理價格 □ 写保表現 □ 其他(請註明): |
| 你認為在〕 方案1 方案2 | 雨個) 〔 〔 |] | 案中,哪一個朝 | 迹理想?為什麼?(請只選擇 一個) |

原因: (可選擇多過一項)

| 安全 | \checkmark | |
|------|--------------------|-----|
| 可靠性 | \mathbf{V} | |
| 合理價格 | \bigtriangledown | • |
| 環保表現 | Ń | |
| 其他 | | 請詳問 |

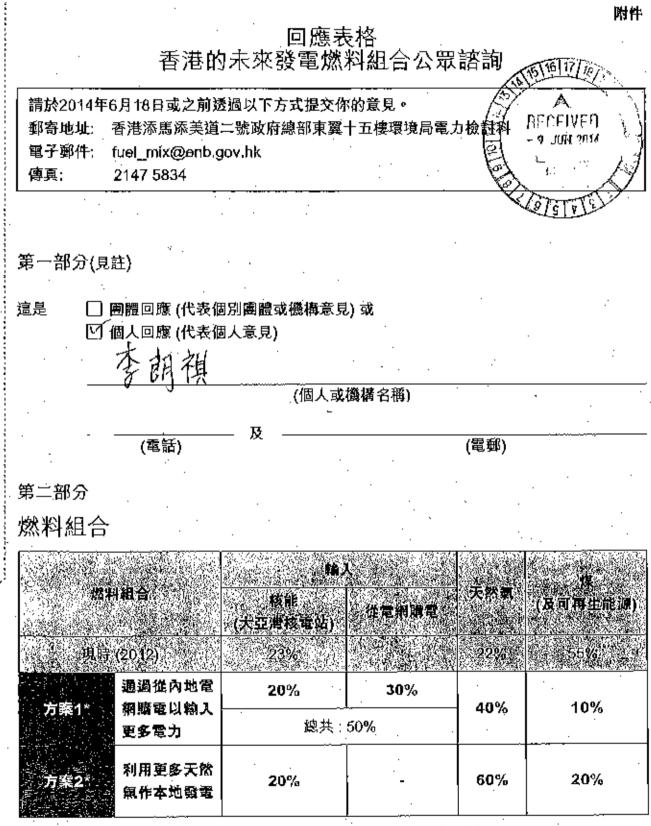
第四部分

問2:

其他意見或建議

安全习载性

609A 01726



*以上的燃料比例用以提供一级基础作规刻图力供應所需的基础。不同燃料的實際分配國胺實踐情況適定。

**包括少盦凱油・

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案1 □ 方案2 ☑ 原因: (可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 ☑ 台理價格 □ 璝俛 遺保表現 □ 責他 □ 請註明: | | | • | | |
|---|------------------|--------------------|------------------|--------------|--------------------------------------|
| 1 □ | | 万案 | 支持 | 不支持 | |
| 2 2 1 □ 可靠性 □ | | 1 | | ľ | □ □ · 可靠性 □ · 合理價格 □ · 環保表現 |
| 方案1 □ 方案2 ☑ 原因: (可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 □ 請註明: 第四部分 其他意見或建議 Are Wind forwar and other et sustainable technology Surtable | •••• | 2 | Ø | | ── |
| 方案2 ☑ 原因: (可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 ☑ 白理價格 □ 環保表現 □ 現代表現 □ 其他 □ 請註明: | | | 個燃料組合方 | 案中・哪一個朝 | 交理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 原因: (可選擇多過一項) 安全 可靠性 可靠性 | - | | | · . | |
| 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 薄保表現 □ 其他 □ 歸註明: 其他 □ 歸註明: 其他意見或建議 Are Wind forwer and other at sustain Sustainable Technology Surtable | _ 7 | 5案2 | Ъ. | | |
| 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 薄保表現 □ 其他 □ 歸註明: 其他 □ 歸註明: 其他意見或建議 Are Wind forwer and other at sustain Sustainable Technology Surtable | | : | | • • • | |
| 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 □ 請註明: 第四部分 其他意見或建議 ^he Wind forwer and other at sustain Sustainable thehnology Sustable | | • |] 揉ジ迥⊂垻) □ | | |
| e理價格 □ 環保表現 □ 其他 □ 歸註明: 第四部分 其他意見或建議 Are % Wind fower and other ct sustain Sustainable technology Surtable | - | | | | |
| 環保表現 □ 其他 □ 請註明: 第四部分 其他意見或建議 Are ※ Wind forwer and other et saatan Sustamble technology Sustable | | | | · · | |
| 其他 □ 睛锥明: 第四部分 其他意見或建議 Are % Wind forwer and other et saatan Sustamble technology Surtable | • • • | | | | |
| 第四部分 其他意見或建議 Are XS Wind forwar and other ct sustain Sustainable technology Sustable | | | | | |
| 其他意見或建議 Are XS Wind forwar and other ct sustain Sustainable technology Surtable | 1 | 4,1 0 | 請註明 | | ******************************* |
| Are XS wind fower and other at sustain sustainable technology suitable | 第四音 | 汾 | · · · | | |
| Are XS wind power and other et satetien sustainable technology suitable for H.K.? | 其他 | 意見或 | 建議 | | |
| · | Are XS For | Wind Po - H.K.? | iver and or | Huer et saag | M. Sustamble technology Sustable |
| ۰ <u>۰</u> | | | | | |

609A01750

| | | | | Аплеж | |
|--|---|--------------------|--------------|----------|--|
| | sponse Form | | | | |
| Public Consultation on Future Fuel | Mix for Elect | tricity Genera | ation for He | ong Kong | |
| | | | | 75 | |
| Please send this response form to us on or b | | | SY | | |
| mail: Environment Bureau, Electricity Re | | | · · · · | 13 | |
| | ntral Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Korker RECEIVED | | | | |
| e-mall: fuel_mix@enb.gov.hk | | | L EN: | 31 周日 | |
| fax: 2147 5834 | | | | <u></u> | |
| | | | () | 59 - | |
| | | | 13101 | <u>s</u> | |
| Part 1 (See Notes) | | | | | |
| | | . | !! | | |
| This is a Corporate response (repre | • | 5. | - | i) or | |
| 📈 individual response (repre | senting the views | s of an Individual |) | | |
| by TSANG TONG | | <u>م م</u> | | | |
| | iname of pers | on or organisation | 1) | | |
| et | and | | | | |
| (telephone) | | l(e-m | ell) | | |
| · · · · | | | | | |
| | | | | | |
| Part 2 | | | | | |
| | | | | | |
| Fuel Mix Options | | - | | | |
| | IMP | ORT | | | |
| + FUELMIX | 10.1 | | NATURAL | COAL | |
| | | GRID | T.GAS | (& RE) | |
| | (DBNPS) | | | | |
| Existing (2012) | 23% | | 22% | 55% | |
| Importing more electricity | 20% | 30% | · • | | |
| OPTION 1* through purchase from the Mainland power grid | Total : 50% | | , 40% | 10% | |
| the mannant power grid | | | | | |
| OPTION 2* Using more natural gas | 20% | - | 60% | 20% | |
| for local generation | | | ,. | | |
| | basis for plannin | | | | |

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safely, rellability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please Indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can lick more than one box) |
|---|---------------|-------------------|---|
| 1 | . 🗆 | র্ত | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): Concremental performance Concremental performance |
| 2 | Ľ¶∕ | | Safety and Successful Successful and Successfu |
| Which of the tw Option 1 Option 2 | vo fue! mix o | ptions do you pro | efer? Why? (Please tick ONLY ONE box) |
| Reasons: (You | can tick mo | re than one box l | below) |
| Safety | | | |
| Reliability | | y . | |
| Affordability | | | |
| Environmenta | l Performar | ice 🗹 🐳 | |
| Ołkowa | | | |

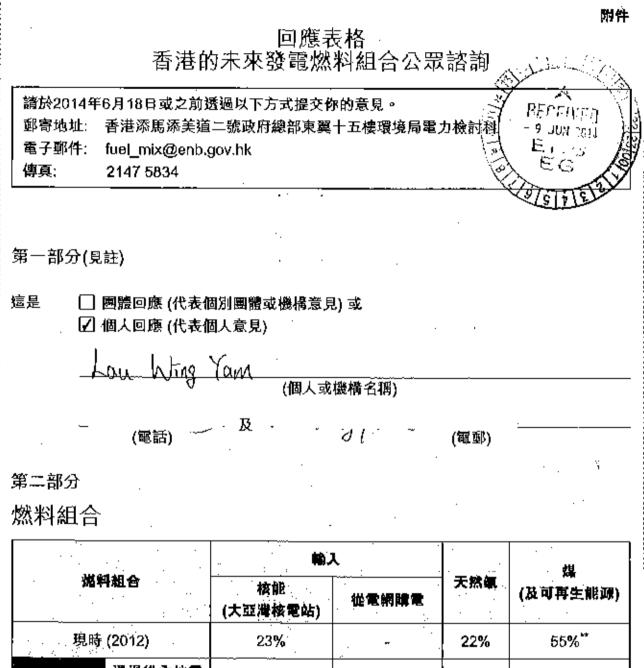
Q2:

Part 4

Other Comments and Suggestions

Without some guerentee/ committee for better Clear air with sufficial information / assurance purclime if electricity is not something which can even be constdered. In my view, cans altertage should be retracted inters further information relating to method of electricity generation from Guerdony & prother explained in the

609A01754



 通過從內地電
 20
 30
 40
 10%

 方案1*
 網熵電以輸入 更多電力
 総共:50%
 40
 10%

 方案2*
 利用更多天然 氣作本地發電
 20
 60
 20

*以上的燃料比例用以提供一做基础作说到电力供能所需的基理。不同燃料的實際分配應按實效播说重定。

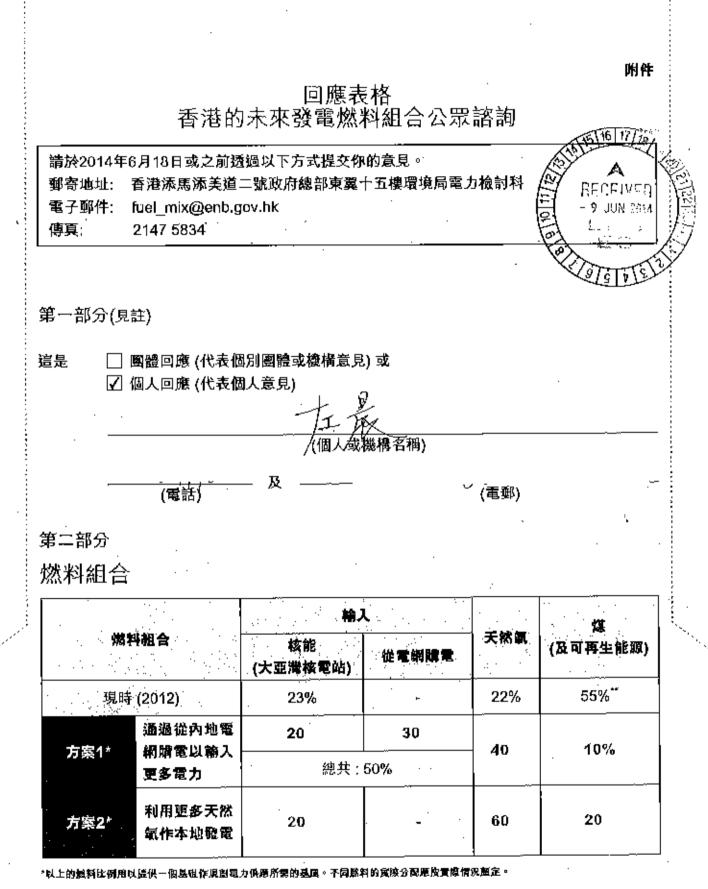
"包括少鼠煤油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| l | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|---------------------|--|-----------------|---|
| | 1 | | Ľ · | ☆ 安全 ☆ 可靠性 ☆ 合理價格 ☆ 環保表現 ↓ (請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 遺保表現 □ 其他(調註明): |
| , | 尔認為在兩 方案1 方案2 | 個燃料組合方 口 12 | 案中, 哪一個] | 腔理想?為什麼?(請只選擇 <mark>∽─個</mark>) |
| 9 7 9 9 | 安全 可靠性 | 攤多過一項) ☑ ☑ ☑ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ | J: | |
| 第四韵 | 邹分 | | | |
| 其他 | 這見或 | 建議 | | - |

希望日後能開告約天然氣/电费加幅的幅度。 增加度明度、



"包括少量透油。

1.11

609A01767

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----------------------|--|-----------------|-----------|---|
| | 1 | | Ø | ☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | M | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理信格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| Ţ | 你認為在兩個 方案1 〔 方案2 √ | 燃料組合方]] | 案中 · 哪一個朝 | 疫理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| 5 7 7 1 1 | 原因: (可選擇 安全 ፼ 可靠性 ፼ 合理。信格 [電保表現 ⊊ 其他 [| 1 1 1 | | · · · · |

第四部分

其他意見或建議

从今日今時中國內地之內外環境,由於存在"永炙人祸、 恩姆襲擊、命國冲泉,基型戰勢等不确定因来,"如此大批例使用 <u>肉地電,验拿越存毙。而今春港市民日常生光已无法脱离零份使用</u> 所以一旦的地電出現1時題,春港區前是至可以保託本地供電館 勝足為民需害?

609A01779



第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | | 輸ノ | L | | 煤 |
|-----------|---------------------|----------------|-------|------|----------|
| | | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | 天然氣 | (及可再生能源) |
| 現時 (2012) | | 23% | - | 22% | 55%" |
| | 通過從內地電 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| 刀条 | 方案1* 網購電以輸入 更多電力 | 總共:50% | | 4070 | 1076 |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

具體諮詢問題

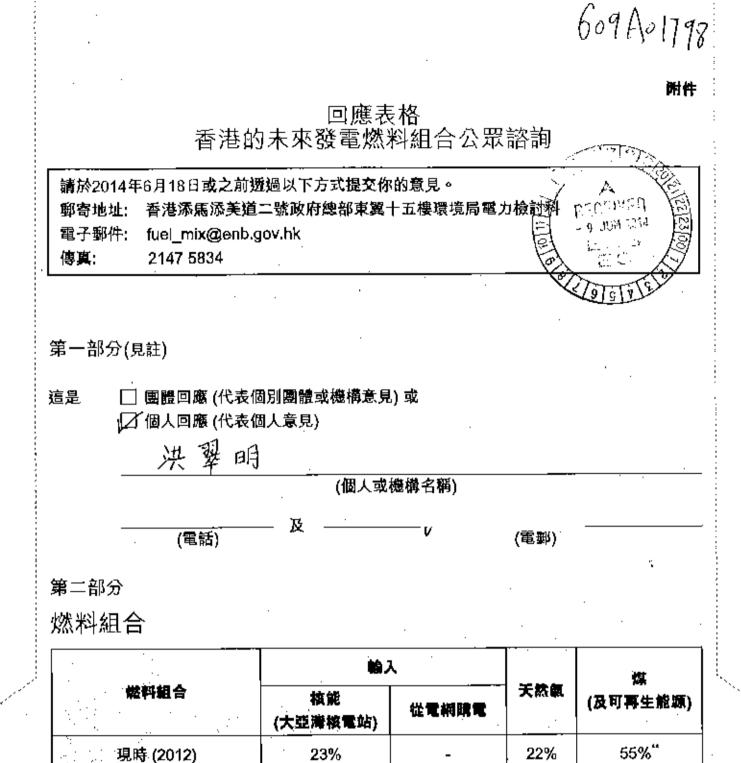
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就**每個**方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----------|--|------------|-----|---|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| ブブ 厚雪 香知 | 「 家 家 第 案 1 二 、 二 、 二 、 二 、 二 、 二 、 二 、 二 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 |] 多過一項) | | 햧理想?為什麼?(請只選擇 一個) |

第四部分

其他意見或建議

滅位香港、雨電准許回報率



30%

40%

60%

10%

20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與影電力供匯所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

20%

20%

總共:50%

通過從內地電

網購電以輸入

利用更多天然

氟作本地發鐵

更多電力

**包括少量爛油。

方案1

方案シ

609A01798

具體諮詢問題

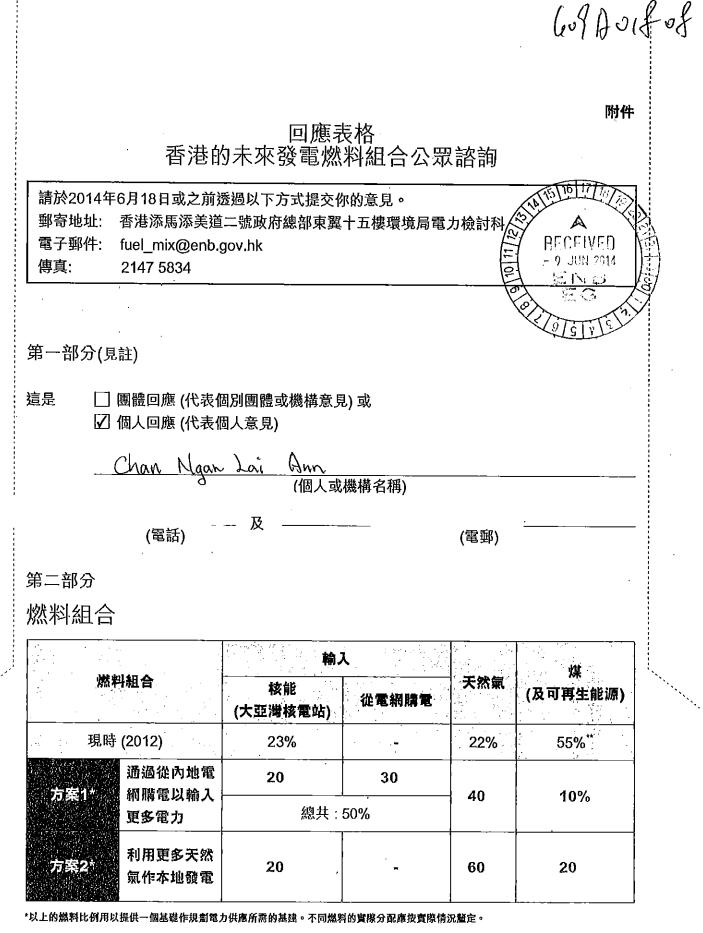
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (諸就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選挥多過一項) | | | |
|-----|---|--------|-----|---|--|--|--|
| | 1 | | Ø | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 當保表現 ☑ 其他(請註明): | | | |
| | 2 | ų | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | | |
| 5 | 問2:你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 √Д | | | | | | |
| ļ. | 原因: (可選擇) | 多過一項) | | | | | |
| - | を全 √2 可靠性 √2 | | | · · · | | | |
| | 可靠性 レビ 日本 ロック レンション ひょうしょう しょうしょう しょうしん しょう しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう | _] | | | | | |
| | 意保表現 (∠ 其他 □ | _ | | <u>.</u> | | | |
| 第四部 | 彩分 | | | | | | |

21- -- HI-24

其他意見或建議

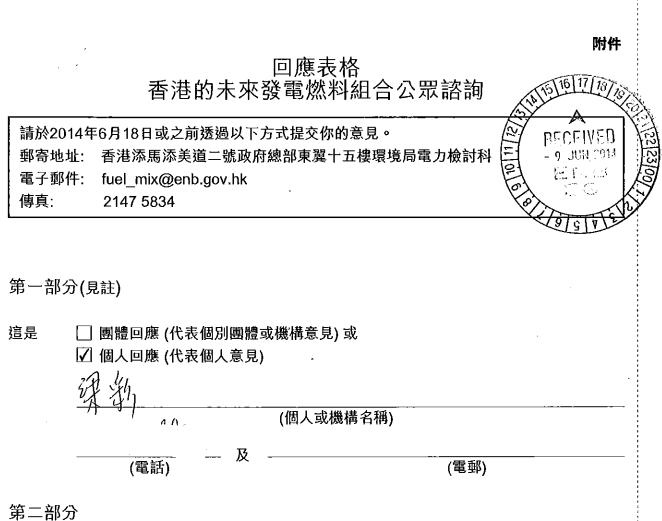
鹿加大可再生能源的比份。



具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|--|--|--|-----|------------|---------------------------------------|
| | 1 | | | <u> </u> | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| | 2 | ,⊄ | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| フ フ り 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | 你家和有人的。 你家们们的一个你的,你就是不可能。" 你们的我们的,你们就是一个你的。 你们的我们的,你们就是一个你的。 你们的我们的,你们就是一个你的。" 你们的我们的,你们就是一个你的。 你们的我们的,你们就是一个你的。" 你们的我们的,你们就是一个你的,你们就是一个你的。 你们的我们的,你们就是一个你的。" 你们的我们的,你们就是一个你们的我们,你们就是一个你的。" 你们的我们的我们,你们就是一个你们的我们,你们就是一个你们的我们,你们就是一个你们的我们,你们就是一个你们的我们,你们就是一个你们的我们,你们就是一个你们的我们,你们就是一个你们的我们,你们就是一个你们的我们就是一个你们的我们就是一个你们的我们就是一个你们的我们就是一个你们的我们就是一个你们的我们就是一个你们的我们就是一个你们的我们就是一个你们的我们就是一个你们的我们就是一个你们的我们就是一个你们的你们就是一个你们的你们就是一个你们的你们就是一个你们的你们,你们就是你们的你们,你们就是你们的你们,你们就是你们的你们,你们就是你们的你们,你们就是你们的你们,你们就是你们的你们,你们你们的你们,你们就是你们的你们,你们你们的你们,你们就是你们的你们,你们们你们你们你们你们你们你们不是你们的你们,你们你们你们你们你们你们你们你们你们你们你们你们你们你们你们你们你们 |] 多過一項) 了 了 | | 交理想 | ?為什麼?(請只選擇 一個) |
| ^{第四部} 其他 | ⁸ 分 意見或建 | 議 | | | |
| 價 | 能导 严 | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | 可监 | | |



605A 01846

燃料組合

| | | 輪ノ | L | | | |
|------|------------------|----------------|------------|------|----------|--|
| 燃: | 料組合 | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | 天然氣 | (及可再生能源) | |
| 現時 | F (2012) | 23% | · - | 22% | 55%** | |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 | 20 | 30 | - 40 | 10% | |
| 77* | 更多電力 | 總共:50% | | | 1070 | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20 | - | 60 | 20 | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|------------------------------|------------|-------------|---|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 還保表現 □ 其他(請註明): |
| 5 | 你認為在兩個 方案1 □ 方案2 □ | 燃料組合方] | · 案中,哪一個 | 較理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| r | 古田、(司)總理。 | | | |

第四部分

其他意見或建議

使意新清新已产定性.



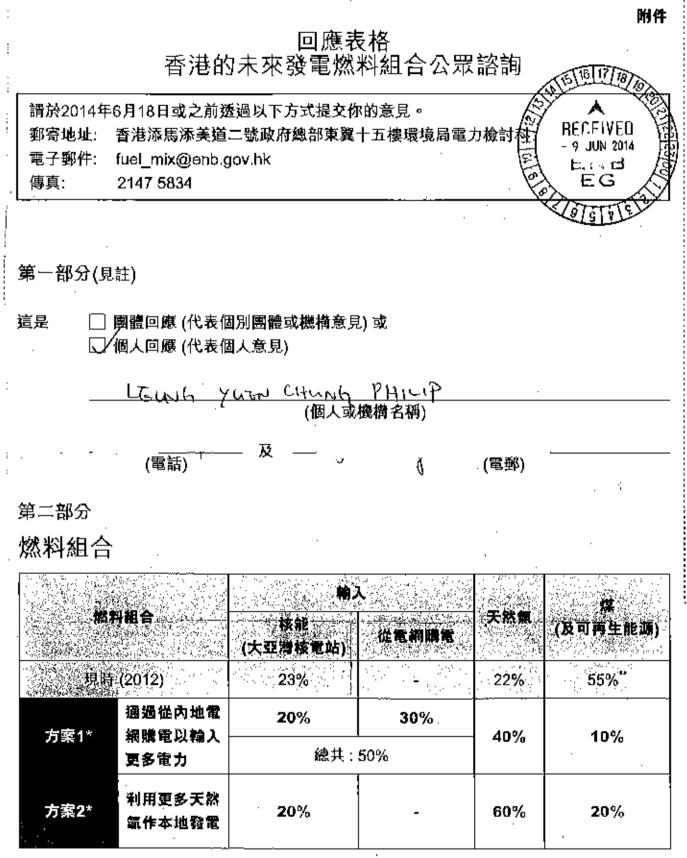
第三部分

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就**<u>毎個</u>方案**説明你的看法)

| | | | 26 30 | | | |
|----------|---|----|-------|--|--|--|
| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
| | 1 | | V | □不安全 □不可靠性 □不可靠性 □不環保表現 □ 不環保表現 □ 其他 (請註明): <u>同门於電</u> う 八 1 <u>年</u> (請註明): <u>同门</u> 於電 う 八 1 <u>年</u> (請註明): <u>同</u> (〕) 於電 う 八 | | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| ナナの原金市合現 | 京 案 1 5 案 2 5 第 3 5 案 2 5 第 5 第 5 8 5 8 5 8 5 8 7 8 |] | | 較理想?為什麼?(請只選擇 一個) | | |
| 第四部分 | | | | | | |
| | 意見或建 | | | | | |
| 7 | 象烈后 | 對從 | | 地電網買電 | | |
| | | | | | | |

6091902068



*以上的微料比例用以提供一個基礎作現割電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配處按實際情況重定。

**包括少皇瀔油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--|-----|--|
| 1 | | ⊡⁄ | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): (實於為. 被政, 愈己 ↓ 自建度美ロレル 較及. 遼。 |
| 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 遺保表現 □ 遺保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

| л | 4 . | |
|---|------------|--|
| 方 | 虚2 | |

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 □

日期,现制了来内险已存在使电不足的不利因素。

第四部分

其他意見或建議

诸横思更多及墙如可再生能通方式,如终天然最人牌都不打滚 電力輸入後線,不应等20年后才構想,有前瞻性的項目建 大彩香港能源发展。

608A02085

附件 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 加丽丽 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 1018 2014 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk NB 2147 5834 傳真: \sim 第一部分(見註) []] 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 ☑ 個人回應 (代表個人意見) (個人或機構名稱) 及 J (電郵) (電話) 第二部分 燃料組合

| | | 輸ノ | ι, | | 煤 | |
|-----------|---------------------------|----------------|-----|-------|----------|--|
| 燃料 | 祖合 | 核能 (大亞灣核電站) | | 天然氣 | (及可再生能源) | |
| 現時 (2012) | | 23% | - | 22% | 55%** | |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 | 20% | 30% | 40% | 10% | |
| ᄭᆓᅵ | _{納牌電以酬入} 更多電力 | 總共:50% | | 40 /0 | 10 /6 | |
| 方案2* | 利用 更多天 然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---------------------------------------|--------|--------|---|
| 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | ي ک | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| └──────────────────────────────────── | , | 案中,哪一個 | 較理想?為什麼?(請只選擇 一個) |

| 原因: (可選 | 擇多過 | 過一項) | |
|---------|--------------|-------|-------------------|
| 安全 | \checkmark | | |
| 可靠性 | \square | | |
| 合理價格 | | | |
| 環保表現 | | | |
| 其他 | \square | 請註明:_ | 国為2個方案同樣要提高天然氣的比例 |

第四部分

問2:

方案2

其他意見或建議

N

畫早興建垃圾焚化爐,因為香港每年有週份大量的垃圾堆除堆填區,假如能以焚化爐取代堆填區,不但能減少地方作堆填區之用,更能作發電,雖然有人說魯有更勢空氣污染,但就以日本為例,他們是建在城市當中,因為做得良好, 是沒有更多污染問題。

609A02090 MA

21451477

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

| | | | | 5 49 Y 21 11 110 | · |
|---|----------------------------------|--|----------------------|--------------------------|---|
| 1 | 請於2014年 郵寄地址; 電子郵件: 傳真: | ₱6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢 fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834 | <u> I U THE SAME</u> | PECEIVEN - 9 JUN 2014 | |
| • | | | Ŕ | Veren 1 | Ż |

第一部分(見註)

| 這是 | 這是 | | | | | | | |
|------|--------------------|----------------------|----------|------|---------------|--|--|--|
| | 陳子君 | | | | | | | |
| | <u></u> | (個人或 | | | | | | |
| | <u></u> (電話) | — 及 —— | | (電郵) | | | | |
| 第二部的 | 分 | • . | | | | | | |
| 燃料維 | 自合 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 始相組合 | 辙。 凝此 (大亞漸移電站) | artiner. | 天林泉 | 盘 (及订再生起源) | | | |
| | 援 時 (2012) | 23%- | | 22% | 55%* | | | |
| 方案 | 通過從內地電 網扇電以輸入 | 20% | 30% | 40% | 10% | | | |
| | 更多電力 | 纪共:50% | | | 1070 | | | |
| 方案2 | * 利用更多天然 象作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% | | | |

*以上的燃料比例用以没供一個基礎作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實踐分配應按實感情況留定。

**包括少盘感油。

608002070

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原 (可選擇多獨一耳 | |
|-----|-----------------------------------|---------------|---------------------------------------|--------------|---------------------------------------|-----------|
| | 1 | | Y | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(鹊註明): | · · · · |
| | 2 | P | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(諸註明): | |
| 7 | 你認為在兩個 5家1 [5家2 [|] · | 窯中・哪一個朝 | 这理想 : | ?為什麼?(請只選擇一個 | () |
| | 原因:(可選擇 | - | · . | | | |
| | 安全 [可靠性] ●理價格 [■保表現] | 3 .]] | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | · · · | |
| 1 | €他 □ |] 請註明: | : | | | |
| 第四部 | 纷 | | | | | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | · · | | |

609A02103

609 A 0, 2103



| | 1 51 - | N | • | 煤 | |
|---------------------------------------|-----------------------|------------|-----|----------|--|
| 燃料組合 | 核能 (大亞灣核電站) 從電網購電 | | 東然氣 | (及可再生能源) | |
| · | 23% | <u>-</u> ' | 22% | 55%** | |
| 通過從內地電 <u>方案1*</u> 網爾電以輸入 | 20% | 30% | 40% | 10% | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 總共:50% | | 40% | 10% | |
| 方案2* 。 航作家塘發麵 | 20% | e e | 60% | 20% | |

*以上的燃料比例用以提供一份基礎作為動電力供應所需的基理。不同燃料的實驗分配應按實際情況歷定。

609 AD.2103

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|---|
| 1 | | Ø | ○ 安全 ○ 可靠性 ○ 合理價格 ○ 理保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(論註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想? 為什麽? (請只選擇一個)

方案1 方案2

M

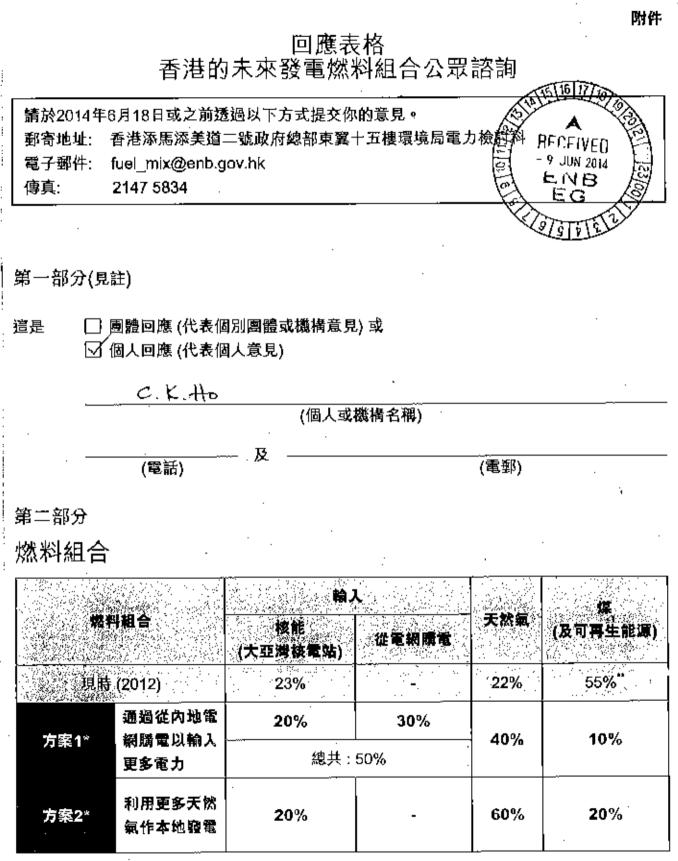
| 原因: (可選 | 澤多過一項) | |
|---------|-----------|------------------|
| 全安 | м (| |
| 可靠性 | M | |
| 合理價格 | \square | |
| 還保表現 | অ/ | the shardide who |
| 其他 | ☑ 請註明:_ | 给李她大要多20分子, 截角 |
| | | |

第四部分

其他意见或建議

属中地区及国际有面入停塞、這粮吃 入内地電力、香港常出观前的本有心得要情况异影的着塔的民事 RE AND BURGER AN Ŵ٣

609A0213



*以上的螺科比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不問题科的實際分配國投資際情況重定。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的看法)

| : • | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|---|---------|--------------------------------------|--|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): <u>天处氣份蘇太餐</u> |
| л | 『認為在兩個版 「案1 | 《料組合方》 | ──────────────────────────────────── | |
| 安可合 | 因: (可選擇參 全 学 常性 受 理 價格 反 保 表現 反 他 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | - | 均衡電 | 力试感。 |
| 第四部 _注 | 分 | | | |
| 其他意 | 意見或建論 | 美 | | • • • |
| 蒲圻 | 圣持 몃. | 及再生 | 能源份 | 额於 20%。 |

609 AO 214.4 附件 6117 18770 回應表格香港的未來發電燃料組合公眾的 RECEIVED - 9 JUN 2014 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 ENB 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力 郵寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 賓是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見) 陳子恩 (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) 第二部分 1 燃料組合 1 E. L. S. D. F. I (武士][於][初]] 現時.(2012) 22923%通過從內拋電 20% 30% 方案1* 網鴉電以輸入 40% 10% 鐚共:50% 重多電力 利用更多天然 方案2* 20% 60% 20% 氯作本地留宽 *以上的塑料比例用以提供一個基準作規劃電力供应所需的基理。不問题料的實際分配匯換實實情況證定。

**包括少量激油・

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,] 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

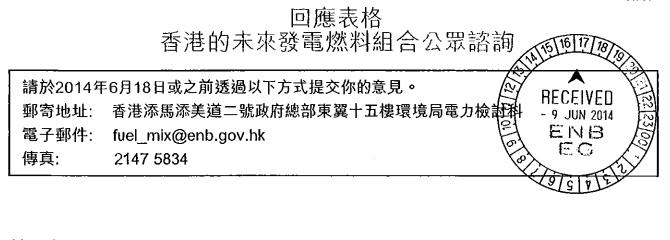
| | 万案 | | \$Ħ | 不支持 | | 不支持方案的原因 (印選擇多過一項) | |
|-----|---|-------------------------|-----------|-----|----------|--|--|
| | 1 | | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | |
| | 2 | · · | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | |
| 問2: | └──── 你認為在兩 方案1 方案2 | 個燃料 口 「 | | □ | 較理想 | ₹? 為什麼?(請只選擇一個) | |
| | 原因: (可選 安全 可靠性 合理價格 環保表現 | 探多過 □ □ □ □ | , [一項) | · · | | | |
| | 蝹铼殾碤 其他 | | 請註單 | l: | | ······································ | |

第四部分

其他意見或建議

60 SA02182

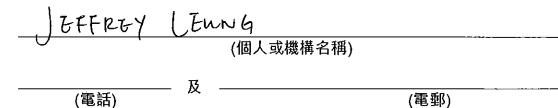
附件



第一部分(見註)

這是

團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)



第二部分

燃料組合

| | | 輸ジ | ι | | 煤 | |
|-----------|------------------------|----------------------|-----|-------|-------------------|--|
| 燃料 | 科組合 | 核能 (大亞灣核電站) 從電網購電 | | 天然氣 | ↔ (及可再生能源) | |
| 現時 (2012) | | 23% | - | 22% | 55% ^{**} | |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 | 20% | 30% | 40% | 10% | |
| | 柄 備 電 以 制 入 更 多 電 力 | 總共:50% | | 40 /0 | 10% | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就**每個**方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|---|
| 1 | | Ø | ☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

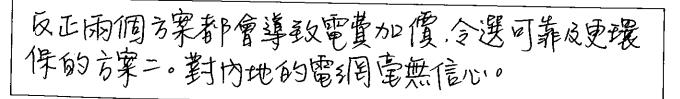
方案1 □ 方案2 □

原因: (可選擇多過一項) 安全

可靠性
合理價格
環保表現
其他
請註明:

第四部分

其他意見或建議





*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

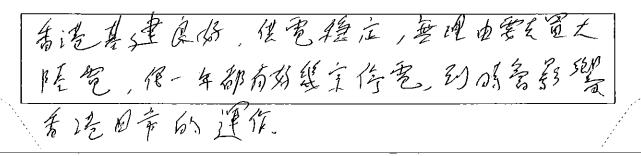
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|--|------------|-----|---|
| | 1 | | Ø | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 7 | 32: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ Ne: ther 方案2 □ | | | |
| | 原因: (可選擇: | 多過一項) | | |
| - | |] | | |
| | 可靠性 🖸 合理價格 🖸 | F F | | |
| | ■ ⊈ 順冊 □ ■保表現 □ |] | | |
| | | 」] 精註明 | : | |

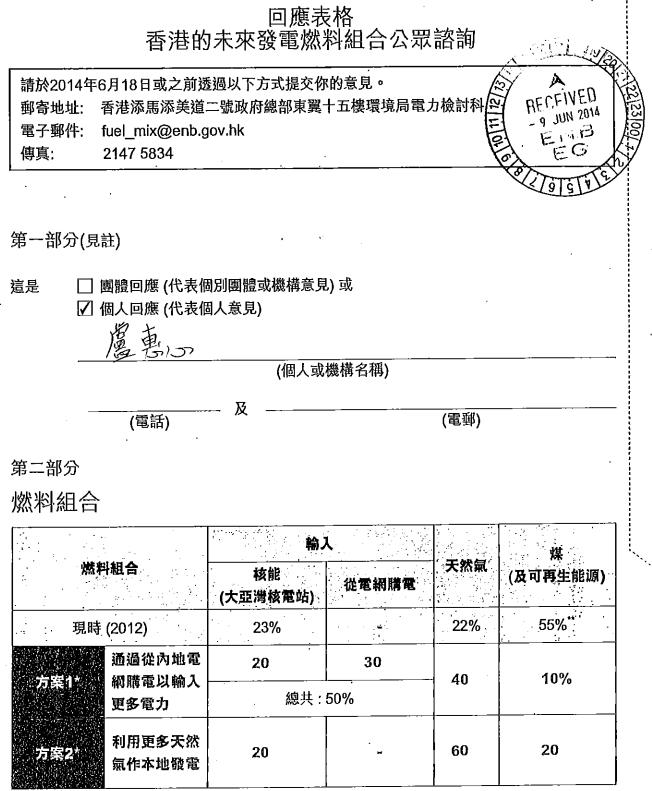
第四部分

其他意見或建議



621202205

附件



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況驗定。

具體諮詢問題

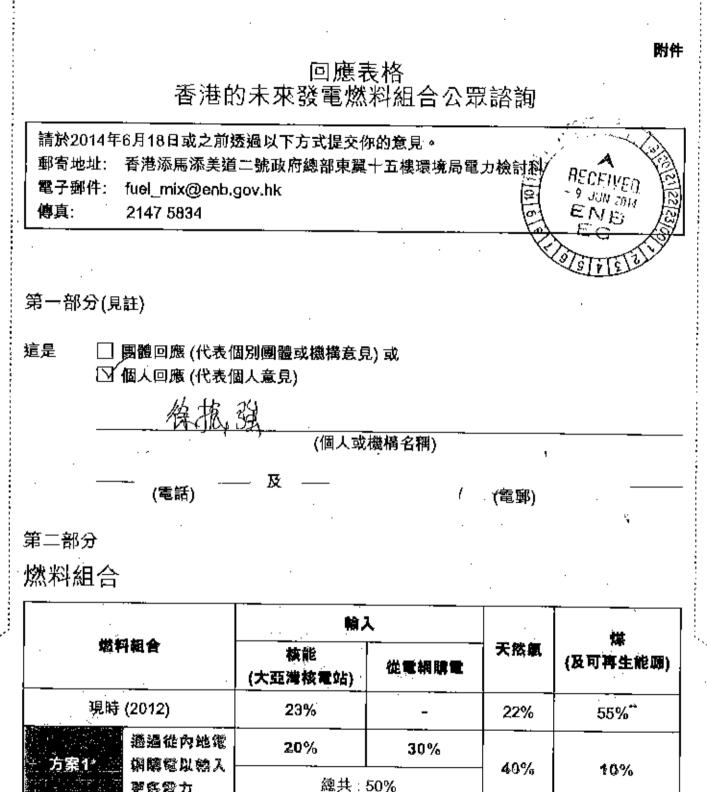
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----------|--|----------------------|-----|---|
| | 1 | | Ø | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | Ŋ | · 🗌 | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| ププ 男好市 合珠 | 方案1 [方案2 ☑ 京次 (可選擇 第一章 方案2 ☑ 京本) (可選擇 第一章 方案2 ☑ 京本) |] 夕過一項)] [| | 交理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| | | 請註明; | · | |
| 第四部 | ^{3分} 意見或建 | 謠 | | |
| | | н50 | | |
| | 相 | ALA | 内地 | 的周围不可信 |

609A02208

6091202208

20%



利尼贸多天然 1 2 20% 60% 氯作本出酸醌

上的燃料比例用以提供一個基礎作與戲電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實癌情況靈定。

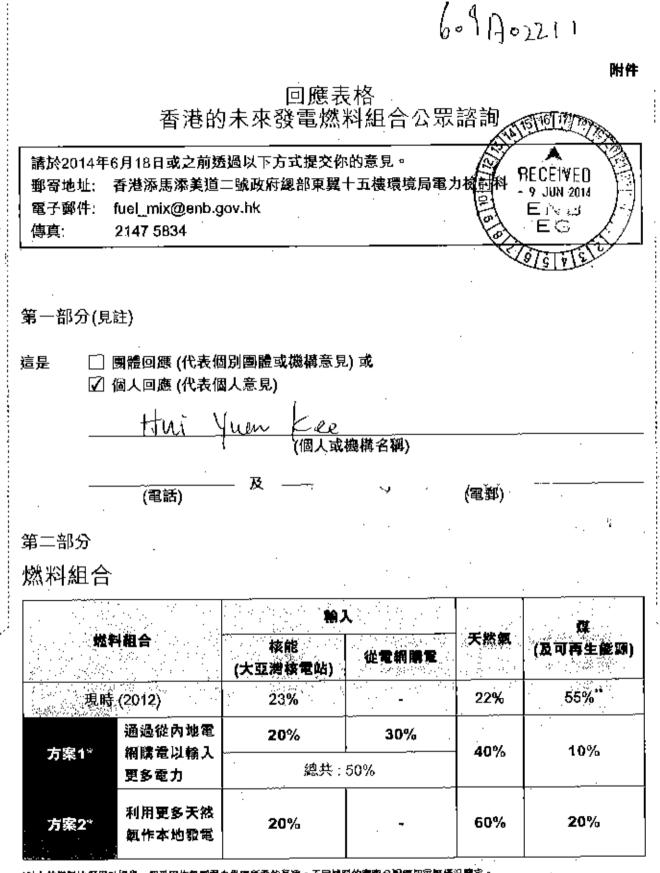
**包括少量燃油。

整修電力

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----------------|--|--------------|---------|---|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 含理價格 □ 建保表現 □ 其他 (請註明): 大過 位素 白 ⑦ |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 理保表現 □ 其他 (請註明): |
| | 你認為在兩個 「方案2」「「 」 「一次」 「一次」 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 」 「 「 「 「 」 「 「 「 二 「 「 「 二 「 「 二 「 「 二 「 「 二 「 二 |) J | | 較理想?為什麼?(請 只選擇一個) |
| 第四 其代 | 部分 3意見或弱 | 割 法监 和 问书 | | - |
| 市 | 福盖可 | 能减 | (至10% | 0 |



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同處料的實際分配匯按實際情況豐定。

**包括少量缴油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的**番法**)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|---|
| 1 | | Þ | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): <u>有不改有</u> , 也有 □ <u>其他 (請註明): 有不改有</u> , 也有 □ <u>現</u> 。 聖 |
| 2 | L. | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 瑁保表現 □ 其他(請註明): |

問2:你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 □/

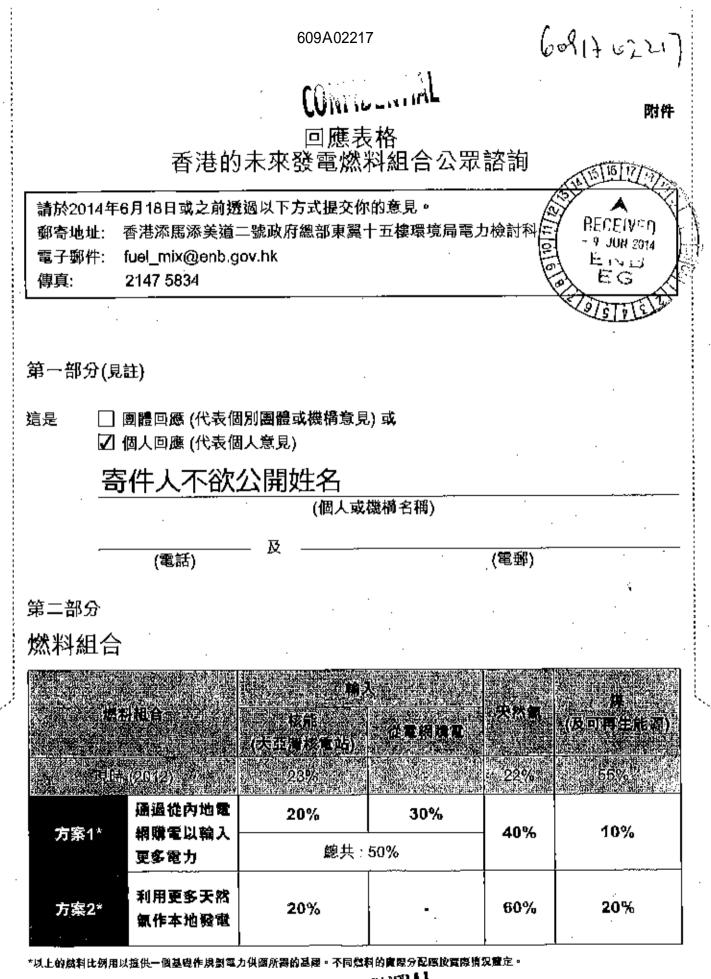
原因: (可選擇多過一項)

| | | - ^/ | | | | |
|------|-----------|-------|----|---|--|--|
| 安全 | | | | • | | |
| 可靠性 | \square | | | | | |
| 合理價格 | \Box | | | | | |
| 瑷保表現 | []Y | | | | | |
| 其他 | | 請註明:。 | -, | | | |

第四部分

其他意見或建議

①大陸本身供电已不穩定,如加重其限电員獲良会得不 1項头。 ②加因此初點要大陸曉更多煤,会嚴克影响空氣質素。



**包括少量氮油。

CONFIDENTIAL

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案。 | 支持 | 《不支持 | 不支持方案的原因 → (可選擇多過一項) |
|--|---|--|--------------------------|---|
| | 1 | | 2 | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(調註明): <u>Kalluty Period Ration Maligner Maligne</u> |
| | 2 | , C | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| יייס קייס קייס קייס קייס קייס קייס קייס | 方案1 「 京案2 「 京因: (可選擇 安全 「 京 案 全 て 電 代 橋 て 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | 】 Z 多過一項) Z Z Z Z Z | 案中,哪一個車 : 政府監管及職個框 | ?為什麼?(請只選擇一個) |
| 第四部 | 郡分 | | · · · | |
| 其他 | 意見或建 | 圭議 | | · · · · · |

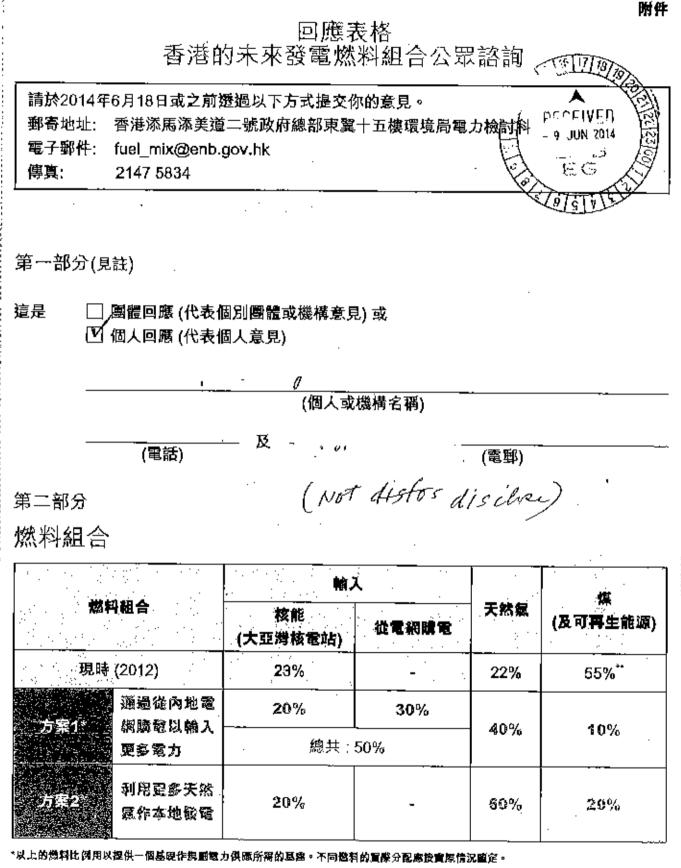
合理價格及可靠性比環保重要,政府興建電廠前應已作考慮建在香港西面,因此污染物對全香港影響應比發電廠實質排放比例為低 要求推出方案3(引入新技術提升燃爆發電環保表現)再作諮詢

۱

609A02228

CONFIDENTIAL

609A05228



**包括少星燃油。

CONFIDENTIAL

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|---|
| 1 | | র্ব | ○ 安全 ○ 可靠性 ○ 合理價格 ○ 環保表現 ○ 其他(請註明): |
| 2 | đ | | □ 安全 □ 可那性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個)

唐有多過二個才案(eg.加核能,滅媒

| 方案1 | |
|---------|-------------------------|
| 方案2 | V |
| 原因: (可選 | 【挥多過一項) |
| 安全 | র্ত্র |
| 可靠性 | |
| 合理價格 | |
| 瑷保表現 | $\overline{\mathbf{Q}}$ |
| 其他 | │ 請註明: |

第四部分

其他意見或建議

609A02229

6.91702229

F16 17.

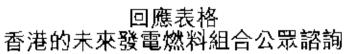
RECEIVED

ENB EG

9 JUN 2014

用件

<u>ار ال</u>



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傅真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 🔄 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 📝 個人回應 (代表個人意見)

Vincent Cheung

(電話)

Ŗ

(電郵)

第二部分

燃料組合

| H | 用組合 | | 4 7.000 | 天然氣 | 库 (及可再生能源) | |
|---------------------|------------------|---------|----------------|------|---------------|--|
| 現時 | (2012) | 23% | - | 22% | 55%** | |
| | 通過從內地電 | 20% | 30% | 40% | 10% | |
| 方案1* 網爾電以輸入 更多電力 | | 、總共:50% | | 40 % | 1076 | |
| 方案2* | 利用更多天然 氯作本地强電 | 20% | " | 60% | 20% | |

(個人或機構名稱)

*以上的撒料比例用以提供一個基礎作踐瀏電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應投資體悟況釐定。

**包括少量燈油・

具體諮詢問題

問1、就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**與個**方案說明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 个支持万案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|---|--|-------|---------|--|--|--|
| | 1 | | | □ 安全 2 □ 可靠性 □ □ 合理價格 □ □ 增保表現 □ □ 増保表現 □ □ 増保表現 □ □ 排他(前註明): 損害到本地電機從業員 □ 和畢業生的前途和社會安定。 | | |
| | 2 | Z | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| 7 | |], . | 案中,哪一個朝 | 햧理想?為什麼?(請只選揮 ──鐕) | | |
| ß | 原因: (可選擇: | 多過一項) | | | | |
| - | | — | | | | |
| | 可称性 🔽 合理價格 🗌 | | | | | |
| | コ生頃帝 し 夏保表現 📝 | | | | | |
| | 40 其他 「」 請註明: 不能依親境外供應,除食水一種,本港也要與建漆廠。 | | | | | |

第四部分

其他意見或建議

兩電在本港歷史悠久,吸納很多本地專上學府的電機畢業生,訓練很多本地人材,香港未來發電 燃料政策,不能單從電費考慮,要兼顧本港青年出路,要培訓本地機電工程及管理人材,並且把 人材和現代化的管理技術,輸入內地。政府應入股兩電,一來可監管兩電運作,並且可把每年分 派得的利潤,補貼用戶,減低用戶電費開支。盡快通過光汚染法例,減少商場外的光害,降低用 電量。

609A02259

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址:香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件:fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

這是

☑ 個人回應 (代表個人意見)

🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

2

| 槅 | 魚 | 塧 | |
|---|---|---|--|
| | | | |

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

| | | 輸入 | ι | | 谋 | |
|------------------|---------------------------|----------------|---------|-----|----------|--|
| 燃料組合 | | 核能 (大亞灣核電站) | | 天然氣 | (及可再生能源) | |
| 現時 | (2012) | 23% | - | 22% | 55%" | |
| 方案1* | 通過從內地電 網廣電以輸入 | 20% | 30% | 40% | 400/ | |
| | 納爾電以報人 更多電力 | 總共: | 50% | 40% | 10% | |
| 方案2 ¹ | 利用 <u>更多</u> 天然 前作本思黎武 | 20% | • • • • | 60% | 20% | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實驗分配應換實與情況留定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| · | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|------------------------------|------------|----------|--------------|---------------------------------------|
| | 1 | | Ŋ | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| | 2 | | | | 安全 可靠性 合理價格 理保表現 其他(請註明): |
| | 你認為在兩個 方案1 [方案2 【 | | ☆中 · 哪 個 | 較理想 <i>"</i> | ? 為什麼?(請只選擇 一個) |
| | 原因: (可選擇 | 多過一項) | · | | |
| | | 2 | | | |
| | | 1 | | | |
| | 合理價格 [y] 環保表現 [| - | | | |
| | | 」] 清註明 | II | | · · · · |
| | | | | | |

第四部分

其他意見或建識

水同電都係社會/生物品,不能依靠同一個 source,而且大陸電源總定性受質疑,看选亦有 capacity, 銀王里由要靠大陸。順便反對理買東江水, 根本黑心愛怎買,

609 A02260 **[16**[*i*2] 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郵寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見) 李香華 (個人或機構名稱) E (電郵) (電話) ÷. 第二部分 燃料組合 輸入 菹 燃料組合 天然氣 核能 (及可再生能源) 從電網購電 (大亞灣核電站) 22% 55%" 現時 (2012) 23% 通過從內地電 20% 30% 網闢電以输入 10% -方案1* 40% 總共:50% 更多電力

20%

60%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規塑電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實癌悟況暫定。

2134/4

利用贾多夫然

鐵作家飽露湯

"包括少量燃油。

方案2*

具體諮詢問題

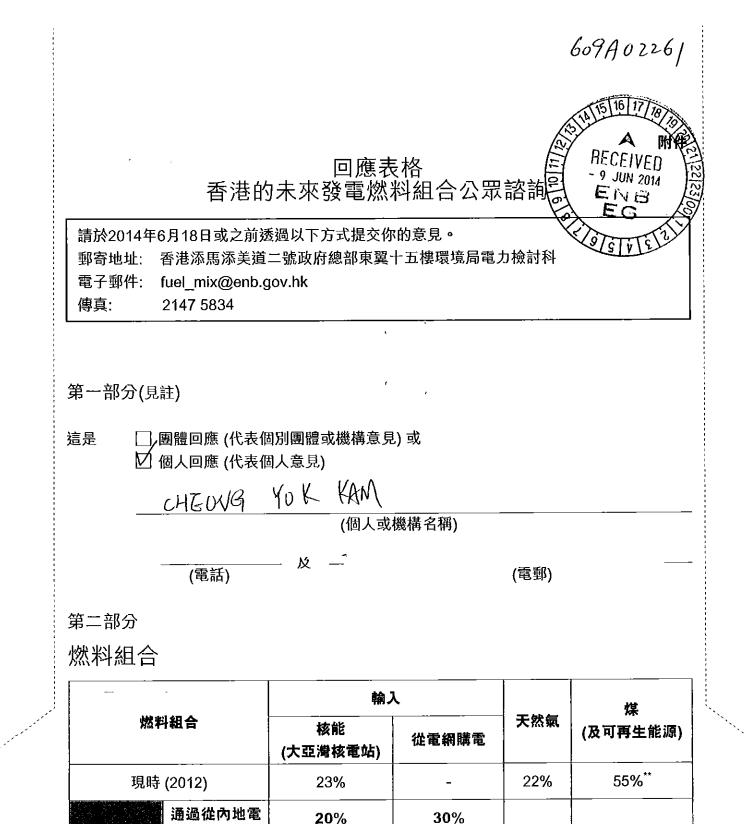
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|------------------------------|-------|---------|---|
| | 1 | | ъ | ✓ 安全 ✓ 可非性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): |
| | 2 | ∑í | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(銷註明): |
| | 你認為在兩個 方案1 [方案2 [|], | 案中,哪一個朝 | 跤理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| - | 原因: (可 選擇 | 多過一項) | | |
| ! | | 2 | | |
| | 可靠性 | _ | | |
| | 合理價格 🖸 | | | |
| | 暖保表現 ₪ 甘山 □ | | - | · · · |
| | | | | |

第四部分

其他意見或建議

此要内地加建核電輸港、不如香港自己建核電服、加核电版在底束着酸生事级、香港也不能率免、不 少化在香港建、自己Hangte 比较有信化、.



總共:50%

20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

方案1*

方案2*

網購電以輸入

利用更多天然

氣作本地發電

更多電力

10%

20%

40%

60%

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 , (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------|----------|---|
| 1 | | 1 | · ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | $\overline{\mathbf{v}}$ | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) $\square \\ \checkmark$

方案1 方案2

原因: (可選擇多過一項) 安全 \Box \square 可靠性 合理價格 🗹 \square 環保表現

> \square 請註明:__

第四部分

其他

其他意見或建議

支持環保

609A02311

609 A02311

附件



| 輸入 燃料組合 核能 (大亞灣核電站) 從電 | | 輸入 | L . | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|-------|------------|---------------|-------|
| | | 從電網購電 | │ 天然氣 │ | 煤 (及可再生能源) | |
| 現時 (201 | 2) | 23% | - | 22% | 55%" |
| | 。 日本 日本 日本 日本 日本 日本 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 8電以輸入 5電力 | 總共: | 50% | 465 70 | £1270 |
| | 教史多天体 下本地希望 | 20% | - | 66% | 20% |

"以上的燃料比例用以提供一個基礎作與對電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況避定。

**包括少皇僔涵。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | <u> </u> | | | |
|-----|---------------------|-------------------|---------------------------------|--|
| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
| | 1 | | .⊈Í | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 法保表現 ☑ 其他 (請註明): 未有購電, 置格 □ 現代 影告 |
| | 2 | | đ | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 瑞保表現 ☑ 其他(請註明);未有增加以天然点 殘雹的相關餐用供給考 |
| 問2: | 方 寨1 | 圆燃料組合方 □〕 ☑ | `案中,哪一個 韓 | 读理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| | 可靠性 合理價格 環保表現 | | 0 <u>如價格/</u> ②提高 <i>供</i> 電 | <u>理,可减低對香港環境的影響</u> 的穩定性 |
| 第四 | 部分 | | - · · - | |
| | | | | • |

其他意見或建議

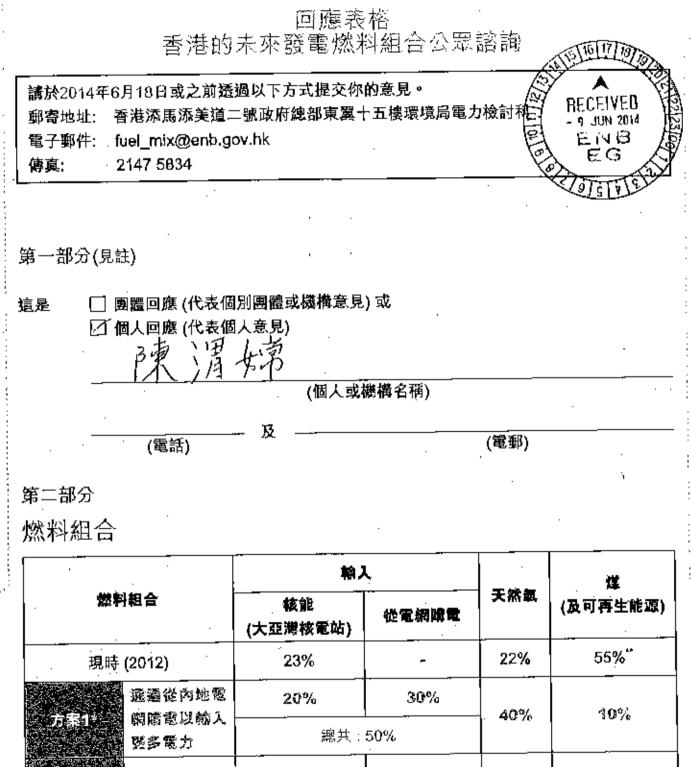
畫可能考慮使用可再生能源

6091702324

20%

60%

附件



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配暨投資物情況鹽定。

20%

利用医多天然

最佳本地鲜繁

**包括少量缴油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|--|-----------------|-----------------|---|
| | 1 | | Ø | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | ଜ | ✓ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| オ | 小認為在兩個/ 5寨1 □ 5寨2 |] | 案中,哪一個 車 | 交理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 3 可 4 斑 | (可選擇經 完全 [2] 了 新性 [3] 計 理 信格 [3] 課 保表現 [2] に他 [3] | r | | |
| 第四剖 | 场 | | · · | · · · |
| 其他: | 意見或建 | 薉 | | |
| | 74 | 利 | 影 | 电 |

(009 A02325

55%**

10%

20%

22%

40%

60%

30%

Annex Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, mail: RECEIVED Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong 9 JUN 2014 e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk Ê U 2147 5834 fax: FG Part 1 (See Notes) This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual) Chen ane (name of person or organisation) anc _ _ (telephone) (é-mail) Part 2 **Fuel Mix Options** IMPORT NATURAL COAL FUEL MIX GAS (& RE) NUCLEAR GRID PURCHASE (DBNPS)

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

23%

20%

20%

Total : 50%

** Inclusive of a small percentage of oil

Existing (2012)

OPTION 1

OPTION 2*

Importing more electricity

through purchase from

the Mainland power grid

Using more natural gas

for local generation

Part 3

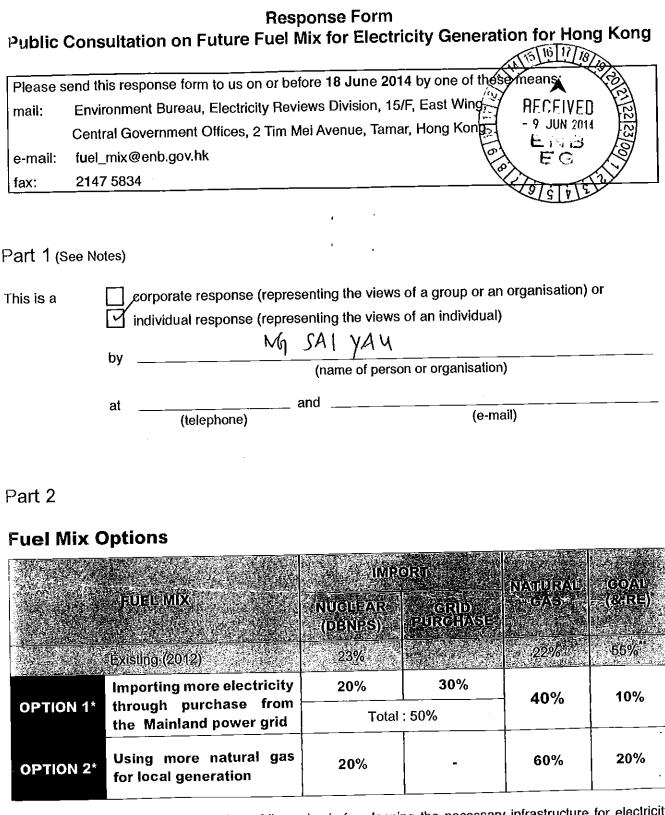
Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| | Option | Support | Not Support | | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|--------|---|---------------|-------------------|----------|---|
| | 1 🗆 🗹 | | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| | 2 | Ø | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| Q2: | Which of the tw Option 1 Option 2 | vo fuel mix o | ptions do you pro | efer? Wi | ny? (Please tick ONLY ONE box) |
| | Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environmenta Others | | | - | ity: <u>Controlable by HK itself</u> |
| Part 4 | | | | | Parther than rely on 3rd party |
| Other | Comments | and Sug | gestions | | |
| Gov | T pls ca | rny out | more thoro | righ (| Consultation before making |
| Such | h an imp | britant (| eng - Huan | ener | sy policy! |

609A 02326

Annex



The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

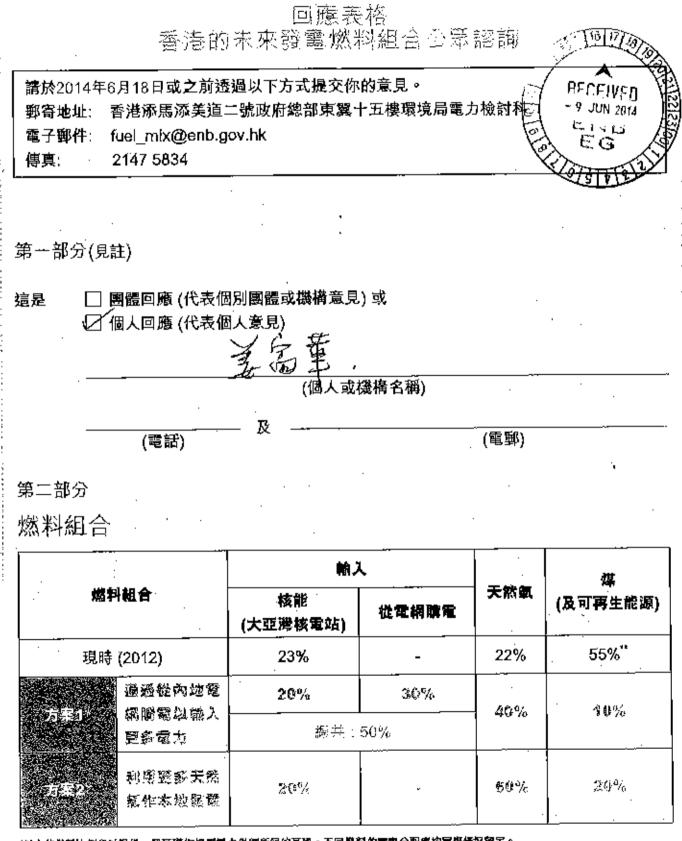
Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| | Opilón | ⊥ Support | Not Support- | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|--------|--|---------------|-------------------|---|
| | 1 | | <u>ष</u> . | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| | 2 | Ø | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| Q2: | Which of the tw Option 1 Option 2 | wo fuel mix c | options do you pr | efer? Why? (Please tick ONLY ONE box) |
| | Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environment Others | | | below) ise specify: |
| Part 4 | | | | |
| Other | Comments | s and Sug | ggestions | |
| | Suppsy | ts 11k | genpration | |

609A02330

附件



"以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供經所需的基理。不同燃料的實際分配處按實際情況窒定。

包括少量凶油**。

貝體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

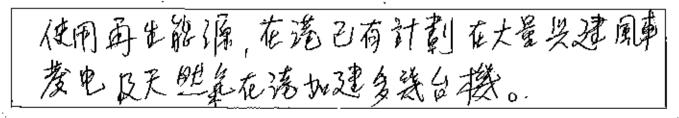
| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|--|
| 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(i 能時明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

| 方案1 | | |
|-------------|-----------------|--|
| 方案 2 | | |
| | | |
| 原因: (可選 | 墿多過一項) | |
| 安全 | \Box_{\prime} | |
| 可靠性 | \checkmark | |
| 合理價格 | \Box_{\perp} | |
| 霮保表現 | Ref. (1997) | |
| 其他 | □ 請註明: | |
| | | |

第四部分

其他意見或建議



609A02361

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mlx@enb.gov.hk 傳裏: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

🔽 個人回應 (代表個人意見)

🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

Koll G Fan Yong (個人或機構名稱) (電話) 及 _____(電話)

第二部分

燃料組合。

| · · · | in , | r | | 煤 | |
|------------------------|----------------|-------|------|-------------|--|
| 燃料租合 | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | 天然氣 | ·和 (及可再生能源) | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** | |
| 通過從內均 方案1* 網購電以會 | -0/0 | 30% | 40% | 10% | |
| 方案1* 網購電以會 更多電力 | #入 [2013] 總共: | 50% | 4070 | 10.76 | |
| 芀案2* 利用更多∋ 氯作本汕针 | 20% | - | 60% | 20% | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作短割電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況歷定。

"包括少昆燃油。

附件

3 6 11 18

FIVEO

9 JUN 2011

ENCO

EC,

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----------------------|---|-----------------------|----------|---|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 有霜價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| サナリの見ていた。 | 「 家記為在兩個) 方案1 「 家2 気 気 気 気 気 気 に (可選擇) 気 気 気 気 気 気 し し し し し し し し し し し し し |]/ 多週一項) { { | | <u>귳</u> 理想?為什麼?(請只選擇─個) |
| ^{第四音} 其他 | _防 意見或建 | 議 | | |
| | 為 | 港要 | de 4 A 1 | - 1/2 , \$ |

609A02363



燃料組合

| 燃料組合 | | 輸入 | ι | | 煤 (及可再生能源) |
|------|------------------|-------------------------|--------|------|---------------|
| | | 核能 (大亞 灣核電 站) | 從電網購電 | 天然氣 | |
| 現時 | (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 | 20 | 30 | 40 | 10% |
| | 更多電力 | 總共: | 總共:50% | 1070 | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20 | - | 60 | 20 |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|-------------------------------------|------------------|---------|---|
| | 1 | | Ŋ | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 7 | 你認為在兩個: 5案1 □ 5案2 □ |] | 案中,哪一個轉 | 햧理想?為什麽?(請只選擇 一個) |
| ዊ 7 ት ዚ | 原因: (可選擇 第 日 了 靠 性 | }]] 7 | :数层准年 | 络健康·浩臻致少. |
| 第四音 | 『 分 | | | |

其他意見或建議

了了,累-会嚴重影响季港供电的穩定性.

609 A0240/ 附件 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 15 16 17 78 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 RECEIVEN 郵寄地址: · 9 JUN 2014 fuel_mix@enb.gov.hk English 電子郵件: ΞG 2147 5834 傳真 第一部分(見註) 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 ☑ 個人回應 (代表個人意見) 杨始朝 (個人或機構名稱) ₽ (電郵) (電話) 第二部分 燃料組合 輸入 慔 天然氣 燃料組合 (及可再生能源) 核能 **花電網購電** (大亞灣核電站) 55%" 23% 22% 現時 (2012) 通過從內地電 30% 20% 10% 40% 網購電以輸入 方案1* 總共:50% 更多電力 利用更多天然 20% 60% 20% 方案2' 氨作本地發電 *以上的燃料比例用以湿供一菌基础作用则更力供愈所需的基础。不同燃料的资源分配腐胶资料情况整定。

**包括少量激油。

ċ

具體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就**每個**方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|---|
| 1 | | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明): |
| 2 | | | □〕 安全 □〕 可象性 □_ 有理價格 □〕 環保表現 □〕 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 方案2

原因: (可選擇多過一項)

M

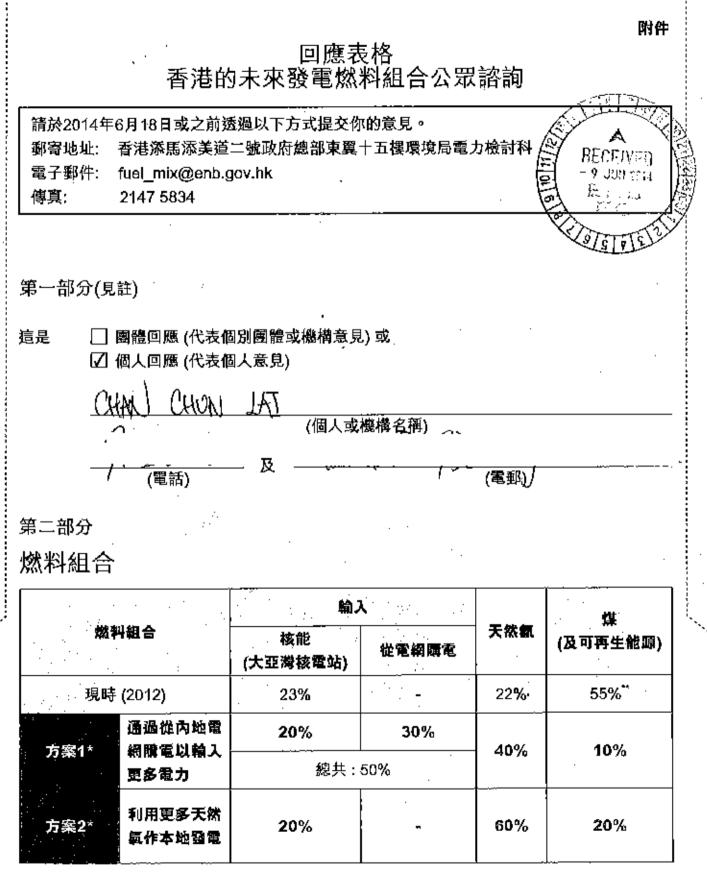
| 安全 | Ū, | | | |
|------|----|-------|--|--|
| 可靠性 | 团 | | | |
| 合理價格 | Ø, | | | |
| 環保表現 | U, | | | |
| 其他 | ď | 箭註明:_ | | |

日靠性 摄保表现

第四部分

其他意見或建議

609A02407



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的资料分配应按窗隙情况直定。

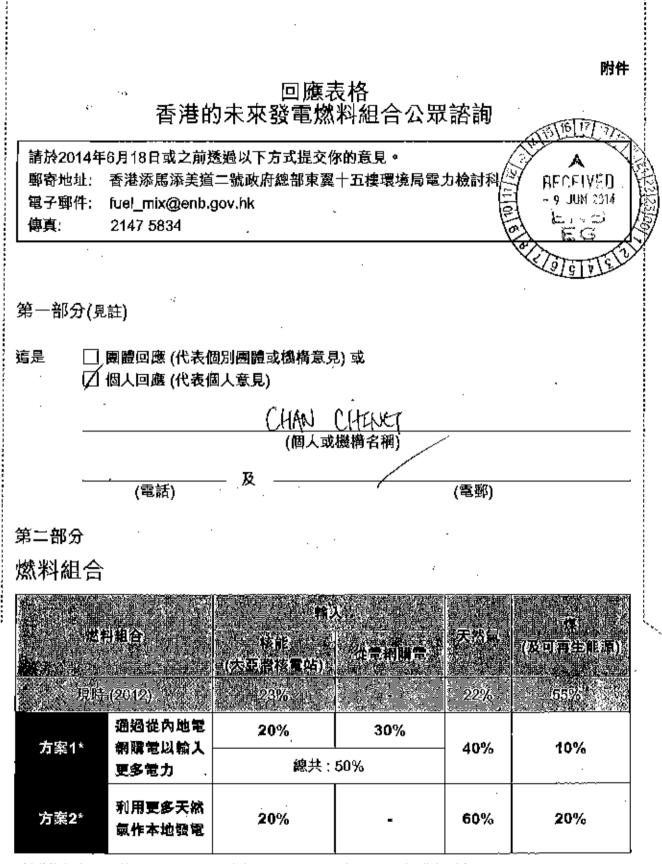
**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (諝就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | |
|--|-------|
| 1 □< | |
| 2 □ □ 定全 □ □ 定全 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | - · · |
| 問2:你認為在兩個燃料組合方案中 [,] 哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 □ | |
| 」 原因: (可選擇多過一項) | |
| | |
| 可靠性 🗹 | |
| 合理價格 ☑ □ | |
| ▲ · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| | |
| 第四部分 | |
| 其他意見或建議 | |

对强国产品有有度疑性



"以上的燃料比例用以提供一個基础作風当電力供应所務的基建。不同燃料的貨幣分配應按貨幣情況直定。

"包括少量燃油。

609A02431

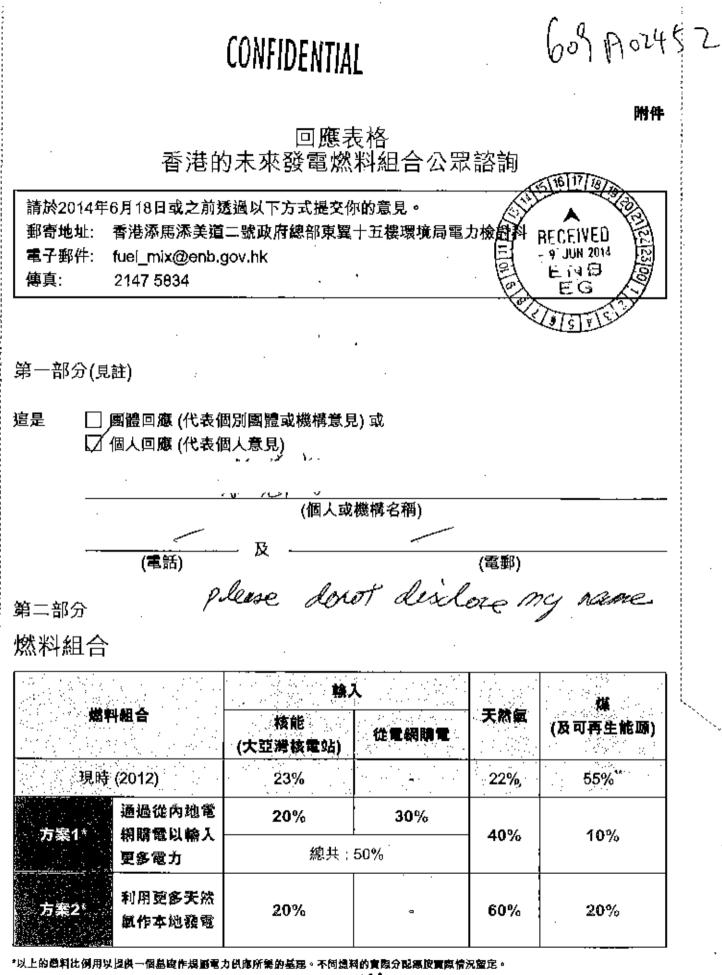
具體諮詢問題

問1:就安全、可寡性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的猛)

| | 「方案」。 | 参支持 | 不支持 | | 。 不支持方 。 "(审 選 探 | 案的原因。+ 過一項) | |
|-------------|---|---|---------|--------|--|-------------------|-----|
| | 1. | | | | 安全 可靠性 合理價格 豪保表現 鸣他(請註明): (| 无能在 |] |
| | 2 | Ø | | | 安全 可靠性 合理價格 看保表現 其他(請註明): | I | : |
| | 你認為在兩個 方案1 〔〕 方案2 (2 | 燃料組合方]] | 案中,哪一個朝 | 交理想?\$ | 為什麼?(請只) | ^巽 擇一個) | |
| : : : | 原因: (可選擇 ਭ 安全 □ 可 靠 性 □ 合 理 僎 格 □ 環 保 表 現 □ 其 他 □ □ | 多過一項)] | | | · · · | · · · | |
| 第四者 | 部分 | | | | • | | . , |

其他意見或建議

本党强务中国-部气,但不能过分限领国,香港的 伤际有自己引起多名种险力



CONFIDENTIAL

5小皇協家

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|---|----------------|---------|--|
| | 1 | | ۲. ۲ | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他.(講註明): <u>◎ 大修</u> /////////////////////////////////// |
| · | 2 | v d | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 7 | 你認為在兩個 方案1 [方案2 [2 | 燃料組合方] | 家中,哪一個 | 한理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| 5 1 1 1 | 原因: (可選擇: 友全 可非性 「 合理。信格 「 「 保 後現 「 」 し 」 | | : 我准备 | 的门着现理想了 |
| 第四部 | 部分 | | | |

其他意見或建議

此關放電力市場為大新題、茄開台了後 定版底和朝、大陸内罰係到本市很不稳定。

CONFIDENTIAL

609 A024 66

Annex

Response Form

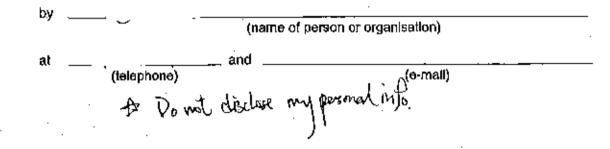
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

| Please : | and this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means | |
|----------|--|--|
| mail: | Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Winds | |
| | Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong PCOCIVED | |
| e-mail; | fuel_mlx@enb.gov.hk | |
| fax: | 2147 5834 | |

Part 1 (See Notes)

This is a

corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)



Part 2

Fuel Mix Options

| FUEL MIX | IMP NUCLEAR (DBNPS) | QRT GRID PURCHASE | NATURAL GAŞ | COAL (& RE) |
|---|---------------------------|-------------------------|----------------|----------------|
| Existing (2012) | 23% | | 22% | 55% |
| Importing more electricity | 20% | 30% | 409/ | 4 กณ |
| OPTION 1 through purchase from the Mainland power grid | Total | : 50% | 40% | 10% |
| OPTION 2* Using more natural gas for local generation | 20% | - | 60% | 20% |

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary intrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

CONFIDENTIAL

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| | Oplion | Support | Not Support | | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|---|---|---------------|-------------------|----------|---|
| | · 1 | | ₽∕ | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| | 2 | ₩ L | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| Q2: | Which of the fv Option 1 Option 2 | vo fuel mix o | ptions do you pro | efer? Wi | ny? (Please tick ONLY ONE box) |
| Reasons: (You can tick more than one box below) Safety Reliability Affordability Environmental Performance Others Please specify: | | | | | |
| Part 4 | | | | | |

Other Comments and Suggestions

| | | " | is preterned | s Do | not support | dependent | ٥ ١ | |
|---|----------|-----|--------------|------|-------------|-----------|--------|---|
| | inantand | v 1 | | | | | | |
| İ | | | | | | | | |
| I | | | | λ | | <u></u> | | ^ |
| 1 | · · | | | | | | 1 | |

609 A02484 CONFIDENTIAL

Аппөх

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong 18.12 Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing mall: <u>beoelve</u>u Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong JUN 2014 fuel_mix@enb.gov.hk e-mail: 2147 5834 fax: Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a Individual response (representing the views of an Individual) bγ (name of person or organisation) and at (telephone) (e-mail) to be not disclose my personal turbo. Part 2 **Fuel Mix Options** IMPORT NATURAL COAL FUEL MIX (& RE) GAS NUCLEAR GRID PURCHASE (DBNPS) 55% Existing (2012) 22% 23% Importing more electricity 30% 20% 40% **OPTION 1** 10% through purchase from Total : 50% the Mainland power grid Using more natural gas OPTION 20% 60% 20% for local generation The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

CONFIDENTIAL

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.) Ξ.

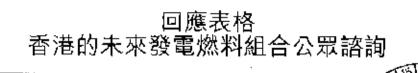
| • | Oplion | Support | Not Support | | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|--|---|---------------|-------------------|--------|--|
| | 1 | | ı⁄۲ · | 2000 | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): Hong Kong held Not To vely on Wainavd |
| | 2 | | | | Safety C Rellability Affordability C Environmental performance Others (please specify): |
| Q2: | Which of the fw Option 1 Option 2 | vo fuel mix o | ptions do you pre | jer? ₩ | ny? (Please tick ONLY ONE box) |
| Reasons: (You can tick more than one box below) Safety Rellability Affordability Environmental Performanced Others Please specify: | | | | | |
| Part 4 | | | | | |
| Other | Other Comments and Suggestions | | | | |

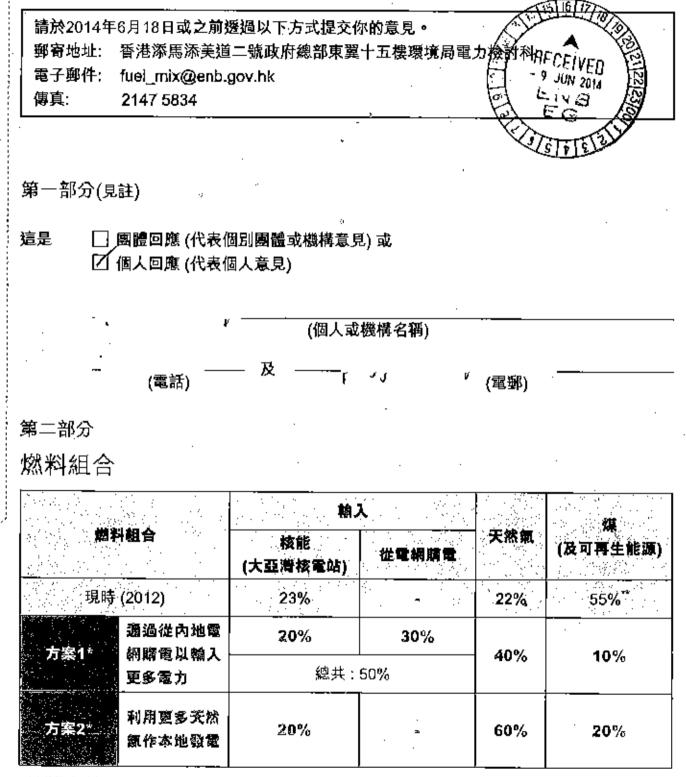
| | Part 3 Q1 is so misleading that the reasons the only for NOT supporting. | |
|--------|--|---|
| | | |
| `-`•`, | · · · | , ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, |

609 A 02500

CUNINERIAL

附件





"以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況留定。

CONFIDENTIAL

*包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

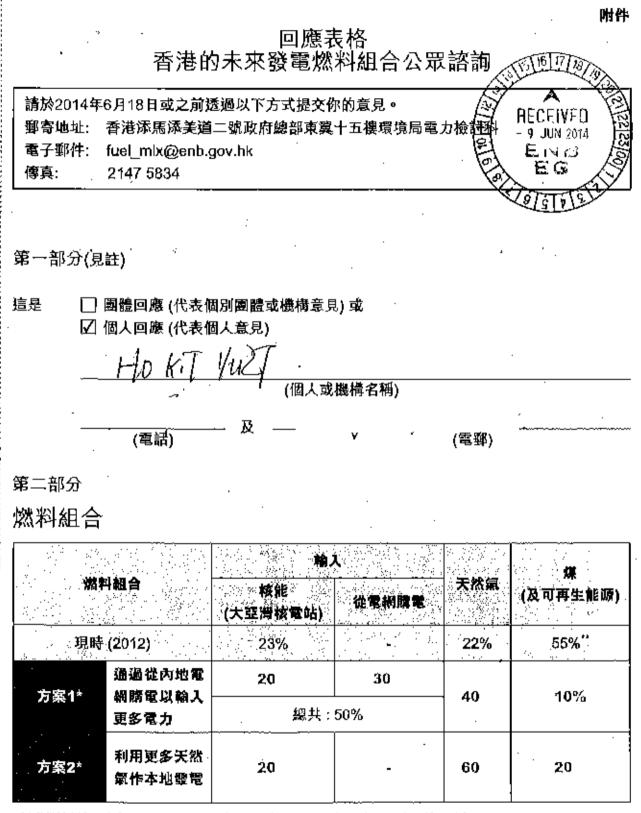
| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|---|--|-------|-----|---|--|--|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可罪性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): <u>飛客</u> 定性 | | |
| - | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| | 間2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 □ 方案2 □ | | | | | |
| : | 原因: (可選擇) 安全 | 多過一項) | | | | |
| , | 可靠性 □ 合理信格 □ 瑷保表現 □ | | | · | | |
| | 其他 🗌 |] 請註明 | : | | | |

第四部分

其他意見或建議

Save the conthe please. Support Natural gas!

609A02526



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成點電力供感所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況適定。

**包括少量増油・

第三部分。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | <u> </u> | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項 | |
|--|--|-----|-----|----------|---------------------------------------|--|
| | 1 | · · | দ্ব | ∇ | 安全 可靠性 合理價格 辐保表現 其他(請註明): | |
| | 2 | ∠4 | | | 安全 可靠性 合理價格 現保表現 其他(請註明): | |
| 7 | 問2:你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 √ | | | | | |
| 原因:(可選擇多過一項) 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 □ 誚註明: | | | | | | |
| 第四部分 | | | | | | |
| 其他意見或建議 | | | | | | |
| · ····- | | n | | | | |
| 本地發電可靠。 | | | | | | |

609 A02552



*以上的嫩料比例用以提供一個基礎作規劃電力供產所需的基理。不同嫩料的實際分配應按實際情況經定。

**包括少量鐡油。

609A02552

具體諮詢問題

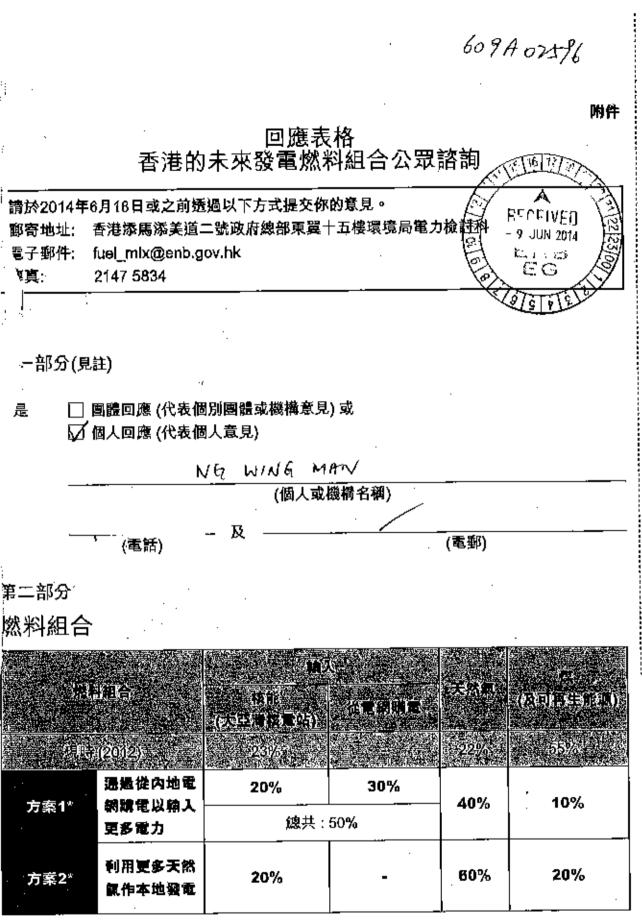
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|--|--------------------|-----------------|-----|--|--|
| Y | . 1 | | Ø | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他 (請註明): | |
| | 2 | · 🗹 | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ☑ 原因:(可選擇多過一項) 安全 ☑ 可靠性 ☑ | | | | | |
| Ŧ | 合理價格 景保表現 其他 | ☑ ☑ □ 請註明 | ŧ | · · · · | |

第四部分

其他意見或建議

腐加人运增加了雨生能原的比例,如:风水变重等。



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃單力供應所需的基理。不同燃料的實驗分配應按實際借決體定。

**包括少量燃油。

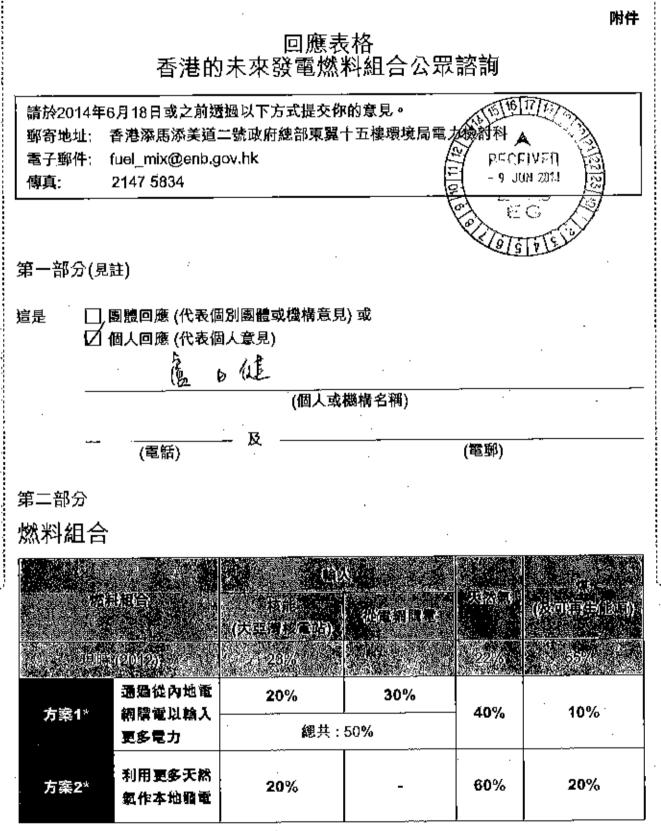
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而喜,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 》 方案 | 这样。 | 不支持。 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | |
|--|-------------|-----|-----------------|---|--|--|
| | 1 | Ē | ⊡∕ | ☑ 安全 ☑ 可称性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(鎬註明): | | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可券性 □ 合現價格 □ 超保表現 □ 其他(鯖註明): | | |
| Ť. | 家1 [| ļ | <u>秦</u> 中,哪一個朝 | 跤理想?為什麼?(請只選擇 一個) | | |
| 方案2 ☑ 原因:(可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 ☑ 九六方以段下,3系250天竺泉以例 報告, 其他 ☑ 前蛙明: <u>有以段下,3系250天竺泉以例</u> 報告, | | | | | | |
| 第四部 | 第四部分 | | | | | |
| 其他意見或建議 2個家行有 | | | | | | |
| 们到, | 1.25% | りびン | 国为菜都 | 下不把想,围核电达在内, | | |
| 個人沒了,」「这、個、家都不規想,因核電輝在內, 電子客气。在沒有逻辑下,了客、較強整,但這種沒 | | | | | | |

11 2 × 3 12 20 9.4 加得 IJ, 12 11 34 1

609A02598



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配歷波實際情況驅定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 1 | | n N ⊡ | ○ 安全 ○ 安全 ○ 可靠性 ○ 合理值格 ○ 還保表現 □ 其他(請註明): | | |
|---------------------------------|--|---|-------------|--|--|--|
| | 2 | ত | | □ 安全 □ 可第性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(摘註明): | | |
| フ フ り 話 王 手 発 | 12: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 方案2 原因:(可選擇多過一項) 安全 ☑ 可靠性 ☑ 這保表現 ☑ 其他 請註明: | | | | | |

第四部分

其他意見或建議

方案上需要的建設段力,資本開支加股力 反之前。1的建設投資大,可靠低从爆除着明 波治有保護

608 A. 2 628 附件 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 15 16 17 18 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郵寄地址: RECEIVED - 9 JUN 2014 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 01/0 ENE EG 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 ☑ 個人回應 (代表個人意見) Cheak Chun Wing (個人或機構名稱) Λ. 及 (電郵) (電話) 第二部分 燃料組合 輸入 煤 天然氣 燃料組合 核能 (及可再生能源) 從電網購電 (大亞灣核電站) 22% 55%** 現時 (2012) 23% 通過從內地電 20% 30% 網購電以輸入 40% 10% 方案1* 總共:50% 更多電力 利用更多天然 20% 20% 60% 方案2*

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

氣作本地發電

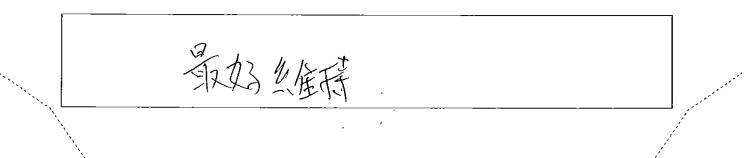
**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|------------------|--|-------------|-----|---|--|--|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 | | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| Ĵ | 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 小 | | | | | |
| 妥 〒 谷 環 | (可選擇 法 定 (可選擇 法 定 (可選擇 定) 定) 定 (可選擇 定) 定) 定) 定) 定) 定) 定) 定) [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] |] } { | : | | | |
| 第四剖 | 『 分 | | | | | |

其他意見或建議



6091A02 621

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong 15 16 17/10 Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, mail: RECEIVEN Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong 😽 hg JUN 2014 E Na ₂j fuel_mix@enb.gov.hk e-mail: z G2147 5834 fax: Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a individual response (representing the views of an individual) THEREJA FOK bγ (name of person or organisation) and _____ at (telephone) (e-mail)

²art 2

Fuel Mix Options

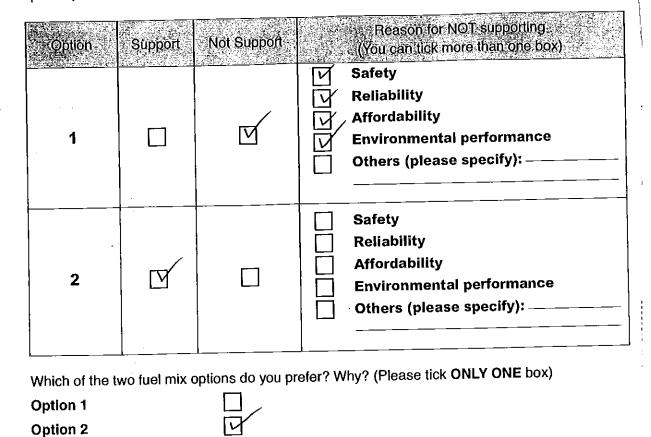
| OPTION 2* | Using more natural gas for local generation | 20% | - | 60% | 20% |
|-----------|---|----------------------------|------------------|---------|--------|
| OPTION 1* | through purchase from the Mainland power grid | Total : 50% | | | |
| | Importing more electricity | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | Existing(2012) | - 23% | | 2226 | \$155% |
| | FUELMDX | N <u>UCLEAR</u> (DBNPS) | CIND PURCHASE | | (21RE) |
| | | IMPO | DRA A | NATURAL | TGOAL |

- The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.
- ** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)



Reasons: (You can tick more than one box below)

| Safety | V | |
|--------------------------|-----|-----------------|
| Reliability | V | |
| Affordability | Ø, | |
| Environmental Performanc | e 🗹 | |
| Others | | Please specify: |

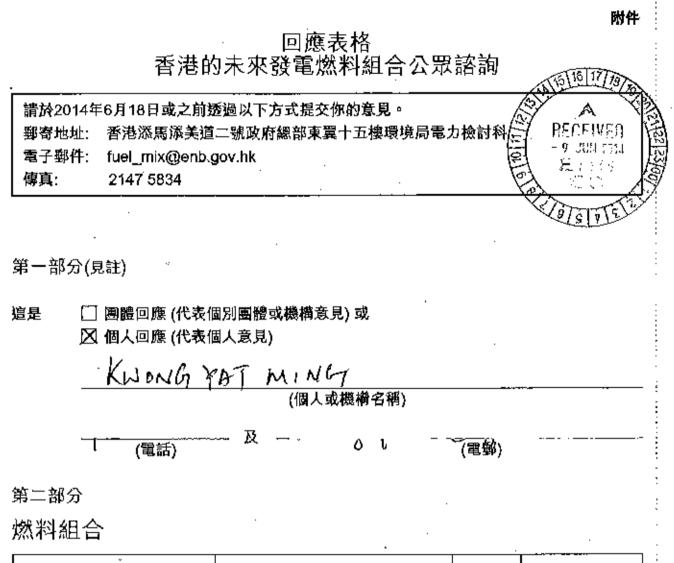
Part 4

Q2:

Other Comments and Suggestions

Supports option 2!

609A0'265G



| | • | 輸入 | L Constant | | 煤 | |
|---------------------------------------|------------------|----------------|------------|------|----------|--|
| 燃業 | 科組合 | 核能 (大亞灣核電站) | | 一天然氣 | (及可再生能源) | |
| 現時 | 現時 (2012) | | - | 22% | 55%** | |
| 通過從內地電 | 20% | 30% | - 40% | 10% | | |
| □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | ···方案1*···· | 總共:50% | | | 40% | |
| 方案2* | 利用更多天然 鼠作本地鍋電 | 20% | - | 60% | 20% | |

•以上的燃料比例用以提供一個基礎作用型電力供靠所需的基理。不同燃料的實際分配處設實際情況單定。

**包括少量烘油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可蒙性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|---|
| 1 | | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理信格 ☑ 環保表現 □ 其他(講註明): |
| 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 還保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個)

| 方甯1 | | \square |
|-----|---|-------------------|
| 方案2 | | $\mathbf{\nabla}$ |
| | • | |
| | | |

原因: (可選擇多過一項)

| 安全 | \checkmark | | • | | |
|------|--------------|------|---|--|---|
| 可靠性 | \checkmark | | | | |
| 合理價格 | \checkmark | | | | , |
| 瑂保表現 | \mathbf{Z} | | | | |
| 其他 | | 譮許明: | | | |

第四部分

其他意見或建議

之亲1缺之翼質资料文持。

回應表格 ^{D*} 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

第一部分(見註)

| 這是 [[| 」 團體回應 (代表値 ☑ 個人回應 (代表個 | 別團體或機構意見 人意見) | 1) 蚁 · | | |
|----------------|----------------------------|-------------------|-----------|------|---------------|
| - | Low KA Mar | ~ | | | |
| | | (個人或 | 機構名稱) | | |
| | (電話) | — 及 | ł | (電郵) | |
| 第二部分 | , | | | | · |
| 燃料組 | 合 | | | | |
| | | ia . | ç | | |
| | 燃料租全 | 族能 (大亞灣核電站)。 | 從電網購電 | 天然氣 | (及可再生能源) |
| | lij t (2012) | -23% | | 22% | 65% ** |
| 士 选 4 * | 通過從內地電 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| 方案1* | 網購電以輸入 更多電力 | 總共:50% | | 40% | 10 <i>%</i> |
| 方案2⁺ | 利用更多天然 氧作本地發電 | 20% | - | 60%, | 20% |

"以上的搅料比例用以烃供一個基础作規劃電力供感所需的基础。不同燃料的實際分配應該實際情況重定。

"包括少基窳油。

附件

609A02681

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持、 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|---|-------------|---------|------|---------------------------|
| | 1 | | Z | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 |
| | 2 | | | | |
| 7 | ☆認為在兩個 5歳1 □ 5歳2 ↓ |] | 案中,哪一個朝 | 交理想(| ? 為什麼?(請只選擇 一個) |
| 5 可 4 我 | 原因: (可選擇) そ全 「「帮性」 「型債格」 「 留保表現」 「 に 他 「 に 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 |]]] | : | | |

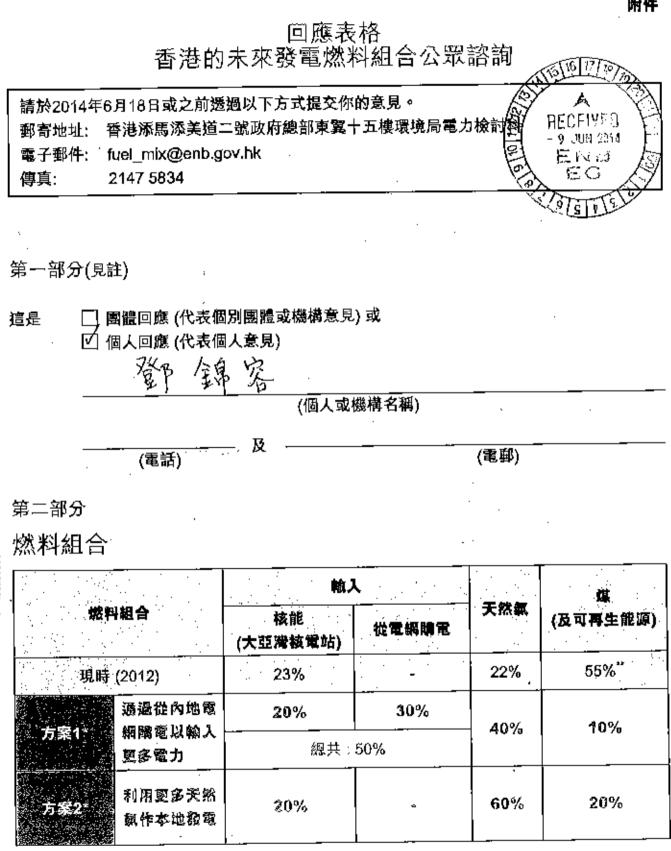
第四部分

其他意見或建議

內地所有東西的品質都是劣質,不可靠的,請不要連累香港人!

609A02687

附件



以上的微料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應換實際情況豐定。

**包括少量热油。

609A02687

具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格,環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | · |
|-------------------------------|-------|---------|------------|--|---|
| 1 | | Ø | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 (請註明): | |
| 2 | র্ | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | |
| 你認為在兩個; 方案1 □ 方案2 ☑ |], | 家中,哪一個申 | · 咬理想 1 | ?為什麼?(請只選擇 一個) | |
| 原因: (可選擇: | 多過一項) | | | | |
| 安全 ⊽ | | | | | |

| 安全 | \checkmark | | | | |
|------|--------------|-------|--|--|---|
| 可靠性 | \checkmark | | | | |
| 合理價格 | ☑ | | | | ' |
| 理保表现 | Ø | | | | |
| 其他 | | 請註明:_ | | | |

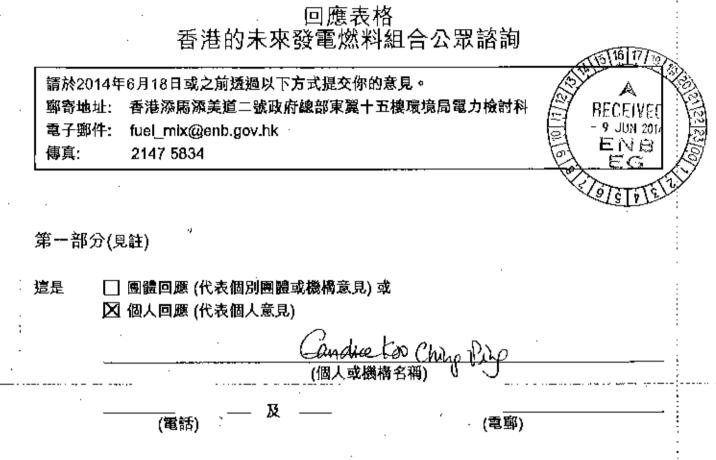
第四部分

其他意見或建議

方案1依賴內地依電,香港將失去議價能力,訂價不受 香港監管,從現時的供水情況可見一班。 609A02744

609A0 27.4p

附件



第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | | 輸入 | C | | | |
|-------------------------------|------------------|----------------|----------|-----|----------|--|
| | | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網牌電 | 天然氣 | (及可再生能源) | |
| 現時 | (2012) | 23% | - | 22% | 55% | |
| 通過從內地電 方案1* 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% | | |
| | | 總 共:50% | | | | |
| 方家2* | 利用更多天然 氟作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與習電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況重定。

"包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------|-----|---|
| 1 | , , | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 遠保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | Ð | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個)

| 方案1 | |
|-----|--|
| 方案2 | |

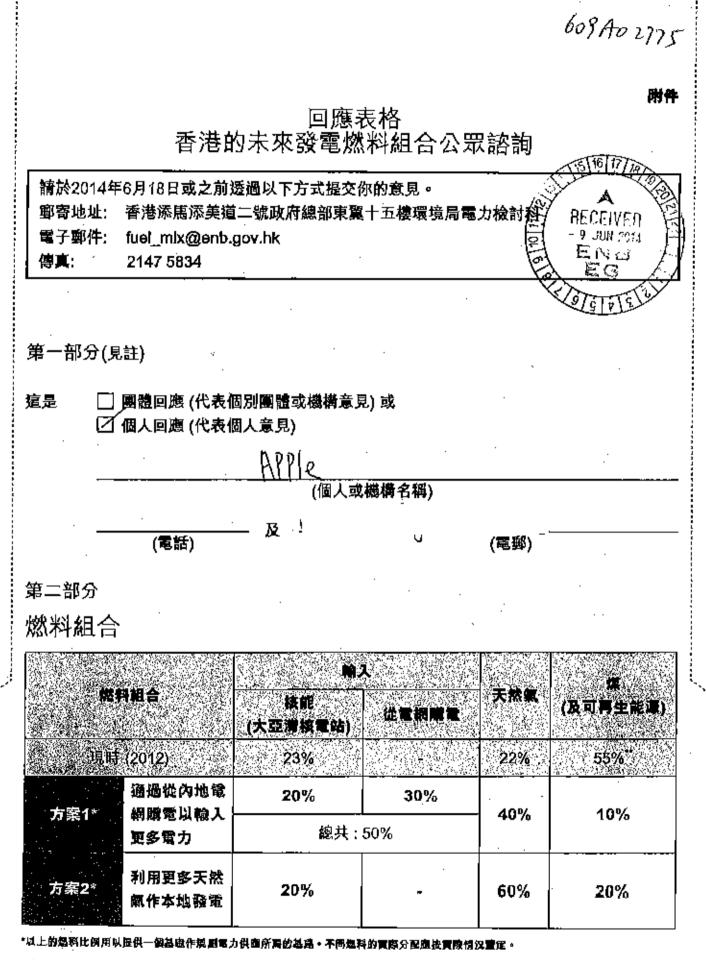
原因: (可選擇多過一項)

| 安全 | | | | | • |
|------|---|------|--|--|---|
| 可靠性 | | | | | |
| 合理價格 | | | | | , |
| 遺保表現 | | | | | |
| 其他 | П | 請註明: | | | |

第四部分

其他意見或建議

李纨治寡二面晚盛。



**包括少量燃油-

609 AU 2715

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---------------------------------|---|---|--|
| 1 | | Ø | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 理保表現 □ 其他 (請註明): |
| 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 含理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 方案1 [方案2 [☑ | 燃料組合方]] | 案中,哪一個朝 | 这理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 原因: (可選擇 | 多過一項) ✓ | | |
| 可靠性 [7] 合理俱格 [2] 理保表現 [7] | 1 | | |
| | 1 2 你認為在兩個 方案2 [原因: (可選擇 安全 [7 | 1 2 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 | 1 □ 2 □ 1 □ 2 □ 1 □ 2 □ 1 </th |

第四部分

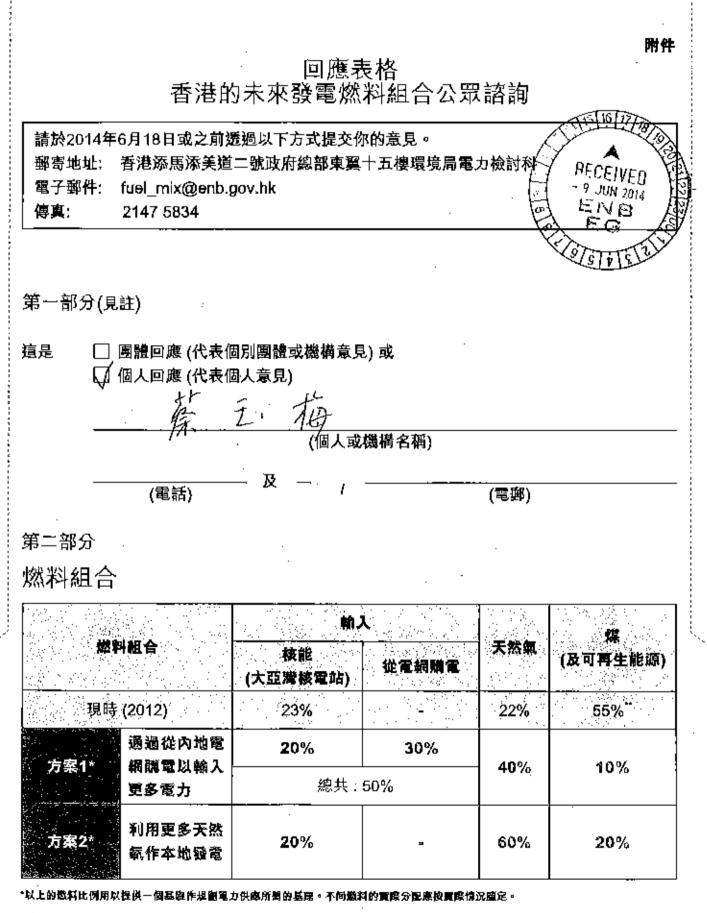
其他意見或建議

大陸在穩定!

證不能??

.

609A02776



**包括少量煤油~

a start and start

苴

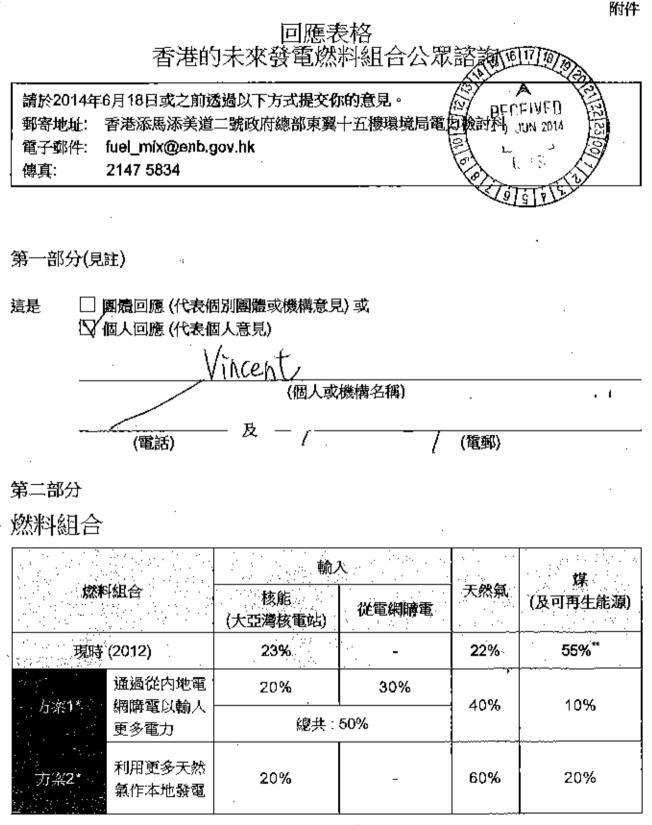
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|------------------------------|--------------|---------|---|
| | 1 | | ġ | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(讀註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 5 | 你認為在兩個 方案1 □ 方案2 □ | 燃料組合方] | 案中,哪一個朝 | 咬理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| | 原因: (可選擇) | / | | |
| ī | 安全 「「「「「「「「「」」」」。 | Ż | | |
| Ŧ | 合理價格 [] 還保表現 [] 其他 [] | 4. 2. 請註明 | 之将 | 本土 陸 展 精 精 精 |
| 第四部 | 部分 | | | |
| 苴佃 | 音見武建 | 謠 | | |

4.4 4 Ji za 1_ 每尾在告层扎根序,服务每时,既会 *718* 富尊任,作為愛港人工,也要支持好的色影勇為

609A02792



"以上的燃料比例用以提供~~個基礎作該對電力供應所稱的基度。不同燃料的實踐分配應於實踐情況體定。

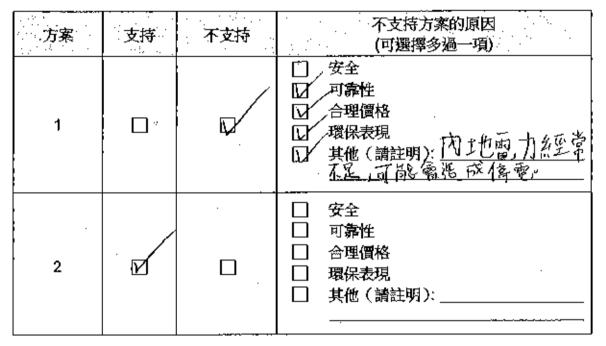
**包括少量爆发。

608A02782

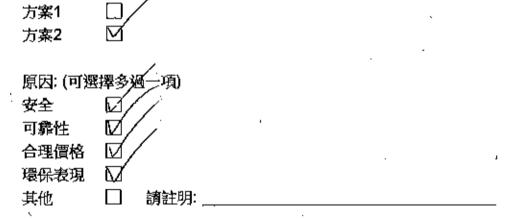
第三部分

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案說明你的看法)



問2:你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)



第四部分

其他意見或建議

由於內地經常電力不足而引致停電,所以反對在內地引入電力。我們可以透過一個加天然氣使用量來發電,而且本港本身有核電,一個已名天然氣及可再生能源和標便見夠,不需要再另外與購買電力。而且外購電/ 有可能力。個/比現時震光。



兰包括少量燃油~

,

609A.2814

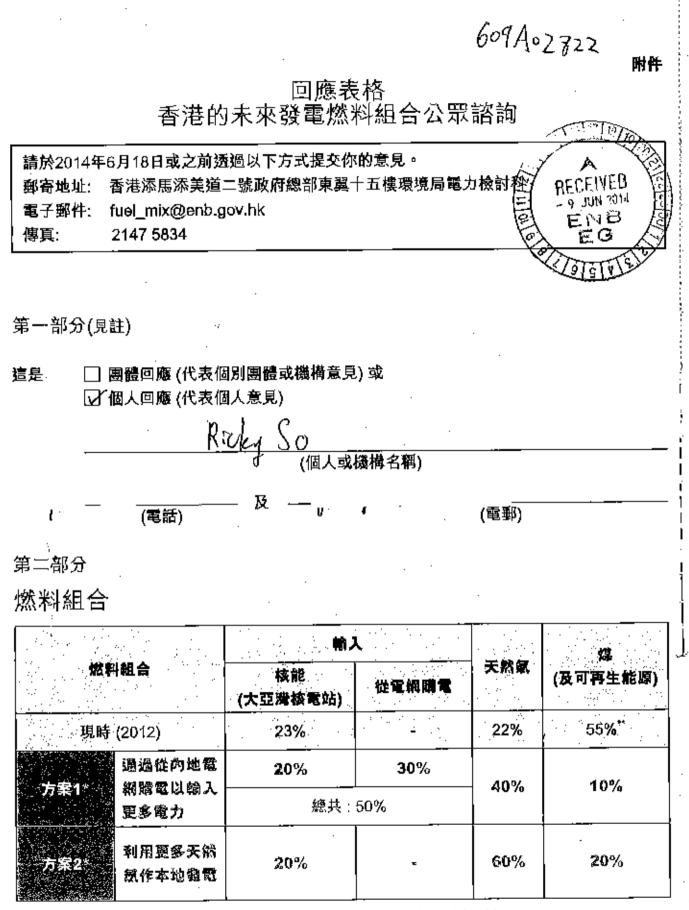
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的看法)

| | 方案 | | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|-----------------|--------------------|------------------|---------|--|--|
| | 1 | | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 百靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| ار ا | ■認為在兩個 万年第1 | 燃料組合方], [| 案中,哪一個朝 | 理想?為什麼?(請只選擇一個) | |
| Ē | [因: (可選擇: | 友调 —佰) | | | |
| | • | ≤~na ~a) ∐∕ | | | |
| म् | 「靠性 🕠 | 1 | | | |
| | T理價格 [] 【保表現 [] | 2 | | , | |
| | | | | v | |
| , A | tito 🗌 |] | | · · · | |
| 第四部 | 分 | | | | |

其他意見或建議

支持车地工業,保護環境,



*以上的微料比例用以提供一個盔腱作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配廊按實際情況實定。

**包括少量氮油。

609A02822

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (講就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|----|-------|---|
| . 1 | | র্ত্র | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 理保表現 ✓ 其他(請註明): |
| 2 | ষ | | □ 安全 □ 可靠性 □ 有理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, ЧК 個戰埋烈?為什 髢?(請只選擇)

| 方案1 | |
|-----|--|
| 方案2 | |

| 1 | | |
|---|--------------|--|
| 2 | \mathbf{M} | |

原因: (可選擇多過一項) 安全 M <u>v</u>. 可靠性 合理價格 ∇ Γ**λ** 還保表現

 \Box

請註明:

其他

第四部分

其他意見或建議

含治有重任石斛的以保保方法装置,适且定多治政府整置管,不應將 音() 升剂

609A02875

6 8 1A02875

| ान्त्र लोग मे | = +47 | | 附件 | | |
|--|--|---|---|--|--|
| 回應利 未來發電燃 | <ੴ 料組合公眾 | 諮詢 | 15161774 | | |
| | | 1機調 100 | A RECEIVED -9 JUN 2014 ENB EG | | |
| | | Ň | 20115161 | | |
| | | | | | |
| 這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 🖌 個人回應 (代表個人意見) | | | | | |
| n · | | | | | |
| (個人或 | 機構名稱) | | | | |
| - 及 | | (電郵) | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | 天然氣 | | | |
| (大亞灣核黨站) | 從置網購電 | | (及可再生能源) | | |
| 23% | | 22% | 55% ** | | |
| 20% | 30% | 40% | 10% | | |
| 經 共:50% | | 1075 | | | |
| 20% | - | 60% | 20% | | |
| | 未來發電燃 過以下方式提交例 二號政府總部東翼 ov.hk 別團體或機構意見 1 (個人或 一及 酸能 (大亞補核電站) 23% 20% 21 23% 21 23% 23% 23% 23% 23% 23% 23% | 過以下方式提交你的意見。 二號政府總部東翼十五樓環境局電力 ov.hk 別團體或機構意見)或 八意見) 1 (個人或機構名稱) 一及 終能 (大亞帶核律站) 23% 20% 30% 經共:50% | 中本吸酸電燃料組合公眾諮詢 過以下方式提交你的意見。 二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢諾 ov.hk 1) (個人或繼續名稱) 一及 (電郵) 凝維 (北京開電) 23% 22% 20% 30% 40% 線共:50% | | |

"以上的燃料比例用以提供一個基礎作與制電力供應所需的基理,不同燃料的實際分配單按實際情況壓定。

**包括少餐鐵油。

ţ

具體諮詢問題

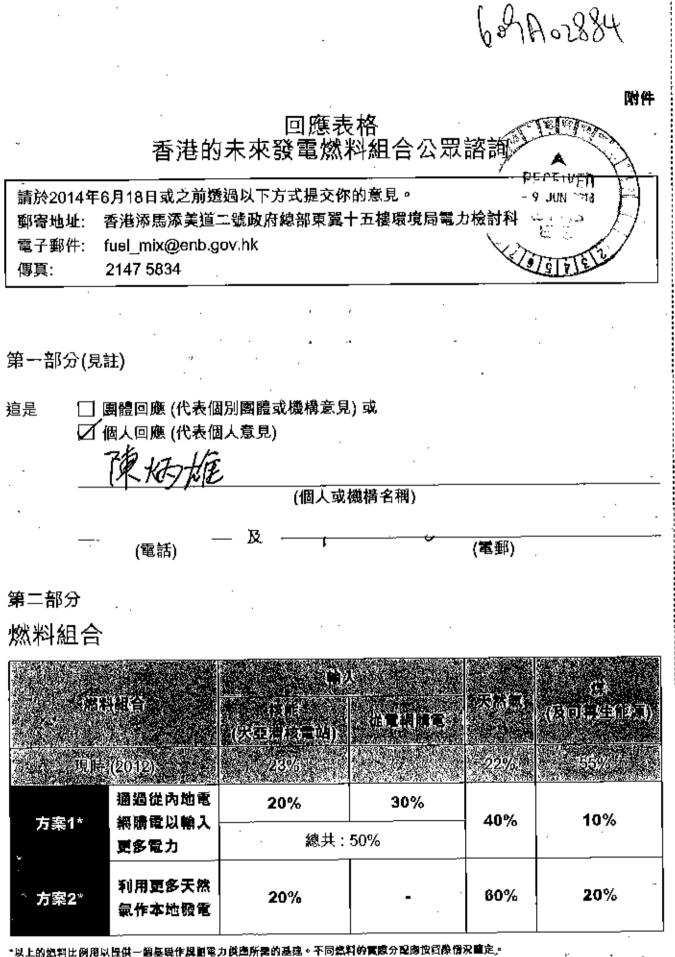
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 。 万案 | 或持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過⇔項) |
|---|------------------------------|-------|---------|------------|---------------------------------------|
| | 1 | | | | 安全 可靠性 合理價格 墙保表現 其他(鯖註明): |
| | 2 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| : | 你認為在兩個 方案1 □ 方案2 ☑ | | 察中,哪一個鵯 | 交理想 | ?為什麼?(請只選擇一個) |
| I | 原因: (可選擇; | 多過一項) | | | • |
| | 安全 🔽 | | | | |
| | 可靠性 🔽 | | | | |
| | 合理價格 ☑ | | | | |
| | 眉保表現 [☑ 其他 □ | | | | |

第四部分

其他意見或建議

香港作為國際大都會、應積極參與發展可再生能源、希望政府加以推動,藉此展示香港為減排及推動可持續發展的努力。



"以上的就科店例用以使供一個委員能構成自己力使自然素的经济。"问案科切其网络力用场质和服务工作。

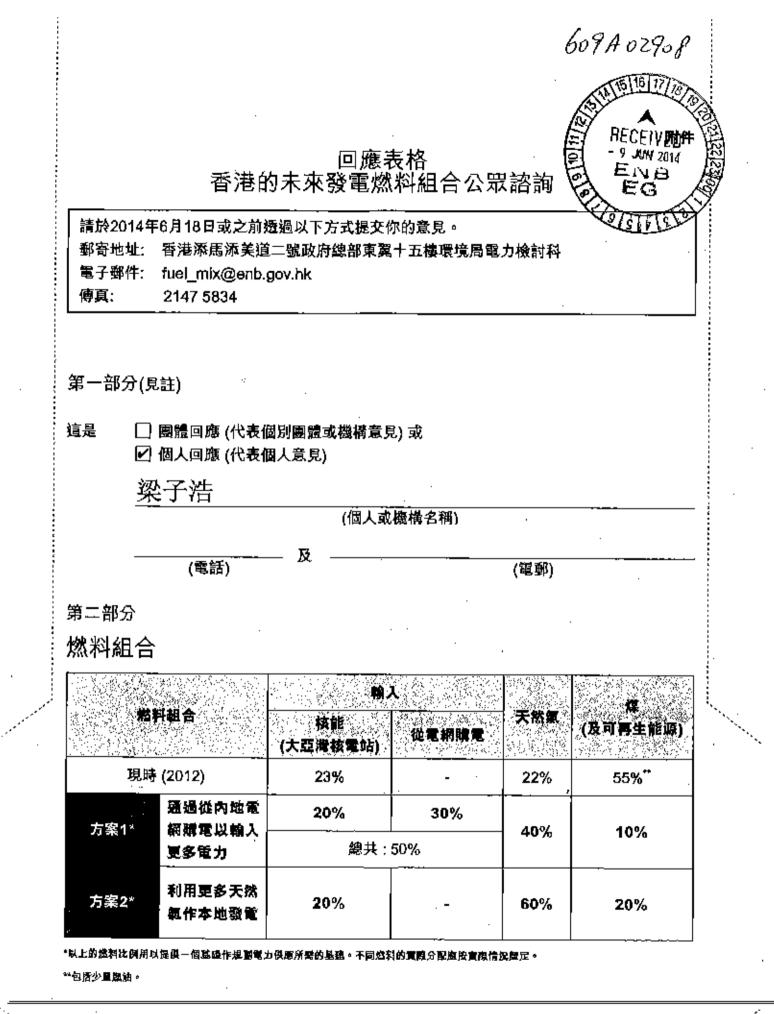
**包括少量燃油。

具體諮詢問題

÷ ;

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案主 | 《支持》 | 常尔支持。 | | 不支持方案的原因于 (可選擇多過等項) |
|-------------|---|--------|-----------------|------------|---------------------------------------|
| | | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| | 2 | . 🗆 . | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| 7 | 你認為在兩個。 5案1 5案2 | - | 案中,哪一個 輔 | 咬理想 | ?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 2 7 † | 原因: (可選擇: 安全 [] 可靠性 [] 合理價格 [] |] | | | , |
| | ■【保 ま現 [] 【他 □ | 〕 請註明 | : | | |
| 第四部 | | | | | |
| | 意見或建 | | | | |
| 影 | 造可自 | 编制: | k B | /J \$ | 君宜电. |
| 煤 | 最好, | Fo | | | |



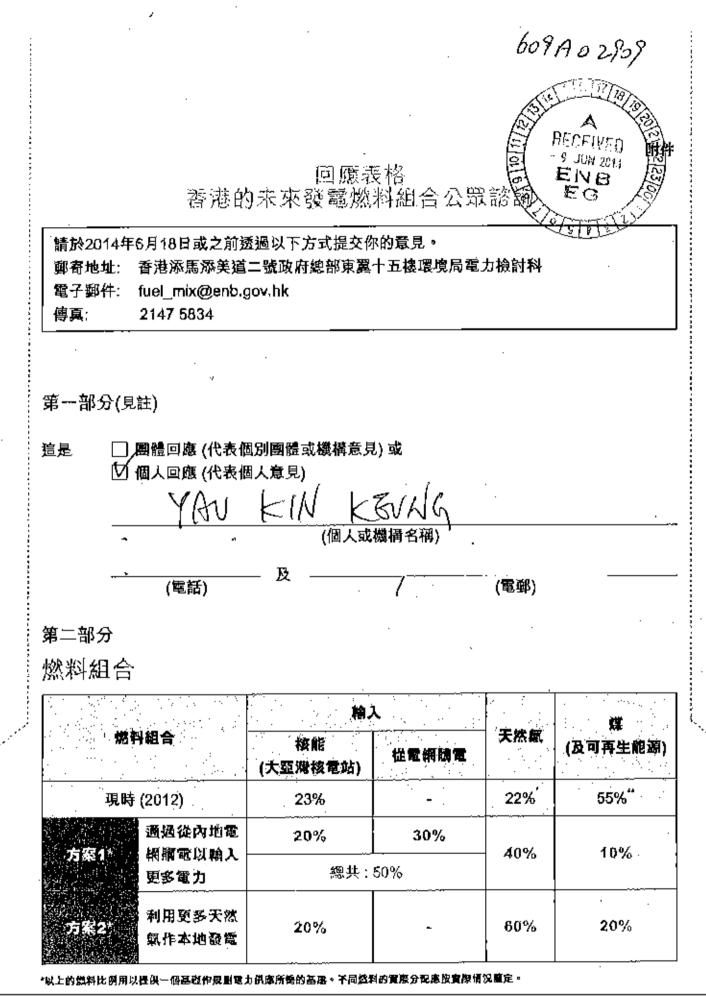
. .

609A02908

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|-----------------------|--|-------------|------------------|------------|---------------------------------------|--|
| | 1 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | |
| | 2 | | R | | 安全 可靠性 合理價格 還保表現 其他(請註明): | |
| オ | 「「認為在兩個」 「「案1」 □ 「案2 □ |] | 案中, <i>哪</i> 一個朝 | 交理想 | ?為什麼?(請只選擇 一個) | |
| 또 급 원 됐 | 原因: (可選擇 第 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 三 日 二 日 二 |]]] | | | | |
| 第四部分 | | | | | | |
| 其他意見或建議 | | | | | | |
| 內地供電可靠情況不足,數據上顯示明確顯示。 | | | | | | |



"包括少量损益・

609A02909

具體諮詢問題

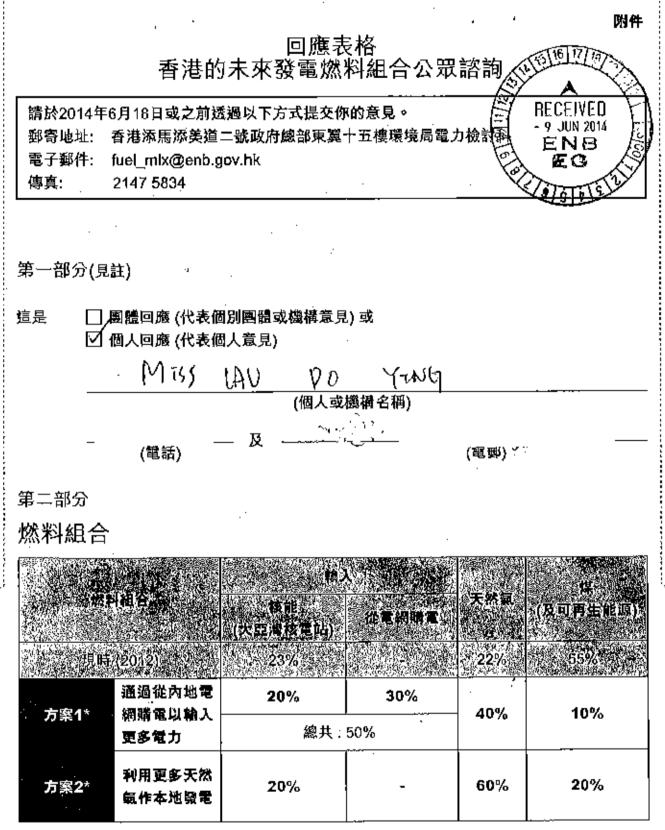
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 |
|------------------|--|------|---------|--|
| | 1 | | | (可選擇多過一項) ② 安全 ③ 可靠性 ② 合理價格 ③ 環保表現 ☑ 其他(調註明): |
| | 2 | স্থি | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| כ כ ק ק | 」 な認為在兩個 方案1 「 方案2 「 気因: (可選擇 調 気 気 日 二 「 気 気 し 「 気 気 し 「 気 気 し 「 し 「 し 「 し 「 し 「 し 「 し 「 し 「 し 「 し 「 し 「 し 「 し 」 し 「 し 」 し 「 し 」 し 「 し 」 し 「 し 」 し 」 し し し し し し し し し し し し し | 1 | 案中,哪一個朝 | 迹理想?為什麼?(諸只選擇一個) |

第四部分

其他意見或建議 <u>基本上现在吞港之没有工艺用电设之前大,核能</u> 登电部可减小

609 A02945



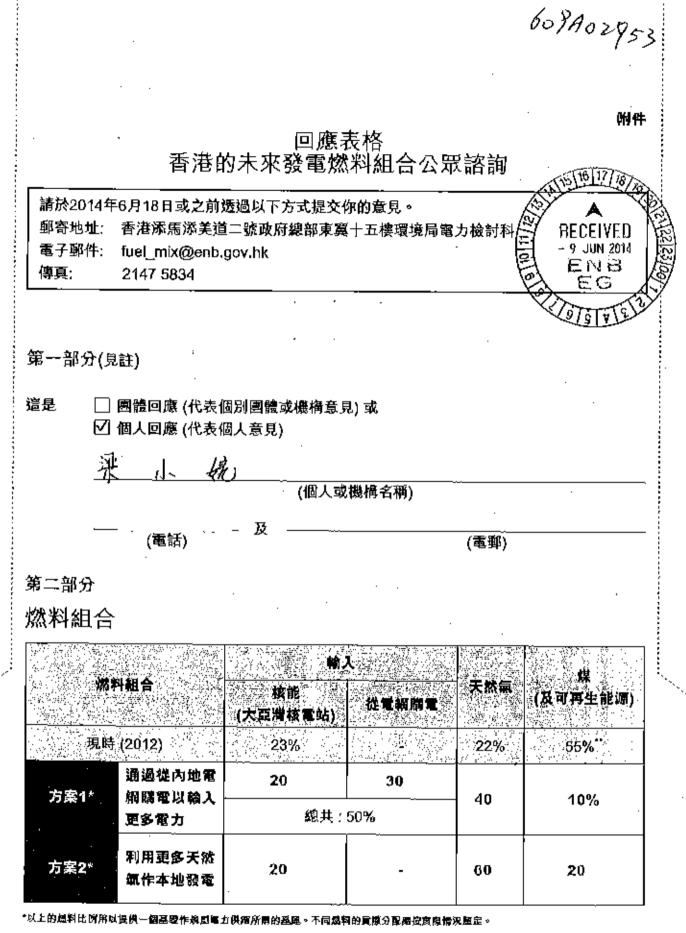
"以上的燃料比风用以提供一個基礎作規劃電力供哪所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況難足。

"包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 学の案 | 支持。 | 。 不支持 | | 《乔支持方案的原因 《 → (可選擇多過一項) |
|------------------|----------------------------|------------------|--------------|--------------------------|---------------------------------------|
| | 1 | | Ŕ | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| · | 2 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| . 5 | 你認為在兩個 方案1 [方案2 [| 間燃料組合方 コ ゴ | 案中, 哪一個 東 | 交 理想 [·] | ?為什麼?(請只選擇一個) |
| 5 | 京因: (可選擇 友全 〔 | ₿多過一項) □ | | | |
| t H | 看保表現 [| | | | |
| | 尾他 [|] 請註明: | · | | |
| 第四音 | | | | | |
| 其他 ─── | 意見或建 | ■議 | | | |
| | | 英位欠粮危 | | | |
| コ面 っぴ | 且嬰.39位 15轮公司 | 炎电改施 以牢氏 1 | 費用廠大! | <u>፝</u> គ្រី ២ ២ | 及腦記生活百要考虑一例 |



**包括少盘微油。

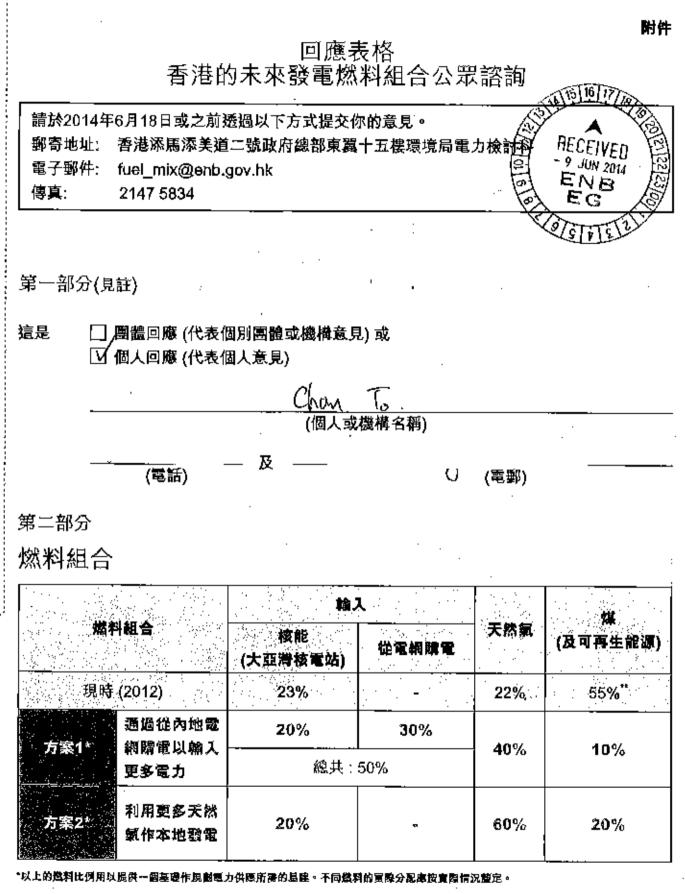
具體諮詢問題

問1:就安全,可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | · · · · | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | · · · · · · |
|----|------------------|-----------------------|---------------------------------------|---------|---|-------------|
| | 1 | | Þ/ | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | |
| | 2 | ¢⁄ | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | |
| | 方案1 [| ,]燃料組合方] 2 | 上———————————————————————————————————— | 較理想 | ?為什麼?(請只選擇━個) | |
| | 合理價格 〔 瑷保表現 〔 | Ź ∡ ⊐ | \$: | - | | · |
| 第四 | 部分 | | | | | |
| 其他 | 也意見或建 | 書議 | | | · · _ · _ · _ · _ · _ · _ · _ · _ · _ · | |
| | | | | | . • | |

滅 傻

609A0295



达包括心量燃油。

L

608A02855

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

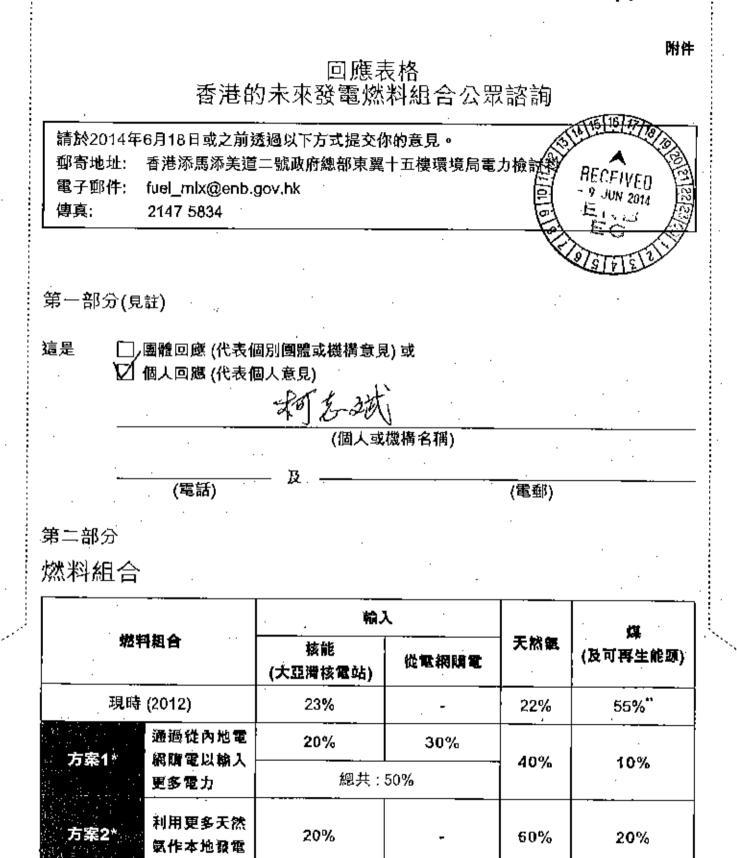
| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------------|---|-----------------|---------|---|
| | 1 | | ₽⁄ | ★ 安全 ★ 可靠性 ★ 合理偏格 ★ 合理偏格 ★ 環保表現 ↓ 其他(請註明): |
| | 2 | a | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 瓛保表現 □ 其他(峭註明): |
| ; | 你認為在兩個 方案1 [方案2 [| 燃料組合方] 【 | 案中,哪一個朝 | <mark>玟理想?為什麼?</mark> (請只選 擇一個) |
| 7 1 3 | 原因: (可選擇 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理慣格 ☑ 體保表現 ☑ 其他 ☑ | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |

第四部分

其他意見或建議

有国内贾电、受大各不确定的国基影響性电的橡定性,而且在家便方面都能力都不太確定(在贾东江水的例子),在平衡中全和结合性上, 台诺克·日教皇冕。

609A02996



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作品影單力供應所需的基理 ◆ 不同燃料的實際分配癌放實際情況整定。

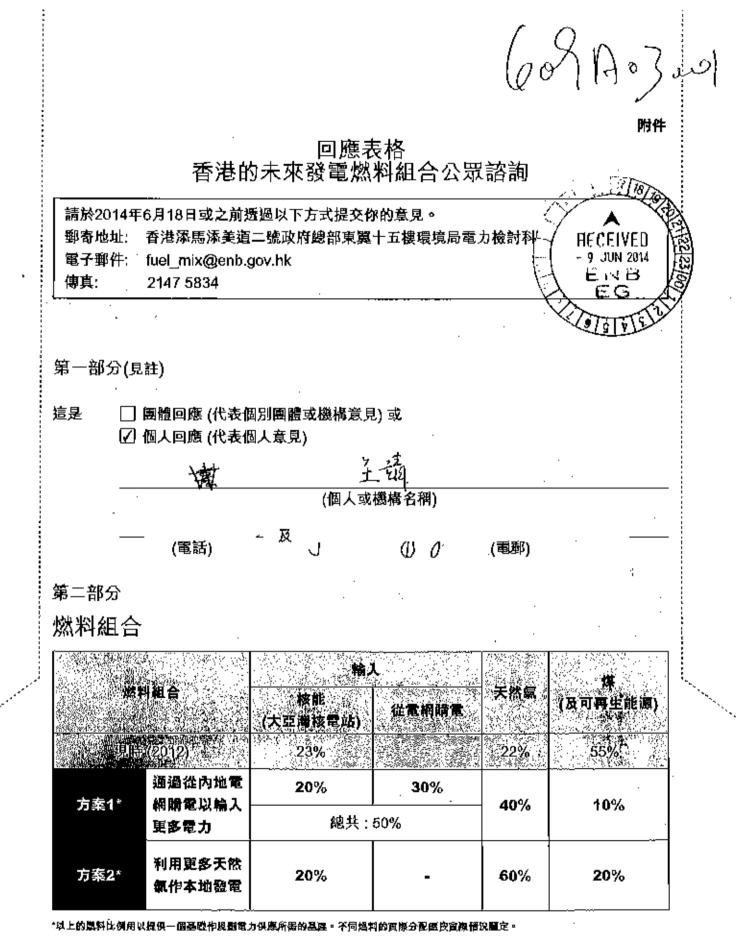
**包括少量燃油・

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的香法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---------------|-----------------------------|------------------|-------------|---|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | M | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 問2: 约 | 限为在面份 | | 安市,哪/86 | 交理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| ····· 方 | 「库1」 「案1」 | ╝╫╗┪┽╫╕┇╶╱┊ □ | 余中 ・ 卿 一 個割 | X 理想了為什麼?(請只選擇一個) |
| 方 | 「案2 (| Ū⁄ | | |
| 安 可 | [因; (可選擇 [全] [[清性] [| i多過一項) □ □ | | |
| | | | | |
| | 【保表現 [[〕他 [| ⊿] 請註明: | | · |
| 第四部 | | | | |
| 其他意 | 意見或建 | 謠 | | |
| 7 | 物成 | ;位腹 | 影内-地 | 的雾水 |
| | | | | |

第四

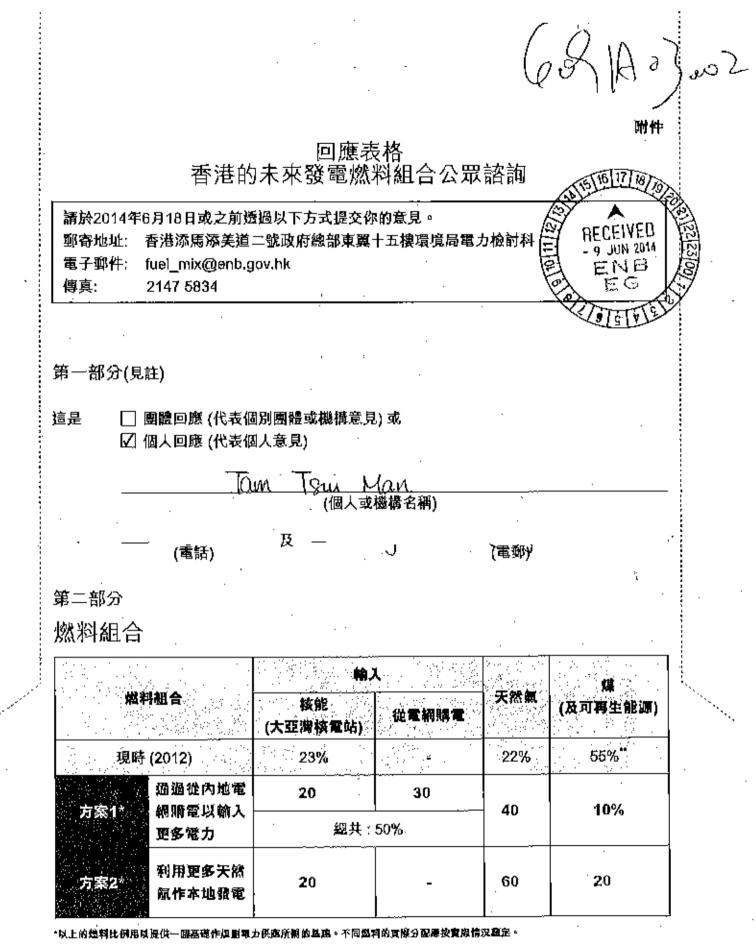


"包括少量橘油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的 法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---------------------------------------|--|-----------------------|-------|---|
| | 1 | | J⁄ | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 涩保宏現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 为 力 | 「認為在兩個」 「家2 」 「家2 」 「家2 」 「第二日 「第二日 「第二日日 「第二日日 「「「二日日 「「二日日」 「「二日日」 「二日日」 「二日日」 「二日日」 「二日日」 「二日日」 「二日日」 「二日日」 「二日日」 「二日日」 「二日日」 「二日」 「二 |] ∮ ∮ ↓ ↓ | | 理想?為什麼?(諝只選擇一個) |
| 第四部 | 分 | | | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | |
| F. | 桌 | 气、香港 | 」使用 不 | 习彘 |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | |

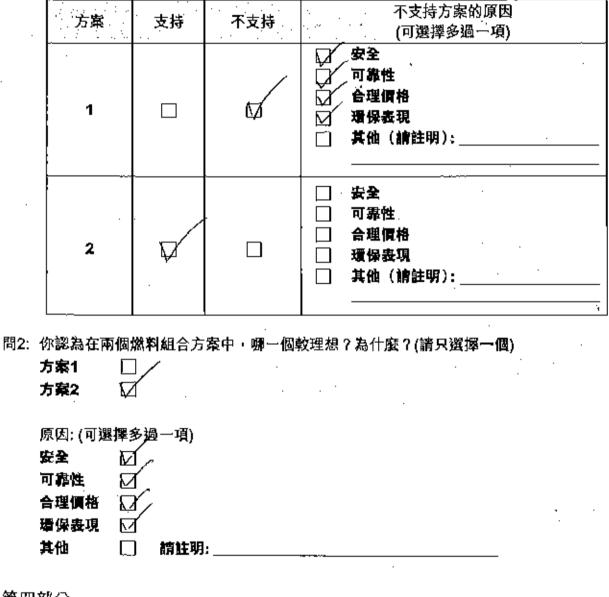


**包括少量増油・

.

具體諮詢問題

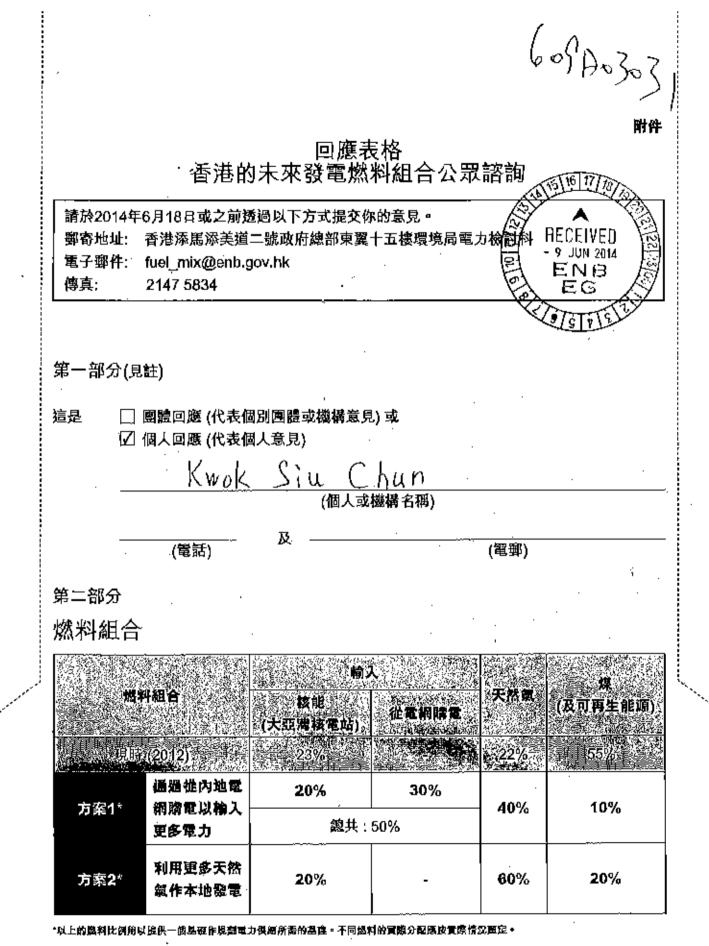
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (謂就<u>每個</u>方案説明你的看法)



第四部分

其他意見或建議

·逻挥方案2可控制成本,又可喂保,最重要是控制權可 在港人手裹,因香港是國際金融中心,供電穩定非常重要,而 方案2就是較可取.



"包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 《不支持》 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|--------------|--|---|-------|--|---------|
| | 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 百靠性 ✓ 合理價格 ✓ 還保表現 □ 其他(前註明): | · · · |
| | 2 | Ø | · [] | □ 安全 □ 可靠性 □ 有靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| ブブ 調学市 全野 | 方案1 方案2 页因:(可選择 反子 [可靠理性] 有理で格 電保表現 | 口 20 20 20 20 20 20 20 | | ₩理想?為什麼?(請只選擇一個) | · · · · |
| 第四音 | 纷 | | | | |
| 其他 | 意見或建 | 聿議 | | · · · | |
| | 文王 |) <u>F</u> | | 可靠性。 | |

680.3034

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 16T 16T i 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢製科 RECEIVED 9 JUN 2014 EINB 電子郵件: 9 10 fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 FG 第一部分(見註) 這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見) 陳德賢 (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) · 第二部分 燃料組合 輸入 煁 燃料組合 天然氣 核能 (及可再生能源) 從電網購電 (大亞灣核電站) 55% 22% 現時 (2012) 23% 通過従内地電 20% 30%

 方案1*
 網際電以輸入 更多電力
 40%
 10%

 東多電力
 總共:50%
 40%
 10%

 方案2*
 利用更多天然 氮作率均發载
 20%
 60%
 20%

"以上的燃料比例用以提供一個基礎作品到電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況廬定。

**包括少量燥油~

兾體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | | • | | |
|--------------------------------------|--|-------------|-------------------|---|
| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
| | 1 | | ∑ | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 這保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 7 7 9 5 1 1 1 1 | 方案1 [方家2 [京因:(可選擇 安全 [可靠性 [合理價格 [| | | 读理想?為什麼?(請只選擇──個) |
| 第四 部 其他 | 部分 1意見或強 | 老祥 | | |
| | | | <u>z zz (u1 4</u> | |
| | Xes 14 10 1 | | | <u></u> |

609 (203043

| | | | | 附件 |
|---------------------------------------|------------------------|---------------|----------|--|
| 香港的 | 回應表 未來發電燃料 | | 諮詢レ | 16 16 17 18 |
| | | | <u></u> | |
| 請於2014年6月18日或之前送 郵寄地址: 香港添馬添美道: | 1週以下方式進文的 二號政府總部東翼- | | 力檢讀科 | RECEIVED |
| 電子郵件: fuel_mix@enb.g 傳真: 2147 5834 | jov.hk | | and a | ENB EG |
| | | | | STREE V |
| | | | | |
| 第一部分(見註) | | | | |
| 這是 🛛 團體回應 (代表個 🗹 個人回應 (代表個 | 別團體或機構意見 町(金貝) |) 或 | | |
| 西北西藤 (九秋) | | | | |
| <u> </u> | | 機構名稱) | · | |
| (電話) | — 及 | | (電郵) | |
| | | | . (****/ | 'n |
| 第二部分 | · · | | | |
| 燃料組合 | · · · · | . | 1 | ······································ |
| 燃料報合 | 輸 ノ | لز | 天然氣 | 煤 |
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | (及可再生能源) |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%" |
| 通過從內地電 方案1* 網購電以輸入 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| 和関連は開入 更多電力 | 線共:50% | | | 1070 |
| 方案2 * | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規動電力供產所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況重定。

包括少量就法。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|---|---------|------------|--|-----------------------|--|--|
| 1 | | . T | | | | |
| 2 | । र् | | | 瑞保表現 | | |
| 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ☑ | | | | | | |
| 原因: (可選擇 | 多過一項) | | | · | | |
| 安全 [² | | | | | | |
| 可靠性 | - | | | | | |
| 合理信格 | 1 | | | | | |
| 理保表現 ⊡ 其他 □ | | • | | | | |
| seine L | | | | | | |
| | | | | | | |

第四部分

其他意見或建議

<u>歌祖信瑶禄太面番递始得一定比肉地好。桑加</u>有保証,有信心。

602 A03047

附件 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 atrie: A 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 RECEIVED 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢讀 9 JUN 2014 郵寄地址: ENB EG 電子郵件: fuel_mlx@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 ☑ 個人回應 (代表個人意見) 何毒蘭 (個人或機構名稱) 及 (電郵) (電話) 第二部分 燃料組合 輸入 갰 天然氣 燃料組合 核能 (及可再生能源) 從電網購電 (大亞灣核電站) 55% 現時 (2012) 23% 22% 通過從內地電 20% 30% 40% 10% 方窯1* 網頥電以輸入 總共:50% 更多電力 利用原外天然 1 2 2.3% 60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與變電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況難定。

統合本地發電

**包括少量燃油。

609 A 03 047

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

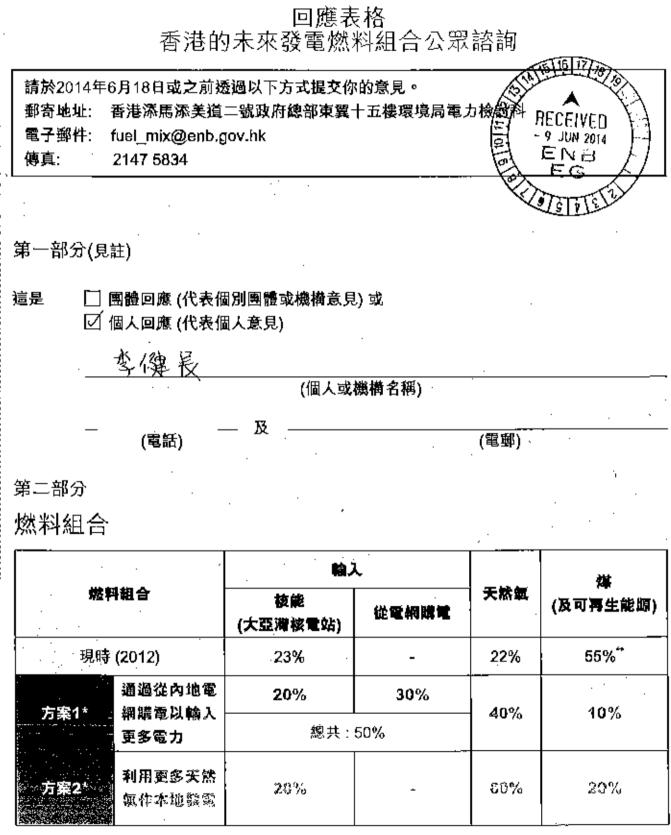
| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持万案的原因 (可選擇多過一項) | |
|--------------------------------------|--------------------|----|-----|--|---------------------------------------|--|
| | 1 | | Ń | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | |
| | 2 | Ŋ | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | |
| □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | | | | | | |
| J | 原因: (可選擇多過一項) | | | | | |
| _ | | 2 | | | | |
| | | | | | · · · | |
| | 合理價格 [· 夏保表現 [· | | | | | |
| | | | | | · . | |
| 第四音 | · 『分 | | | | | |

其他意见或建議

反對向大陸夏电

609 A03 048

附件



"以上的燃料比例用以提供一個基礎作換感電力供應所需的基理。不同燃料的實廠分配應按實際情況確定。

"包括少量温油。

609 (A 03048

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------|-----|---|
| 1 | | ⊡ | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明): |
| 2 | ي ۲ | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

| 方道 | 曩1 | |
|----|----|--|
| 方道 | 曩2 | |

ГÌ 原因: (可選擇多過一項) 安全 ∇ 可靠性 \checkmark 合理價格 Ń

第四部分

其他意见或建設

理保表現

其他

反對向大陸買电

М

П

請註明:

609A03053

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



 通過從內地電
 20%
 30%

 通過從內地電
 20%
 30%

 方案1*
 網購電以輸入

 更多電力
 總共:50%

 利用翼麥天然
 20%

 ※作本地酸電
 20%

*以上的爆料比例用以提供一個基礎作奴動電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況實定。

**包括少量爆油。

609A 03053

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (諝就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|--|
| 1 | | 1 | ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 □ 「環保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | Ø | · . | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個)

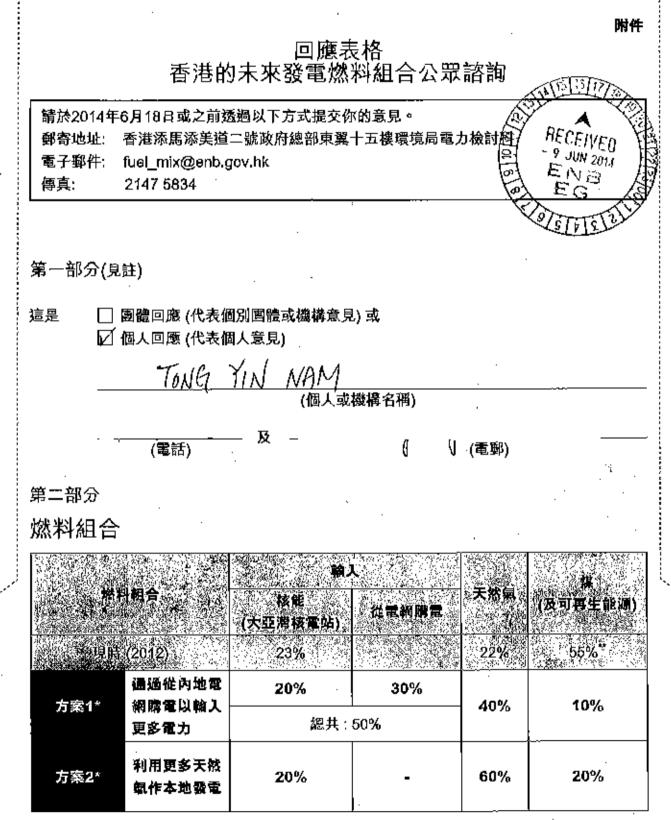
方案1 □ 方案2 □ 原因:(可選擇多過一項) 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 □ 請註明:_____

第四部分

其他意見或建議

意思了从主动资票、公司也欧级环境影响 5.00 皷記

609A03064



*以上的燃料比例用以提供~~個基础作與戲電力供應所開的耳葉。不同燃料的實際分配應按實機情況體定。

**包括少鼠黛油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案。 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|--|--|---|---|--|--|
| 1 | | Ø | □ 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 週保表現 □ 其他(銷註明): | | |
| 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(摘性明): | | |
| 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想? 為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ☑ | | | | | |
| 安全 □ □「非性 □ 合理價格 □ 夏保表現 □ |]] 4 8 | : | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | |
| 第四部分 | | | | | |
| 其他意見或建議 | | | | | |
| 增加多些太陽能發電和風力發電 | | | | | |
| | 1 2 認案1 五在兩個 第二章 第二章 | 2 ☑ 次認為在兩個燃料組合方 方案1 □ 方案2 ☑ 方案2 ☑ 京因: (可選擇多過一項) □ 完全 □ 可靠性 □ 雪碟價格 ☑ 電保表現 ☑ 影分 意見或建議 | 1 Image: Contract of the second se | | |

609A03072



*以上的资料比例用以提供一個基礎作與動電力供應所屬的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況置定。

**包括少益燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | ····································· | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|----------------------|-------------------------|---------------------------------------|---|
| | ; 1 | | Ę. | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保姦現 □ 其他 (讀註明): 許依自主小生, 勤收 <u>第</u> 監察就要指法、環府表現, |
| | 2 | کا | | 小海 小海 □ 安全 小海 □ 可靠性 小海 □ 合理價格 □ □ 環保表現 □ □ 其他(銷註明): |
| | 你認為在兩位 方案1 方案2 | ■燃料組合方 | 案中 · 哪一個專 | 交理想?為什麼?(諝只選擇 一個) |
| | 原因: (可選邦 | ₩多週一項) | | |
| | 安全 | | | |
| | 可罪性 合理價格 | | | |
| | 環保表現 | $\overline{\mathbb{P}}$ | | |
| - | 其他 | □ 請註明 | : | |

第四部分

其他意見或建議

把發電的地方移到內地並不等於減排。雖然內地電網有仗用水能等清如潔能源但都港難以肯定共未求所佔比例。若為廣東加大仗用化石燃料其污染物亦必會影響香港。本土發電有利監察及評估電力致司友現。

609A03075

10%

20%



"以上的風料比例用以提供一個基础作與配電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況越足。

20%

20%

總共:50%

30%

40%

60%

通過從內地電

網膳電以輸入

利用更多天然

氨作本地發電

更多電力

包括少晨缆**油。

方案1*

方案2*

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------|--|-----------------------|---------|---|
| | 1 | | Ŋ | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 瑪保表現 ☐ 其他(請註明): |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 瑁保表現 □ 其他(請註明): |
| 問って | 取製力在面低 | 燃料组合士 | | |
| | 「 <u>案1</u> [| ., | ℠℡ฃฃฃ | 《建忠(扃1] 歋((絹尺堪倖一個) |
| え | · 新案2 [| 7 | | |
| 金司合理 | [因: (可選擇 (可選擇 (可選擇 「費性 「 「理価格 「 保表現 〔 し し し し し し し し し し し し し | 2 2 2 2 2 | | · · · · · |
| 第四部 | 分 | | | |
| 其他封 | 意見或建 | 議 | | |
| ずり | 自ち | 寡一的 | 使電可 | 靠饱在极大的叠虑。 |



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況確定。

**包括少鼠燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

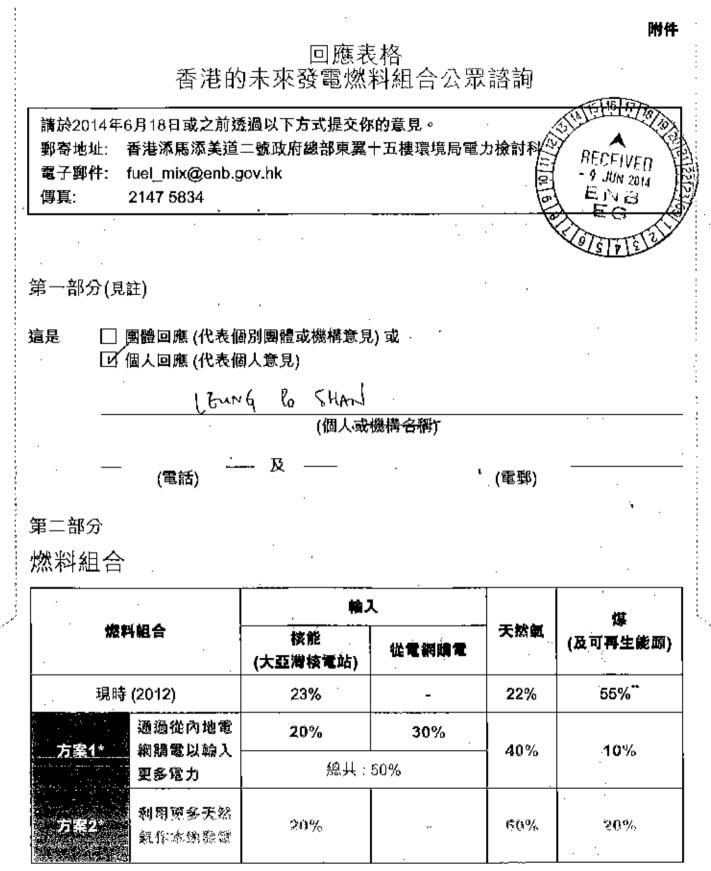
| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----------|------------------|----------|---|
| 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): |
| 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(臍註明): |
| 方案1 | ■燃料組合方 □ ☑ | 「案中,哪一個! | 較理想?為什麽?(請只選擇 一個) |
| 原因: (可選掛 | ቆ多過一項) | | |
| | ĺ | · | |
| | Ø Ø | | · · · |
| | ☑ ☑ | | |
| tt oh | | 1. | • |

第四部分

其他意見或建議

I understand Hong Kong has the potential to develop offshore wind energy with performance at a par with the European wind fame. It is supprising to retire He government did not put forward may wind energy as put of the current firel our concentration

609A03087



*以上的燃料比例用以提供一個基處作與瀏電力供服所需的基理。不同燃料的實験分配與按實際情況豐定。

**包括少量炮油。

609A.3.87

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|--------|---|------------|----------|---|
| | 1 | · _ · | র্দ্র | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 弦保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | র্ত্র | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| ן ד | な記念を一兩個 5年第1 [5年第2 [〕 夏因: (可選择) |] } | 案中,哪一個朝 | 햧理想?為什麼?(諸只選擇 一個) |
| 3 | - | | | |
| 1 | ●理價格 [■保表現 ⊡ |] 7 | | |
| | | 」] 請註明 | : | |

第四部分

其他意見或建議

建議暫停核能伐團

609A03092



燃料組合

| | | 輸入 | l | · . | 煤 |
|-----------|------------------|----------------|-------|------|----------|
| 燃车 | 湘台 | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | 一天然氣 | (及可再生能源) |
| 現時 (2012) | | 23% | - | 22% | 55% |
| | 通過從內地電 | 20 | 30 | - 40 | 10% |
| 方案1* | 網爾電以輸入 更多電力 | 總共:50% | | 40 | 1070 |
| 方案2* | 利用更多天然 氧作木地發電 | 20 | - | 60 | 20 |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成圓電力供應所器的基連。不同燃料的實際分配應按實際情況歷定。

"包括少量缴油。

具體諮詢問題

問1; 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案。 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 1 | | | | | |
|----------------------------|---|----|-----|--|--|
| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
| | 1 | | Z | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| | 2 | Ŋ. | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他、(請註明): <u>天然氣氛的改</u> 表又知ら夢, 早的環境満新 | |
| ブ プ 男 可 毛 取 | 52: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ☑ 原因:(可選擇多過一項) 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 瑞保表現 ☑ | | | | |
| _ | 其他 □ 請註明: 第四部分 | | | | |
| | 弐他意見 或建議 | | | | |
| | | | | 久、如能谢豹改善一下空氣 | |
| - <i>X</i> -j- | 污津指数、大家都治得閉心影 | | | | |

609A03127

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公衆諮詢



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際恰況當定。

**包括少量遵油。

609A03127

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、瑷保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|-----|---|------------|-------|---|--|--|
| | . 1 | | Ø | ✓ 安全 ✓ 可能性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): | | |
| • | . 2 | · Z | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| : | 月2: 你認為在兩個燃料組合方案中 · 哪一個較理想 ? 為什麼 ? (請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ☑ | | | | | |
| | 原因: (可選擇 安全 7 | 多過一項) 7 | | | | |
| | 可靠性 [| | | | | |
| . ' | 合理價格 [| 5 | | | | |
| | 環保表現 [/ 其他 [/ | 了 了 请註明 | : 青汽小 | 有能力,不需整量内地 | | |
| · | | | 杨晓 | | | |

第四部分

其他意見或建議

治吃人有能力,是不需要靠肉地、猪虎,我地本身在着港有东电散使电电力,局伤还要購買肉的电力吸,是不是多解, 软件曾望得多 還属,成功的电量,现在政府经营专,也将电教,这多电力,时就更否要保

609A03128

附件

回應表格 ·香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分記感皮實際情況避定。

砂量煤油。

鼻體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|--|
| 1 | | ⊡ | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 理保表現 ☑ 其他(請註明): |
| 2 | Ģ | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(諸只選擇一個)

| 方案2 方案2 | |
|---------------------|------------------|
| 安全 | 擇多過一項) ☑ ☑ |
| 可靠性 合理價格 環保表現 | v v √ |
| 其他 | □請註明: |

第四部分

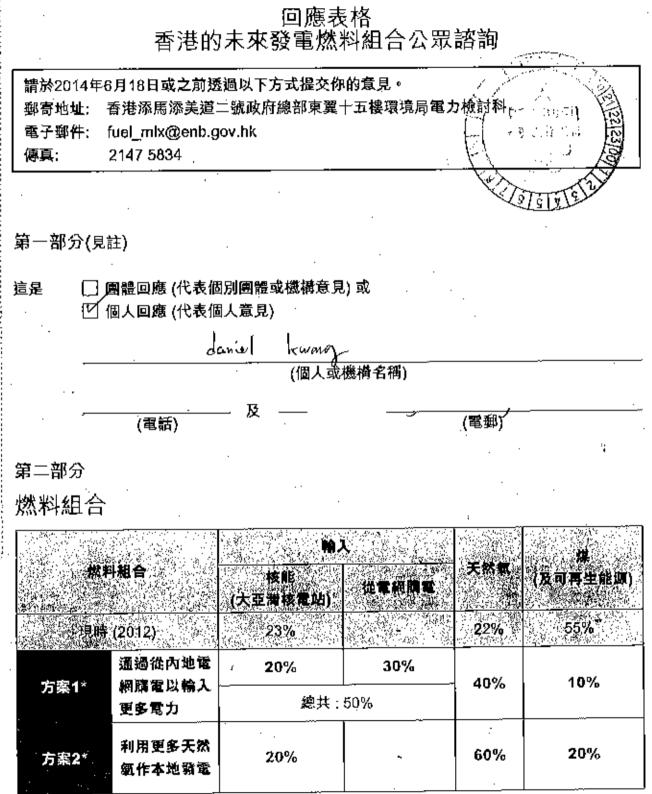
其他意見或建議

Ē

毒药的现在引导有能力最低近的过度 能力、高什麼要指导取難?

609. Do3163.

附件



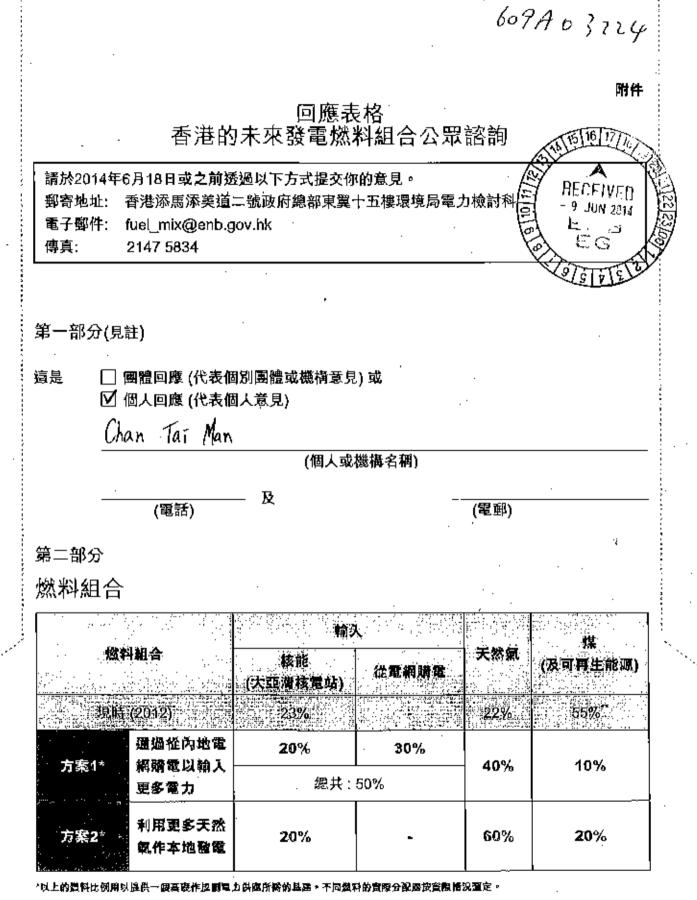
<以上的燃料比例用以提供一個基礎作說數電力供應所需的基::> 不同燃料的實際分配應按實際情況戶定。

"包括少量膦油。

具體諮詢問**題**

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| · · | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---------------------------------------|--------------------------------------|--|----------|---|
| | 1 | | I | ☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | D | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 1 1 | 水認為在兩個 5案1 [5案2 [原因: (可選擇 |]] | 案中,哪一個 | 胶理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| . इ. | を全していた。 可称性 [0] | シス。 文/ 子 子]] 」 情註明 | : | |
| 第四部 | 『 分 | | | |
| 其他 | 意見或建 | ŧ議 | | |
| | To the self econom | extent - reliant | on kay | le, Hong Kong slimble be inhastinctive, vital to its in the choice of most |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | nan vi | | |



"包括少量燃油。

609A03214

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

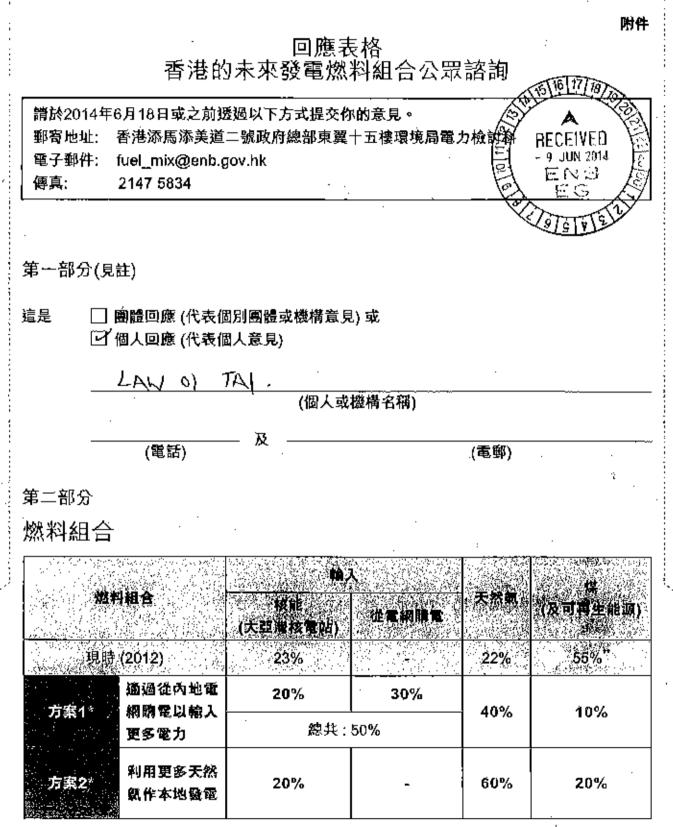
| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|--|---|-------------------------------------|---------------------------------------|--|
| | 1 | | ⊘ | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 白理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): 請 閣下用 /// 可 ○ 其他 (請註明): 請 閣下用 /// 可 ○ 其他 (請註明): 請 閣下用 /// 可 |
| | 2 | . I∕∕ | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明); |
| ד ד ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג | □ 尔認為在兩個 方案1 「 方案2 夏 之 「 支 子 案2 □ 夏 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 |] 7 · 多過一項) 1 1 2 | | 酸理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| | | _ 68 61.7 3 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |

第四部分

其他意見或建議

請習下再三使用你那小得可憐的腦和腦汁想清楚為什麼 的地人自己也不便用那裏的供電

609A03260



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作說對寬力供取所將的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況顧定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

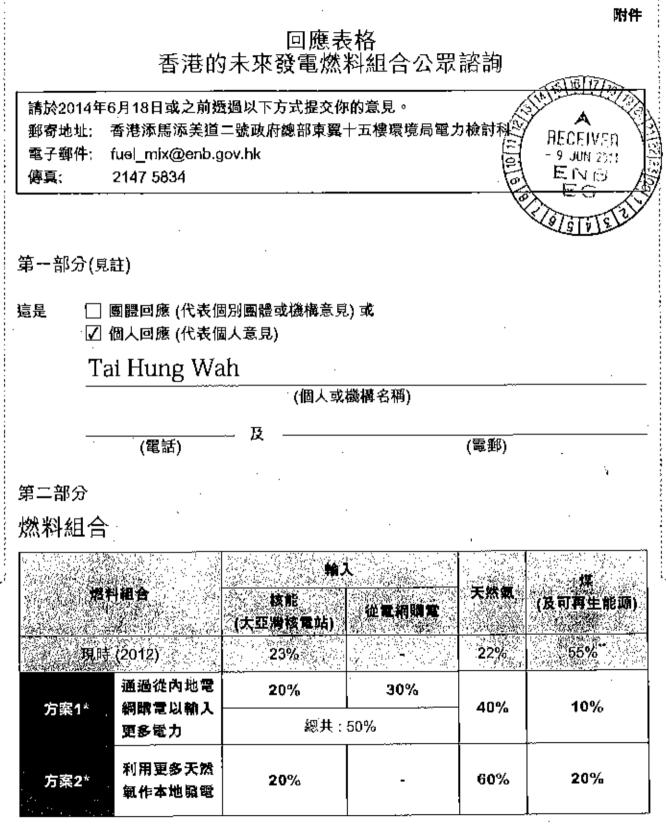
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|---------------------------|-------------|----------------------|---|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| : | 方案1 [方案2 [| コ · ゴ | 「案中・哪一個 ¹ | 較理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| | 可靠性 [合理價格 [環保表現 [| 2 2 2 | : 增加卡 | 主日家、羽马芝西彭传四 |
| 第四语 | 部分 | | | |

其他意見或建議

大路建氰牙龍老、和自使愈乐恩、停電、時間比較色、和將本的同子、沒有議會能力

609A03267



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成感電力供應所需的基理。不同燃料的資源分配超按實際情況設定。

**包括少量燃油。

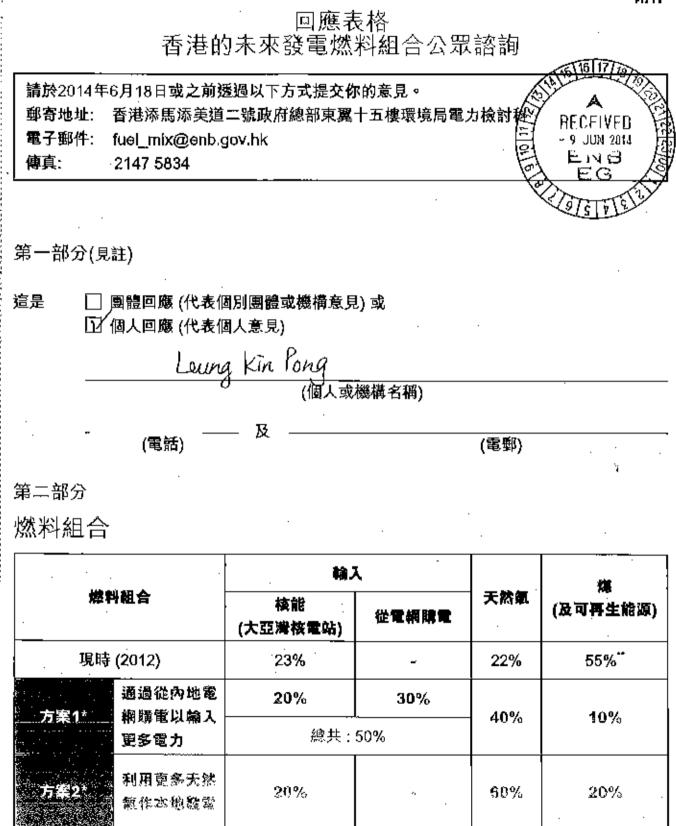
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (諸就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | |
|---------------------------------|---|----|-----|---|--|--|
| | 1 | | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | |
| ך ד ד ד ד ד ד | 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ☑ 原因:(可選擇多過一項) 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 □ 請註明: | | | | | |
| 第四部 | 第四部分 | | | | | |
| 其他意見或建議 | | | | | | |
| 1 | We have talents, infrastructure & resources. I thanks we should retain more career positions for local engineers. (I'm also in engineering field) | | | | | |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | |

609 A03292

附件



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況適定。

"包括少量激油。

·. .

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|---|
| 1 | | দ | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明): |
| 2 | ď | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

| 方案1 方案2 | |
|------------|---------|
| 原因: (可選 | [撣多過一項] |
| 安全 | Ū۲ |
| 可靠性 | Ū |
| 合理價格 | U . |
| 理保表現 | 12/ |

 \square

請註明:

第四部分

其他

其他意見或建議

本地發电較穩定及安全,而且亦不用大大提升因夠电向產生的电费。



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與對電力供做所需的基础。不同燃料的實際分配與按實際情況重定。

**包括少量燃油。

609A03294

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|----------|---|
| 1 | | 1 | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ ① 環保表現 □ ↓他(請註明): <u>088size</u> palitations, |
| 2 | ⊡ | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 □

原因: (可選擇多過一項)

| 安全 | \Box | | | | |
|------|--------------|------|--|--|--|
| 可靠性 | ∇ | | | | |
| 合理價格 | | | | | |
| 環保表現 | \checkmark | | | | |
| 其他 | | 請註明: | | | |

第四部分

其他意见或建議

- 増加核能飛電

609A03304



| | | | L. | | 煤 | |
|-----------|------------------|----------------------|----|-------|-------------------|--|
| 燃料 | 斗組合 | 核能 (大亞灣核電站) 從電網購電 | | 天然氣 | (及可再生能源) | |
| 現時 (2012) | | 23% | | 22% | 55% ^{**} | |
| | 通過從內地電 細時頭以前1 | 20% 30% | | - 40% | 10% | |
| | 網臆電以輸入 更多電力 | 總共:50% | | | | |
| 方案2 | 利用更多天然 氯作本地發電 | 20% | PC | 60% | 20% | |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|--|
| 1 | | Ţ | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他 (請註明): 由地 政策朝全內說, 承可信報・ |
| 2 | Ţ | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

| 方案1 方案2 | | |
|------------|---------|--|
| 原因: (可 | 選擇多過一項) | |

| 安全 | | |
|------|------------|-----------------------|
| 可靠性 | \Box | |
| 合理價格 | $\sqrt{2}$ | 7. Ile |
| 環保表現 | Ń | FULL IN A TAL TIME IS |
| 其他 | $\sqrt{2}$ | 請註明: 增力,就業機會;但會選出要謹慎。 |

第四部分

其他意見或建議

609A03316

附件



いぼうしょう

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

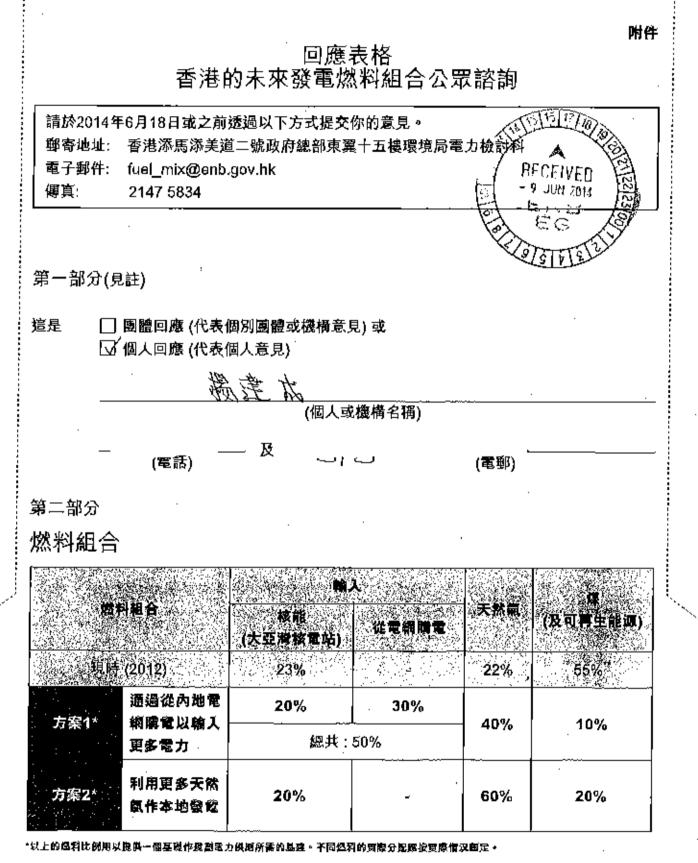
| · 、 | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|---|----|-----------------|--|
| • | 1 | | Ø | □ 安全 □ 可靠性 □ 含理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): <u>死件</u> 无见于作任 |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理価格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| : | 你認為在兩個 方案1 ½ 方案2 〔 | | 案中・哪一個 | ^{按理想} ?為什麼?(請只選擇 一個) |
| | 原因: (可選擇 安全 [可靠性 [合理價格 [環保表現 [其他 [| | 1: <u>1.745</u> | |

第四部分

其他意見或建議

要用天 烧菜

609A03329



**包括少量增油。

. معرف معرف م

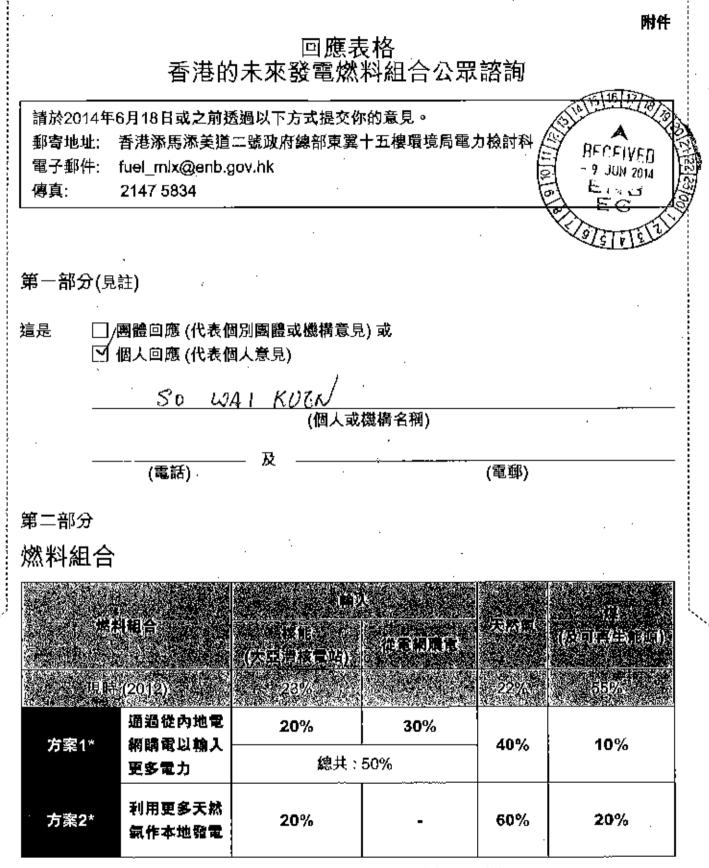
具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | | |
|--|--|-------|-------|---|--|--|--|
| | 1 | . 🗀 | đ | ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): | | | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | | |
| <u>,</u> , , , , , , , , , , , , , , , , , , | □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | | | | | | |
| 虏 安 可 合 珊 | 原因:(可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 現保表現 ☑ 其他 □ 請註明: | | | | | | |
| 第四部分 | | | | | | | |
| 其他意見或建議 | | | | | | | |
| E E | 法从楼站 | 的, 图: | 上面在上前 | JR. J | | | |

609A03339

609A0339



*以上的数料比例用以提供一個基礎作得創意力供應所需的基理。不同燃料的貿額分配應按實際情況蓋定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

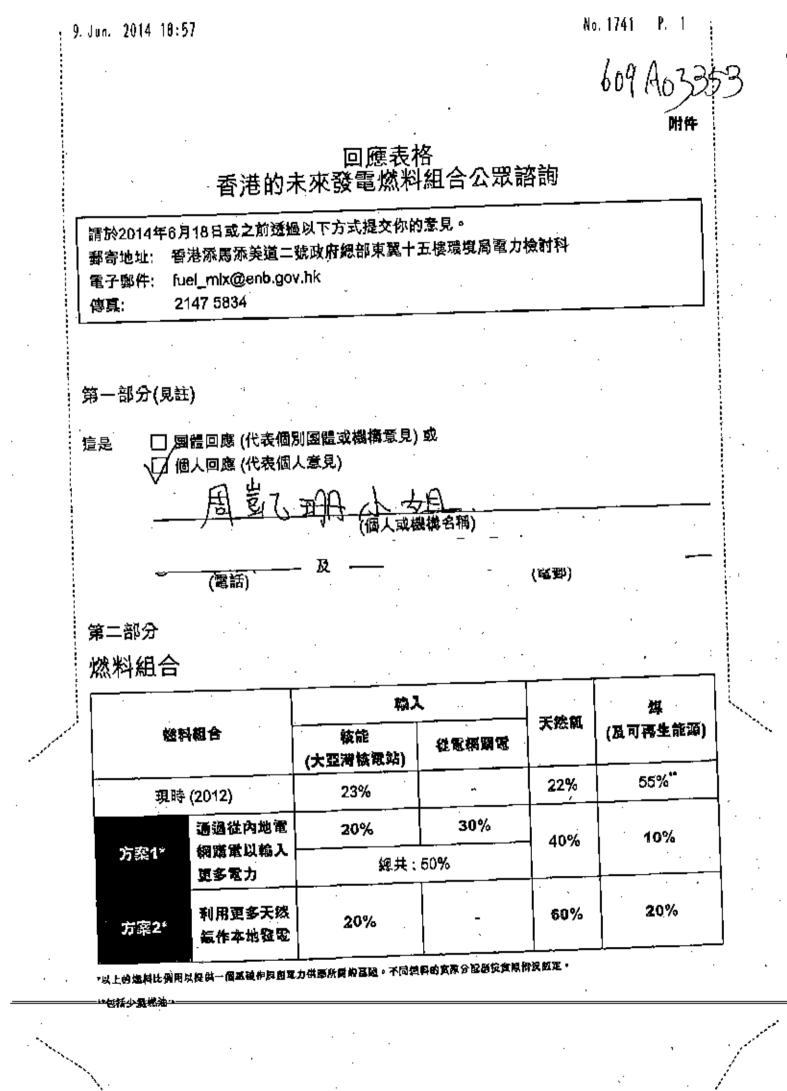
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案; | * 支持, | 《 不支持 》 | | 不支持方案的原因 、、(回選擇多過雪項) |
|---|--------------------------|-----------------|-----------------|------------------|---------------------------------------|
| | 1 | Ē | · | | 安全 可靠性 合理價格 璠保表現 其他(請註明): |
| | 2 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| | 你認為在兩個 方案1 方案2 〔 | 燃料組合方]] | 案中,哪一個 朝 | 校理想 [,] | ?為什麼?(諸只選擇 一個) |
| | 原因: (可選擇 安全 「 | 多過一項) ↑ | | | |
| , | 可靠性 [|] | | | , |
| | 合理價格 [環保表現 [|] | | | |
| | 其他 [|] 請註明 | : | | |

第四部分

其他意見或建議

· 液磷加核电供应至30%(减少空氧活染)、电鋼磷20%, 天型氯40%,烤氟(及再生能源) 10%.



P.01

9. Jun. 2014 18:58

No. 1742 P. 1

609A

第三部分

ด

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | | 不支持方 案的原因 (可選擇多過一項) |
|--------------------------|--|---|---------|--|
| | 1 | | ₽ | □ 安全 □ 可罪性 □ 合理價格 □ 合理價格 □ 注 (請註明): <u>欠 注 注 ③ 吗</u> 及 ↓ ↓ <u>欠 注 注 (</u>] ↓ <u>欠 注 注 (</u>] ↓ <u>欠 注 注 (</u>] ↓ |
| | 2 | 4 | | □ 安全 □ 可昴性 □ 合理價格 □ 遺像表現 □ 其他(請註明): |
| 一方 | 小認為在兩位 5家1 5家2 、 | ■燃料組合方類 | 案中,哪一個朝 | ₹理想?為什麽?(請只選擇一個) |
| · 安 可 合 環 | 〔因: (可選打 そ こ 「た」 「な」 「な」 「な」 「な」 「な」 「な」 「な」 「な」 「な」 「な | ¥P多過一項) □ □ □ □ □ □ □ □ □ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ □ | | |
| 第四部 | 分 | | | |
| 其他道 | 意見或g | 聿 議 | | |
| | | | | 活動,保持就業及 |
| | *_379 | 究及言 | E Be . | |
| ``, 9−. ม พ–20 | 14 18:59 | | | × 97% P.01 |

| | | | | 609A03 | i ک |
|---|--------------|-----------------------|------|---------------------|--------|
| . · | 同磷丰 | ≝ to | | 附件 | |
| 香港的 | 回應表 未來發電燃 | 料組合公眾 | 諮詢 | | |
| 請於2014年6月18日或之前透 郵寄地址: 香港添馬深美道二 | 通以下方式提交你 | 1的意見。 十五樓環境局電; | 力檢討科 | | |
| 電子郵件: fuel_mix@enb.go 傳真: 2147 5834 | ov_hk | • | | | |
| | | _ | | <u></u> | |
| 一部分(見註) | | | | | |
| 是 □ 國體回應 (代表個 □ 個人回應 (代表個 _ <u></u> | 人意見) | | | | |
| | (個人或 | (機構名稱) | | | |
| (電話) | - 14 — | · · | (電郵) | | |
| ≔部分 然料組合 | • - | · · · | | | |
| 燃料組合 | 植 | X | 天然氣 | 煤 (及可得生能源) | |
| | (大亞灣核電站) | 捷電報購 電。 | | | |
| 現時 (2012) | 23% | | 22% | 55% ^{**} - | |
| 通過拋內地電 方案() 翻讀最以補入 | 20% | 30% | 40% | 10% | |
| 更多意力 | | ; 50% | | <u> </u> | |
| 有案2* 利用更多天然 方案2* 氯作本地段電 | 20% | - | 60% | 20% | |

"以上始编料比例用以是做一個基礎作課創電力就算所同的基連。不曾選擇的實際分配總設實條據已開建。

**包括少量増油・

95%

P.01

609 A9385+

第三部分

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| [| 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----------------|----------------------|--------------|--------------------------------------|-----|---|
| | 1 | , | Ø | | 安全 可靠性 合理價格 理保表現 其他 (請註明): <u>管理 問題</u> 万 <u>端</u> 法派逐 |
| | 2 | | | | 安全 可季性 合理價格 理保表現 其他(調註明): |
| . ; | 方案1 方案2 | D V | , 第二日 第二日 第二日 第二日 第二日 | 較理想 | 一 ?為什麼?(請只選擇一個) |
| | 原因: (可選) 安全 | 澤多過一項) ▼ | | - | |
| | ≖≖ ब ह ष्ट | ব | | | |
| | 合理價格 環保表現 | 2 2 | | | the states |
| | 其他 | | 的。他们认问 | 秋 | 解剖又違义貴方派。 |
| 第四 [:] | 部分 | | | | |
| 其他 | 也意見或 | 建議 | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| Ż | 川康墨 | 香港那 | 撬做? 既 | 派王 | 蒙保海伊德家属又速地为事意 |
| 2 | またた | 成本 款 | 日東江れ為 | 刻也 | 電保為什麼要處又速地方拿積素 2次貨を経貿米,現在再拿同- |
| | i法褒波 | 觜貧濟. | 为法究全不 | 語。 | |

_____ ·

7809

95%

P.02

609 A03355

| | • | 回應表 | 格 | · · | 财务 | |
|---------------------|-----------------------------|------------------|-----------|------------|--|--|
| | 香港的 | 为未 求發電燃 | 料組合公開 | 認詞 | • . | |
| | | 题過以下方式提交的 | | | | |
| | | 二號政府總部東翼 | 十五樓環境局電 | 力檢討科 | | |
| | fuel_mix@enb.g 2147 5834 | JOV.NK . | | | · | |
| | | - · · . | | - | | |
| | | ·. · | · · | | | |
| 有一部分(見) | 3 . ≹‡) | • | | | | |
| - H-23 (20) | | | · - | | | |
| <u> </u> | , | 四別團體或機構意見 - · |) 或 | | | |
| | 個人回應 (代表個 | 四人意見) | · · · · · | | | |
| W | ong Yiu Ka | ong | | | | |
| | | (個人或) | 儘橋名稱) | | | |
| · | (電話) | _ & | | (電郵) | ······································ | |
| | (45 A)4 <i>)</i> | · · · | • | (469 2497) | | |
| 自二部分 | | | · . | · . | | |
| 然料組合 | · · · · | • | • . : | · | | |
| | | 输入 | | | | |
| 憷判 | 相合 | 枝能 (大亞灣核電站) | 從電朝歸電 | 天然氣 | (及可再生能源) | |
| 現時 | (2012) | 23% | - | 22% | 55%* | |
| | 通過從內地電 網購電以輸入 | 20% | 30% | 40% | 10% | |
| 方取18 網購電以輸入 更多電力 | | 爾林:50% | | | 1070 | |
| | , | | | · · | · · | |

**包括少量燃油・

95%

609103355

20'd

兾體諮詢問題

問1;就安全,可靠性,合理價格、環保表現及其他相關的考慮而高,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----------------------|-------------------|--|---------|--|
| | 1 | | ß | ☑ 安全 ☑ 可称性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明): |
| | 2 | ₽. | | □ 安全 □ 可称性 □ 合理價格 □ 译保表現 □ 其他(請註明): |
| 5 | 方案1 | 圏燃料組合方 □ □ | 案中,哪一個朝 | 交理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| ; ; ; ; ; | 史全 可靠性 合理值格 | 戰多過一項) □ □ □ □ □ □ □ 計註明 | ; | |
| 第四部 | 部分 | | | |
| 其他 | 意見或 | 建議 | | |
| | | | | nsider the development of nuclear energy. all risk are controlled if the system is perfect. |
| | | | | · · · · · · |

09/06/2014 10:10 #685 9.002/002

609A03356

致: 環境局電力檢討科

- (香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

鄭寄: 香港添馬添美道2號政府總部東翼15櫻環境局電力檢討科

電輝: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

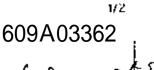
3、国意 有人到意見」方案とレ 方案1 🗙 通過從內地電網購電以輸入更多電力 利用更多天然氣作本地發電 輸入 技能(大亞灣接羅站) 20% 能電網購電 30% 從電網購電火 3 3 30 36 - 60% 天然氟 天然氣 40% 煤(及可再生能源) 报其管 30 5 20% 鷽(及可再生能源) 10%

意見

1、連議の主案み、也在主案の提出者考察見 2、由市地電出公司發展長電铁電,因科技大陽 能,风宫,治水發電,新供電科花日、在創 新可及時更改創新科技供電 3、快電雷雨喷化 難估就 争地 发展可及 的網藝何加東江水、翁爾尔雷用都要 挖辟机费及交费 头向 電網購 电是個不整自力更生 5. 整體來挥討由本地國加回設計展產 做 電文可反時接受創新做 電科技好產多。 AR 2014/26098 請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

09-JUN-2014 17:38

94%



609A03302

啪件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港澤馬澤美道二號政府總部東翼十五樓環境高電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 🗹 個人回應 (代表個人意見)

Ynen Chun Wat (個人或機構名稱)

(電話)

J

607

(電翻)

第二部分

燃料組合

| - | 輸入 | | | 供 |
|------------------------|----------------|-------|------|----------|
| 燃料組合 | 核能 (大亞灣核電站) | 並電網陳電 | 天然氦 | (及可再生能调) |
| 現時 (2012) | 23% | · • | 22% | 55%" |
| 》 汤度如 根府武以幼人 | 20% | 30% | 400/ | |
| 20E3U WINH MANA | 总共:50% | | 40% | 10% |
| 初度224 利用更多天然 同作本地雷霆 | 20% | - | 80% | 20% |

"以上的燃料比例用以提供一個基礎作成超電力供用所要的基础。不同感科的質問分配來出資際增加算定。

**包括少量激放・

Ø

97%

2/2

609A03362

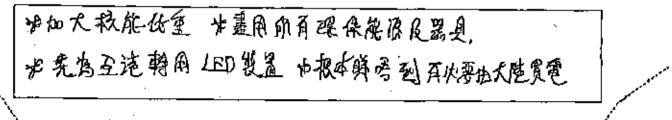
第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | Ī | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----------------------------|---------------------|---|---------------|---------|--|
| | 1 | | | ¢ | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(i的註明): |
| | 2 | | র্থ | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(銷註明): |
| ブ | 如認為在兩 5案1 5案2 | | 料組合方: | 索中・哪一個乳 | 如理想?為什麼?(誇只選擇一個) |
| 9 7 1 1 1 1 | | | 31—項) 請註明: | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 第四部 | \$ 分 | | | · | |

其他意見或建議



Й

97X

609 A03 367

To: Environment Bureau, Electricity Reviews Division

(Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong) Address: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

E-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

Fax: 2147 5834

<u>Option 1</u>

Option 2

| Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | | | | |
|--|--------------------------|--|--|--|
| import Nuclear (DBNPS) Grid Purchase Natural Gas Coal (& RE) | 20% 30% 40% 10% | | | |

| Using more natural gas for local generation | · . |
|---|-----|
| Import Nuclear (OBNPS) | 20% |
| Grid Purchase | _ |
| Natural Gas | 60% |
| Coal (& RE) | 20% |

Comments and suggestions

I support option 2. Stable power supply is the top prinity to Hong Kong. Besides, it would be easy to have price control. Mam Kam chan

Please send response to the Environment Bureau before 18 June 2014.

609A0 3868

致: 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄: 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

<u>方案2</u>

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | | 利用更多天然氮作本地發電 | |
|---|--------------------------|---|-----------------------|
| 輸入 核能(大亞灣核電站) 從電網縣電 天然氣 煤(及可再生能源) | 20% 30% 40% 10% | 翰入 核能(大亞灣核電站) 從電網購電 天然氣 燥(及可再生能源) | 20% 60% 20% |

意見

我兴行的家庭所自会更好方案2) 困在有港自己建造衫燃氯磷. 醉耳马 出版可永是由自己控 製之使用。第二更不用给外表 者控制和僵桡。最重要遇是 供宽的稳定性及提的有户。 R. 7. 7. 7. 7 請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609A03370

To: Environment Bureau, Electricity Reviews Division

(Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong) Address: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

E-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

Fax: 2147 5834

Option 1

<u>Option 2</u>

| Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | | |
|---|-----|--|
| Import Nuclear (DBNPS) | 20% | |
| Grid Purchase | 30% | |
| Natural Gas | 40% | |
| Coal (& RE) | 10% | |

| Using more natural gas for generation | or local |
|---------------------------------------|----------|
| Import Nuclear (DBNPS) | 20% |
| Grid Purchase | - |
| Natural Gas | 60% |
| Coal (& RE) | 20% |

Comments and suggestions

I support option 2. Stable power supply is the top privity to Hong Kong. Besides, it would be easy to have price control / Jiran Jam

Please send response to the Environment Bureau before 18 June 2014.

60 9 AO 33 71

致: 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

鄭喬: 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

<u>方案1</u>

<u>方案2</u>

| 通過從內地電鋼購電以輸入更多電力 | | 利用更多天然氣作本地發電 | |
|---|--------------------------|---|---------|
| 輸入 核能(大亞考核電站) 從電線瞬電 天然氣 煤(及可再生能源) | 20% 30% 40% 10% | 福入 技能(大亞灣板電站) 提留網灣電 天然氣 集(及可再生能源) | 20% |

意見

本人贊成在會港建造新的燃氣機但,是這保 隋本港供受的自主權· 后装成方案2 任晚教 2014 4 62 94 請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

09-JUN-2014 15:04

98X

609A03373

60 9 A03 B B

致: 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

鄭符: 香港澤島澤美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵: fuei_mix@enb.gov.hk

係真: 2147 5834

| <u>方案</u> 1 |
|-------------|
|-------------|

| | - | ' | |
|---------------|--------------------------|---|----------------|
| 透過從內地電網購電以輸入更 | 多電力 | 利用更多天然风作本地發電 | ` |
| 輸人 | 20% 30% 40% 10% | 翰入 核能(大亞灣核電站) 從電鋼關電 天然氣 爆(及可再生能源) | 20% 20% |

<u> 景見</u>

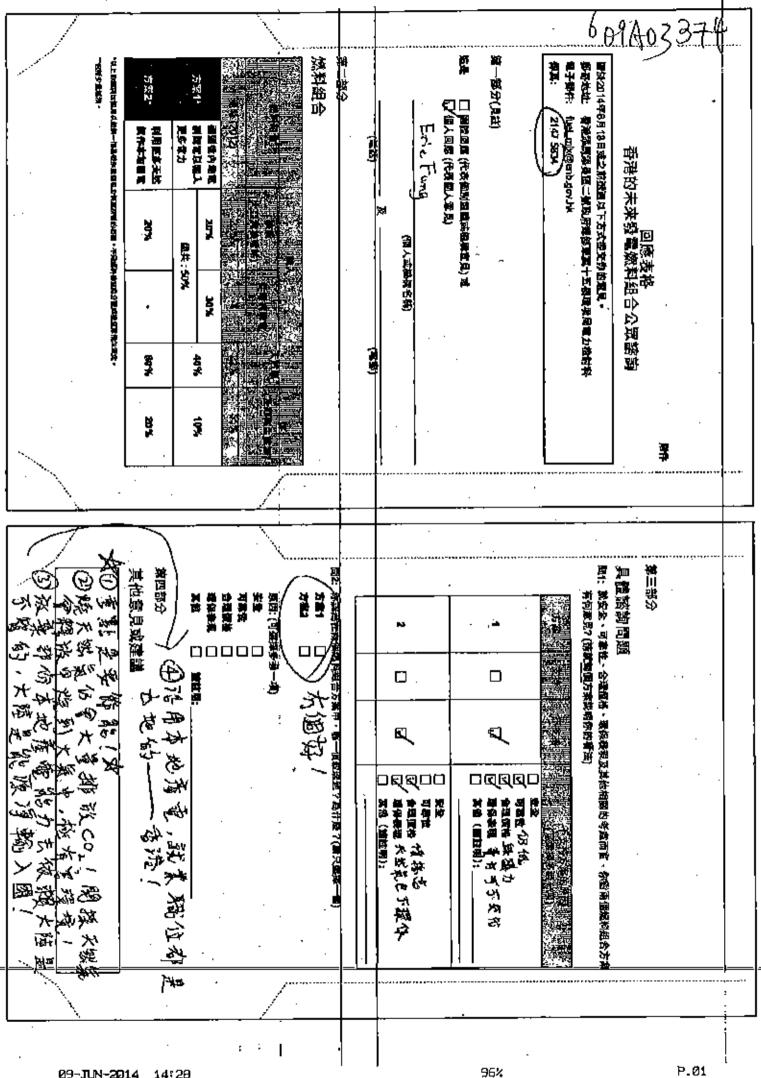
本人赞成在全港建造新的燃氛 摇扭, 是选供 隋本港佚受的自主權。

12 晚 教·

方案2

請於2014年6月18日或之所向環境局提供意見。

93X



96%

p.1

609 A03 383

致: 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

- 郵寄: 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科
- 電郵: fuel_mix@enb.gov.hk
- 傳真: 2147 5834

| 方 | 累 | 1 |
|---|---|---|
| | | |

方案2

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | | 利用更多天然氣作本地發電 | |
|---|--------------------------|---|-----------------------|
| 輸入 核能(大亞灣核電站) 從電網購電 天然氣 煤(及可再生能源) | 20% 30% 40% 10% | 輸入 核能(大亞灣核電站) 從電網購電 天然氣 煤(及可再生能源) | 20% 60% 20% |

<u>意見</u>

我赞成云案式的項目,發电的穩定性和空氣的漂浮是香港所在望的。 周廷安部豪 書版表 馬漂玲 御雪 請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

p.1

669A0-

To:Environment Bureau, Electricity Reviews Division
(Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong)Address:Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong KongE-mail:fuel_mlx@enb.gov.hkFax:2147 5834

Option 1

Option 2

| Importing more electricity purchase from the Mainla | / through ind power grid | Using more natural gas for local generation | |
|--|-----------------------------|---|------------|
| Import Nuclear (DBNPS) Grid Purchase | 20% 30% | Import Nuclear (DBNPS) Grid Purchase | 20% |
| Natural Gas de Coal (& RE) | 40% 10% | Natural Gas Coal (& RE) | 60% 20% |

Comments and suggestions

对向内地电洞

Please send response to the Environment Bureau before 18 June 2014.

P,01 ·

609 103387.

致; 環境局電力檢討科

(香港的未来發電燃料組合公眾諮詢)

- 郵寄; 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科
- 電郵: fuel_mix@enb.gov.hk
- 傳真: 2147 5834

<u>方案1</u>

方案2

| 插過從內地電網購電以給入更多電力 | | 利用更多天然氣作本地發電 | |
|---|--------------------------|---|-----------------------|
| 輸入 核能(大亞灣核電站) 從電網闢電 天然氣 煤(及可再生能源) | 20% 30% 40% 10% | 輸入 核能(大亞灣核電站) 從電網購電 天然與 煤(及可再生能源) | 20% 60% 20% |

<u>意見</u>

支持方案2. 反對從內地電網購電

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

р.2

609A03,388

致: 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

- 郵寄: 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科
- 電郵: fuel_mix@enb.gov.hk
- 傳真: 2147 5834

<u>方案1</u>

<u>方案2</u>

| 通過從內地電網購電以輪入更多電力 | | 利用更多天然氣作本地發電 | |
|---|--------------------------|---|-----------------------|
| 輸入 核能(大亞灣核電站) 從電網購電 天然氣 煤(及可再生能源) | 20% 30% 40% 10% | 輸入 核能(大亞灣核電站) 從電網購電 天然氣 煤(及可再生能源) | 20% 60% 20% |

<u>意見</u>

識成 方案 Q

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609 A03.39,1;

To: Environment Bureau, Electricity Reviews Division

(Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong) Address: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong E-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

Fax: 2147 5834

Option 1

| Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | | |
|---|------|--|
| Import | 2004 | |
| Nuclear (DBNPS) | 20% | |
| Grid Purchase | 30% | |
| Natural Gas | 40% | |
| Coal (& RE) | 10% | |

Optio<u>n 2</u>

| Using more natural gas for local generation | |
|---|-----|
| Import | |
| Nuclear (DBNPS) | 20% |
| Grid Purchase | - |
| Natural Gas | 60% |
| Coal (& RE) | 20% |

Comments and suggestions

Option 2 09/06/nhp

Please send response to the Environment Bureau before 18 June 2014.

CONTINUE FROM PREVIOUS PAGE 001 (省花的木米發電燃料組合公泳諮調)

郵寄: 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

| 方 | 案 | 1 |
|---|---|---|
| | | |

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | |
|--|--------------------------|
| 翰入 核能(大亞灣核電站) 從電網購電 天然氣 煤(及可 再生能源) | 20% 30% 40% 10% |

|--|

609 A03396

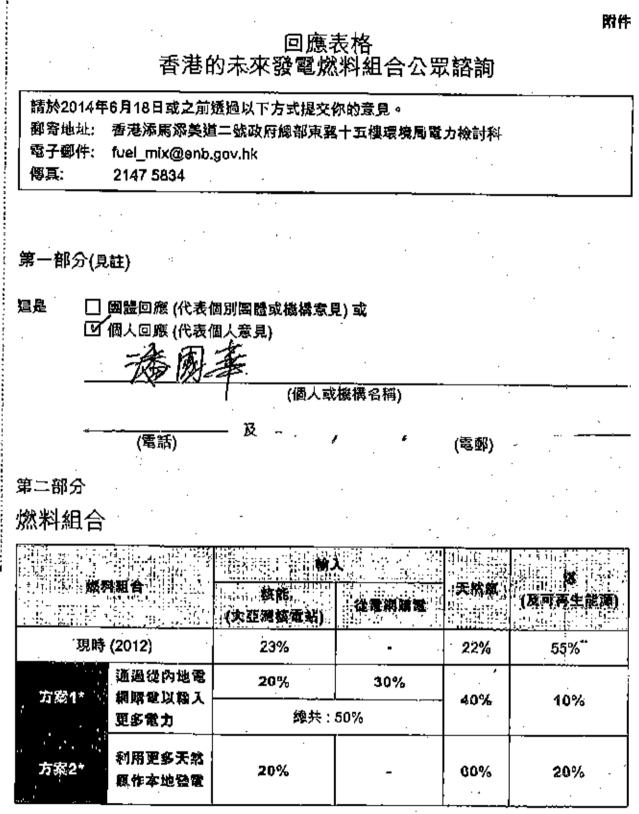
| 利用更多天然氣作本地發電 | | |
|--------------|-------|--|
| | | |
| 核能(大亞灣核電站) | · 20% | |
| 從電網購電 | - | |
| 天然氣 | 60% | |
| 煤(及可再生能源) | 20% | |

意見

方案1建議香港标来有309是從內地電網購電輸 入:而方案2些使用更多天然氟作本地發電(60的从湖 足用電雷卡。雨個方案翻發處和短處,私認為將 雨個方案兼收並蓄、配規劃初期所需的燃息機制而呈深入研究新的從內地跨境那個動電設施,才 港有到。開始規劃方案2的初步階段計劃工作, 在香港建造小量新燃泵楼组、就从照付香港即 時的電力需求、續漸取代情發電改善環境污染 的情况,把握实际数据,再观到数最有经济数量 用天然,氟酸气的百分比。 同时现在要展開方案1的詳細研究从了解内 地如何能以后理费用,提供高度可靠的低碳更力,就选,如果情况不如理想,就要降低"能重调点" 的百分比,只可作補充之用,不可依赖各供包珠源。 有關規劃和研究完成時、審視未來的困電需求和能源價格才決定到底是建造新的跨境聯網設施 震是在香港進一步建造新的燃氛搬组,或逻挥性地 会两個方案的行案,以避免過度故真的使电量加價。 請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

09-JUN-2014 11:28

609 A03397



"以上的媳料比例用以提供一般基础作成剧毒力供取所靠的基础。不同想料的直触分配应投资购增加固定。

"包括少異説旗・

609 A 03397 .

具體諮詢問題

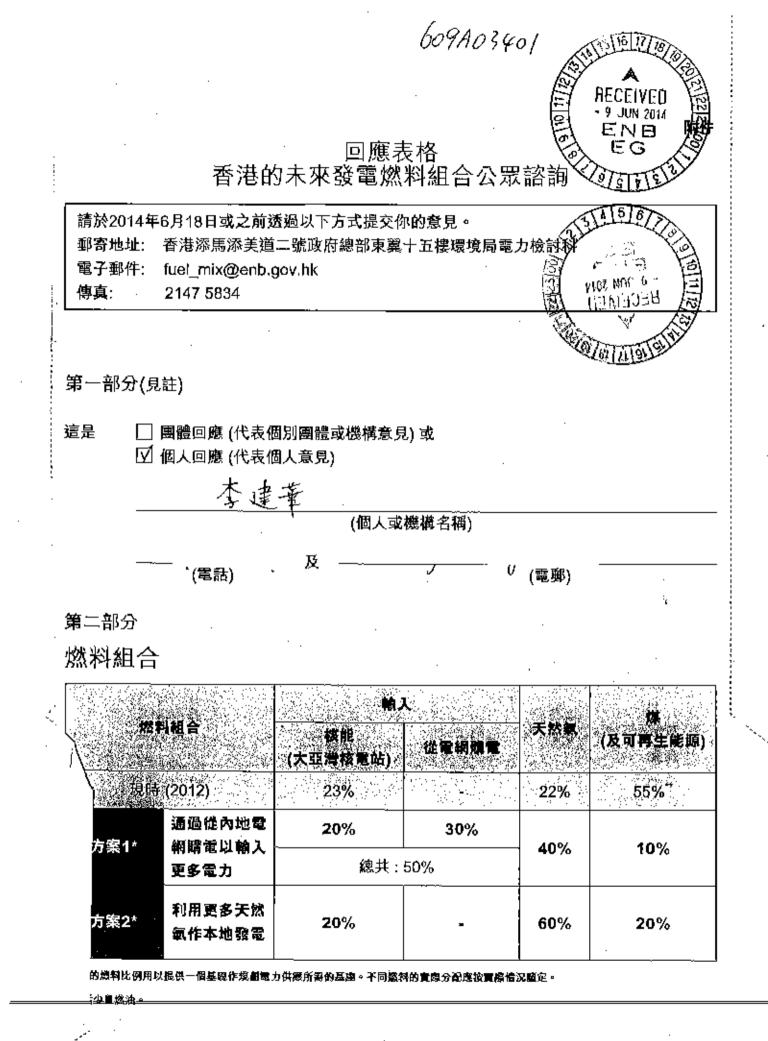
問1: 就安全、可靠性、合理價格, 環保表現及其他相關的考慮而官, 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案說明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因(可選擇多過一項) |
|------------------|--|-------------|---------|---|
| | 1 | | Ľ | □ 安金 □ 可靠性 □ 合理債格 ② 理保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | ⊠ | | □ 安全 □ 可能性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(調註明): |
| ່ງ | 尔認為在兩個 存案1 方案2 |] | 案中 哪一個 | 被理想?為什麼?(請只孂揮ቍ個) |
| 9 7 7 8 | 原因: (可選擇) 反全 [2] 可罪[性 [3] 合理[[[格 [3] 電保表現 [2] 既他 [] | 1 7 7 | • | |
| 第四韵 | | | | |
| | 意見或建 | 議 | | |
| Ja 開 十分 | 23以後 夏电;日 | 法度付 | 来的加速用户能 | 中京打雷求,15.9.5万元向外 周疑、南洋加本地新电极是 3夜同一电候、星期始度行 |
| 1 | 电影种九 | 福和 | 的电磁风 | 更联使用,行行公子原则, |

69/4 0)3400

1

Environment Bureau, Electricity Reviews Division (Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong) Address: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F. East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong To; fuel_mix@enb.gov.hk E-mail: 2147 5834 Fax: Option 2 Option 1 Using more natural gas for local Importing more electricity through generation purchase from the Mainland power grid 20% Import Nuclear (DBNPS) 20% Grid Purchase Import 60% Nuclear (DBNPS) 30% Natural Ges 20% Grid Purchase 40% Coal (& RE) Natural Gas 10% Coal (& RE) Comments and suggestions We cappet Optim 2 became Of the papping is none rehable O natured par for bread flimate pring here linetsing & Please send response to the Environment Bureau before 18 June 2014.



具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案說明你的**智法**)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|---|
| 1 | | Ń | □ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理間格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

| 万案1 | |
|-----|---|
| 方案2 | • |

原因: (可選擇多過一項)

| 安全 | | | | | |
|------|--------------|------|--|--|--|
| 可靠性 | \checkmark | | | | |
| 合理價格 | | | | | |
| 還保表現 | \checkmark | | | | |
| 其他 | | 請註明: | | | |

愿费, 價格要合理。

第四部分

其他意見或建議

要求港燈訂明每

609A03406

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: Environment Bureau, Electricity Revlews Division, 15/F, East Wing, RECEIVED mall: 9 JUN 2014 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong ビいむ 2 fuel_mix@enb.gov.hk e-mail: G 2147 5834 fax: Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a Individual response (representing the views of an individual) na Non b١ (dame of person or organisation) _ and _ at 1 (e-mbil) (telephone) . Part 2

Fuel Mix Options

| | IMP | DRT | NATURAL | COAL | |
|--|--------------------|------------------|-------------|--------|--|
| FUEL MIX | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE | GAS | (& RE) | |
| Exisling (2012) | 23% | | 22% | 55% | |
| Importing more electricity | 20% | 30% | 40% | 10% | |
| OPTION 1* through purchase from the Mainland power grid | Total | : 50% | 4070 | | |
| OPTION 2 [*] Using more natural gas for local generation | 20% | - - | 60 % | 20% | |

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oll

609A03406

Parl 3

Specific Questions for Consultation

Environmental Performance

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|---------------------------------------|----------------|-------------------|---|
| 1 | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| 2 | M | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| Which of the Option 1 Option 2 | two fuel mix o | pptions do you pr | refer? Why? (Please tick ONLY ONE box) |
| Reasons: (Yo Safety Reliability | ou can tick me | ore than one box | below) |

Part 4

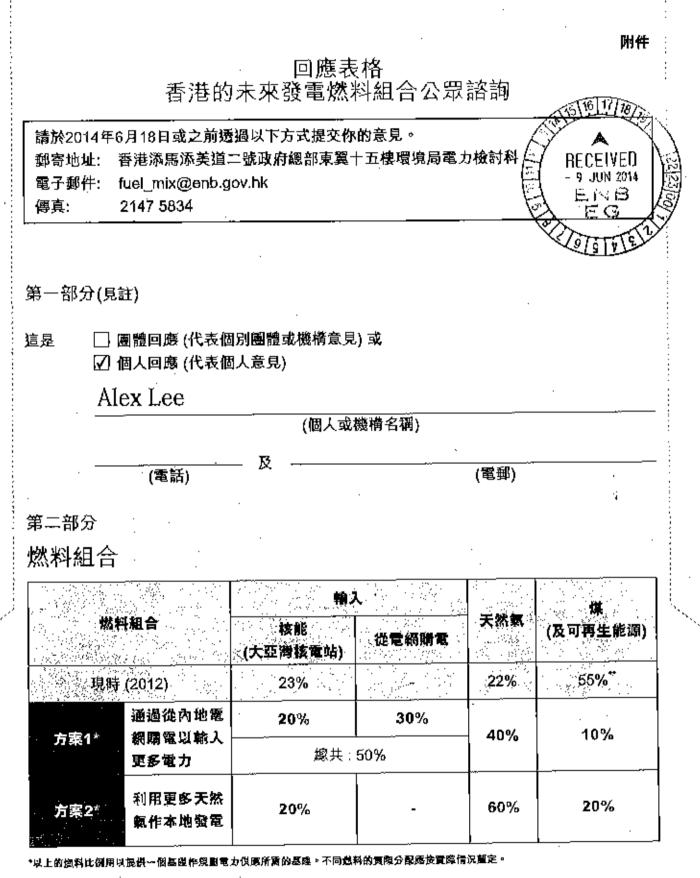
Others

Q2;

OPTION # 2 is: Other Comments and Suggestions An electricity generation strategy consistent with contemporary world standards for emissions, reliability & sustainability.

Please specify:

609A03414



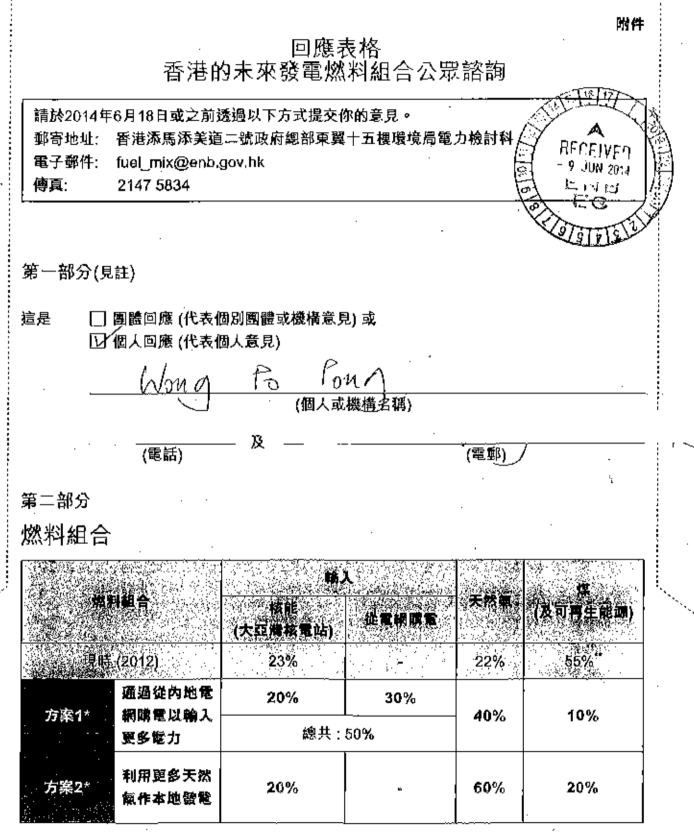
**包括少盈熇油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | | | |
|--|---|---------------------------|-----|---|--|--|--|--|
| | 1 | Ü | V | ☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): | | | | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | | | | |
| ן ק נ נ נ נ נ נ נ נ נ נ נ נ נ נ נ נ נ נ | 小認為在兩個 方案1 [方案2 [7] 京因:(可選擇) 京王(可選擇) 京王(可選擇) 京王(可選擇) 「一 「一 「一 「一 「一 「一 「一 「一 「一 「一 「一 「一 「」 「一 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 |] 多過一項)]]] | | 較理想?為什麼?(請只選擇 一個) | | | | |
| 第四部 | 第四部分 | | | | | | | |
| 其他 | 其他意見或建議 | | | | | | | |
| 保留習 | 著港工業 | • | | | | | | |
| | | | | | | | | |

609A03422



"以上的邀财比例用以提供一個思禮作規劃跟力供應所屬的基理。不同燃料的貨幣分配應損貨牌情況歷定。

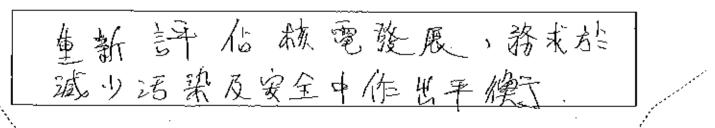
**包括少量燉油。

具體諮詢問題

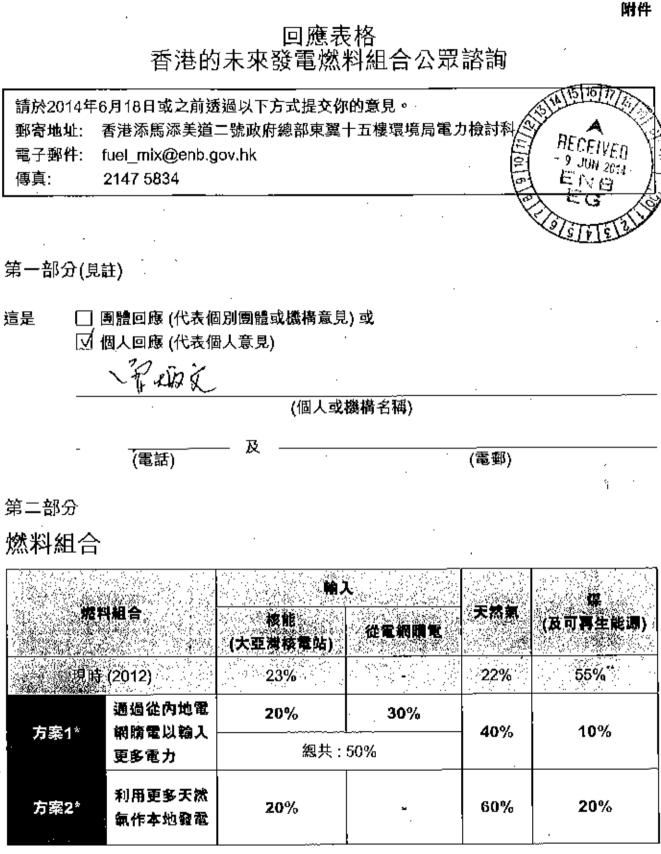
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----------|---|-----------------|----------|--|
| | 1 | | | ✓ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 瑒保表現 ☑ 其他 (請註明): ④ 承 |
| | 2 | | Ũ | □ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 建保表現 ☑ 建保表現: ☑ 建築表現: ☑ 建築表現: |
| Ĵ | 你認為在兩個」 5案1 □ 5案2 □ | 燃料組合方] / | 案中,哪一個朝 | ^{按理想?為什麼?(請只選擇一個)} |
| <u>p</u> | 原因: (可選擇參 | 8過一項) | | have been a second second second second second second second second second second second second second second s |
| - | | | | |
| | 可録性 □ 言理信格 □ | . | | · · · |
| | ■保表現 🗌 | - | tob otto | IT to the bot att the total |
| 2 | く しょうしょう しょう | 前註明: | AG UT (| 山的市地自主性较强 |
| 第四部 | 饧 | | | |

其他意見或建議



609A03423



*以上的燃料出码用以提供一個基礎作規製電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況應定。

**包括少益缴油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|---|-----------------|-----------------|----------|------------------------|
| 1 | | | | |
| 2 | . 🗹 | | | |
| 你認為在兩個 方案1 方案2 | 燃料組合方]] | 案中,哪一個 朝 | 铰理想 î | ?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 原因: (可選擇 安全 ⊡ 可靠性 ⊡ 合理價格 □ 環保表現 □ | र र्य | | | |
| 其他 🖸 | ふ 精柱明 | : Rit | <u>.</u> | |

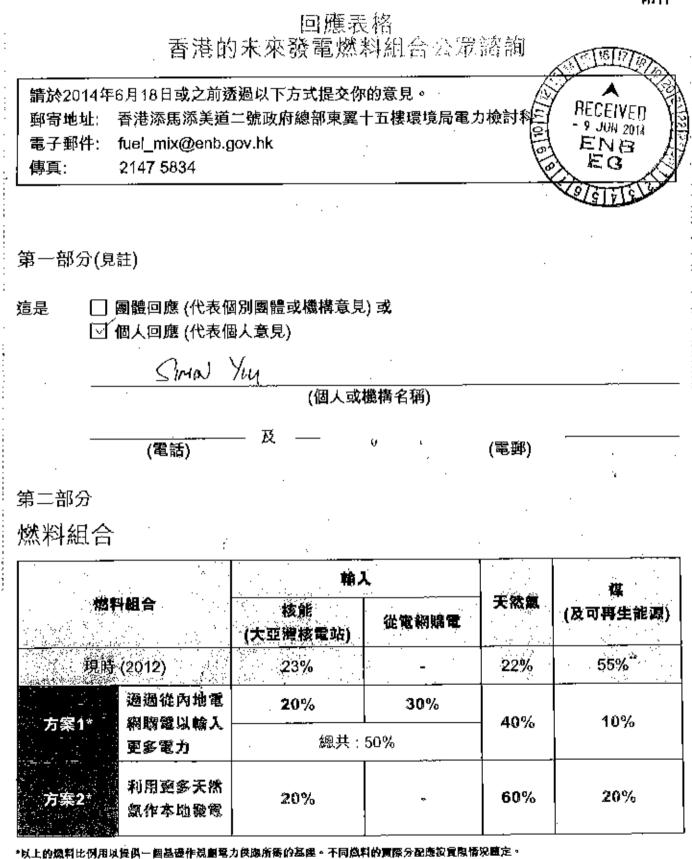
第四部分

其他意見或建議

教育了第四基本北接 设理建成电动靠的现代命

609A03427

附件



**包括少量燃油。

609 A03427

住出高

第三部分

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

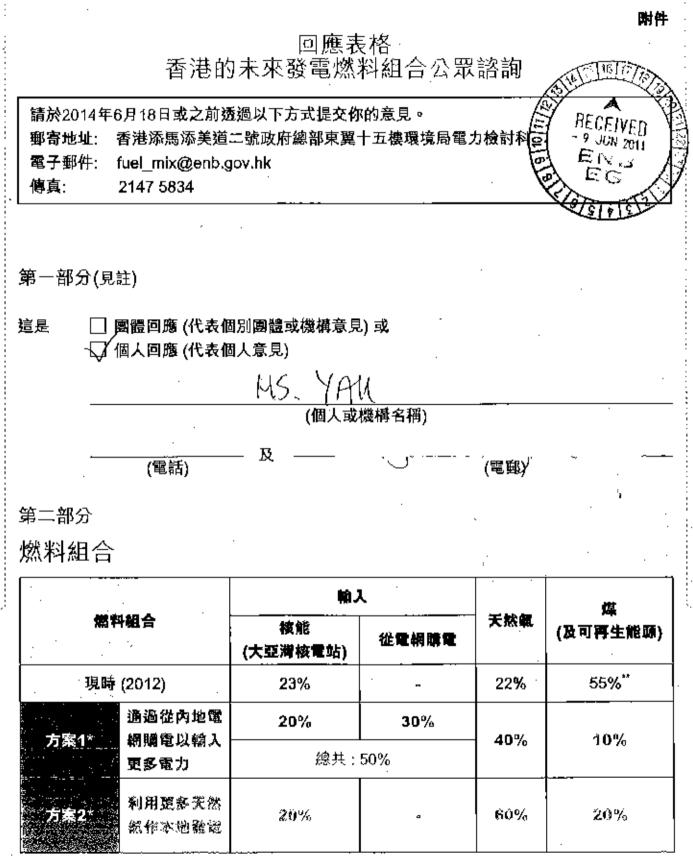
| | 方案 | 支持 | ŧ | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|--|--------------|-----|---------|--|
| | 1 | | | | □ 安全 □ 可能性 □ 可能性 □ 公 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 可靠性 □ 電保表現 □ 其他(請註明): |
| | 你認為在兩(方案1[°] 方案2 原因: (可選 [†] | | < | ぇ,哪──個耳 | 交理想?為什麽?(請只選擇 一個) |
| | が凶。(うち) 安全 | ≠≥∕n⊴ ຳ □ | R/ | | · · · · |
| • • | | U V | | • | |
| | | 9 | | | · · · · |
| | 環保表現 | | | | |
| | 其他 | □ 請請 | 主明: | | |

<u>合理價格是大於一切不能各環保而</u> 於合理價格轉錄用戶!!

第四部分

其他意見或建議

609,403,428



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實驗分配適按實際情況顧定。

"包括少量燃油-

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------------|--|-----------------|---------|---|
| | 1 | | ₽ ₽ | √2 安全 √2 可靠性 √2 合理價格 √2 理保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | √⊉ | | □ 安全 □ 可非性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(前註明): |
| _ J | 尔認為在兩個 5家1 [5家2 [〕 | 燃料組合方] 了 | 家中,哪一個朝 | 应理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 2 F f | 原因: (可選擇) 安全 ↓ 反合 ↓ 可靠性 ↓ 反合理價格 ↓ 反 電保表現 反 | ľ ſ | | · |

第四部分

其他

其他意見或建議

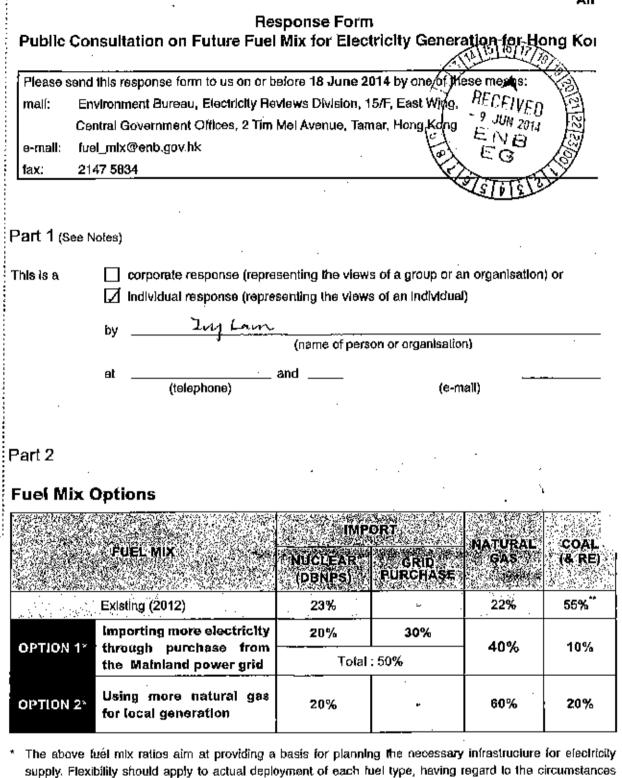
П

請註明:

就他的地購買炒些料構对某意 ADAT. 25

609A03447

An



* Inclusive of a small percentage of oil

happening on the ground.

Part 3

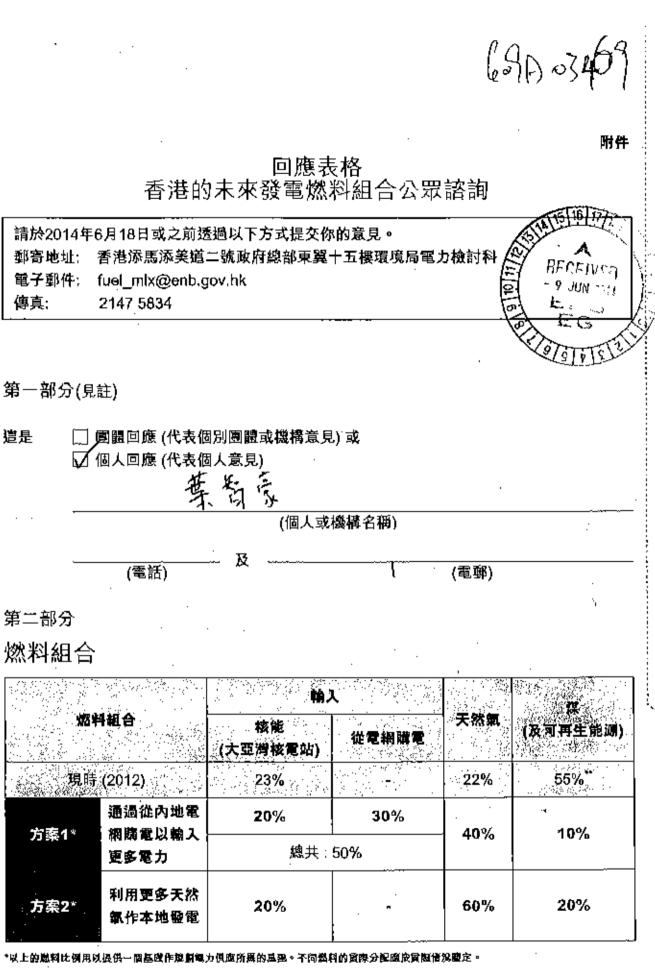
Specific Questions for Consultation

How do you view each of the two fuel mix oplions with regard to safety, reliability, cost, environmental Q1: performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| | Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can lick more than one box) | | |
|--------|--|---------|-------------|--|--|--|
| | . 1 | Ω | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | |
| | 2 | ۲Ź | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): | | |
| Q2: | Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please lick ONLY ONE box) Option 1 Option 2 | | | | | |
| | Reasons: (You Safety Rellability Affordability Environmenta Others | | | se specify: | | |
| Part 4 | | | | • | | |

Other Comments and Suggestions

Option 2. Support local fuel generation.



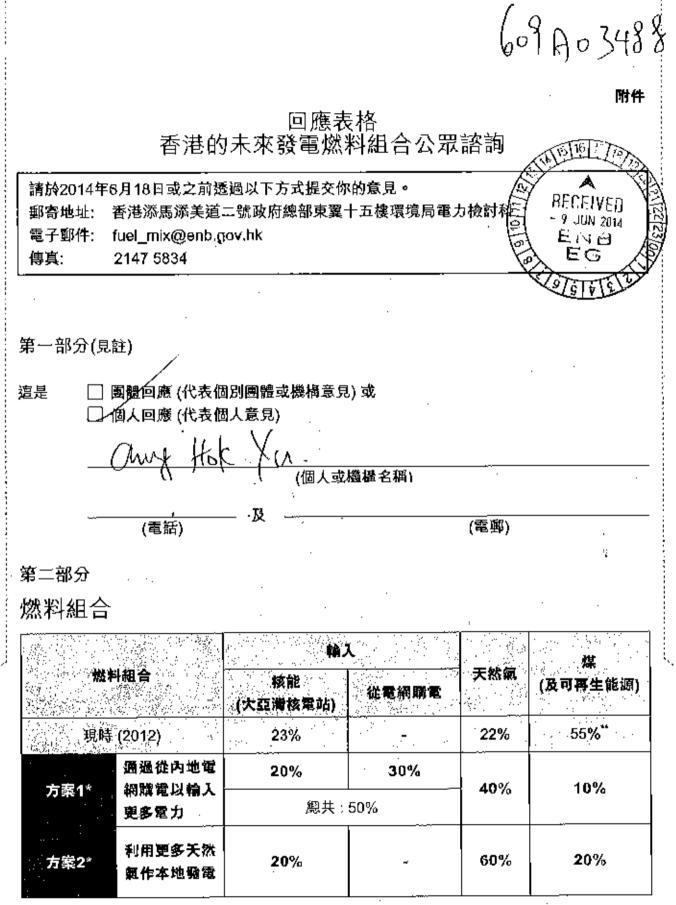
**包括少量搅油。

and the second sec

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保卷現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | , 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | | |
|-----------------------|--|-------|--------------|---|--|--|--|
| • | 1 | | ľ | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): | | | |
| | 2 | D | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 現他 (請註明): <u>たか、気 い び よ</u> <u>↓ 別 ↓ (行 10 ま)(↓ ()</u> | | | |
| 問2: 作 | 尔認為在兩個 | 燃料組合方 | 。 案中,哪一個朝 | <u>(3 4) ²⁰(-, 'Ϥ '7 /) + ↓</u> 茨理想?為什麼?(請只選擇 一個) | | | |
| ל | 5案1 🗌 |) | ۰. | | | | |
| ת פ ז ד ד | 方案2 原因: (可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 □ 請註明: モ(の)) (| | | | | | |
| 第四部 | 份 | | | | | | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | | | | |
| Ę | 【意美生了龙生党子子子方子了市民党等人已已将了美际制 | | | | | | |
| (1 | 13/13 | ít. | N 2 2 4 6 | 1 19 1 10 10 10 10 10 10 | | | |

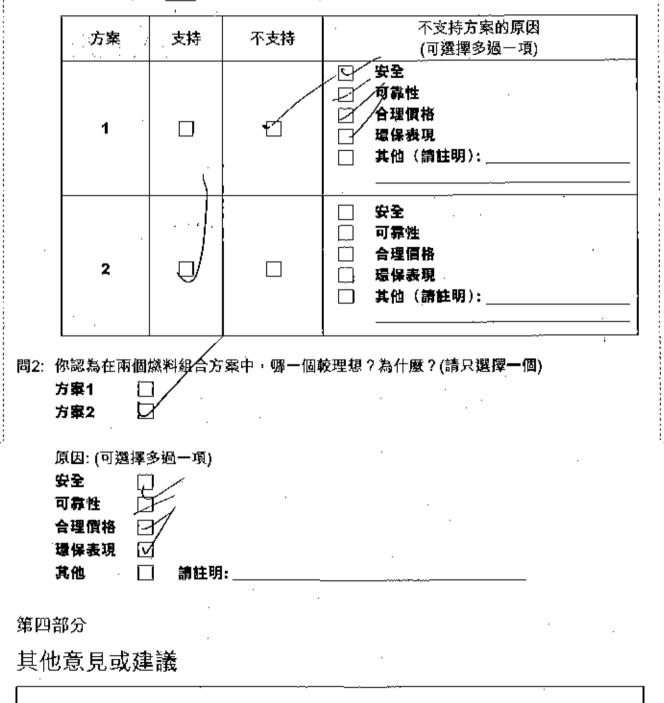


*以上的愿料比例用以提供一個基礎作規刻電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況遭定。

**包括少量煤油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)



专行来赶紧

609 A035.04 Û 附件 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 (i] 16 17 18 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 Л RECEIVED 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討牽 郵寄地址: - 9 JUN 2014 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk - ÷ 2147 5834 傳真: 第一部分(見註) 🔲 /團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 [7] 個人回應 (代表個人意見) حى <u> ここ HEUN G WIN G</u> (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) ŝ 第二部分 燃料組合 輸入 煁 天然氣 燃料組合 核能 (及可再生能源) 従電網購電 (大亞灣核電站) 55%" 現時 (2012) 23% 22% 遠過從內地震 20% 30% 續騰覺以輸入 40% 10% 方案作 總共:50% **空**多電力

"以上的燃料比例用以提供一個整體作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況重定。

20%

60%

20%

制阀菌露天锈

氯作石酸聚合

**包括少靠颜油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|---|
| 1 | | ý | □ 安全 □ 可非性 □ 右理價格 □ ជ保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | Ą | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理価格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個)

日本林园的湖东视城城了联合的楼

塷

第四部分

-t- take ...

其他意見或建議

供愿



| | | | L. | | 煤 | |
|------|--------------------------|----------------------|-----|-------|----------|--|
| 燃料組合 | | 核能 (大亞灣核電站) 從電網購電 | | 天然氣 | (及可再生能源) | |
| 現時 | 現時 (2012) | | - | 22% | 55%" | |
| | 通過從內地電 網躺電以輪入 更多電力 | 20% | 30% | 400/ | 408/ | |
| | | 總共:50% | | - 40% | 10% | |
| 方案2* | 利用煎多天然 氟作客埠强量 | 20% | - | 60% | 20% | |

*以上的魁科比例用以提供一個基礎作與動气力供單所需的基理。不同域科的實際分配庫按實際情況難定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

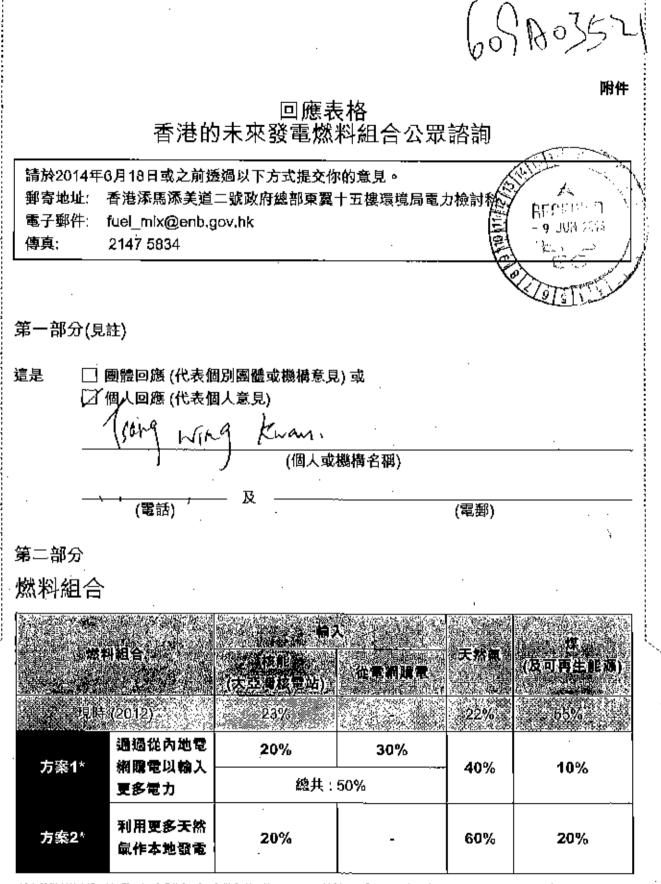
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------|---|
| | 1 | | | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 選保表現 □ 其他 (請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 7 | 你認為在兩個 方案1 [方案2 [| 燃料組合方] ↓∕ | 案中 · 哪一個 | 跤理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 5 3 1 3 | 可靠性 [合理價格 [環保表現 [| 多過一項) 了 了 了 了 了 請註明 | I . | |

第四部分

其他意見或建議

大陽館板,風力發包

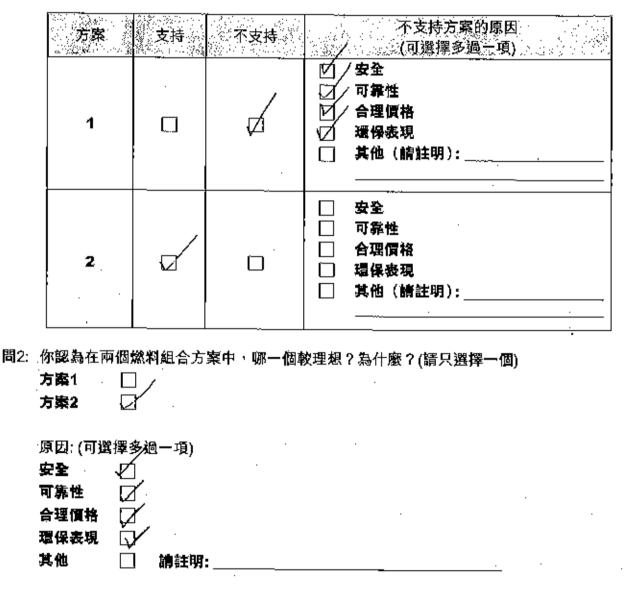


*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成動電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實驗情況歷定。

**包括少量焓油。

具體諮詢問題

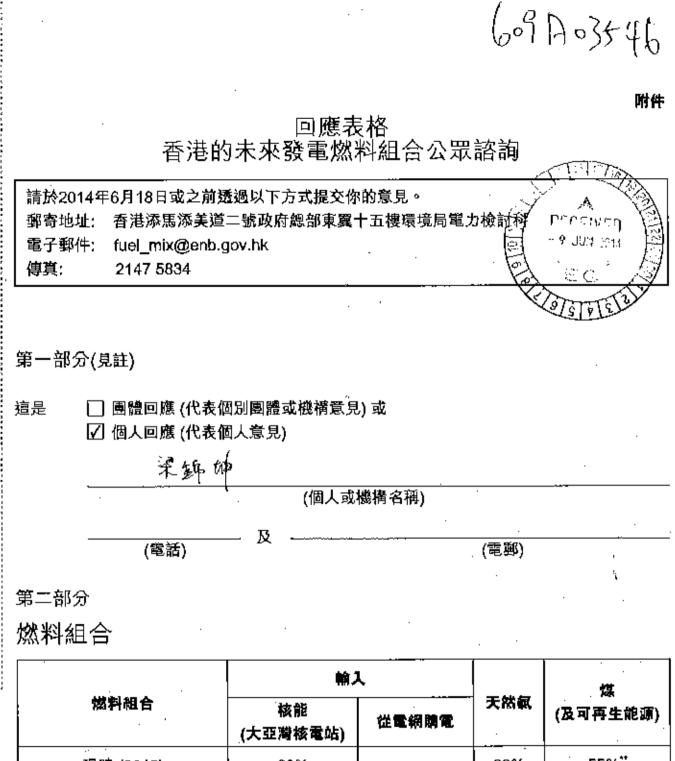
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)



第四部分

其他意見或建議

一鱼用香港的電、露高重气、可靠、比能减電費



55%" 現時 (2012) 23% 22% 通過從內地電 20% 30% 10% 網購電以輪入 40% 方案1* 總共:50% 更多電力 利用更多天然 20% 20% 60% 方案2* 氨作本地發電

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作現製電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應該實際情況預定。

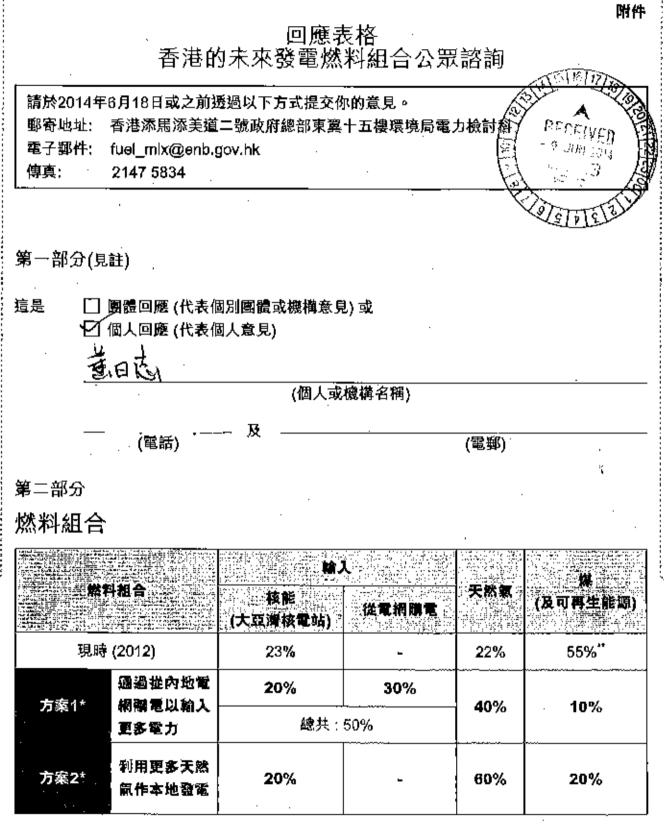
**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------------|---|-----------------|---------------------------------------|---|
| | 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 選保表現 □ 其他(請註明): |
| · | 2 | JZ [.] | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| · .5 | 認為在兩個類 案1 □ 案2 □ | | 案中,哪一個軟 | |
| 安 可 合 | 因: (可選擇多 全 了 都性 理 信格 一 保 表現 一 他 | 3過一項) | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| 第四部 | | | | |
| | <u>i</u> _ € -} | | | |

609A03568

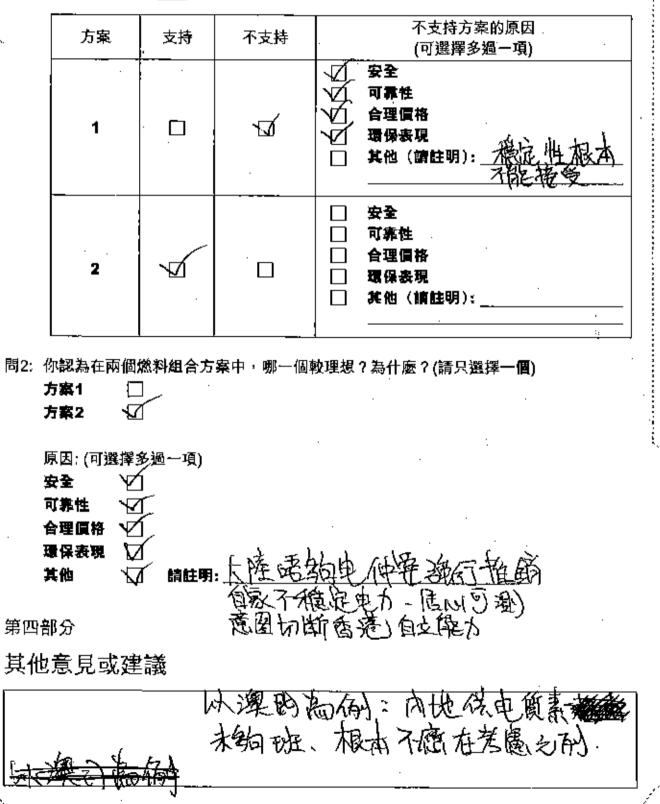


*以上的燃料比例用以提供一個基础作設劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配處置實際情況重定。

**包括少量氲油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)



6091703645



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作想動電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配感控實限情況歷定。

**包括少量爛油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,] 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----|-----|---|
| 1 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

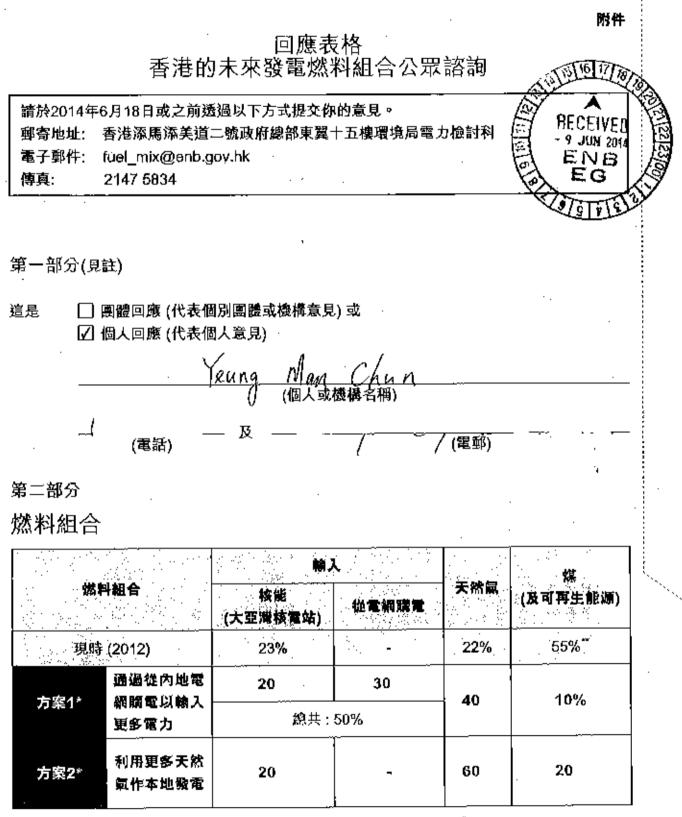
| 方案1 | | | | | | |
|---------|-------------------|------|--|--|--|--|
| 方案2 | \square | | | | | |
| | | | | | | |
| 原因: (可選 | 擇多過 | 1一項) | | | | |
| 安全 | \square | | | | | |
| 可靠性 | $\mathbf{\nabla}$ | | | | | |
| 合理價格 | \square | | | | | |
| 環保表現 | | | | | | |
| 其他 | | 請註明: | | | | |

第四部分

其他意見或建議

个人認為,天然氣車交为局明和原及清明,電电則了發達議價能力下降。

62170-3659



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作沒動喝力供服所與的基建。不同燃料的質幣分配應按實際情況歷定。

"包括少量償油。

具體諮詢問題

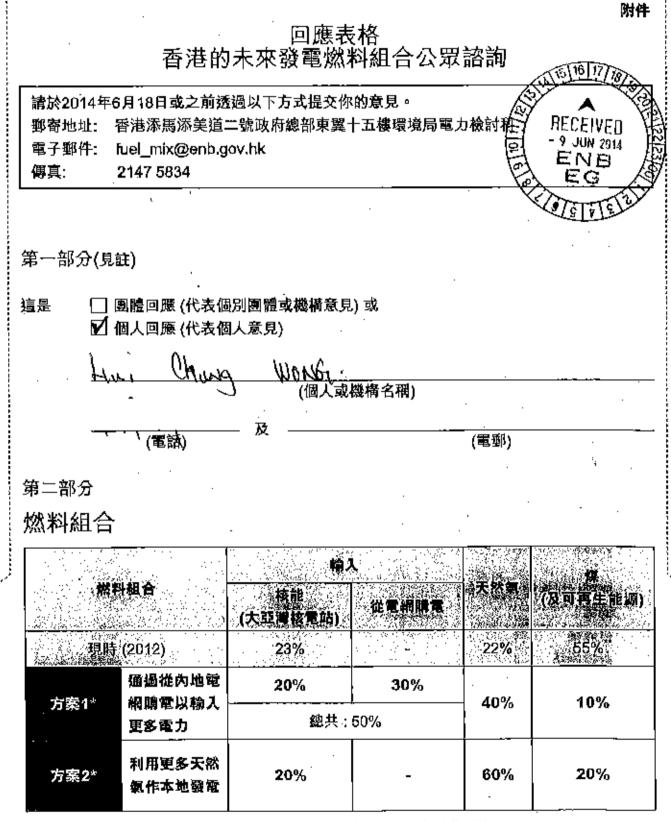
方案

問1:就安全、可**靠性、合理價格、環保**表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|----------------------|-------------------------------------|-----------|--|
| | . 1 | | Ø | ☆ 安全 ☆ 可靠性 ☆ 合理價格 ☆ 環保表現 ↓ 其他 (請註明): |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| . 1 | 你認為在阿(方案1 方案2 | 固燃料組合方 □ □ | 家中 · 哪一個輔 | 跤理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 3 7 1 3 | 電保表現 | ¥多過一項) ☑ ☑ ☑ ☑ □ 前註明 | : | · · · |
| 第四部 | 部分 | | | |
| 其他 | 意見或 | 建議 | | • |

一會影響高港的保夏可靠性

6.8 A03661

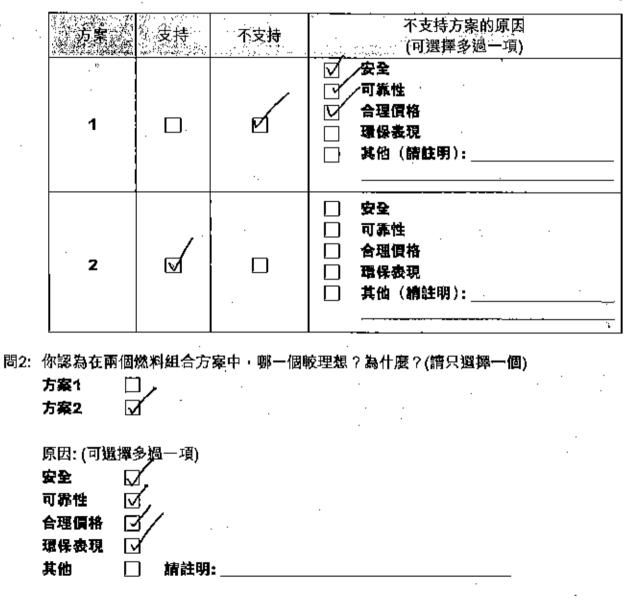


*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供還所屬的基建。不同燃料的實限分配原皮實際情況僅定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)



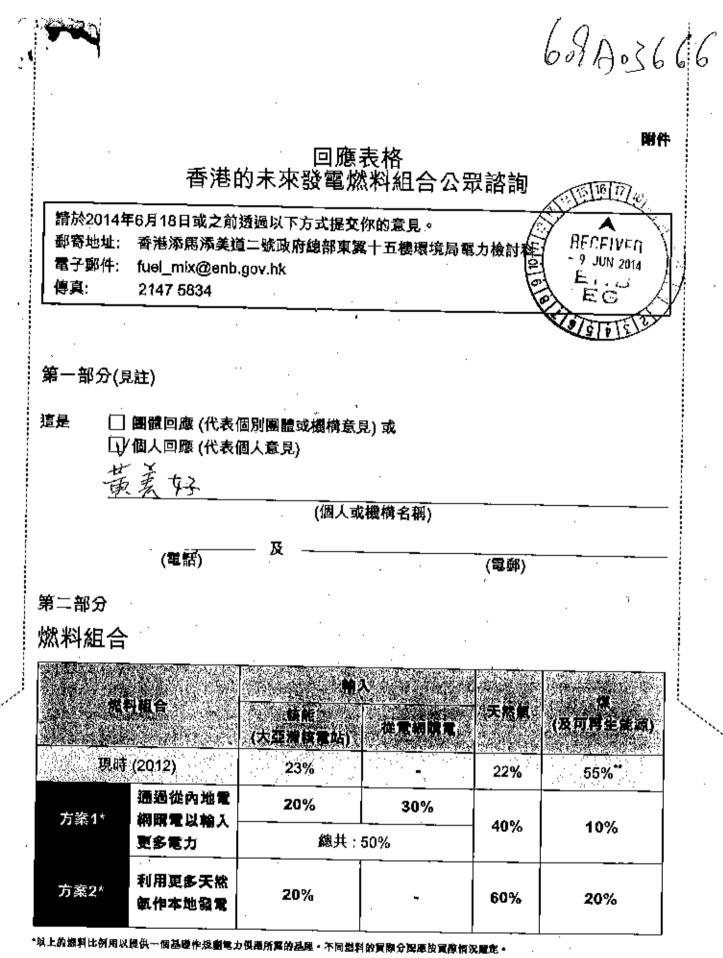
第四部分

大

其他意見或建議

町

度远题



**包括少量燃油。

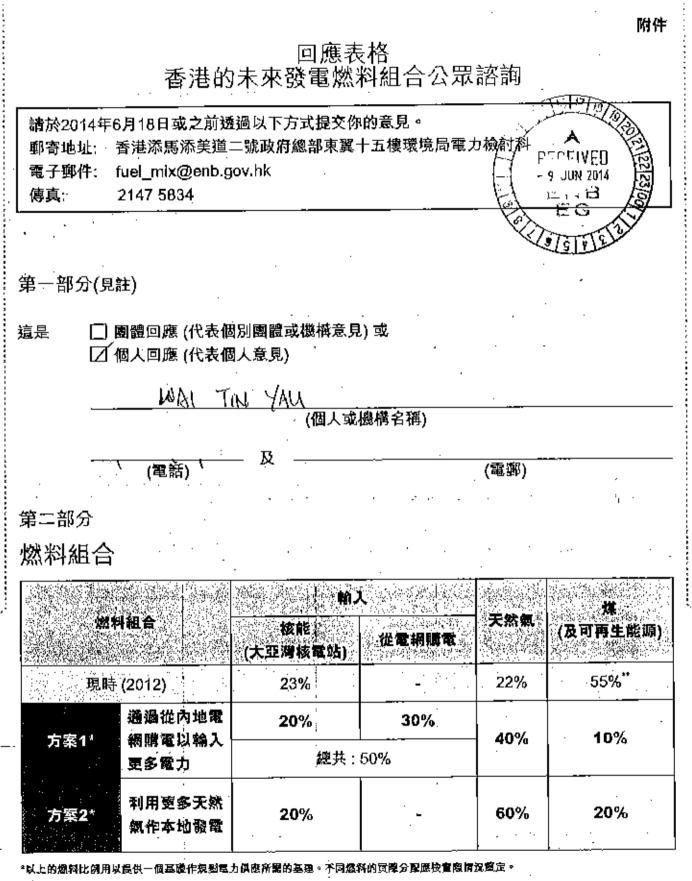
608A0361

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------------------|---|---------------|-----------|--|
| | 1 | | | ☆ 安全 ☆ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): |
| | 2 | Ū | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| 7方。原实可合理(| ■ 本2 二 本2 二 本 本 二 二 本 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 | 3過一項) | ≧中 · 哪一個較 | 理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| 其(第四部⁄ | | 請註明: _ | | |
| | 。 〔見或建〕 | 義 | | |
| | | | 团灵 | 雪湖少雪老就業. |
| | | | | |

68A03676



**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|--------|--|----|---------------------------------------|---|
| | 1 | | đ | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ |
| 5 5 | ī寨1 □ ī案2 | | ————————————————————————————————————— | 理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| 安可合理 | (可選擇多) 全 常性 理價格 □ 保表現 □ 他 | | | |
| 第四部 | 分 | | | |
| | 急見或建調 | 議 | | |
| 温 | 合方案 | 買電 | > 20% | 核能3.0%,天然气10% |
| | | | | |
| | | | | |

681203682

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 51617 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 יבוויבט 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 鎁寄地址: JUN 2014 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834 傳真: 第一部分(見註) 🔄 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 🗹 個人回應 (代表個人意見) 人或機構名稱) (個 (電郵) (電話) 第二部分

燃料組合。

| | | | L | | |
|-----------|--------------------------|----------------------|-----|---------|----------|
| 燃料組合 | | 核能 (大亞灣核電站) 從電網購電 | | 天然氣 | (及可再生能源) |
| 現時 (2012) | | 23% | | 22% | 55%" |
| | 通過從內地電 網覽電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| 万案1 | | 總共:50% | | 4070 | 10 % |
| /方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作現暫竭力供商所需的基理。不同燃料的實際分說應仅貸腳桶況遭定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 4 | 方案 | | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|--|------|------------------------------------|-----------------|---|
| | 1 | | S . | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 還保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(講註明): |
| 7 | | ■燃料組合方類 □ □ | 案中,哪一個 載 | ;理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| 安 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 | 〕 靠性 | ◎ 過一項) イ イ ー ー 請註明: | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 第四部 | 分 | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |

其他意見或建議

政府再發展多一點環保能係

609 A 03731

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong.

| Please sen | nd this response form to us on or befo | ore 18 June 201 | 4 by one of these | means: | \mathbf{A} |
|----------------|--|---|--|-------------------------|--------------|
| mall: E | Environment Bureau, Electricity Revie | ws Division, 15/ | F, East Wing, / | PECEIVER | K) |
| C | Central Government Offices, 2 Tim Me | ei Avenue, Tama | r, Hong Kong | - 9 JUN 2814 | 122 |
| | uel_mix@enb.gov.hk | | Ħ | Envis | B |
| | 2147 5834 | | e | | S |
| | | | X | JET FIELD | , |
| | | : . | | | |
| art 1 (See | Notes) | • • • | | | |
| | | | | | |
| his is a | corporate response (represe | enting the views | of a group or an | organisation) (| or |
| | Individual response (represe | enting the views | of an Individual) | | |
| | | IN MAN | | | _ |
| | by | (name of perso | n or organisation) | | |
| · . | · | | | | |
| | ata (telephone) | ind | (e-ma | il) | • |
| | (Colophiane) | | | | |
| | ·. | | | | |
| | | | | | |
| Part 2 | | | | | |
| anz | | | | | |
| | ~ Ontions | | · . | | |
| | x Options | - | | | |
| | x Options | 1101171 | | | |
| | x Options | Hour | | | |
| | | | JEO COMPI COMPICATIONE | Ny 411834⊥ Sy 12 | |
| | | 1617) | 1511 | Α., ΕΠΟ.5. 9772 | |
| | anelogies Trafillogies Trafillogies | ์ (สมหระเสข ⊡ฏยาริงา£วิจิศาร 2076 | τ= - ()ξ[t) - ((<u>)]τ</u> (0,ξ[t) - 3] - (()] <u>τ</u> (0,ξ[t) - 3] - (()]τ(0,ξ[t]) - 3] - (()]τ(0,ξ[t]) - 3] | | |
| -uel Mi | POLY (INTERSION OF A CONTRACT. | 20% | 0610 540 <u>16(2510515</u> 30% | Αντικα <u>-</u> 540% | 10% |
| | 20ELLMD Nation (2060) Importing more electricity 1* through purchase from | 20% | τ= - ()ξ[t) - ((<u>)]τ</u> (0,ξ[t) - 3] - (()] <u>τ</u> (0,ξ[t) - 3] - (()]τ(0,ξ[t]) - 3] - (()]τ(0,ξ[t]) - 3] | A | 10% |
| Fuel Mi | 1* Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20% | 0610 540 <u>16(2510515</u> 30% | | |
| Fuel Mi | 1* Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20% | 0610 540 <u>16(2510515</u> 30% | 40% 60% | 10% 20% |

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

ł

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| | ើលច្រោះ | ីសារផ្តែព្រូវការ | -National Contraction | Safety |
|--------|--|----------------------|-----------------------|---|
| · | 1 | | ए | Image: Solidity Image: Solidity |
| | 2 | े र | , | Safety Rellability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| Q2: | Which of the tw Option 1 Option 2 | wo fuel mix o | options do you pro | efer? Why? (Please tick ONLY ONE box) |
| · · | Reasons: (You Safety Rellability Affordability Environment Others | | | below) ase specify: |
| Part 4 | i - | | | |

Other Comments and Suggestions

No need to rely in Uning

609A03741



| · · | | 輸力 | λ | | i k |
|------|---------------------------------------|-------------------------|----------|------|------------|
| 炮 | 料組合 | 核能 (大亞灣核電站) 位電網購電 | | 天然氣 | (及可再生能源) |
| 現時 | ŧ (2012) | 23% | · | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 | 20% | 30% | 409/ | 400/ |
| | ····································· | 總共: | 50% | 40% | 10% |
| 方案2* | 利用更多天然 氯作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個臭閥作與創電力供慮所需的基建 • 不同燃料的實際分配應按實際情況廬定。

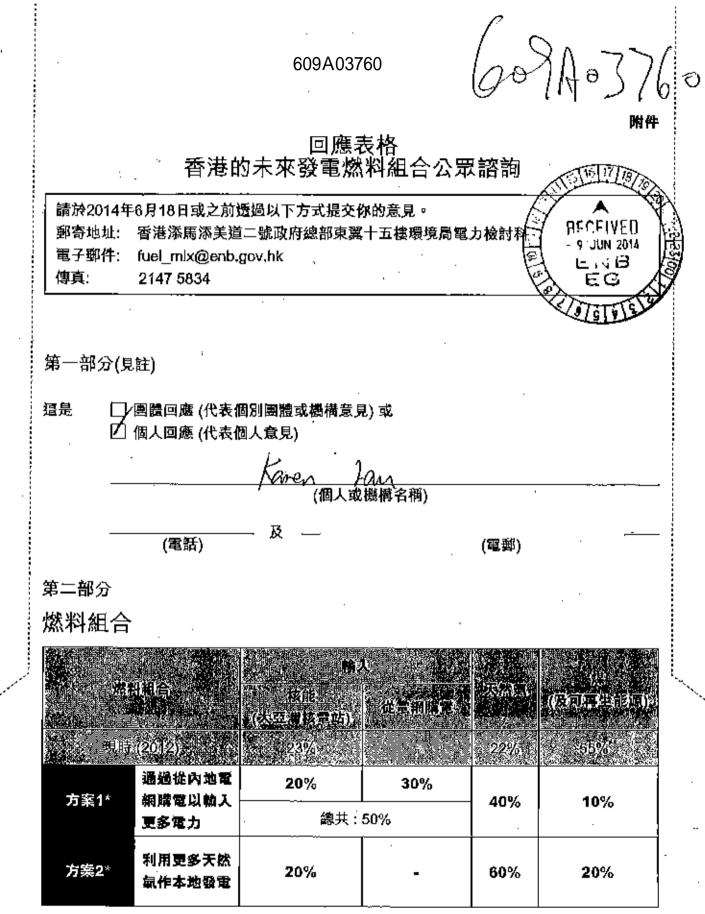
**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 。 (可選擇多過一項) |
|-----|---|-------|---------|---|
| | 1 | , | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 登保查現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| , t | が認為在兩個☆ 5年1 □ 5年2 □ | - | 案中・哪ー個朝 | 2理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| ļ | []] []] [] []] []] [] [] [] [] [] [] [] [] [| 6禍一項) | | |
| | | | | |
| | J 郡性 □ ■理價格 □ ☑ | / | | |
| | □44 [1 倍] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1 | | | , |
| ļ | 1他 [| | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 第四部 | 汾 | | . • | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | |

| It is not acceptable to bu | y electricity | 1.Ht | lower | velocity | · |
|----------------------------|---------------|------|-------|----------|------------------------|
| than fill's power plants. | . | | | | an and a second second |



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作進影响力供應所需的基理。不同燃料的實際分配總按實際借況重定。

"包括少昏风油。

1

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的發法)

| | 访笄 | 支持会 | \$ 你支持 [。] | 不支持方案的原因 | |
|------------------|---|-----------------|------------------------|---|------------------|
| | 1 | , " * * | - | ○ 安全 ○ 可象性 ○ 合理價格 ○ 尋保表現 ○ 其他(請註明): | |
| | 2 | Ą | | テテラ □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): | |
| 7 | 你認為在兩個 5家1 □ 5家2 □ | 燃料組合方] ↓ | 案中,哪一個朝 | 햧理想?為什麼?(請只選擇 一個) | |
| 년 고 년 년 | 原因: (可選擇 第 日 日 日 日 田 保 祖 現 日 日 田 保 祖 現 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | | | | See and a second |

第四部分

他球受到污染的髓情况日益凝重、如果防破、额、的脑少污染可以对人效的酸量、如果防破、 其他意見或建議



第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | | | | | 煤 |
|------|-------------------------|----------------|-------|-------|----------|
| | | 枝能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | 天然氣 | (及可再生能源) |
| 現既 | ŧ (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 | 20% | 30% | 40% | 400/ |
| 刀来口 | 和病電以稱入 更多 能 力 | 總共:50% | | 40 /0 | 10% |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基連。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油・

具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| 方案。 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-----|-------|-----|---|
| 1 | র্চ্য | | □ 安全 □ 可靠性 □ / 合理價格 □ / 滑展表現 □ / 環保表現 □ 月他 (請註明):/很方便地,便 可 地容加密,力供感。 |
| . 2 | | দ | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 ①

方案2 🗌

| 原因: (可選 | 【擇多過一項) | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
|---------|---------|---------------------------------------|
| 安全 | | |
| 可靠性 | | |
| 合理價格 | | |
| 瓉保表現 | Y | |
| 其他 | 🗌 請註明: | <u>通過購買內地電力,增加對祖國</u> |
| | | 之重康代。 |

第四部分

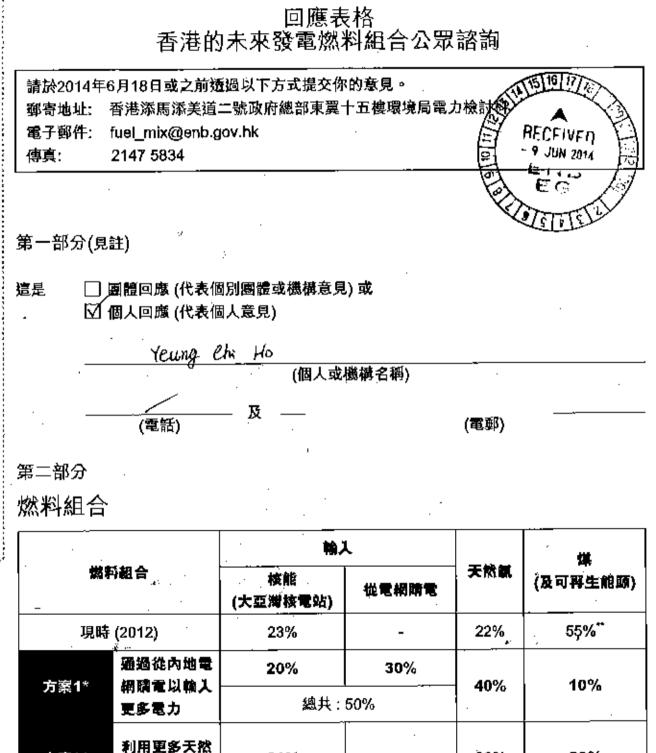
其他意見或建議

609A03797



20%

60%



*以上的燃料比例用以提供一個基础作與劃電力供應所需的基度。不同燃料的實際分配虛按實際情況重定。

氯作本地發電

20%

**包括少量增油。

方案2*

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而高,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的喬法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|------------------|--|----|-----------|---|--|
| | 1 | Ċ | Ø | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 湿保表現 □ 其他(請註明): | |
| | 2 | Ø | | □ 安全 □ 可称性 □ 合理價格 □ 現保表現 □ 其他(請註明): | |
| 7 | 你認為在兩個 方案1 [方案2 [原因:(可選擇 | | 家中 哪一個 | 飮理想?為什麽?(請只選擇 一個) | |
| 5 1 1 1 | ☆ 2 (*) 201年 安全 [可靠性 [合理價格 · [遺保表現 [其他 [| |]: | | |
| 第四部 | 部分 | | | | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | | |
| E | 核废 | 料观 | 美儒可 | 行處理方案及叛術, | |
| Ŗ | 急逐步 | 减少 | 减能。 | 文.周 | |

601A0 3368

敎: 環境局電力検討科

(香港的禾來發電燃料組合公眾諮詢)

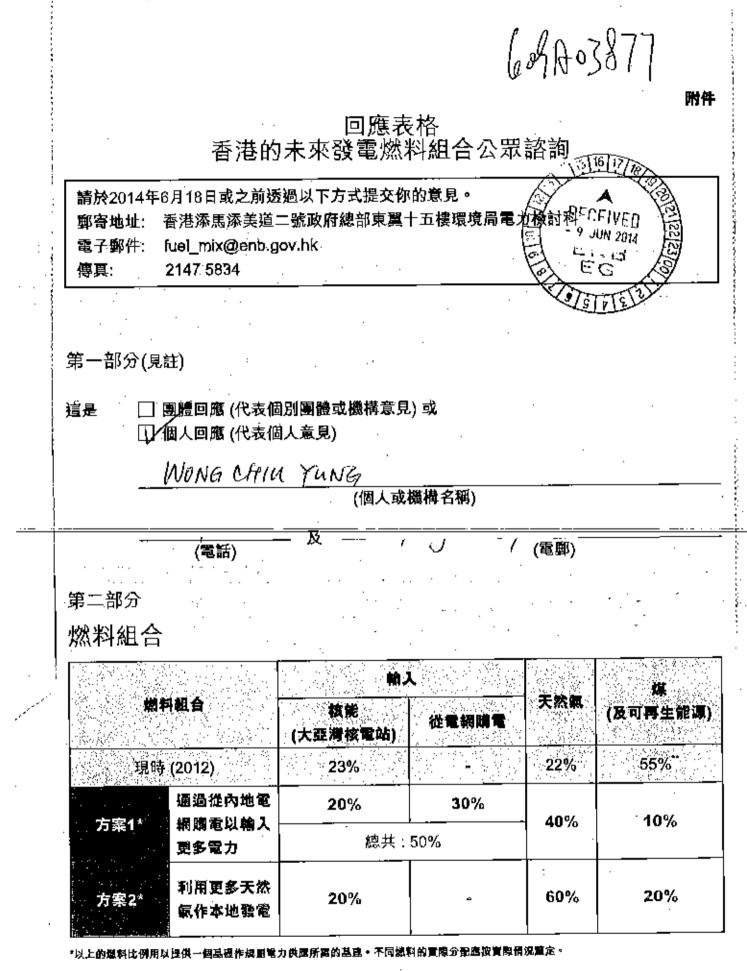
- 郵寄: 香港添馬添美逼2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科
- 電聲: fuel_mix@enb.gov.hk
- 傳頁: 2147 5834

<u> 方案2</u>

| 通過從內地電網營電以輸入更多電力 | | 利用更多天然氣作本地發電 | |
|---|--------------------------|---|-------------------|
| 編入 按能(大亞灣核電站) 從電網關電 天然氣 煤(及可再生能源) | 20% 30% 40% 10% | 翰入 按能(大亞灣核電站) 從電網關電 天然氣 爆(及可再生能源) | 20% 60% 20% |

我埃氏的家庭府自会友持方案2) 困在有港自己建造衫燃氣群, 離する比較可求是由自己接 製了使用。第二更不用给外系 者控制和僧格。最重要置是 供重的稳定性及提的有网、 謵於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

98X



**包括小蚤捞油+

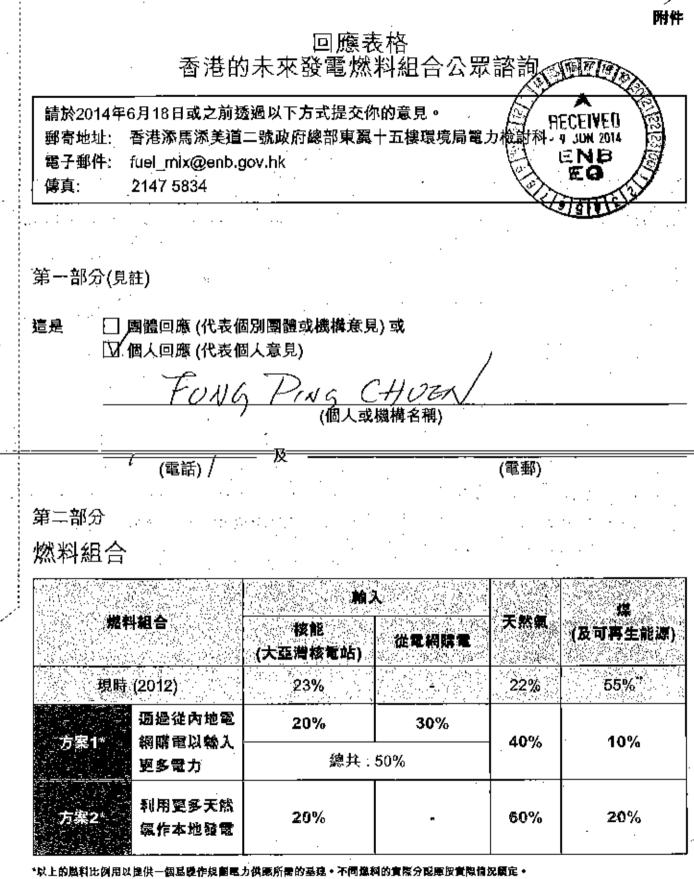
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | |
|----|---|-----------------------|-----------------------|--|
| | 1 | | Ø | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 音理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): |
| | 2 | N | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 4 / / / / / / / / / / / / / / / / / / |
| | 方案1 [| 」 ■燃料組合方 □ ☑ | ——— 案中,哪一個朝 | 資 其他 (請註明): <u>(水⊂ ゅう) ○ (オ ∧)</u> 按理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| | 原因: (可選擇 安全 [可靠性 [合理價格 [環保表現 [| | 将你在于 | 罐及年88季1 |
| 第四 | 部分 | 、 | 717104 | 花镇 pet |
| | 2意見或發 | | 化电管管用 | 的可行44、最亲爱是亲之老人 |
| | 爱斯得 | 边标. | 不要收入 | 電行变通的可能,发展低频的 |

609A03883

69003883



**包括少量燃油。

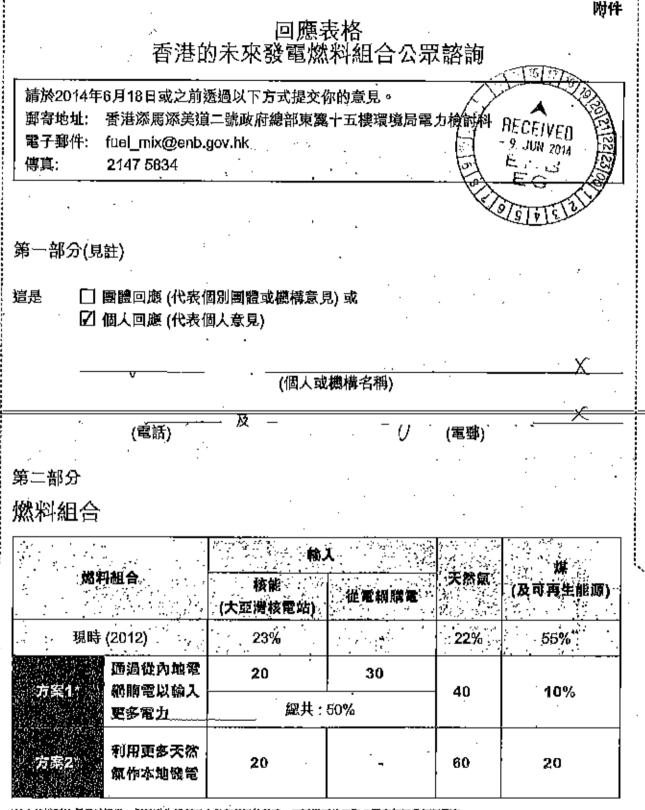
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----------|-----------------------------|-------------------|----------|-------------|--|
| | 1 | | - Ø | | 安全 订靠性 合理価格 環保表現 其他(請註明): |
| | . 2 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 |
| | | | • • | | 其他(請註明): |
| 7 | が認為在兩個 5素1 [5素2 [2] | 燃料組合方] / 1 | 案中,哪一個朝 | 支理 想 | - ?為什麼?(請只選擇──個) |
| 2 7 . | 原因: (可選擇: 日金 ☑ 「第性 ☑ | | | | |
| £ | 管理慣格 [_ 関係表現 [∿ は他 [_ | -/ | : | | |
| 第四音 | 防 | | | | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | | |
| | • • | / | | | · |
| | 内睑着 | | くま 木 まん | Æ, | |

608A03911

CONFIDENTIAL



"以上的燃料比例用以温供一個基础作與影响力供應所需的基础。不同燃料的受除分配应恢复感情况固定。

CONFIDENTIAL

"包括少量盥油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | | | |
|-----|--------------------------------------|--------------|---------|---|--|--|--|--|
| | 1 | | Ø | 安全 ☑ 可靠性 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): | | | | |
| | 2 | A | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 | | | | |
| , | | | | (其他(謂註明): | | | | |
| プ | □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | | | | | | | |
| | 图:(可選擇約 そ全 (▽ | 8過一項) ∕ | | | | | | |
| 台環 | 了 非性 | / | | | | | | |
| • | 6他 📈 | 請註明 ; | · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | |
| 第四部 | | | . ' | | | | | |
| 其他近 | 意見或建 | 議 | <u></u> | · · · | | | | |
| Th: | 赵伯 | 7.恢复 | 上自场 | 92, | | | | |
| | · · · · · | | | · · · · | | | | |
| ·•• | - | | | | | | | |

608A0 3814

Аппех Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these in Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing malf: RECEIVED Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kond 9 JUN 2014 e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk ENG fax: 2147 5894 EG Part 1 (See Notes) This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or Individual response (representing the views of an individual) (name of parson or organisation) at and . (telephone) (e-mail) Part 2 Fuel Mix Options IMPORT NATURAL COAL FUEL MIX NUCLEAR GAS (& RE) GRID PURCHASE (DBNPS) Existing (2012) 23% 55%** 22% Importing more electricity 20% 30% OPTION 1 through purchase from 40% 10% Total : 50% the Mainland power grid Using more natural gas

The above fuel mix ratios alm at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground,

20%

60%

20%

** leciusive of a small percentage of off-

for local generation

OPTION 2

Parl 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please Indicate your view on EACH of the two options.)

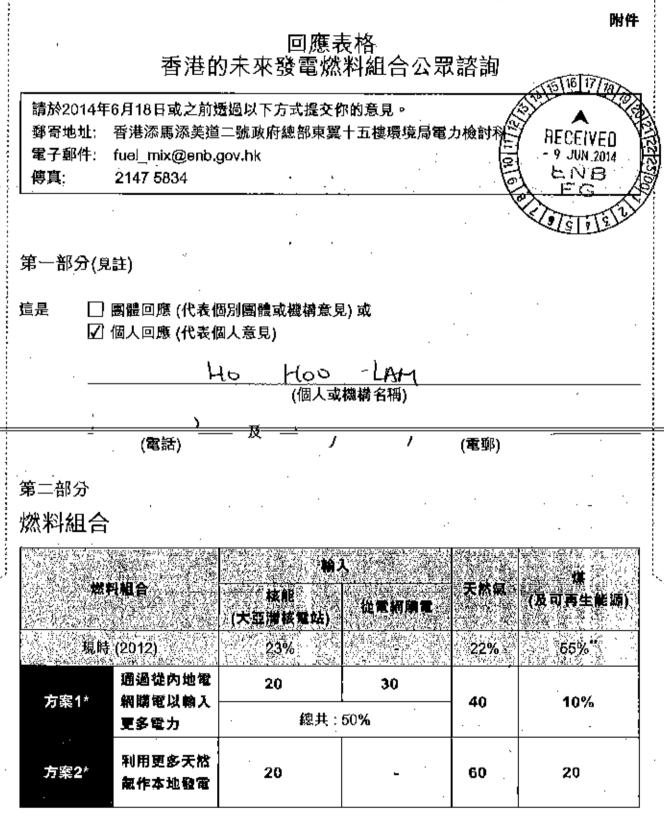
| | Option | Support | Not Support. | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|-----|---|---------------|--------------------|---|
| | 1 | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| - | 2 | | | ☑ Safety ☑ Reliability ☑ Affordability ☑ Environmental performance |
| | | | | Others (please specify): |
| Q2: | Which of the tv Option 1 Option 2 | vo luel mix o | ptions do you pre | afer? Why? (Please tick ONLY ONE box) |
| | Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environmenta | | re than one box to | pelow) |
| - | Others | | Pleas | se specify: |

Part 4

Other Comments and Suggestions

生香港指礼使電會變成東江 不养 住北的翻版

609A03958



"以上的燃料出网用以提供一個基礎作成動電力保愿所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況適定。

**包括少量感油。

具體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的**看**法)

| | . · | 方案 | 支持 | 不支持 | | 時方案的原因 擇多過一項) | |
|----------|---------------------|---|----------------------|----------|--|---------------------------------------|--|
| | • | 1. 1 | | | □ 安全 □ 安全 □ 可罪性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(臍註明 | 月): | |
| | | 2 | I⊈ | | 」 / 安全 」 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請注 明 | ₽): | |
| | ר ד ער ד א | 你認為在兩個 方案1 □ 方案2 ☑ 原因:(可選擇) 分子文書 日子文書 日子文書 日子文書 日子文書 日子文書 日子文書 日子文書 日 | 〕 多過一項) 〔 〔 | • • • | 交理想?為什麼?(請 | 只選擇──個) | |
| | 第四部 | | 諸性明 | · · · | 追促电 | Here the | |
| ******** | | : | | + | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |

609A04003

Annex Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means mall: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, RECEIVED Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong 9 JUN 2014 e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk ENB fax: 2147 5834. EG Part 1 (See Notes) This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or V Individual response (representing the views of an Individual) Given Wong b١ (name of person or organisation) at and (telephone) e-maiii Part 2 **Fuel Mix Options**

| | FUEL MIX Existing (2012) | IMP NUCLEAR (DBNPS) 23% | ORT GRID PURCHASE | NATURAL GAS | GOAL (8 RE) 55% | |
|-----------|--|----------------------------------|-------------------------|----------------|-----------------------|--|
| OPTION 1* | Importing more electricity through purchase from | 20% | 30% | 40% | 10% | |
| OPTION 1 | the Maloland power grid | Total : 50% | | 4070 | 10% | |
| OPTION 2* | Using more natural gas for local generation | 20% | - | 60% | 20% | |

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances , happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please Indicate your view on EACH of the two options.)

| | Option | Support | Not Support | | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|--------|---|---------------|-------------------|-------------------|---|
| | 1 | · | Ø | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| | 2 | | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance |
| | | | | | Others (please specify): |
| Q2: | Which of the tw Option 1 Option 2 | vo fuel mix o | ptions do you pro | efer? Wi | ny? (Please fick ONLY ONE box) |
| | Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environmenta Others | | | below) șe spec | :lfy: |
| Part 4 | | | | | |
| Other | Comments | s and Sug | gestions | | · · · |

| Can consider the development of renewable energy. | |
|---|--|
| | |

609A04004

.

Annex

| | | | | | Annex |
|------------------------|--|----------------------|---|---|-------------------|
| | Re | esponse Forn | n | | |
| Public Co | nsultation on Future Fue | l Mix for Elec | tricity Gener | ation for H | ong Kong |
| | | <u> </u> | <u> </u> | 15 16 | 1278 |
| | this response form to us on or l | | - | (D)Y A | |
| | vironment Bureau, Electricity Re | | 74 | -9 | VER E |
| | ntral Government Offices, 2 Tim | Mel Avenue, Tar | nar, Hong Kong | | 2011 |
| · · | e∟mix@enb.gov.hk | | - · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | |
| fax: 21 | 47 5834 | · | | | |
| | | | | 19 19 | ELSE |
| Darf 1 (a | 1-1 | | | | |
| Part 1 (See N | NOCES) | | | | |
| This is a | corporate response (repre | eseniina the view | s of a group or a | n organization | n or |
| · · · | Individual response (repre | | | | y 01 |
| | | .. | | ., | |
| | by | (name of pers | on or organisatio | | |
| | at | | _ | | |
| | at(telephone) | and | (e-m | nalb | <u> </u> |
| | • | | , | , | |
| | | | | | |
| Part 2 | | | | | • |
| _ | | | | | |
| Fuel Mix (| Options | | | | |
| | | I IME | | | |
| | AUALMIK | | | RIVITI AL | COAL |
| | | INVIGUEAR | (এরচ) | (G145) // | (& RE) |
| | | | | 100000000000000000000000000000000000000 | 10000000 sax 2523 |
| | | (DENRA) | SIRAN OF THE | | |
| | 13-fat(iin)(2012). | (DBN(R5)) - 28) | BURCHASE | | - 1651/1 |
| | Importing more electricity | (DBNRS) 23 20% | BRURCHASE 30% | | 652/1 |
| OPTION 1* | Importing more electricity through purchase from | 23 | 30 % | 40% | 655 10% |
| OPTION 1* | Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 124) | 30 % | 40% | 855 10% |
| OPTION 1* OPTION 2* | Importing more electricity through purchase from | 23 | 30 % | 40% 60% | 10% 20% |

* The above fuel mix ratios alm at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

" Inclusive of a small percentage of oil

Parl 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please Indicate your view on EACH of the two options.)

| | e Oplion a | Sheerin | NoteSuperties | | an FirasoptickNOD supporting Mourean istrimestit in outstroaks |
|-----|-------------------------|-------------|---------------------|--------|--|
| | 1 | | Ø | | Safety Rellability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| | z | <u>d</u> | · 🗆 . | | Safety Reliability Affordability <u>Environmental performance</u> Others (please specify): |
| Q2: | Option 1 Option 2 | | | | ny? (Please tick ONLY ONE box) |
| | Reasons: (You Safety | can (ick mo | re than one box t | oelow) | |

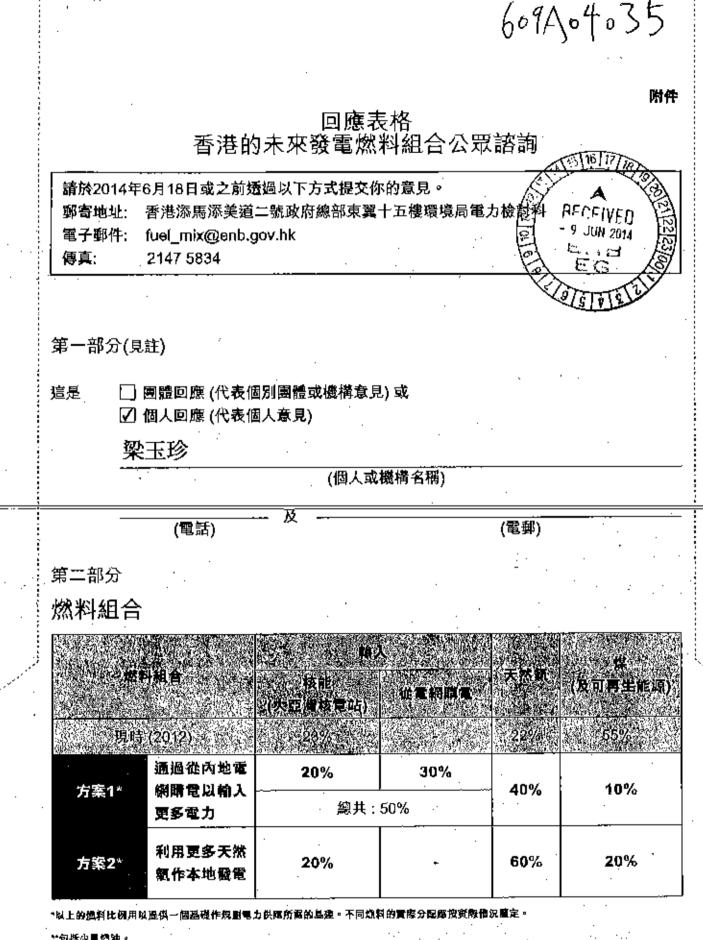
| Safety 🛛 | | |
|-------------------------------|-----------------|--|
| Reliablity | | |
| Affordability 🗹 | · • | |
| 🖞 Environmental Performance 🗹 | | |
| Others | Please specify: | |

Part 4

ş

Other Comments and Suggestions

减少用电力表 馆如航巢

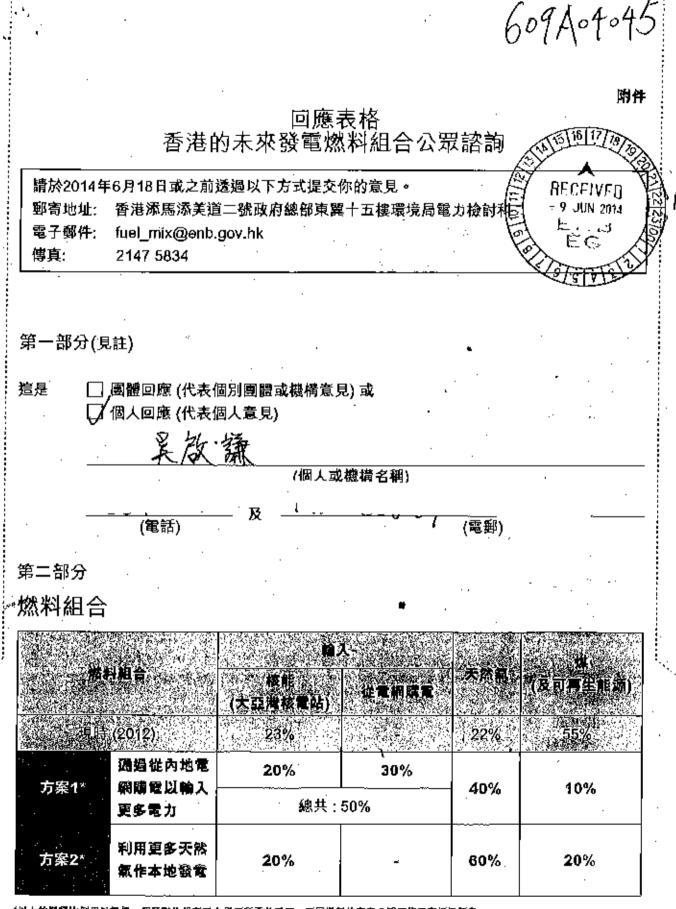


**包括少具撬油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,] 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | ~ 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | |
|---------------|----------------------------------|---|-----------------------------------|---|----------------------------------|---|
| | · 1 | | ⊡ | □ 安全 □ 可靠t □ 合琱t □ 環保t □ 環保t | 貫格 | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠(□ 合理(□ 環保) | 躀裕 表現 | |
| | | | | 日月日 | (請註明): | |
| | 方案1 [| 燃料組合方]] 2] | 家中,哪一個朝 | 理想?為什 | <u>磨</u> ?(請只選擇一個) | |
| | 可靠"性 [合理價格 [译保表現] | ◎多過一項) 2] 2] 2] 2] 2] 3] 請註明 | J: | · · | | |
| 第四 | 部分 | | · · | | | • |
| | 這見或強 | 皀議 | | | | _ |
| We h posit | ave talents, l ions for local | nfrastructu engineers. | re & resources (I'm also iu en | I thanks we Ineering fiel | should retain more career ld) | |
| . L. | | | | | · · | ĺ |



"以上的巡科比例用以提供一個基础作規劃電力供感所需的基因。不同燃料的實際分配原設質感情況經定。

"包括少量增油。

ł,

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | | 不支持万案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------------------|---|---------------------------|-----------------|------------|---------------------------------------|
| | 1 | Ü | ď | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| | 2 | 4 | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| : | 你認為在兩個 方案1 方案2 原因: (可選擇 | | 案中,哪 一個朝 | 效理想 | ?為什麼?(請只選擇 一個) |
| | 安全 [可靠性 [合理價格 [環保表現] 其他 [|]]]]] 請註明 | I: | | |
| 第四部 | | | | | |
| | 的研究 | | 上能源 | 發 | 展,並續步淘汰以線發電 |
| **** *** ** | | | | | |

609A0 4053

| | | | | | Annex | | |
|--|--|----------------------|----------------------|---------------|-----------------------|--|--|
| Response Form | | | | | | | |
| Public Co | onsultation on Future Fuel | Mix for Elect | ricity Genera | ation for Ho | ng Kong | | |
| | | -fam. 40. Kuna 00 | | 15 16 17 | ISTON T | | |
| | nd this response form to us on or be Emutropment Burgeria Electricity Bea | | | | | | |
| | Environment Bureau, Electricity Rev Central Government Offices, 2 Tim / | | - t | ⊆√ HEUEN | | | |
| | uel_mix@enb.gov.hk | WEI AVEITUB, Tan | iai, nong Kong | | | | |
| | 2147 5894 | | | EG EG | | | |
| | | | | Veleti | TER | | |
| | | | | | | | |
| Part 1 (See | Notes) | | | | | | |
| • | | | | | | | |
| This is a | corporate response (repres | - | + · | • | or | | |
| | ✓ individual response (repres | _ | |) . | | | |
| | by MOK LAM C | | | | | | |
| | | (name of pers | on or organisation | 1) | | | |
| · | at (telephone) | and | (e-m | all\ | | | |
| | (letebrione) | | <i>[</i> 8-113 | | | | |
| | | | | | | | |
| Part 2 | · | | · | · · · | | | |
| | | | | | | | |
| Fuel Mix | Options | · · · · · | · · | | | | |
| | | IME | ðistr ^{i í} | | | | |
| | TUELMIX | rinka. sva | | ANARUEANE. | (@0)(L_) ((20;64)) | | |
| | | CULOLIJAR ODDUJAR | ard Leader | | | | |
| | EXERT (2012) | 2001/2 | | 1.07 | 1.1:0/6 | | |
| E E E E E E E E E E E E E E E E E E E | Importing more electricity | 20% | 30% | | | | |
| OPTION 1 | | · | | 40% | 10% | | |
| | the Mainland power grid | Total | : 50% | · . | | | |
| OPTION 2 | . Using more natural gas | 20% | - | 60% | 20% | | |
| | for local generation | A V /4 | - | | | | |
| | | | | · · · | , | | |

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Q1:

Specific Questions for Consultation

How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

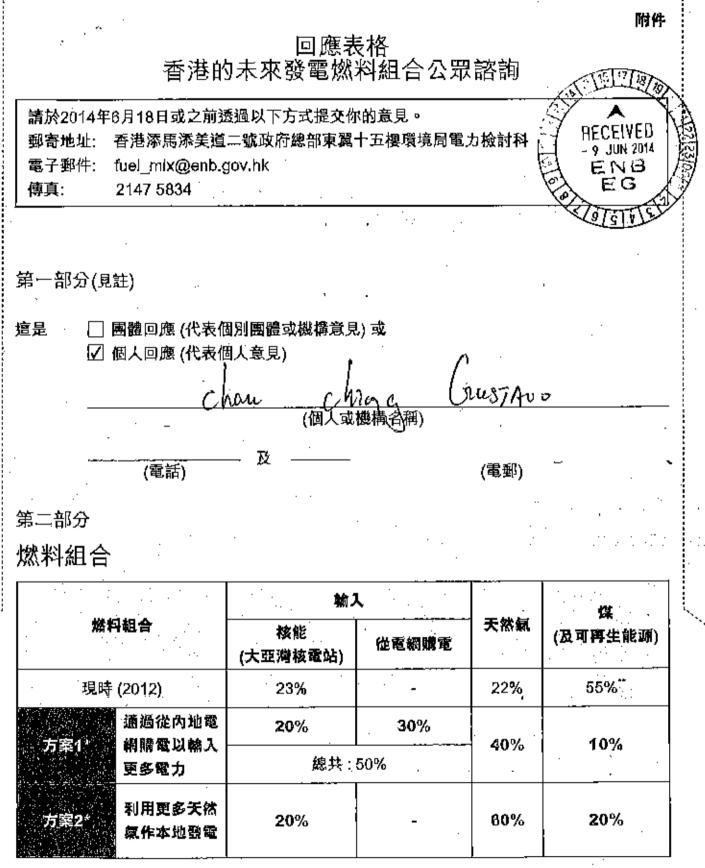
| × | | Support • | : Not Support | Reason for NOT supporting . And |
|------------------|---|-----------|---------------|---|
| | 1 | | V | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| | . 2 | Ø | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| | Option 1 Option 2 | ···· · | | I refer? Why? (Please tick ONLY ONE box) |
| S F F E | Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environmenta Others | | = | below) ase specify: |

Part 4

Other Comments and Suggestions

| Do not want to repres the bad experim of purchase |
|---|
| o \$ (242 (() |
| |
| |

609 A04055



•以上的燃料比例用以提供一個基礎作與動電力供應所需的基理。不同燃料的資際分配應按實際情況實定。

**包括少量撬油。

具體諮詢問題

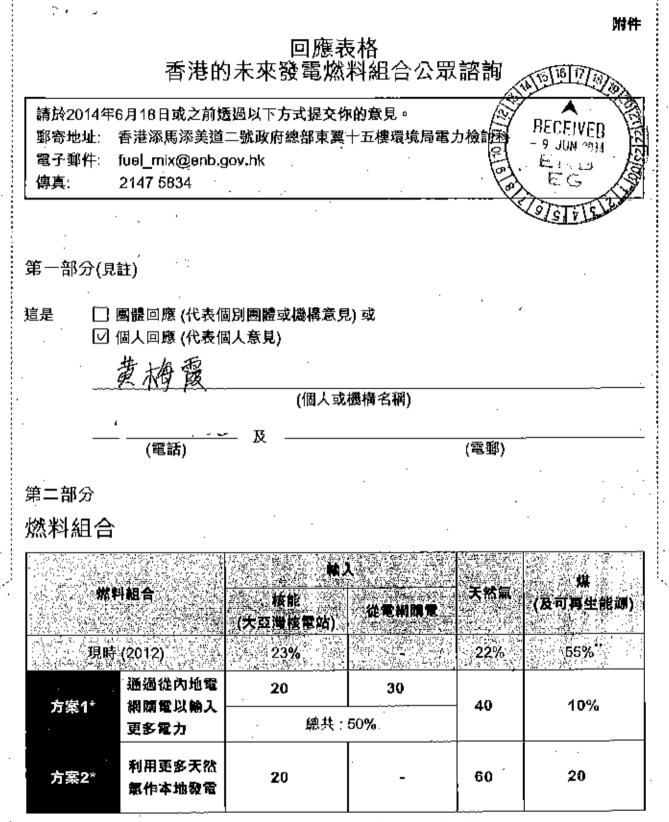
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------|---------|---|
| | 1 | | · • • | 回 安全 図 可靠性 図 有理價格 図 環保表現 図 其他 (請註明): 法本本本, 四 地 可した 気、約 復 不 商供 產 |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(講註明): |
| | 你認為在兩(方案1 | | 案中・哪一個軸 | 疫理想?為什麼?(請只選擇 一個) |
| | 方案1 方案2 | | | |
| | | | | • |
| | 其他 | □ 請註明 | i | |
| 第四 | 部分 | | | |

其他意見或建議

内地供電,随台的見结后;如由曲源幅及标本;此方案便不能 连到 经婚友处益,因为智慧功能那暗勇至新速要纲实场的联要击击;

609 A0 4063



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成型電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配總度實圖得沒寫定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

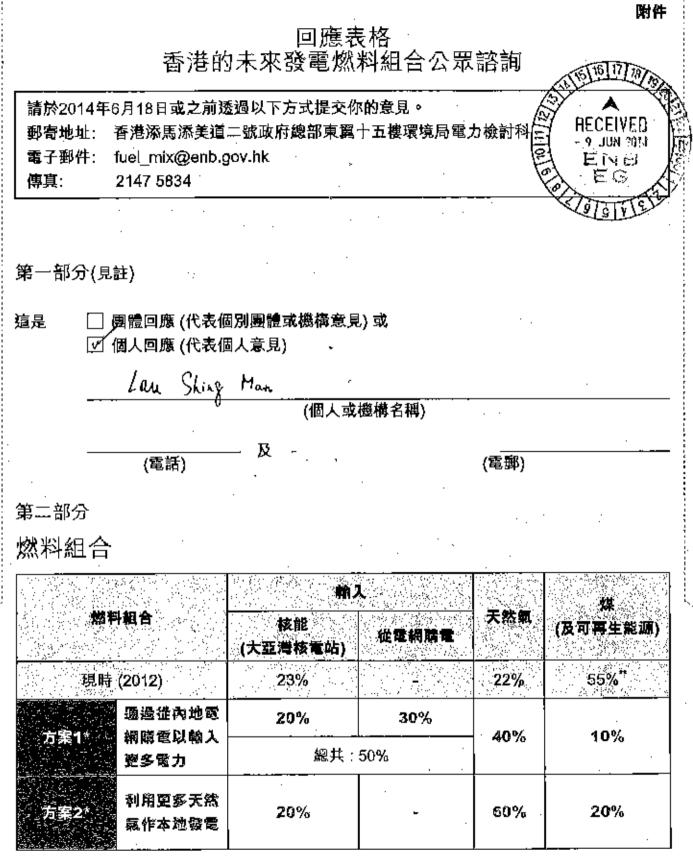
問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| - | | 支持 | 不支持 | | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----------------------|--|---|---------|------------|---|
| | 1 | Ë | d | | / 安全 可器性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| | 2 | | | | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): |
| 7 | 你認為在兩個) 5案1 [5案2 [] | 燃料組合方] / | 案中,哪一個會 | 女理想 | ?為什麼?(請只選擇一個) |
| 9 7 1 1 | 原因: (可選擇) 安全 「 「「存性 「 」 合理慣格 「 記保表現 「 に に | 多過一項) ()]] 請註明 | · • | | • • |
| ^{第四語} 其他 | ^{II分} 意見或建 | 議 | | | · · · · |
| | 本也更 | | 可帮。 | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |

• 7

609A04065

609A04065



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與創電力供產所需的基理。不同燃料的實際分配廊放實際情況重定。

**包括少量搅油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|------------------|--|------------|---------|---|
| | 1 | | Ĩ | □ 安全 □ 可靠性 □ 有靠性 □ 査保表現 □ 其他(請註明): |
| | 2 | P | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |
| | 你認為在兩個 方案1 [方案2 [2] | 燃料組合方] | 案中,哪一個輔 | 交理想?為什麼?(請只選擇──個) |
| 5 7 1 3 | 原因: (可選擇 安全 可称性 下 空 同 電 保 表現 〔 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 | | | |
| 第四部 | 邪分 | · | • • | |

其他意見或建議

最好月200日40万天然气,因考可从平的。

609 A04073



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



*以上的魏料比例用以提供一個越短作規劃電力供應所需的基理。不同機料的實際分配應按實際情況歷定。

**包括少番烻油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|----------|-----|---|
| 1 | | ď | □ 安全 ☑ 可象性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(講註明): |
| 2 | . | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): |

問2:

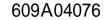
| 方案1 方案2 | | |
|-----------------------|---------------------------------------|---|
| | | |
| 原因: (可選 安 全 | 選擇多過一項) | |
| ∽⊥ 可靠性 | | |
| 合理價格 | | · |
| 瑷保表現 其他 | □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | |
| | | · |

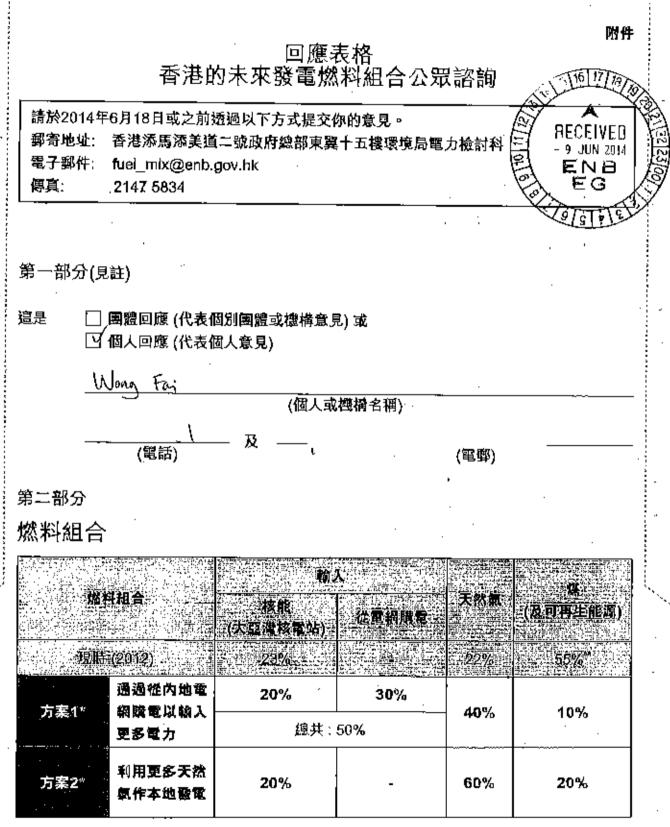
第四部分

其他意見或建議

胸肌的的人的人的人的人的人名

609 A04076





"以上的燃料比例用以提供一個基础作般動電力供應所需的基選。不同燃料的實際分配應收實際情況還定。

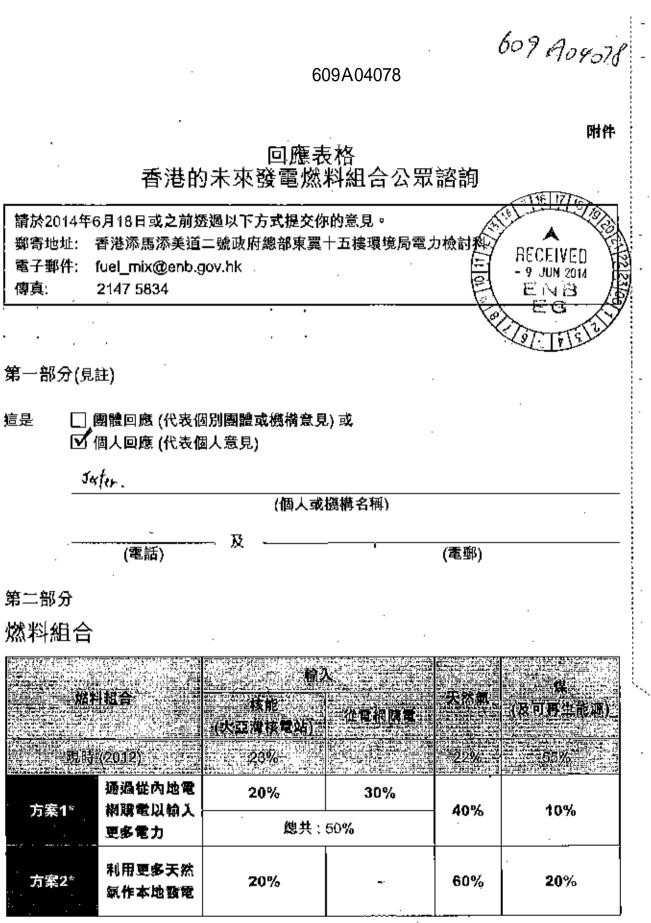
"包括少量燃油。

609A04076

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 厉案 | 支持 | 小支持 | | 不支持方案的原因———————————————————————————————————— | |
|------|---------------|--------------------------|----------|--------|--|--|
| | 1 | | | ା ସ | 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): | |
| | 2 | · · · · | Ð | | 安全 可靠性 合理價格 還保表現 其他(請註明): | |
| | | 固燃料組合方 | 案中,哪一個朝 | 交理想? | ·為什麼?(請只選擇一個) | |
| - | 5案1 5案2 | U I | | | | |
| | | 晕多過一項) [`] ━ | | | | |
| | 「靠性 | ব | | | | |
| H | 【保表現 】 | 9 0 | | | • | |
| Ţ | t他 | □ 請註明: | : | | | |
| 第四部分 | | | | | | |
| 其他 | 其他意見或建議 | | | | | |
| 支き | 支持再生能源 | | | | | |
| | | | | | | |



*以上的忽料比例用以提供一個基礎作與習電力供認所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況變定。

**包括少急燃油。

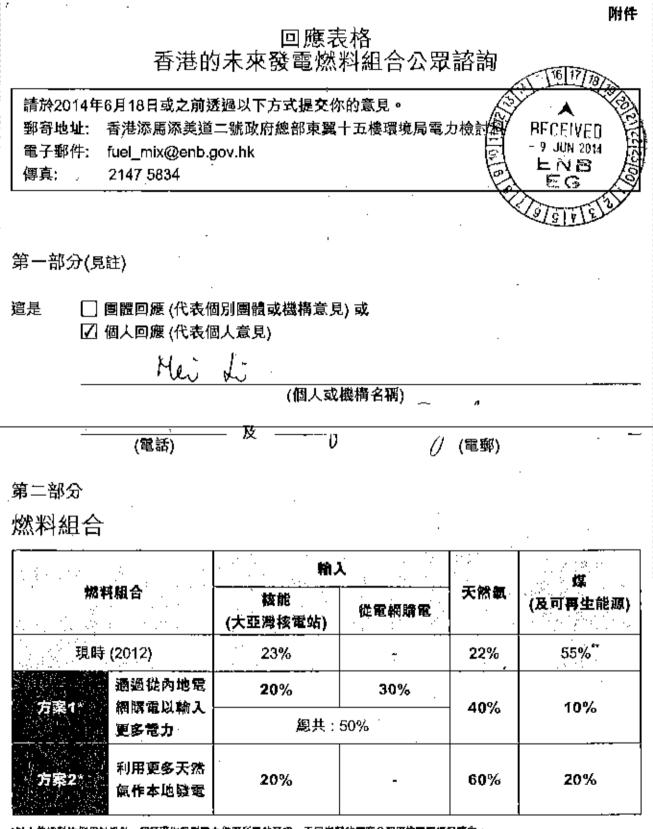
609 AD4078

具體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

| | 7. | | | 小学生的学的原因 |
|-------------|---|----------------------|---------|--|
| | 1 | | eر ا | ···································· |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(i自註明): |
| 7 | 水認為在兩個/ 5家1 □ 5家2 ☑ | J, · | 案中,哪一個點 | ·理想?為什麼?(請只選擇一個) |
| 妥 瓦 合 | 原因:(可選擇 会全 可 靠性 位 可 課 個 格 最 現 個 格 品 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 | 多過一項)]] Ⅰ | · | |
| | | 請註明: | | |
| 第四部 | 汾 | | | |
| 其他 | 意見或建 | 議 | | |
| 諸的 | 了援展里選保 | 的象页再生 | 能源、京案,这 | 是未來國政府思維的事。 |

609 A04079



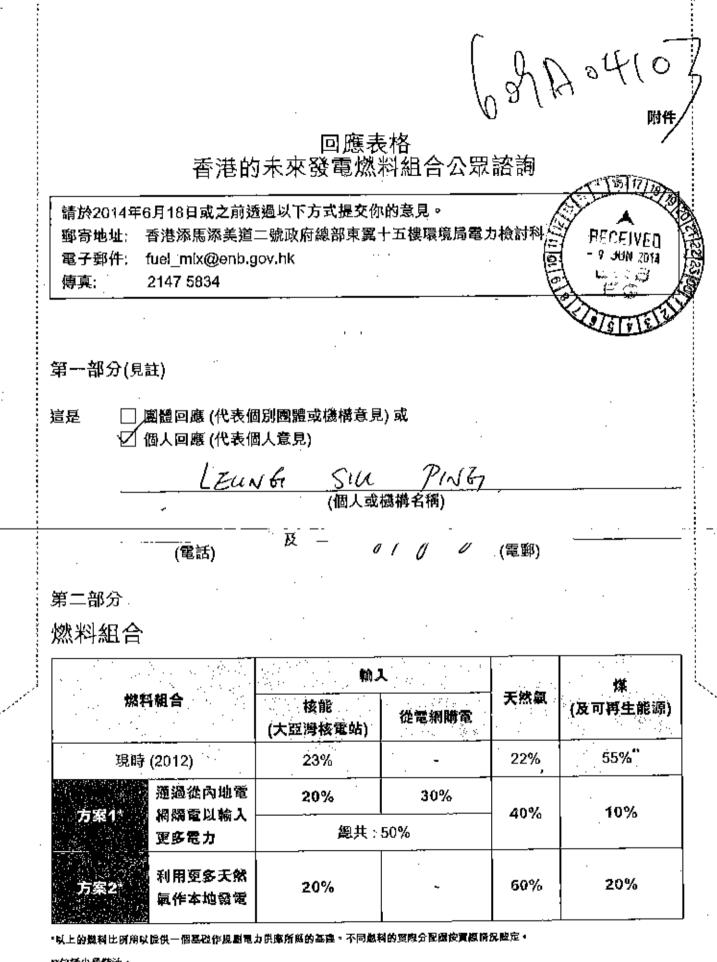
*以上的透料比例用以胫供一個基礎作成副電力供應所需的基础。不同患料的實際分配原按實際情況瞭定。

*"包括少量增油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|-------|--|---|-------------|---|
| | 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 還保表現 ✓ 其他(請註明): 沒有經驗, 不可靠 |
| | 2 | | | 」 安全 」 可靠性 」 百靠價格 」 環保表現 」 現他(講註明): |
| | └──── 你認為在兩 方案1 方案2 | | 」 | ▶ 較理想?為什麼?(請只選擇──個) |
| | 原因: (可選 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 | 擇多過一項) ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ |]: 供用可尿, 登定 | |
| 第四 | - | | | |
| • • • | 2意見或 4 | | E. 513 | 差不見定, 8人様ん。 |
| | | · · · · | | |

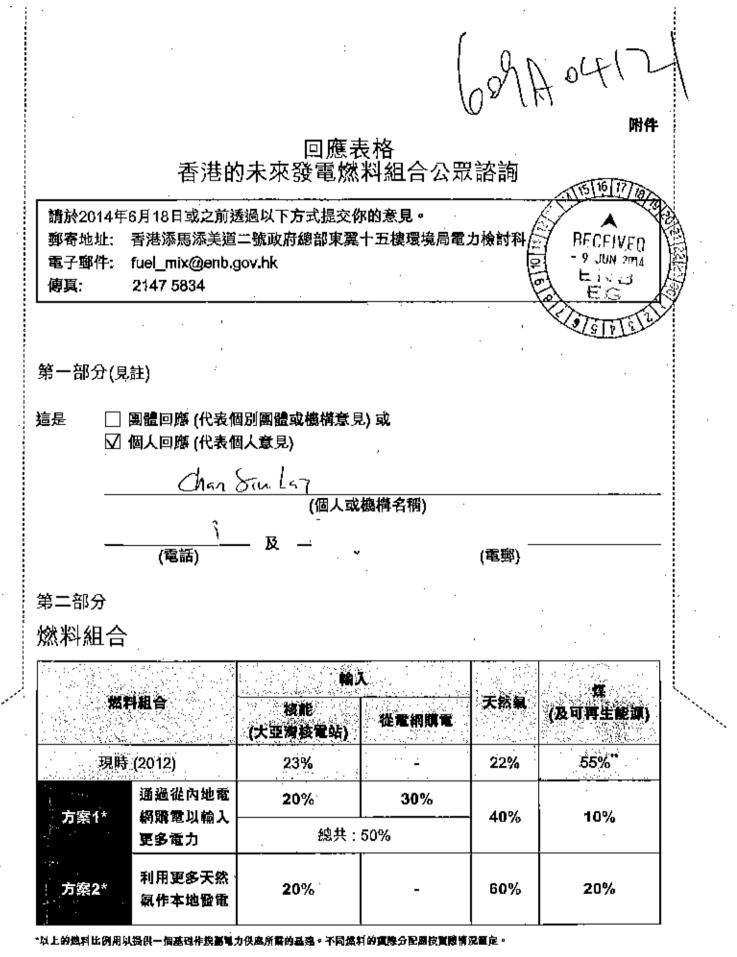


**包括少簋儰油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可掌性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 / (可選擇多過一項) | |
|-------|------------------|--|----------------------|---------|---|--|
| | | 1 | | | ✓ 安全 ✓ 可靠性 ☐ 合理價格 ✓ 還保表現 ☐ 其他(請註明): | |
| | : · | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 瑄保表現 □ 其他(請註明): | |
| · · · | ד ד וו | 你認為在兩個 方案1 [方案2 ↓ 原因:(可選擇) 存全 〔 | | 案中,哪一個朝 | 按理想?為什麼?(請只選擇一個) | ······································ |
| | í 1≦ £ | 可靠性 ☑ 合理價格 □ 留保表現 ☑ 集他 □ | 了]]] 請註明 | : | | |
| | 第四音 | | · · · · | | | |
| | 其他 | 意見或建 | 議 | | | |
| | 1 | 主魔 | 电,影 | 告相逆 |]行業就業 | |
| ••• | j | | | | V • • | |
| 1 | *** ** *** | | | | | , * |

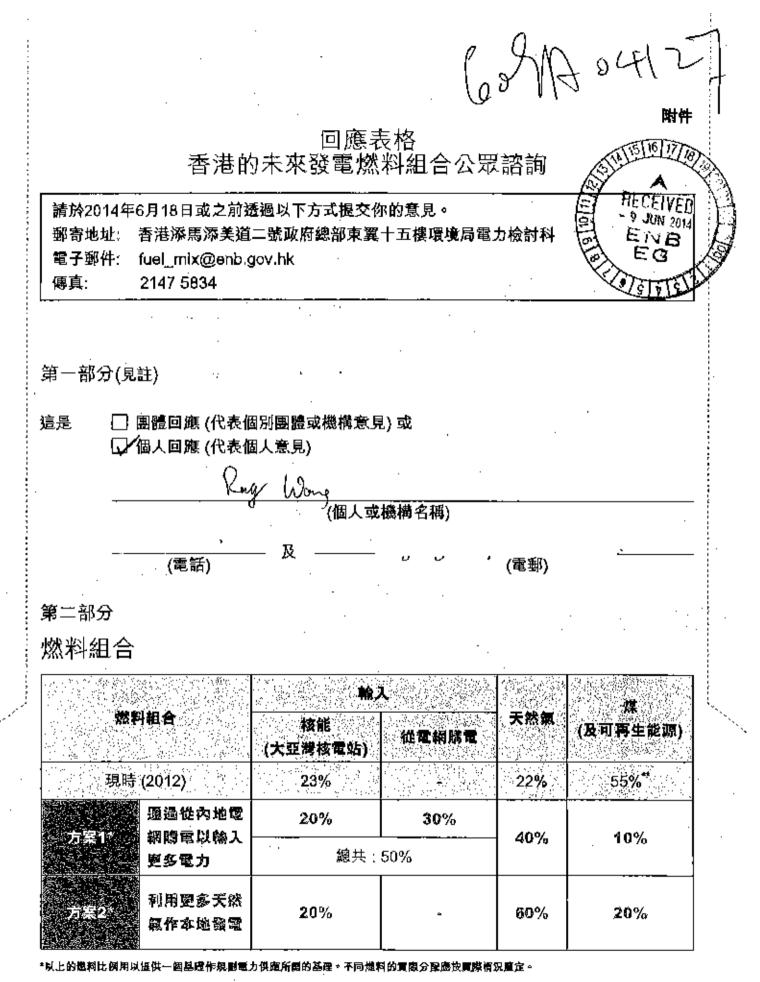


**包括少昆尴油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | | | |
|-----------------|--|-------|-----|---|--|--|--|--|
| | 1 | | đ | ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 有罪價格 ☑ 理保表現 □ 其他(請註明): | | | | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 理保表現 □ 其他(請註明): | | | | |
| 問2: 例 ナ ナ | ⊻理想?為什麼?(請只選擇 一個) | | | | | | | |
| 安 可 、 合 | 〔因: (可選擇 ③ 【】 章 【】 章 世 【 章 【 保 表 現 「 可 選 援 】 『 』 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 | 多過一項) | | | | | | |
| ļ | line 🗌 | 請註明: | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | |
| 第四部分 | | | | | | | | |
| 其他意見或建議 | | | | | | | | |
| 47 | 旁区脚线更为13名底标为13%纪制公司建程、腐毁有平也。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| X. *** | | | | | | | | |



**包括少量燃油。

1

員體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

| | 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) | | | | | |
|---|---|----|-----|---|--|--|--|--|--|
| | 1 | Ø | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 遺保表現 □ 其他(請註明): | | | | | |
| | 2 | | | □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 强保表現 ☑ 其他 (請註明): 过 4合 單- 宮々 ▲ 本上 4 | | | | | |
| | B2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(諸只選擇一個) 方案1 ☑ 方案2 □ | | | | | | | | |
| 原因:(可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 ☑ 請註明: <u> </u> | | | | | | | | | |
| 第四部分 | | | | | | | | | |
| 其他意見或建議 | | | | | | | | | |
| 瓜田山烟,可在古"可男才黄的山船 | | | | | | | | | |

·- 、

609A0413 Annel

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

| Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| mail: | Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, | | | | | | |
| | Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong | | | | | | |
| e-mail: | luel_mix@enb.gov.hk | | | | | | |
| lax: | 2147 5834 | | | | | | |

Part 1 (See Notes)

This is a

corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

_{by –} HON Wai Kit

 \checkmark

at ______ and ______ (name of person or organisation)
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

| | | IMP | ORT | NATURAL | COAL | |
|-----|---|-----|------------------|---------|--------|--|
| | FUEL MIX | | GRID PURCHASE | GAS | (& RE) | |
| | Existing (2012) | 23% | · · · · | 22% | 55%** | |
| • • | Importing more electricity PTION 1° through purchase from the Mainland power grid | | 30% | 40% | 10% | |
| | | | Total : 50% | | | |
| | Using more natural gas for local generation | 20% | * | 60% | 20% | |

The above fust mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary intrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances in bappointing on the ground.

* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

O1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please Indicate your view on EACH of the two options.)

| | | | · | | <u> </u> |
|-----------------------|---|--------------|-------------------------------|--------|--|
| * . [.] . | Option | Support | Not Support | | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
| | 1 | | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): <u>Angeletemperium terms</u> |
| | 2 | | | | Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): |
| Q2: | Which of the tw Option 1 Option 2 | o fuel mix o | ptions do you pre □. ☑. | er? Wh | iy? (Please tick ONLY ONE box) |
| | Reasons: (You Safety Reliab)//ty Affordability Environmenta Others | | | | Hy: <u>As reasons stated in O1.</u> |
| Part 4 | | ÷ | | · | |

Other Comments and Suggestions

Further development in using RE should be encouraged to reduce the GHC emission from the local electricity generating companies.