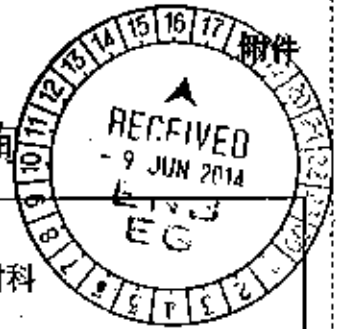


609A04150

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註):

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

鍾詠儀
(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分
燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>電穩陣</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

批政府
 可信程度高 (方案2) 有 control

60/A/4457



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
 郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
 電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

TANG CHO FUNG
 (個人或機構名稱)

/ 及 /
 (電話) (電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1 適遍從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明:

目前一切規章，亟須變更。

第四部分

其他意見或建議

本表格設計不妥善。

609A04166

609A04166



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

NG Hok To

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
總共：50%				
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個具體作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

大量輸入調電影響香港超卓供電可靠度

609A04167



附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Benny Wang

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電力購買		
現時(2012)	23%		22%	55%
方案1*	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

如從內地購買電力，電費勢將加價，而這個情況不可逆轉，我們可以從購買東江水的情況看出來。大亞灣核電廠應可提供足夠電量給香港或可考慮其他發電方式，不明白為何建議向內地購買電力。環保原因看來並不是主要考慮，還是政治原因居多。

609 A04202



附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Stanley Chong

(用正楷填寫名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

For Better Management

回應表格
未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月16日或之前將表格填妥以下方式遞交你的意見。

郵寄地址：香港房屋委員會 二號政府總部東翼十五樓環境與電力燃料科
 電子郵件：fuelmix@enb.gov.hk
 傳真：2417 5834

附件

第一部分(是註)

- 請在 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 個人回應 (代表個人意見)

Kuanying YIN (個)

(電郵) _____ (電話) _____

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1 透過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2 利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

以上燃料組合用以比較一個最佳方案與另外兩個燃料組合。不同燃料組合百分比總數均為100%。

註：* 暫定之數據。

第三部分

具體諮詢問題

問：就安全、可靠性、合理價格、環保效果及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保效果 其他 (請註明): <u>可靠程度</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保效果 其他 (請註明): _____

問：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
 方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保效果
 其他

第四部分

其他意見或建議

。較清潔和可靠
。利用核能優勢和經濟性。發展
再生能源

609A04209

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

關永勳

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

609A04209

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

建議落實於香港興建離岸風力發電場。

609A-4252



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

LAW HON YOUNG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作是圖電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

要合理價格, 注重環保, 不要浪費資源



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

DORIS WU Tsz Man

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%		22%	55%
方案1*	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>價格氣因市場</u> <u>需求不斷上升</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

增加太陽能; 風力發電; 氫能. 成本上升, 但也可新發展。
對環境影響下降。

609A04323

Annex

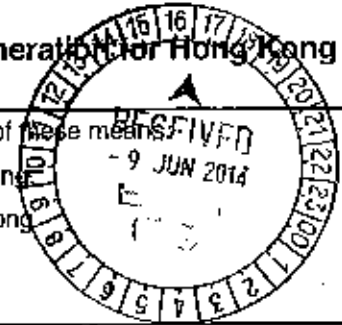
Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation in Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of the following means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mlx@enb.gov.hk

fax: 2147 5834



Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by TAM YUK CHING ANITA.
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNFS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1* Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
Total: 50%				
OPTION 2* Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

609A-04323

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
 Reliability
 Affordability
 Environmental Performance
 Others Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Based on the available information, either option 1 or 2 is the ideal one. As an interim, it is recommended to invest more times to understand the practicality of two options, especially for technical aspects before making a concrete decision. Such decision has long-term impact to HK.

Response Form

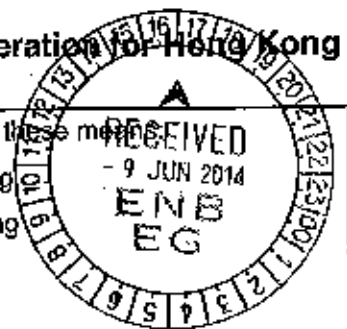
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of the following means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834



Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by To Siu Chung

(name of person or organisation)

at _____

(telephone)

and _____

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1* Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
	Total: 50%			
OPTION 2* Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ _____
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ <small>Should gas world price stay the same</small> <small>Support in the future. If we only consider the nature of gas power generation, our electricity and consumption</small>

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety
 Reliability
 Affordability
 Environmental Performance
 Others

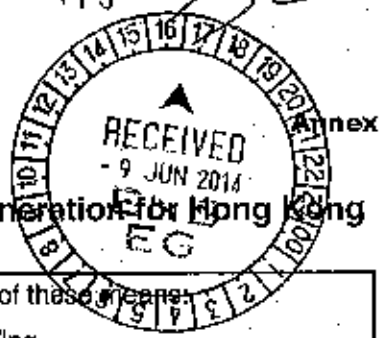
Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Combine both option 1 and 2 and strive for a balanced fuel mixing policy. Choose the cheaper fuel source for electricity supply.

609/A/4332



Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by _____
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1* Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
	Total: 50%			
OPTION 2* Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1**
Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety**
Reliability
Affordability
Environmental Performance
Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Consider to generate natural gas source / fuel from organic waste / recycled tires.

609A-4335

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Janice Ng

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況確定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持燃氣
核能污染環境，不安全。

609A04338



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Leung Kin Man

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不應把電費轉介給用戶!
內地電網的電的

69A 4340



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

曹瑪珠

(個人或機構名稱)

____ (電話) 及 ____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反對電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>昂貴費用</u> <u>用作改變現有系統運作</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

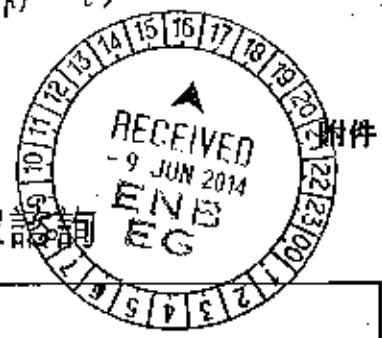
安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他 請註明: 效益大 成本低

第四部分

其他意見或建議

可以漸用風力發電和太陽能發電

Case A04348



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

張美琴

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	核能 (及可再生燃料)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網輸入		
現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1*	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

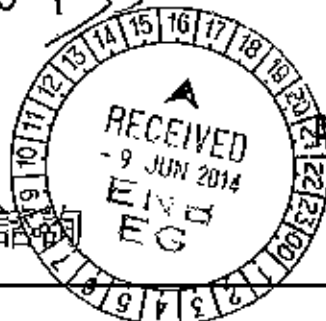
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

從南方電網輸入電力,等於輸出因發電而產生的污染,而污染的最終會影響香港。

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Leung Ho Yuen

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%
			20%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港現時發電已趨穩定，毋須向內地電網購電，應自給自足。

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日之前將填妥以下方式提交予本局。
 郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部第五十五樓環境局 燃料科
 電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真：2147 5834



附件

第一部分(填註)

運送 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 個人回應 (代表個人意見)

黃錦沙
/ 001 23456789

(電話) _____ 及 _____ (電話) _____

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤
	核能 (大亞灣核電站)	從電網取電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%
方案1 透過港內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2 利用更多天然 氣作本地發電			60%	20%

以上表格只供填用。填妥後請將表格與意見一併寄交本局。不得將表格重印或作其他用途。
 一頁最多填兩項。

第三部分

具體諮詢問題

問題1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多項一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問題2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一項)

方案1 方案2

原因: (可選擇多項一項)

- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內地產品可靠性能，難以相提。

609A04374

回標表格
香港的未來發電燃料組合

請於2014年6月18日午夜之前透過以下方式提交你的意見。
 電郵地址：香港能源政策委員會秘書處第二號政府總部第五十五樓
 電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真：2147 5834



附件

第一部分 (見題)

- 經是
- 團體回標 (代表個別團體或團體會員) 或
 - 個人回標 (代表個人意見)

蔣憲冰

(個人或團體名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分
燃料組合

燃料組合	個人		天然氣	核能 (及可再生能源)
	煤能 (火油/煤/氣)	核能/核能		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%
方案1	20%	30%	40%	10%
方案2	20%	總共: 50%	60%	20%

本人同意將此份回標表格提供予有關當局作其電力供應政策的參考。不同意見的意見分別由回標表格註明。
 ~~~~~  
 燃料組合

609A04379

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多項一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多項一項)

- 安全
  - 可靠性
  - 合理價格
  - 環保表現
  - 其他
- 請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

大監管不可靠，價格更難控制。

609A04412



回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

鍾月娥

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 水力(再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|----------|
|           | 核能<br>(大型核發電站) | 從電網購買 |     |          |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%*     |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%      |
|           | 總共：50%         |       |     |          |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%      |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*包括少量風能。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

請於二十至三十年也不要這個方案

609A04464



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
 郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
 電子郵件： fuel\_mlx@enb.gov.hk  
 傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

\_\_\_\_\_ (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)      及      \_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 55%           |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃料。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

環保安全

CONFIDENTIAL

609A04473  
附件

## 回應表格

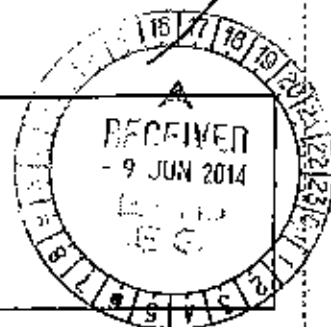
### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

寄件人不欲公開姓名

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合             | 輸入            |       | 天然氣 | (或可再生能源) |
|------------------|---------------|-------|-----|----------|
|                  | 核能<br>(大型核電站) | 從電網購電 |     |          |
| 現時 (2012)        | 23%           |       | 22% | 55%      |
| <b>方案1*</b>      | 20%           | 30%   | 40% | 10%      |
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 總共：50%        |       |     |          |
| <b>方案2*</b>      | 20%           | -     | 60% | 20%      |
| 利用更多天然氣作本地發電     |               |       |     |          |

\*以上的燃料比例用以提供一個高壓作風電電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

CONFIDENTIAL



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                       | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>統計數字中的供煤中斷時間不能保證</u><br>環保表現未能保證, 政府缺乏監管及議價能力 |
| 2  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                                               |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 政府監管及議價能力

### 第四部分

#### 其他意見或建議

合理價格及可靠性比環保重要, 政府興建電廠前應已作考慮建在香港西面, 因此污染物對全香港影響應比發電廠實質排放比例為低  
 要求推出方案3 (引入新技術提升燃煤發電環保表現) 再作諮詢

CONFIDENTIAL

69A04477

附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

(保密)

\_\_\_\_\_  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_  
(電話) 及 \_\_\_\_\_ (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

水力發電

CONFIDENTIAL

609A04500

附件

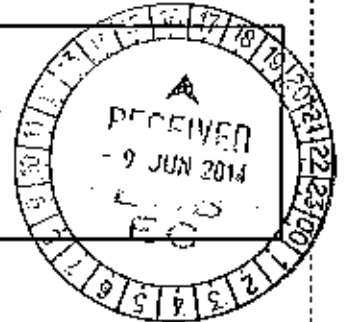
回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

(保密)

\_\_\_\_\_  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_  
(電話)

及

\_\_\_\_\_  
(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作原圖電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

可多用可再生能源

609A04507



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

YAU YU CHUNG, Mike  
 (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話)                      / /                      (電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                     | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|--------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                          | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                          | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然氣作本地發電     | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配與投資情況有關。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

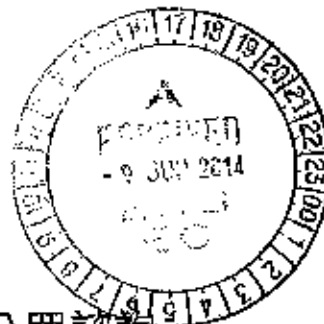
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案一供電不可靠

609 A0 4512



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*黎國明*  
 (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_  
 (電話)

及

\_\_\_\_\_  
 (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合             | 輸入             |       | 天然氣 | 核能<br>(及可再生能源) |
|------------------|----------------|-------|-----|----------------|
|                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |                |
| 現時 (2012)        | 23%            |       | 22% | 55%            |
| <b>方案1*</b>      | 20%            | 30%   | 40% | 10%            |
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 總共：50%         |       |     |                |
| <b>方案2*</b>      | 20%            |       | 60% | 20%            |
| 利用更多天然氣作本地發電     |                |       |     |                |

\*以上的燃料比例用以提供一個基線作度對電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

環保可靠

609A04553  
附件

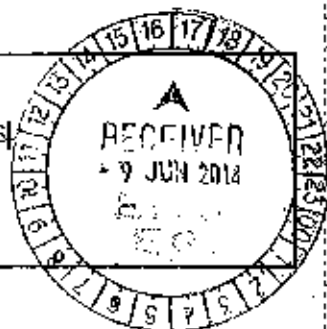
# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

寄件人不欲公開姓名

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
(電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      |        | 22% | 55%           |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 30% | 40%           |
|           |                          | 總共：50% |     | 10%           |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | -   | 60%           |
|           |                          |        |     | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的買線分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                       | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|--------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>統計數字中的供心中斷的/不能接受環保表現未能保證, 政府缺乏監督能力</u> |
| 2  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>中環不能在全球採購天然氣, 反而限制昂貴的國內天然氣, 對燃料供應穩定及價格合理性有負面影響</u>                      |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

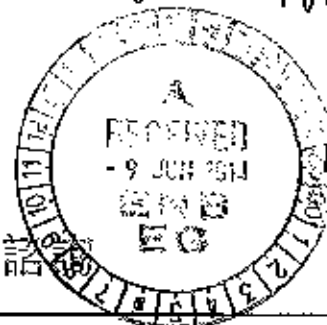
安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: 政府監督能力

### 第四部分

#### 其他意見或建議

要求全球採購天然氣保留議價能力  
 要求推出方案3 (引入新技術提升燃煤發電環保表現) 再作諮詢

609A04669



附件

## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*劉鴻昌*

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話)

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>適量從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作換取電力供應所需的基量。不同燃料的比重分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>受制於人</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

~~可採用~~ 可引入少量內地能源。  
而影響減效最少，逐漸增不同的可  
銜性。

609A04673

附件

## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

\_\_\_\_\_ (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)

及

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

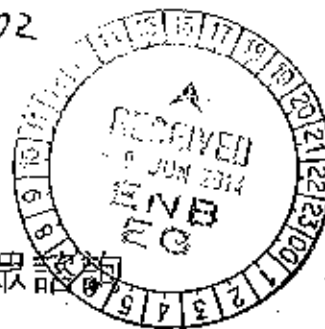
### 第四部分

#### 其他意見或建議

本人就電網購電和天然氣成本價錢不太認識，但從居住中國內地得知天然氣價格比較便宜及更環保。

另外如可行的話最好不使用核能，因現今科技只可把核廢料密封積存，危機不減。

609A04702



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

嚴月英

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電          | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

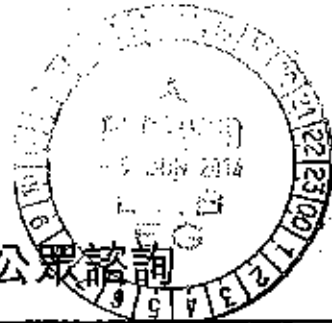
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

可多於兩間公司，避免壟斷市場。

609A04706



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Tam Lok Yin Ricky*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入               |       | 天然氣 | 核能<br>(及可再生能源) |
|-----------|------------------|-------|-----|----------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)   | 從電網購電 |     |                |
| 現時 (2012) | 23%              | -     | 22% | 55%**          |
| 方案1*      | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%   | 30% | 40%            |
|           | 總共：50%           |       |     | 10%            |
| 方案2*      | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%   | 60% | 20%            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配視實際情況釐定。

\*\*包括小灣核站。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>影响本地产业發展</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 支持本地产业, 捍衛民生自主

### 第四部分

#### 其他意見或建議

政府應吸取東江水事件教訓, 支持本地民生事业自主!

609A04712

609A04712



附件

## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

MAN KA LOK

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

可再生能源較有長遠效益

609A04727

609A04727



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科。

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

NG SAU LUK

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             |       | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的量度，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案①會嚴重影響香港供電穩定性。

609A04732

609A04732



### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

羅傑揚

(個人或機構名稱)

1-23456789

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作及量電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量煤油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

要合理價格，注重環保，不要浪費資源

609 A04738



## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*So Hei Kwan*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

維修機建的费用

CONFIDENTIAL

609A-04776

附件

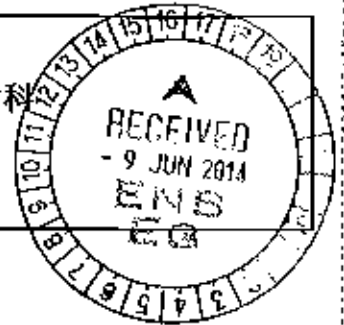
回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834



第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

\_\_\_\_\_  
(個人或機構名稱)  
\_\_\_\_\_  
(電話) 及 \_\_\_\_\_ (電郵)

☆, Please not disclose my name.

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共: 50%        |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 香港沒有電力<br>大陸供電, 香港有煤礦, 電力 |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                                            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他

請註明: 在制度上, 監管上有彈性。

### 第四部分

#### 其他意見或建議

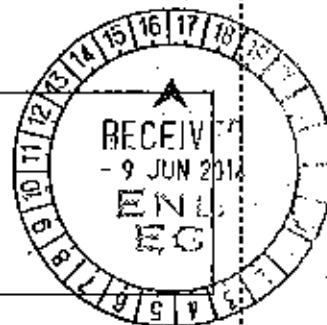
一旦中國大陸在電氣上發生事故都會影響香港供電。將天然氣比例加大。

CONFIDENTIAL

609A-04783

附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5634

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

S. . . . . (石公開)  
\_\_\_\_\_  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_  
(電話) 及 \_\_\_\_\_  
(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%           |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作說明電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

希望減價

CONFIDENTIAL

609A04794

附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

(不公開)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

CONFIDENTIAL



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

10年內,增加可再生能源至30%,減天然氣10%。



附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



要求身份保密

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

\_\_\_\_\_ (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)

及

\_\_\_\_\_ (電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 30% | 40%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

大陸供電沒有如香港般的監管，價格亦未必平，感覺肉隨砧板上！

CONFIDENTIAL

629 A 0489

Annex

Response Form  
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means.

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
fax: 2147 5834



Part 1 (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by \_\_\_\_\_  
(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ (telephone) and \_\_\_\_\_ (e-mail)

\* DO NOT DISCLOSE ANY OF MY PERSONAL INFO.

Part 2

Fuel Mix Options

| FUEL MIX                                                                             | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                      | NUCLEAR (DBNRS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                      | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| OPTION 1<br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                      | Total: 50%      |               |             |             |
| OPTION 2<br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

CONFIDENTIAL

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input checked="" type="checkbox"/> Others (please specify): <u>SAME</u><br><u>CRIBBY AS LONG TRAVEL</u><br><u>WATER. FORSEBABLE.</u> |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____                                                                               |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1
- Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
- Reliability
- Affordability
- Environmental Performance
- Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

WHAT A UNPROFESSIONAL QUESTIONNAIRE.  
SO TRICKY & MISLEADING.

CONFIDENTIAL

609A 048 26

附件

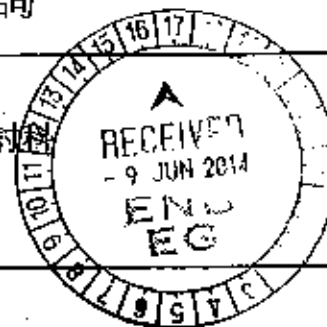
### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

(請保密)

\_\_\_\_\_ (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)

及

\_\_\_\_\_ (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他

請註明:

供電情況穩定

第四部分

其他意見或建議

本人希望環保以及供電情況穩定

CONFIDENTIAL

GA04844

附件

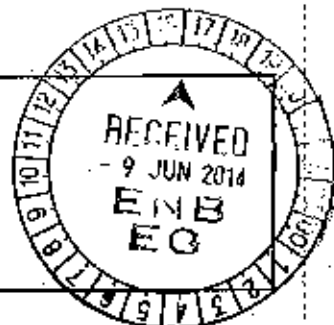
回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

(姓名)

\_\_\_\_\_  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_  
(電話)

及

\_\_\_\_\_  
(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

CONFIDENTIAL



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

港燈燃氣費太貴

609A04857

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

崔雅妍

(個人或機構名稱)

(電話)

及

UU

(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%*          |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

如果依靠內地供電價錢再貴也沒辦法，而且用內地供電也會令全球暖化加劇和令內地的空氣染指數上升。  
 污

609A04867



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

YUNG WU TING

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                            |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>不應依靠大陸供電</u><br>過份 |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

不應從大亞灣核電廠買電。

回應表格  
 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢  
 附件



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
 郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力燃料科  
 電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk  
 傳真：2147 5834

第一部分(是註)

你是  團體代表 (代表團體或機構意見) 或  個人回應 (代表個人意見)

*Money Pan Lam*

(電話) \_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_ (電郵) \_\_\_\_\_

第二部分  
 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大型運轉電站) | 抽水蓄機電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%           |
| 方案1<br>運送從內地電<br>網需要以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         |                |       | 20% | 20%           |

\*以上數據來自現已提供一個區域供電區電力供應的區區，不得用於討論區區或個別供電區。  
 - 資料來源：電檢 \*

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請選擇一個方案說明你的看法)

609404884

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                       |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br>其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br>其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個更理想？為什麼？(請只選擇一項)

方案1  方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他

請註明: \_\_\_\_\_

第四部分  
 其他意見或建議

請不要向大陸買電!!!

香港的未来发电燃料组合

請於2014年6月18日或之前填妥以下方式提交你的意見。
郵寄地址：香港政府總部二樓政府總部東翼十五樓環境局
電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk
傳真：2147 5834



第一部分(是誌)

你是  團體回應 (代表個別團體或機構成員) 或  個人回應 (代表個人黨員)

梁勝軒

(電話) 及 (電郵)

第二部分 燃料組合

Table with columns: Fuel Mix, Input (Coal, Natural Gas, etc.), and percentages for two scenarios.

以上表格只供作參考，並非保證。如有任何查詢，請向環境局查詢。

第三部分

具體諮詢問題

問：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請原委雙方詳述明你的看法)

Table for question 1: Support/No support for two fuel mix scenarios with reasons for no support.

問：你認為在兩個燃料組合方案中，那一個較理想？為什麼？(請只選擇一項)

方案1  方案2

- 原因：(可選擇多項一項)
安全 
可靠性 
合理價格 
環保表現 
其他

第四部分

其他意見或建議

可否另外有其他組合可供選擇
嘗試在本港發展一些可再生能源

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日之前透過以下方式提交你的意見。  
聯絡地址：香港添馬添美道二號政府總部第五十五樓環境局電力處  
電子郵件：fuel\_mix@emb.gov.hk  
傳真：2147 5834



第一部分(見姓)

你是  團體回應 (代表個別團體或機構成員) 或  個人回應 (代表個人意見)

文志強

7001 哥羅連空路1

(電話) \_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_ (電郵) \_\_\_\_\_

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤   |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|-----|
|                                  | 核能<br>(大亞灣發電站) | 從電網購電 |     |     |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55% |
| 方案1:<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10% |
|                                  | 總共: 50%        |       |     |     |
| 方案2:<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20% |

\*以上表格只供參考，並非保證任何燃料組合的準確性。不同燃料組合的發電量及價格會有所變化。  
~可參考圖則~

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請按表格方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                       | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                             |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br>其他 (請註明): <u>本土就煤</u> |
| 2  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br>其他 (請註明): _____                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一項)

方案1  方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
- 可靠性
- 合價格
- 環保表現
- 其他

請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

向內地人士徵詢意見，對本土煤發電的環保表現，自煤的生產、運輸、發電、及煤渣處理等各個環節，均有詳細的資料，建議政府應加強對煤發電的監管。



香港的未来发电燃料组合公眾諮詢

請於2014年6月18日之前透過以下方式提交你的意見。  
 郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力燃料科  
 電子郵件：fuel\_mix@edb.gov.hk  
 傳真：2147 5834



第一部分(是註)

你是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  個人回應 (代表個人意見)

詹俊怡

(電話) 及 (傳真)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                                 | 輸入         |       | 天然氣 | 煤 (原可再生能源) |
|--------------------------------------|------------|-------|-----|------------|
|                                      | 核能 (大型核電站) | 抽水機發電 |     |            |
| 現時 (2012)                            | 23%        | -     | 22% | 55%        |
| 方案1 <sup>1</sup><br>透過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%        | 30%   | 40% | 10%        |
|                                      | 總共: 50%    |       |     |            |
| 方案2 <sup>2</sup><br>利用更多天然氣作為本地發電    | 20%        | -     | 60% | 20%        |

<sup>1</sup> 以上百分比是以現時以核能、抽水機發電及煤作為主要電力供應的燃料組合為基礎。不同燃料組合的百分比總和為100%。  
<sup>2</sup> 目前尚未決定。

第三部分

具體諮詢問題

問題1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請詳列雙方案給你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項)                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br>其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br>其他 (請註明): _____            |

問題2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一項)

方案1  方案2

- 原因: (可選擇多過一項)
- 安全
  - 可靠性
  - 合理價格
  - 環保表現
  - 其他

備註: 庄士傑 梁 龍源獨立

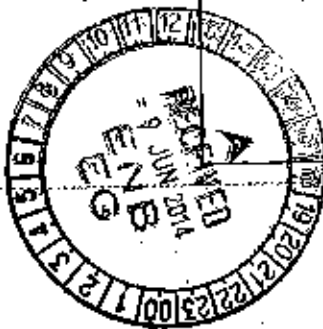
第四部分 其他意見或建議

撤銷利用核燃料，實行核能優勢並發展可再生能源

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
 郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力燃料科  
 電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk  
 傳真：2147 5834



第一部分(必填)

你是  團體回應 (代表個別團體或機構成員) 或  個人回應 (代表個人意見)

吳靄騰

(個人或團體名稱)

(電話)

及

(傳真)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合             | 輸入               |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|------------------|------------------|-------|-----|---------------|
|                  | 核能<br>(大亞灣核電站)   | 從電網輸電 |     |               |
| 現時 (2012)        | 23%              | -     | 22% | 55%           |
| 方案1 <sup>1</sup> | 透過從內地電網輸電以輸入更多電力 | 20%   | 30% | 40%           |
|                  | 總共               | 50%   |     | 10%           |
| 方案2 <sup>2</sup> | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%   | -   | 60%           |
|                  | 總共               | 20%   |     | 20%           |

<sup>1</sup>以上資料與現時燃料組合一樣，但將煤發電的容量所剩餘空間，予煤電網的剩餘容量作天然氣。  
<sup>2</sup>一般為沙田煤礦。

第三部分

具體諮詢問題

問：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br>其他 (備註欄): 能源自主權受損 |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br>其他 (備註欄):                               |

問：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他

備註欄: 增加就業市場

第四部分

其他意見或建議

盡可能發展可再生能源  
 徹消核能計劃

609A04896

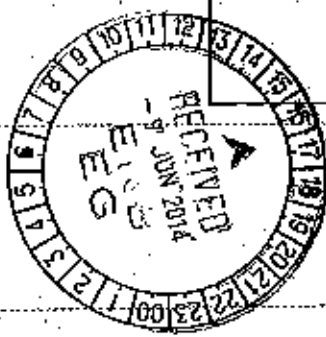
回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部策劃十五樓環境局電力燃料科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5604



第一部分 (具註)

你是  團體回應 (代表個別團體或機構成員) 或  個人回應 (代表個人意見)

陳凱怡  
/ 附 (請填妥之項)

(電話) 一 及 - V V (傳真)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入               |       | 天然氣 | 核   |
|-----------|------------------|-------|-----|-----|
|           | 黃埔 (大亞灣核電站)      | 從電網取電 |     |     |
| 現際 (2012) | 28%              | -     | 22% | 55% |
| 方案1       | 通過從內地電網取電以輸入更多電力 | 20%   | 30% | 40% |
|           | 總共: 50%          |       |     | 10% |
| 方案2       | 利用更多天然氣          | 20%   | 60% | 20% |
|           | 用作本地發電           |       |     |     |

\*以上表格資料僅供參考，請參閱有關電力供應的詳細資料，不同燃料的發電分間或發電量 單位。  
\* 填妥後，請寄回。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請取每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                       |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br>其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br>其他 (請註明): _____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個取理項？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他  請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

撤銷利稅管制，實行稅務優惠，鼓勵公司  
發展潔淨能源。

609A04897

CONFIDENTIAL

69A-4945

附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834



第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話) 及 NIA (電郵)

NO DISCLOSE OF INFORMATION.

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 個人                     |       | 天然氣 | 核能<br>(2300兆瓦(2300MW)) |
|-----------|------------------------|-------|-----|------------------------|
|           | 煤炭<br>(6000兆瓦(6000MW)) | 石油凝結油 |     |                        |
| 現時 (2014) | 23%                    |       | 22% | 55%                    |
| 方案1*      | 20%                    | 30%   | 40% | 10%                    |
|           | 總共: 50%                |       |     |                        |
| 方案2*      | 20%                    | -     | 60% | 20%                    |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少許凝結油。

CONFIDENTIAL

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

DO NOT WANT ELECTRICITY IMPORT FROM MAINLAND CHINA.

609A04978



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或組織意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

曹永茵

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上附屬料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分拆度法實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案1: 严重影响h.k 供电稳定性

609A0483



附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN Kwok Fai

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                                         | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                              | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                                    | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1 <sup>†</sup><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                              | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2 <sup>†</sup><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

維持香港競爭力，訓練人材

609A04988



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Hugo Fong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 55%           |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基準作比較電力供應所屬的基碼。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量風能。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

文件中提及發展及使用離岸風力發電場的效益存疑，但根據南丫一帶的漁民朋友所述，南丫西南水域的風力於大部份時間都非常旺盛，適合發展離岸風力發電場，政府應予以考慮批准港燈於有關水域興建離岸風力發電場。

609 1105 20 6

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Lee Kwok Yuen  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
(電話) \_\_\_\_\_ (電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 30% | 40%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

開發更多能源

69A05021

附件

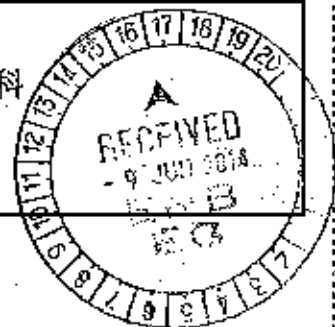
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN Suet Wan  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
(電話) (電郵)

### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作探討電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

合理價格, 可靠, 不需要經常停電!

69A05036

附件

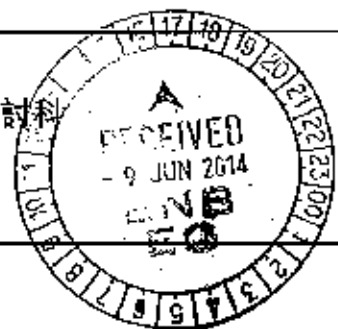
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Karin Wong*

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

0

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個溫帶作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

*Illustration of plan 1 + 2 is misleading. How heavy does china rely on coal power?*

609A05042

附件

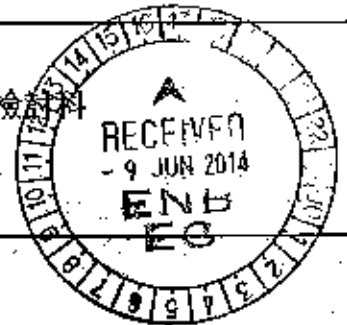
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

\_\_\_\_\_ (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話) 及 \_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合             | 輸入             |        | 天然氣 | 煤<br>(核可再生能源) |
|------------------|----------------|--------|-----|---------------|
|                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從內地輸電  |     |               |
| 現時 (2012)        | 23%            | -      | 22% | 55%           |
| <b>方案1*</b>      | 20%            | 30%    | 40% | 10%           |
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |                | 總共：50% |     |               |
| <b>方案2*</b>      | 20%            | -      | 60% | 20%           |
| 利用更多天然氣作本地發電     |                |        |     |               |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作發展電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                      | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

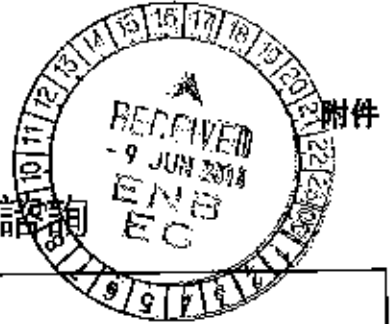
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

多投資發展「風電」、「太陽能電」、「潮汐發電」等環保發電方法，以取代煤電和煤電。

609A05051



# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Eric Man

(個人或機構名稱)

~~2542~~

(電話)

26

(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合     | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(或可再生燃料) |
|----------|----------------|-------|-----|---------------|
|          | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時(2012) | 28%            |       | 22% | 35%           |
| 方案1*     | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|          | 總共: 50%        |       |     |               |
| 方案2*     | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少風燃料。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                              |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

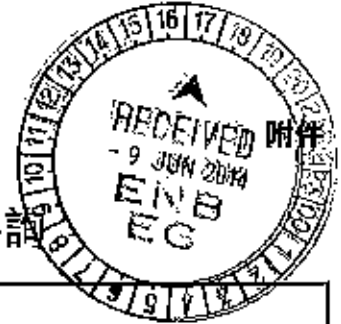
請註明: 長遠發展, 鄰勢, 一個中國。

### 第四部分

#### 其他意見或建議

香港電力發展已停滯了很長時間, 我可以說<sup>作</sup>些<sup>務</sup>人仕已「不思進取」很多年。借這次機會, 作一個長遠的策略, 而不只是看退休之前~~的~~發展。

609A05057



回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
 電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk  
 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Tong Hon Pui  
 (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話) \_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_ (電郵)

第二部分  
燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共: 50%        |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個長遠作規劃電力供應所需的基本。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                            |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他

請註明: 支持本地發電

### 第四部分

#### 其他意見或建議

多用天然氣發電  
提高本地資源

609A05058



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

陳瑞祺

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) (電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

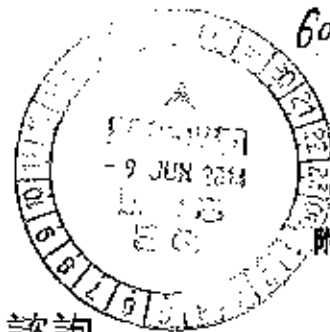
其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

發電站必須遠離市區。



609A05089

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
 郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
 電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk  
 傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

NONKI MGI KI

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) (電郵)

### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%           |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作探討電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

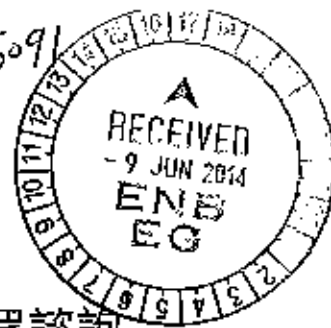
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

本地發電可靠

609A-5091



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

KNONG HAN CHUN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生燃料) |
|------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購買 |     |               |
| 現時(2012)         | 23%            |       | 22% | 55%           |
| <b>方案1*</b>      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b>      | 20%            | -     | 60% | 20%           |
| 利用更多天然氣作本地發電     |                |       |     |               |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作原則電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>可減省土地資源</u> |
| 2  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                     |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 除可減省用地外, 煤的用量明顯少1倍。

### 第四部分

#### 其他意見或建議

其實中國現時都提倡少用煤電而多用可再生能源或天然氣，一些香港環保份子竟高批評中國的電能不環保是英領事館或又真無食，可以不理。

609A05120



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

李樂虎

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入               |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)   | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%              | -      | 22% | 55%           |
| 方案1*      | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%    | 30% | 40%           |
|           |                  | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%    | -   | 60%           |
|           |                  |        |     | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少風燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

環保、可靠、合理價格、安全

609A05133



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

何偉傑

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源)     |
|-----------|----------------|-------|-----|-------------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |                   |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55% <sup>**</sup> |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%               |
|           | 總共：50%         |       |     |                   |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20                |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案一 會影響香港的供電可靠性

609A05138



**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 18/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
 e-mail: fuel\_mfx@enb.gov.hk  
 fax: 2147 6834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by WILLIAM BROWN  
(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
(telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT         |               | NATURAL GAS | COAL (S RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%            | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1:</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%            | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total: 50%     |               |             |             |
| <b>OPTION 2:</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%            | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input checked="" type="checkbox"/> Others (please specify): <i>The existing arrangements are satisfactory - no need to change</i> |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____                                                                                                                        |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

Other Comments and Suggestions

*The existing arrangements are satisfactory - no need to change.*

609A.5158

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真： 2147 5834



## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Ng Lai So  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)

及

\_\_\_\_\_ (電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%    | 40% | 10%           |
|           |                | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -      | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配視實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

港燈的可靠性十分高，中電的網絡非常成熟，因此應用方案2

609A05190

附件

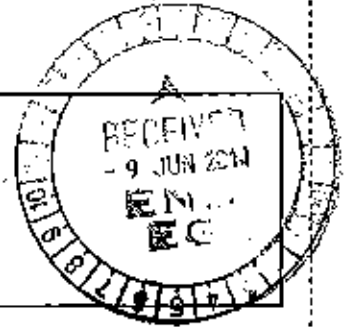
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

鍾銘楷

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的區區。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

利用風力發電

609A05205



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

YUEN KAM KIN

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) / / (電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反對電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

環保, 不加價, 安全穩定

609A 05214



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Lo Wing Po

(個人或機構名稱)

(電話)

及

~~2147 5834~~

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             |       | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基線作反對電力供應所屬的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量風能。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案一會影響供電可靠性

609A05225



附件

## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

TSANG SIU FONG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明:

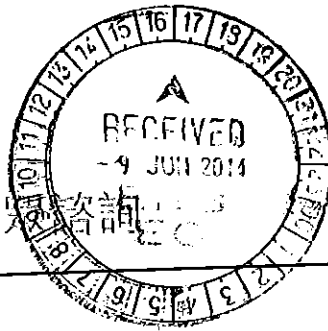
安全 可靠 性

### 第四部分

#### 其他意見或建議

我支持安全、可靠性

609 A05248



回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN YEE YEE

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\* 以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

609A05248

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

唔想好似供水一樣，明明真金白銀去買，都要俾人話，佢係買貴水，好委屈。

609A05265

附件

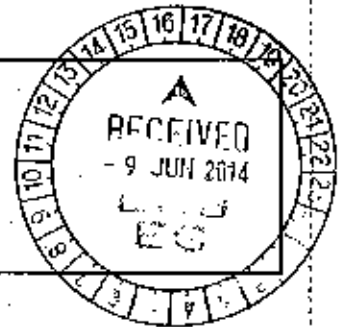
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Hou HOI LING Ivy

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

本人擔心向國內購電的穩定性及建造電網的造價

69A05282

附件

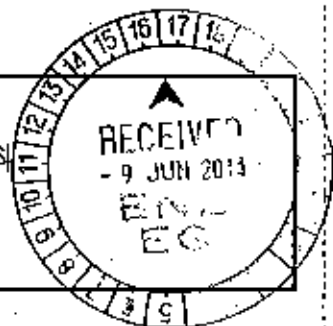
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

SIN NGOR STEEL

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%                   |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>Power Grid should be independent of China.</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                                              |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他

請註明: Local Power Grid offers easy accessibility.

### 第四部分

#### 其他意見或建議

Increase % of Nuclear energy.  
ban import of electricity from China.

609A05299

附件

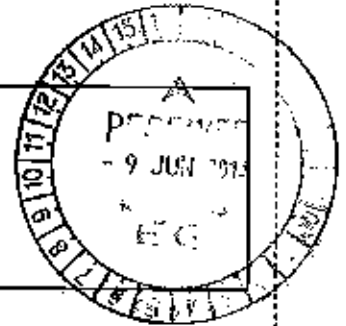
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

周家俊

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             |       | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的高度，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

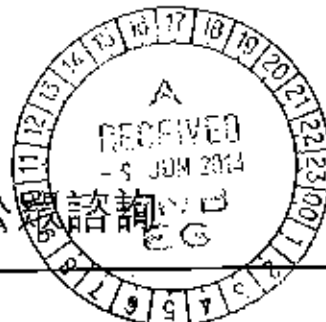
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|       |
|-------|
| 不希望加價 |
|-------|

609A05303



附件

## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Leung Kit Hung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

J

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個區區作規劃電力供應所須的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

## 第三部分

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                                  |
| 2  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>Sustainability of</u><br><u>Natural Gas</u> |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

## 第四部分

## 其他意見或建議

確保核能發電安全性及有關人員的素質及管理。

609A05338



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

張凌峰

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入               |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)   | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%              | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                  | 30%    |     |               |
|           |                  | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作原屬電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



609A0533P

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

如果有更多選擇更好。

609A05387

附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

HUNG YIM YING

(個人或機構名稱)

(電話)

及 77 1 /

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用陸地天然<br>氣及本地能源         | 20%            |       | 40% | 40%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

\*\*包括少量煤油。

6091705387

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

1. 恐監察機制未能全面及完善跟進, 尤其涉及財務方面。(方案一)
2. 看逐步“購買東江水”的後塵, 有魚餌仍舊付款購買。(方案一)

609A05390

附件

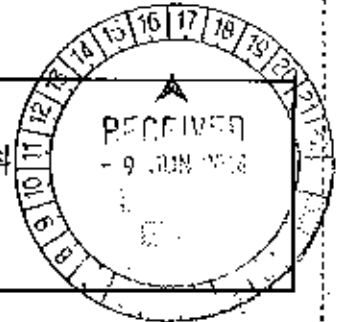
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

劉國強

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 30% | 40%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | -   | 60%           |
|           |                          |        |     | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

609A053.90

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|                    |
|--------------------|
| 不可可靠, 不安全, 將來價不可預測 |
|--------------------|

609A05419



Annex

**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by Kevin Wai Ling  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Safety</b><br><input checked="" type="checkbox"/> <b>Reliability</b><br><input checked="" type="checkbox"/> <b>Affordability</b><br><input checked="" type="checkbox"/> <b>Environmental performance</b><br><input type="checkbox"/> <b>Others (please specify):</b> _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> <b>Safety</b><br><input type="checkbox"/> <b>Reliability</b><br><input type="checkbox"/> <b>Affordability</b><br><input type="checkbox"/> <b>Environmental performance</b><br><input type="checkbox"/> <b>Others (please specify):</b> _____<br>_____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

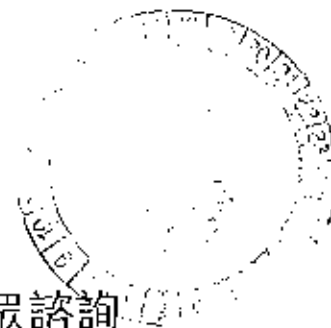
- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

*Environmental performance!*

609A05449



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

SAE BAE SUPHIT

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%*          |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視實際情況而定。

包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

要安全, 要環保表現, 合理價格

609A05462

附件

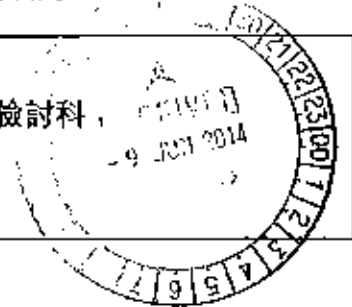
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Ng Wai Lap

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            |       | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

保留香港工業

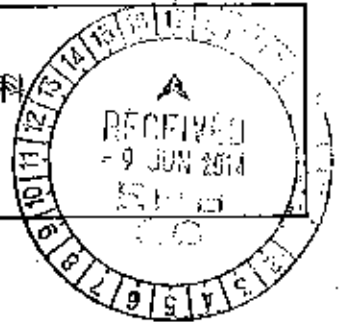
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Chung Tung Ning  
 (個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                                   | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                        | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                              | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1</b><br>透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                        | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2</b><br>利用粵東天然<br>氣作主要能源         | 20%            | -     | 60% | 20%**         |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃料。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                      | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                              |
|----|-------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

增加本地就業機會

609A05518



**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
 e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
 fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by So Hiu CHING  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT         |               | NATURAL GAS | COAL (B RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%            | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%            | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total : 50%    |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%            | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                          |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____            |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others

Please specify: to avoid increased consumption of coal energy.

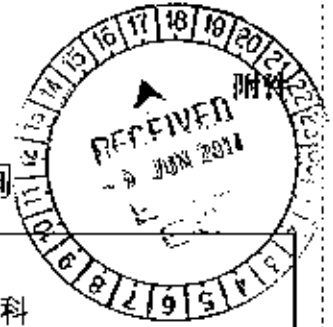
Part 4

Other Comments and Suggestions

Option 1 is not a good comparable.  
 Lack of information for grid purchase.

609A05549

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

打豐

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作及對電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

其他意見或建議

|                          |
|--------------------------|
| 建議香港引入太陽能發電，增加用再生能源<br>途 |
|--------------------------|

609A 05554

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
fax: 2147 5834



Part 1 (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by LAM, YIK CHONG  
(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
| Total: 50%                                                                                   |                 |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

### Part 3

#### Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                          |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others

Please specify: \_\_\_\_\_

### Part 4

#### Other Comments and Suggestions

|                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wind farm</li> <li>- Hydrogen power</li> <li>- Nitrogen power</li> </ul> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

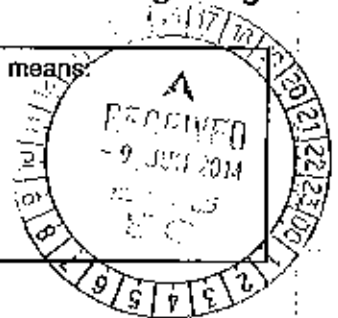
609A 05880

Annex

### Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
fax: 2147 5834



#### Part 1 (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by WONG HON SUM  
(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ (telephone) and \_\_\_\_\_ (e-mail)

#### Part 2

#### Fuel Mix Options

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Safety</b><br><input checked="" type="checkbox"/> <b>Reliability</b><br><input checked="" type="checkbox"/> <b>Affordability</b><br><input checked="" type="checkbox"/> <b>Environmental performance</b><br><input type="checkbox"/> <b>Others (please specify):</b> _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> <b>Safety</b><br><input type="checkbox"/> <b>Reliability</b><br><input type="checkbox"/> <b>Affordability</b><br><input type="checkbox"/> <b>Environmental performance</b><br><input type="checkbox"/> <b>Others (please specify):</b> _____<br>_____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

He can be more self dependent.

609 A05590

附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真： 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Fung Ka Kee  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_ (電話) \_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_ (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣和油氣發電         | 20%            |       | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

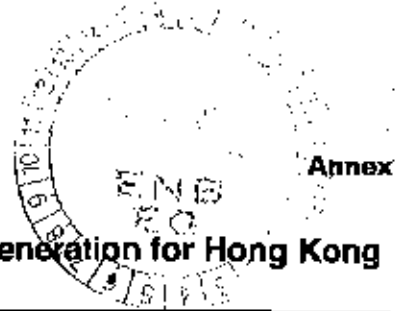
### 第四部分

#### 其他意見或建議

輸入網電較為污染，亦不會便宜，因為基礎建設拖非常昂貴

607A05618

609A05618



Annex

**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
 e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
 fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by Audrey Tsang  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| Fuel Mix                                                                              | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL FUEL |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-----------|
|                                                                                       | NUCLEAR (TENZU) | GRID PURCHASE |             |           |
| Existing (2012)                                                                       | 23%             | -             | 22%         | 55%**     |
| OPTION 1*<br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%       |
|                                                                                       | Total: 50%      |               |             |           |
| OPTION 2*<br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%       |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil.



Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety  
 Reliability  
 Affordability  
 Environmental Performance  
 Others Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

more jobs for HK people. HK technicians are more reliable. New technique should be adopted

609A05649



附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

LAM CHUN WAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基因作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視實際情況而定。

\*\*包括少量煤油。

608A08649

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

香港可自給自足，為何選擇向內地買電？減低議價能力；鑒於影響本地年輕一代的前途及就業機會。最重要內電不代是一定平!!

609A05657

附件

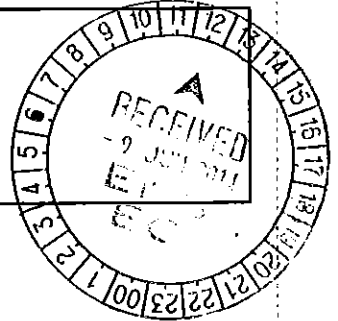
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Ma cheuk lam

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 不自主性, 不好, 不滿意, Dirty |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

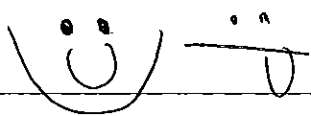
- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

I LOV U ♥♥ !! PIZ

Take MY Advice. ♥ HAHA



609A05661

附件

## 回應表格

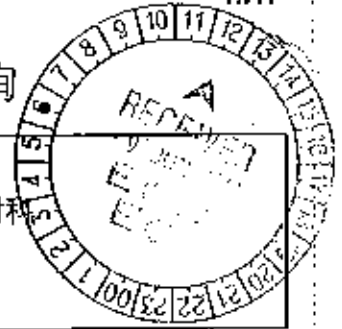
### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

張明側

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作我國電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量廢物。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                   |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>沒有自主性</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                               |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

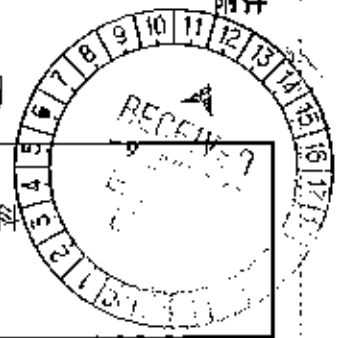
#### 其他意見或建議

請支持方案 2. 反對內地發電  
 反對 Mainland China !!

609A 05662

附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

石朗然

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵) —

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量廢油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                   |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>沒有自主權</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                               |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

不需要核電，會環保一些

607A 05681

附件

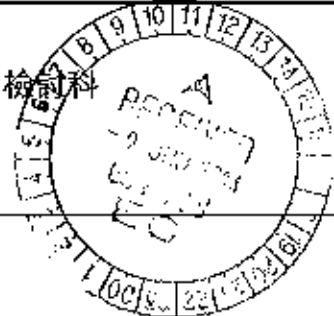
### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

KWARS PI TMC

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 透過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 利用新舊各類燃料及再生能源    | 23%            | -     | 40% | 30%           |

\* 燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況厘定。

■ 燃油

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                              |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>受制於人, 監管不方便</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                          |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

應有更佳方案以供考慮, 比較, 選擇

69A05704



附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

蘇燕雲

(個人或機構名稱)

(電話)

及

~~2147 5834~~  
蘇燕雲

(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%    | 40% | 10%           |
|           |                | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -      | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

唔太相信內地供電

609A05724

附件

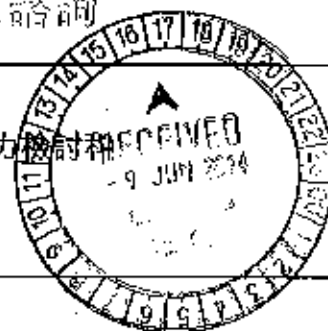
### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Handwritten signature*

GRACE SIEN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

U

- U

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                               | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                    | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                          | 23%            | -     | 22% | 55%*          |
| <b>方案1</b><br>通過從內地電網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 40%           |
|                                    | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2</b><br>利用更多天然氣<br>以作發電燃料    | 20%            |       | 40% | 40%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*包括少量煤油。

609A 05724

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
- 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他  請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

增加本港就業機會。

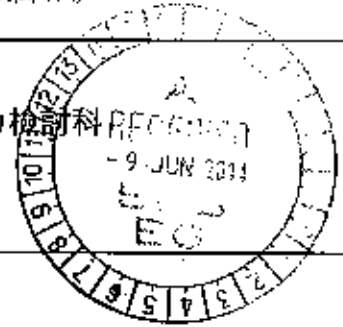
回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Chau Yang Chuan  
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用亞洲天然<br>氣作主要燃料         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量廢油。



68A05740

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                       | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|                 |
|-----------------|
| <p>提高風力發電比例</p> |
|-----------------|

609A05778



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

NG SIU FUN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作現時電力供應所屬的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

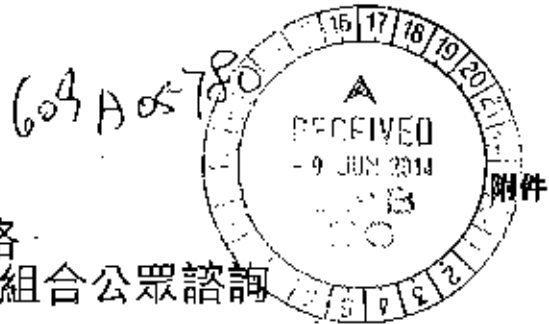
原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|             |
|-------------|
| 機陣, 方便, 平也. |
|-------------|



回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
 郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
 電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk  
 傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Tsui Tung Wing  
 (個人或機構名稱)  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ (電話) 及 \_\_\_\_\_ (電郵)

第二部分  
燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的量。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

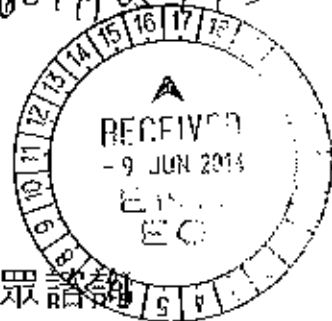
安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案2較環保.

609A05795



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量原油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

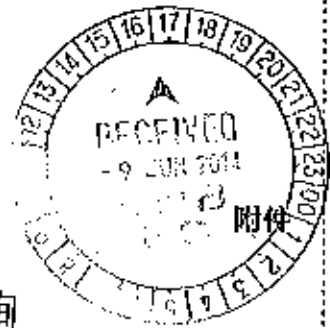
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

價格可以再便宜一點

609AQT-849



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

屈臣氏 Ni H Mei

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎性規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

希望費不要再上升

609A05859



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

周曉彤

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)

- 及 -

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

兩個方案都覺得不是最理想的，個人選擇只是兩害相權取其輕，兩方法均迫標不追本，可投放資源在環保發電上，如太陽能發電，風力發電；還要加強公眾教育，讓市民明提升環保意識。

6/9/13 05862



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

FAN LIN KING

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
(電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            |       | 22% | 55%           |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                 | 總共: 50%        |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             |       | 60  | 20            |

\* 以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\* 包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

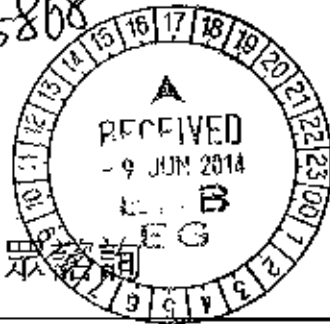
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

支持香港電力非常安全

6091A05868



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

姜焯森

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) (電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                       | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                             |
|----|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>未有確實購電價格可供參考, 成本效益不確定</u> |
| 2  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>額外天然氣發電機組昂貴</u>           |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他

請註明: 如價格合理, 將不用撥出土地興建新機組; 而且照澳門供電情況電網供電情況穩定; 另外香港污染下降

### 第四部分

#### 其他意見或建議

本人建議未來發展方向應為使用可再生能源



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

梁春生

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            |       | 22% | 55%           |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             |       | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

注意核能安全。



Annex

**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 16/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mlx@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by           MAX PO YING            
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | GRID          |               | NATURAL GAS | LOCAL (GEN) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (GEN) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%           | .             | 22%         | 85%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%           | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total: 50%    |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%           | .             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

609A05876

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not-Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                  |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1   
Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety   
Reliability   
Affordability   
Environmental Performance   
Others

Please specify: Increase local employment

Part 4

Other Comments and Suggestions

Strongly support Option 2! Support Hong Kong!

609A05894



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

ANTHONY YUEN

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) (電郵)

#### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 65%           |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共: 50%        |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的途徑。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                      | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                        |
|----|-------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                           |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>信</u><br>_____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 信

### 第四部分

#### 其他意見或建議

信

609A05895



附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

CONNIE NG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

U

(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            |       | 22% | 55%           |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
| 總共：50%                          |                |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然氣作本地發電     | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基面。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                      | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                                        |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>對本地發電有信心</u><br><u>電有信心</u> |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因:(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

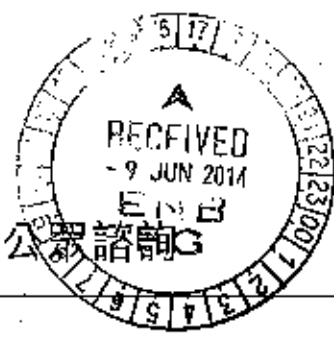
請註明: 對本地發電有信心

第四部分

其他意見或建議

對本地發電有信心

609A05923



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Wong Chun Yung  
 (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 65%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作說明電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案1會嚴重影響供電穩定性

609A06006



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

黃海玲

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>透過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然氣作本地發電     | 20             |       | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基數作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                            |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|    |
|----|
| 環保 |
|----|

60/A0600



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

\_\_\_\_\_ (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)                      及                      \_\_\_\_\_ (電郵)

#### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作長期電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|        |
|--------|
| 可以減低電費 |
|--------|

609A66626



### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真: 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*李達*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網輸電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 65%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共: 50%        |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基數作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

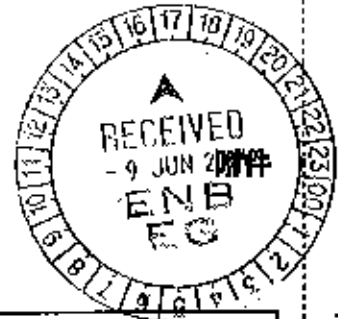
安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

無任何意見

609 A06042



# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見)-或  
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN YI HUNG

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_  
(電話)

及

\_\_\_\_\_  
(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%                   |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

繼續減電費。

609A06045

附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

WONG SAI HING  
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作量度電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

香港電力一定要可靠、穩定性  
 第一，其他次要。

609A06050

## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Ng Yuk Chun

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

- ① 應增加可再生能源, 如水電, 風電... 比例。
- ② 購內地電不會減少污染排放, 只是轉移責任。

609A 06063

附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  個人回應 (代表個人意見)

陳浩賢

(個人或拋擲名號)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時(2012)                | 23%            |       | 22% | 55%*          |
| 方案1<br>通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                         | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然氣作本地發電     | 20%            |       | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作度量電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配視乎實際情況而定。

\*\*包括少量廢油。

609A06063

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                       | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                             |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 港同買水一樣, 每年都不停加, 這只是同命運 |
| 2  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 香港大陸天然氣非常不穩定.          |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

引導性問題不答!!

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|                                          |
|------------------------------------------|
| 兩個方案都不能接受, 香港的發電可靠性, 大大高出大陸的電, 大陸是不可信任的. |
|------------------------------------------|

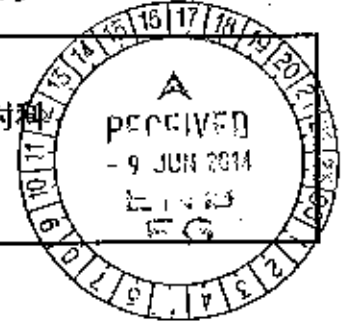
6091A06084

附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件: fuel\_mlx@enb.gov.hk  
傳真: 2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Ryan Chi Keung

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
(電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入               |         | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|------------------|---------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)   | 從電網購電   |     |               |
| 現時 (2012) | 23%              | -       | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%     | 40% | 10%           |
|           |                  | 總共: 50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作原裝電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視放買限情況而定。

\*\*包括少量渣油。



609A06084

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                       | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 香港現時電力充足穩定, 自行發電可把外部發電及電網的風險減至最低, 而九成電力來自兩組的煤門正考慮增加自行發電比例 |
| 2  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                                                                 |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

1. 興建離岸液化天然氣接收站降低天然氣成本 2. 設立限制, 重建青山發電廠並引入新燃機技術 IGCC; 3 反對香港向大陸買電, 4. 要求局方公開所有電力公司所經營的顧問報告, 5. 研究增加可再生能源發電比例

609A-6096

Annex

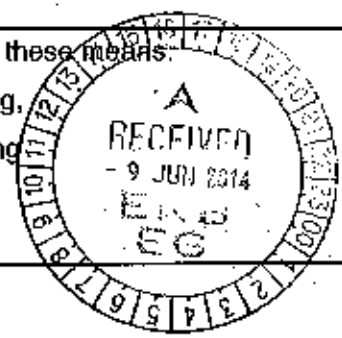
### Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834



#### Part 1 (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by Tan Yin Yu Fredericks  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

#### Part 2

#### Fuel Mix Options

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

### Part 3

#### Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input checked="" type="checkbox"/> Others (please specify): <u>Too heavy</u><br><u>retail and no bargain power for</u><br><u>HK.</u> |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                                                                            |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

### Part 4

#### Other Comments and Suggestions

Purchase price may increase a lot in the future if purchase from the Mainland.

609706098

## Response Form

### Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

RECEIVED  
- 9 JUN 2014

#### Part 1 (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  individual response (representing the views of an individual)

by CHAN ANGIE  
(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
(telephone) (e-mail)

#### Part 2

#### Fuel Mix Options

| FUEL MIX                                                                                     | NATURAL GAS |                 | TOTAL (%) | OIL (%) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|-----------|---------|
|                                                                                              | COAL (%)    | NATURAL GAS (%) |           |         |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%         | 30%             | 40%       | 10%     |
|                                                                                              | Total: 50%  |                 |           |         |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%         | -               | 60%       | 20%     |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

### Part 3

#### Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Option 1                            | Option 2                            | How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)                                                                         |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

### Part 4

#### Other Comments and Suggestions

Hong Kong can generate its own electricity

609A06106

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Wu Ching Kit*  
 \_\_\_\_\_  
 (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_  
 (電話)

及

\_\_\_\_\_  
 (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%           |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

引入競爭性市場，確保天然氣設施是安全可靠

009A06/09

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

TAM SAU HA, Flora  
 (個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案一感覺不可靠

609A06110

附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Li Siu Mei

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
| 總共: 50%                                 |                |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

其他意見或建議

|      |
|------|
| 方案2  |
| 安全穩定 |

609A0 6145

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Mak Yip Kwai

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%           |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反對電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量廢油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

同大陸買電, 我信唔過, 停電點算

609A06169

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*zp KAM CHZONT.*

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 55%*          |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            |       | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

若有一完善價格和賣員協議才考慮方案1

609A06175

附件

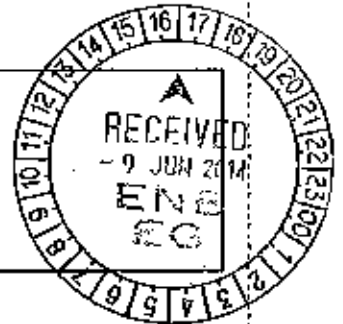
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

陳金鳳

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             |       | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反應電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量柴油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

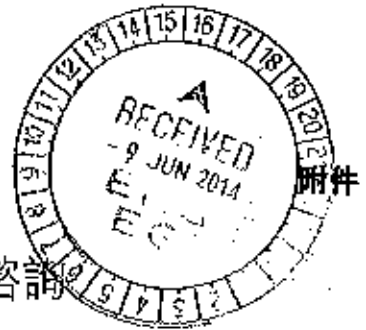
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

香港人支持本地產業發展

609A06201



## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

陳先生

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)

及

\_\_\_\_\_ (電郵)

\_\_\_\_\_ (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
- 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他  請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

方案1將會影響本地就業

609A06233

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Wong Cho Yag

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            |       | 22% | 55%           |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作原則電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

希望避免核能

608A 06276

附件

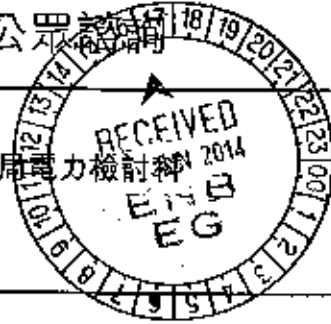
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

MC Wong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)        | 23%            | -     | 22% | 55%           |
| <b>方案1*</b>      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
| 透過從內地電網購電以輸入更多電力 | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b>      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                  |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>信不過!</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                              |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

不要加價

609A 06289



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

向燕

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                                   | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                        | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                              | 23%            |       | 22% | 55%           |
| <b>方案1</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                        | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             |       | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____            |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

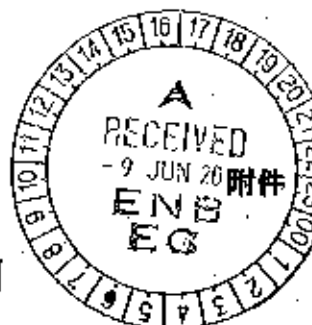
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|       |
|-------|
| 不用加電費 |
|-------|

609A06326



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

VIRGINIA YU

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作探討電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

\*\*包括少量廢油。

009A06326

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                       | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                        |
|----|--------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____<br>_____ |
| 2  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____<br>_____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

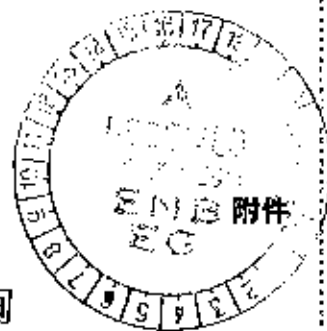
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

減少購入大陸電  
 689 你付街咗!

608A06331



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Wong Sau Loi

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基準作與對電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

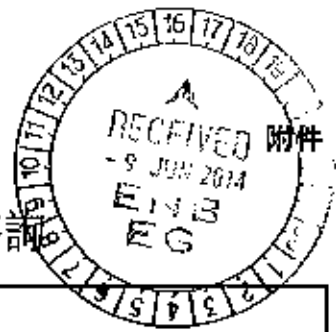
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

環保最重要:

609A06332



### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Shum Yiu Fong*

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵) —

#### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

減電費

609A0633



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Mo Yajuan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 65%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的量。不同燃料的實際分配視乎實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

盡可能減低電費

609A06377



# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Lotus*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

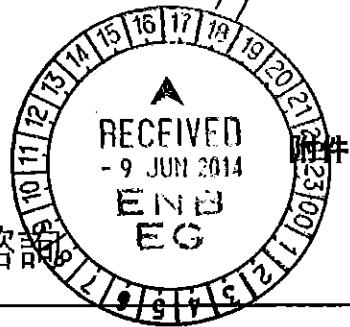
安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

建多點再生能源，慢慢減少用

609A06377



# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Lo Fung*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入               |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)   | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%              | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                  | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

建多點再生能源，慢慢減少用

609A06383



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Cheng Cho Yung

(個人或機構名稱)

(電話)                      及                      (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

609A06383

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他

請註明:

促進本港經濟

### 第四部分

#### 其他意見或建議

609A06389

609A06389



回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

MAK KA YAN Kathleen  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_ (電話) 及 \_\_\_\_ (電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      |       | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20    | 40  | 10%           |
|           | 總共: 50%                  |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20    | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

支持天然氣發展，不用依靠內地能力。

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

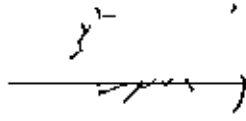
郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)



\_\_\_\_\_  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_  
(電話)

及

\_\_\_\_\_  
(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合             | 輸入               |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|------------------|------------------|-------|-----|---------------|
|                  | 核能<br>(大亞灣核電站)** | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)        | 23%              |       | 22% | 55%           |
| <b>方案1*</b>      | 20%              | 30%   | 40% | 10%           |
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 總共：50%           |       |     |               |
| <b>方案2*</b>      | 20%              | -     | 60% | 20%           |
| 利用更多天然氣作本地發電     |                  |       |     |               |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                      | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____            |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

多些發展本地電網，儘量自力更生。  
香港的事 香港人話事

609A06422

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

\_\_\_\_\_ (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)

— 及 —

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

支持港燈!!!

609A06461

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN CHI KONG

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
(電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%   | 30% | 40%           |
|           | 總共：50%                   |       | 10% |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%   | -   | 60%           |
|           |                          |       | 20% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

請改用風力發電，長遠有效，最環保

609A06471

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

WONG CHI CHEONG  
 (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_  
 (電話)

及

\_\_\_\_\_  
 (電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

政府需要提供及開放多些資訊及計劃。

609A06478

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Lau Chi Sum

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作填制電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|     |
|-----|
| 暫有錢 |
|-----|

609A0 6486

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*ALAN LAI SI-MAN / 18A*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配屬投資實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

魏陳, 方便即可.

609A064P2

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

陳婉怡

(個人或機構名稱)

(電話)                      及                      (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

因為香港供電我認為比較安全。

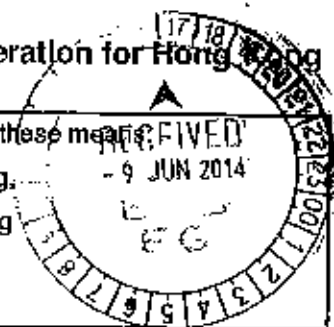
609A06509

Annex

### Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
fax: 2147 5834



#### Part 1 (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 Individual response (representing the views of an individual)

by WONG KA KIT  
(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
(telephone) (e-mail)

#### Part 2

#### Fuel Mix Options

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil



### Part 3

#### Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

### Part 4

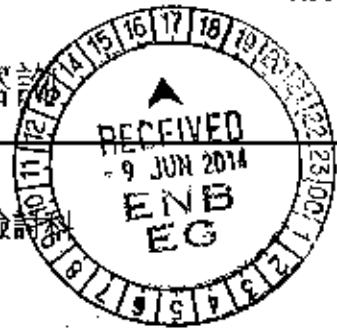
#### Other Comments and Suggestions

Option 1 imposes significant uncertainty on the supply stability and reliability.

609A06521

附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Ms Leung  
 (個人或機構名稱)

(電話) 0 0 (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                     | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|--------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                          | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                          | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然氣作本地發電     | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油

609A06521

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

大陸供應不穩定!

609A06524

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

\_\_\_\_\_ *KIU CHOI KUNG* \_\_\_\_\_  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話) \_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_ (電郵) \_\_\_\_\_

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

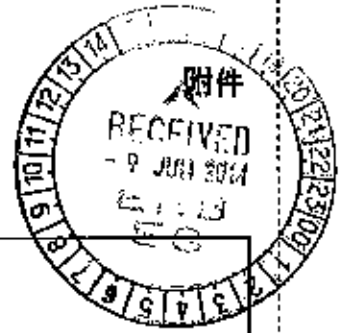
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

穩定和乾淨。

609A06538



# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

\_\_\_\_\_ (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)      及      \_\_\_\_\_ (電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

出於戰略考慮延緩燃料因素，支持煤發電。

609A06567



**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mlx@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by Teresa Kwan  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                           | IMPORT        |               | NATURAL GAS | LOCAL GENERATION |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|-------------|------------------|
|                                                                                    | NUCLEAR (MWe) | GRID PURCHASE |             |                  |
| Existing (2012)                                                                    | 23%           | -             | 22%         | 55%**            |
| OPTION 1: Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%           | 30%           | 40%         | 10%              |
|                                                                                    | Total: 50%    |               |             |                  |
| OPTION 2: Using more natural gas for local generation                              | 20%           | -             | 60%         | 20%              |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil



Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

Better economic to HK and HK company/workers are more reliable

609A 06593

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

LAM MIE LIN

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 65%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

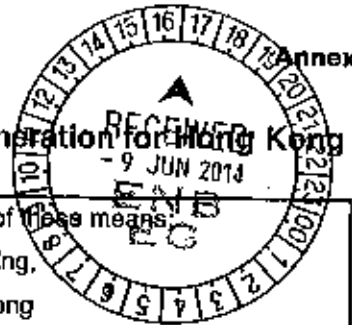
#### 其他意見或建議

電費減低

609A 06584

Annex

**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**



Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of the following means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by Edmund Chau  
(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
(telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (B RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

**Part 3**

**Specific Questions for Consultation**

**Q1:** How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                             |

**Q2:** Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

**Part 4**

**Other Comments and Suggestions**

OPTION 1 WILL SIGNIFICANTLY AFFECT THE ELECTRICITY SUPPLY RELIABILITY OF MAJOR ECONOMIC

609A06631

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

TAM SIU HUNG  
 (個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%    | 40% | 10%           |
|           |                | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -      | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

政府可選址設立更多可再生能源設施

609A06701

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

羅少蘭

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

## 第二部分

## 燃料組合

| 燃料組合             | 輸入             |                 | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|------------------|----------------|-----------------|-----|---------------|
|                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電<br>(包括香港) |     |               |
| 現時 (2012)        | 23%            |                 | 22% | 55%           |
| <b>方案1*</b>      | 20%            | 30%             | 40% | 10%           |
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 總共：50%         |                 |     |               |
| <b>方案2*</b>      | 20%            |                 | 60% | 20%           |
| 利用更多天然氣作本地發電     |                |                 |     |               |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

環保安全可靠

609A06704

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Chau Wing Sum

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%           |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

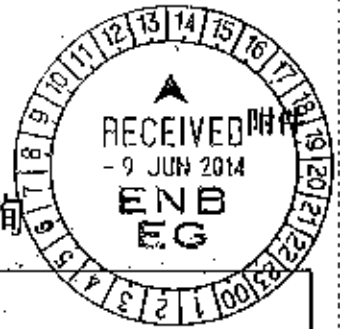
- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

可試增加水力发电

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

魏淑蘭

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合     | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------|----------------|-------|-----|---------------|
|          | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時(2012) | 23%            | -     | 22% | 55%           |
| 方案1*     | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|          | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*     | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作原則電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配區段視實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

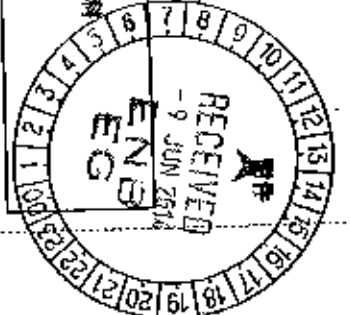
#### 其他意見或建議

但本地發電的方案可行可靠嗎? 香港地小, 人多, 自然資源少。若以後只靠本地發電可能會造成壟斷市場, 屆時有誰可以保證情況不會似 MTR 呢? 所以我本人是支持本地發電和購買網電兩者並存, 但此例可以調節。

609A 06838

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日之前透過以下方式提交你的意見。  
郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件：fuel\_mtk@enb.gov.hk  
傳真：2147 5834



第一部分(員註)

姓名  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  個人回應 (代表個人意見)

黃 榮 榮 (個人或機構名稱)

(電話) \_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_ (傳真)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入               |       | 天然氣 | 煤   |
|-----------|------------------|-------|-----|-----|
|           | 核能 (大型核發電站)      | 從電網購電 |     |     |
| 現時 (2012) | 23%              | -     | 22% | 55% |
| 方案1       | 透過從內地電網購電以購入更多電力 | 20%   | 30% | 40% |
|           | 總共               | 50%   |     | 10% |
| 方案2       | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%   | 60% | 20% |

以上表格與此頁只供作一般參考，所有數據均來自政府資料，不保證其準確性。如有任何查詢，請電：2147 5834。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                        |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 缺乏市場 |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明):                                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一項)

方案1  方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他

備註: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

撤消利潤管制、引入稅務優惠



**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
 e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
 fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by YEUNG KAYIN  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | TOTAL |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------|
|                                                                                              | NUCLEAR (GENCO) | GRID PURCHASE |             |       |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%** |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%   |
|                                                                                              | Total: 50%      |               |             |       |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%   |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

Should increase the natural way of electricity supply.



609 A06851



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
 郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
 電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk  
 傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

PANG CHI TONG

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) (電郵)

### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反應電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

供電穩定比較重要

609A06861



回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Ms. WONG*

(個人或機構名稱)

~~XXXXXXXXXX~~

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

## 第三部分

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

## 第四部分

## 其他意見或建議

環保問題, 空氣污染

609A06954

致： 環境局電力檢討科  
(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)  
郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科  
電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真： 2147 5834



方案1

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

方案2

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | —   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

我們認為 方案2  
利用更多天然氣作為本地發電  
較為可靠。

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609A06107

Annex

### Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834



#### Part 1 (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  individual response (representing the views of an individual)

by 吳梓芳  
(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
(telephone) 1 0 0 (e-mail)

#### Part 2

#### Fuel Mix Options

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total : 50%     |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                     |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                       |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others

Please specify: 香港政府有良好的制度

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

(i) 香港的供電可靠是世界第一。向國內購電只會令香港的供電可靠性減低。  
 香港政府有良好的制度監管兩電公司。如將來向國內購電介時恐怕特區政府在沒有議價空間，例如向廣東省購買東江水的例子一樣。

608A06808

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢核處

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Fong Ngai Keung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 55%           |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個互操作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量風油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

文件中提及離岸風力發電場的發展空間有限，本人卻認為縱使只佔總發電量的一小部份，卻可為減排及推動可持續發展出一份力，政府應向前踏出一步，考慮批准兩電興建離岸風力發電場。

609A06917

Annex

**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834



**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by Mr Felix Ho Wan  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ (telephone) and \_\_\_\_\_ (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

### Part 3

#### Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input checked="" type="checkbox"/> Others (please specify): <i>Economic / Market independence of HK - Market for electricity dominated by mainland China in the long run.</i> |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____                                                                                                                                                                    |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety  
 Reliability  
 Affordability  
 Environmental Performance  
 Others Please specify: \_\_\_\_\_

### Part 4

#### Other Comments and Suggestions

*Purchase of electricity from China should not be considered as this may encourage the development of nuclear power in China indirectly and thus creating safety issues. Also, having electricity imported requires certain hardwares and softwares which infers that the cost for electricity in the future will be even higher due to construction and maintenance costs.*

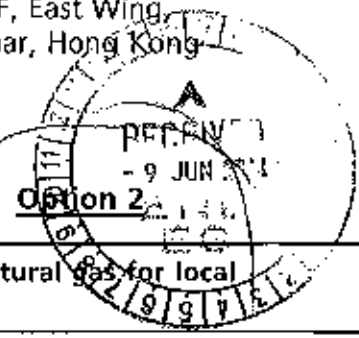
609 A06951

To: **Environment Bureau, Electricity Reviews Division**  
(Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong)  
Address: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
E-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
Fax: 2147 5834

Option 1

| Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid |     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| Import                                                                   |     |
| Nuclear (DBNPS)                                                          | 20% |
| Grid Purchase                                                            | 30% |
| Natural Gas                                                              | 40% |
| Coal (& RE)                                                              | 10% |

| Using more natural gas for local generation |     |
|---------------------------------------------|-----|
| Import                                      |     |
| Nuclear (DBNPS)                             | 20% |
| Grid Purchase                               | -   |
| Natural Gas                                 | 60% |
| Coal (& RE)                                 | 20% |



Comments and suggestions

Option 2 is better.

- ① more steady
- ② avoid shortage
- ③ natural gas is more environment

Please send response to the Environment Bureau before 18 June 2014.

609A 06853



致： 環境局電力檢討科  
(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)  
郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科  
電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真： 2147 5834

方案1

方案2

|                  |     |
|------------------|-----|
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

|              |     |
|--------------|-----|
| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | -   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

本人同意方案1為未來  
發電燃料組合

4/6/2014

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609A06954

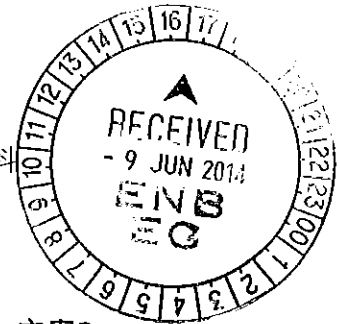
致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



方案1

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

方案2

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | —   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

我們認為 方案2  
利用更多天然氣作為本地發電  
較為可靠。

POON HO HONG  
POON FUNG KIT CHING

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609A06956

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



方案1

方案2

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | —   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

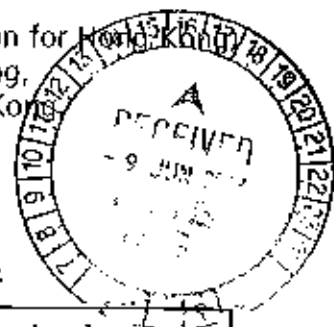
意見

方案2 (肯定選擇此方案)  
 利用更多天然氣作本地發電。(絕無其他意見)  
 (絕對不採用方案1)

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609A06957

To: Environment Bureau, Electricity Reviews Division  
(Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong)  
Address: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
E-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
Fax: 2147 5834



Option 1

Option 2

| Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid |     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| Import                                                                   |     |
| Nuclear (DBNPS)                                                          | 20% |
| Grid Purchase                                                            | 30% |
| Natural Gas                                                              | 40% |
| Coal (& RE)                                                              | 10% |

| Using more natural gas for local generation |     |
|---------------------------------------------|-----|
| Import                                      |     |
| Nuclear (DBNPS)                             | 20% |
| Grid Purchase                               | -   |
| Natural Gas                                 | 60% |
| Coal (& RE)                                 | 20% |

Comments and suggestions

I prefer Option 1 as it seems a better mix than Option 2. Macau is being supplied by electricity supplier from the Mainland. There is hardly any issue of supply reliability which, in my opinion, is overly emphasized by the power companies. Natural gas is an expensive source of fuel and 40% of this appears appropriate and correct. Coal (10%) should be retained as a strategic reserve but should be kept low at 10% or lower.

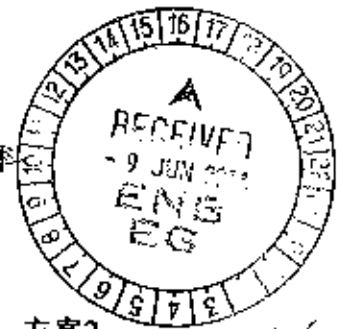
Regards,  
LAM ROSA

Please send response to the Environment Bureau before 18 June 2014.



609 A06958

致： 環境局電力檢討科  
(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)  
郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科  
電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真： 2147 5834



方案1

方案2

|                  |     |
|------------------|-----|
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

|              |     |
|--------------|-----|
| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | -   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

吾贊成向內地購電

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609A06959

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



方案1

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

方案2

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | -   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

我本人喜欢方案2.

原因:

- ① 自產自銷, 賺多些.
- ② 多留些工作職位給香港人.
- ③ 天然氣比較清潔.
- ④ 如果可以增加核電和同時減少煤電就更加好.

區歌堯手

5-6-2014

609 A06960

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



方案1

方案2

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | -   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

本人是絕對贊成方案2，一來香港要自立更生，不要太依賴內地水，是無可否認要依靠東江水，還一向全港自己運作，價格相對以工資比例來講比內地便宜很多，供電又穩定，靠自己建造新燃氣機組更能幫助香港人的就業機會，又能保證供電穩定，第1方案暫時來說成本略低，要建設新的聯通輸電設施，需投放大量資源，如果來日大陸本身耗電量也增加，它能否額外供應香港，一旦放棄，投放資源大而造成損失，希三思而行。

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

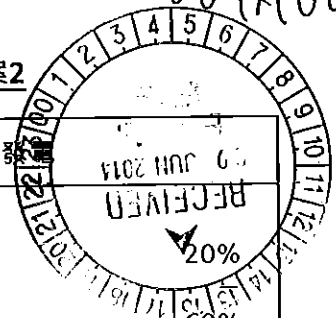
609A06961

方案1

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

方案2

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | 60% |
| 天然氣          | 20% |
| 煤(及可再生能源)    |     |



意見

實行選擇方案2

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609 A06962

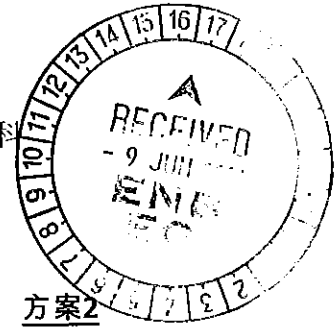
致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



方案1

方案2

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | -   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

Option 1 need NOT be considered in view of the excellent track record of the local power companies in terms of reliability and affordability.

Edwin  
5/6/14

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

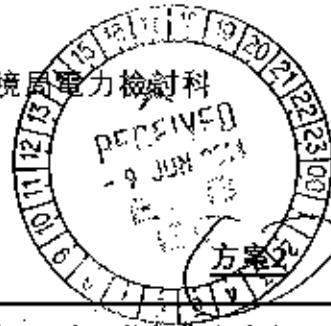
609A66964

致： 環境局電力檢討科  
(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



方案1

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | -   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

本人同意氣餉方案之則唯現保及處理  
燃料價格較有彈性, 不需依賴 **電網電**  
一若東亞江水合之如何, 被動而苦也!!  
錯安勿再錯呢!  
Shareholder.

McC. June 5, 2014 ;

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 方案1

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

### 方案2

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | ~   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

### 意見

六月五日我寫如下:-

方案1 要慢慢研究,讓時間10年  
至20年(約)觀察內地的電費和  
無斷電的可靠性有幾多?然後才  
決定是否網入電。電廠不起香港,

方案2,可隨時實行,我毫不介意  
電費,但外常需要吃的高質素和  
可靠的電。

希望目標能超越時代並年年  
進步,尤其是電的質素和穩定絕對重要。

609A06966

致： 環境局電力檢討科  
(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)  
郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科  
電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真： 2147 5834



方案1

方案2

|                  |     |
|------------------|-----|
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

|              |     |
|--------------|-----|
| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | -   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

我選擇方案(2)  
 方案(1) 供电不穩定, 將來價格也  
 會比現時二電貴  
 方案(2) 本地增加天然氣發電  
 至60% 有助改善空氣污染  
 我極之反對方案(1), 我極之  
 沒有信心供电之穩定性

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

6/6/2014



609A-06969

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

方案1

| 透過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

方案2

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | —   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

本人曾允意見方案2

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609A06970

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



方案1

方案2

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | —   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

意見如下：

- (1) 我們應從長期計議並採取循序漸進的做法考慮
- (2) 在更明確地掌握有關的成本和效益後，確保以最低成本，充分發揮每個建議的優點。
- (3) 讓香港市民有更多的時間和選擇，在保持供電穩定可靠，選擇能源供應，改善環境表現。
- (4) 減少過度投資能源基建的大前提下，衡量是否才是善之策

一市民  
齊女士  
6-6-2014

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609A66971

致： 環境局電力檢討科  
(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



方案1

方案2

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | -   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | -   |

意見

本人支持方案①  
 因為電費成本高，  
 必然電費加價。  
 影響商業及民生必大，  
 通脹亦必增高。

市民 嚴瑞鳳

609A/06972

To: Environment Bureau, Electricity Reviews Division  
(Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong)  
Address: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
E-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
Fax: 2147 5834

Option 1

Option 2

| Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid |     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| Import                                                                   |     |
| Nuclear (DBNPS)                                                          | 20% |
| Grid Purchase                                                            | 30% |
| Natural Gas                                                              | 40% |
| Coal (& RE)                                                              | 10% |

| Using more natural gas for local generation |     |
|---------------------------------------------|-----|
| Import                                      |     |
| Nuclear (DBNPS)                             | 20% |
| Grid Purchase                               | -   |
| Natural Gas                                 | 60% |
| Coal (& RE)                                 | 20% |

Comments and suggestions

I prefer option 2 as it will have better control over ~~local~~ stable, quality supply and ~~control of pricing of elect~~ local electricity.

Please send response to the Environment Bureau before 18 June 2014.

609A06973

致： 環境局電力檢討科  
(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



反對                      方案1

|                  |     |
|------------------|-----|
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

贊成                      方案2

|              |     |
|--------------|-----|
| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | -   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

本人贊成方案2之本地發電, 避免將來受他人控制; 嘲罵, 及停電, 影响民生。

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609A06974

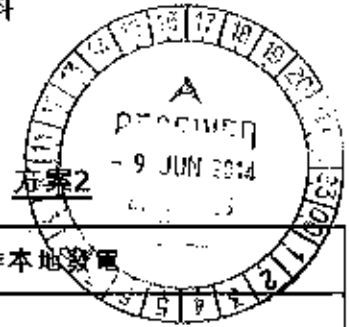
致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



方案1

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | —   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

中電几十年来,供电稳定,服务优良,从来没有过停电之不方便。

本人坚决拥护第一方案。

对于向内地买电是弊此一举,真是劳民伤财。

请政府官员三思,多考虑为市民设想。

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609A06975

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

方案1

方案2

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | —   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

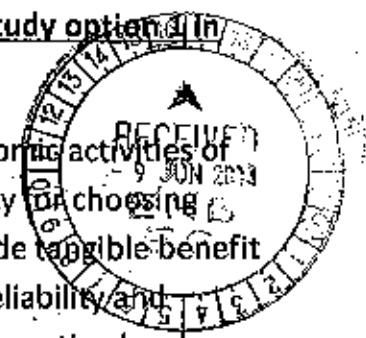
中華電力是一間很好的發電公司  
他很有經驗,對香港社會,有很大貢獻,幾拾年來,都靠他供電,服務又好,為什麼侵佔他的股權,對股東又好,我覺得,不需捨近,途遠去遠方買電,我只有選(方案2)

小市民上

609A06977

**Choosing Option 2 first by erecting minimum number of gas generators to satisfy the emission reduction target in 2020 and start to study option 1 in details at the same time**

Since the Supply Reliability is critical important for the economic activities of Hong Kong, we do not want to compromise our supply reliability or choosing Option 1 at present. The consultation paper could not provide a tangible benefit to HK people based on the present situation of the supply reliability and emission of Mainland China. I would choose Option 2 for supporting local generation in considering:



1. Maintain the excellent supply reliability of HK and
2. Maintain the job opportunities for the generation business and
3. Maintain the flexibility for choosing different fuel source from the world and
4. Maintain a bargaining power of HK if purchasing electricity from Mainland China in future and
5. Do not buy electricity from coal generation in China to worsen the pollution in Pearl River Delta

Once we can satisfy the emission reduction target in 2020 by erecting minimum number of gas generators, we can start to study the Option 1 for buying electricity supply from China in details. We put all the data for public discussion of the pros and cons. We need hard figure to support and justify our decision rather than just using vague assumption.

Yau Kim Ming David

5 June 2014



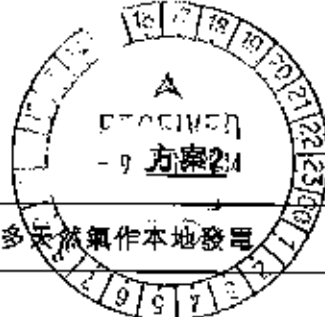
致： 環境局電力檢討科  
 (香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

609A06978

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



方案1

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | -   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

↓  
 供電不定 暴雨中有時  
 停電 有寸不便  
 本地地方巧果  
 你就城市乾路  
 太有批

609A06981

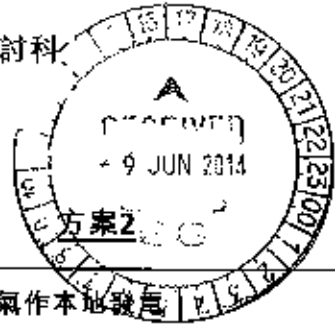
致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



方案1

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | —   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

利用更多天然氣作本地發電 (方案2)

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

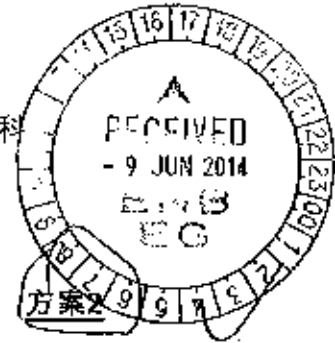
致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



方案1 X

通過從內地電網購電以輸入更多電力

輸入

|            |     |
|------------|-----|
| 核能(大亞灣核電站) | 20% |
| 從電網購電      | 30% |
| 天然氣        | 40% |
| 煤(及可再生能源)  | 10% |

利用更多天然氣作本地發電

輸入

|            |     |
|------------|-----|
| 核能(大亞灣核電站) | 20% |
| 從電網購電      | ~   |
| 天然氣        | 60% |
| 煤(及可再生能源)  | 20% |

意見

香港電力做得很好，  
需要內地合作。

609A06985



致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

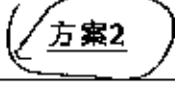
傳真： 2147 5834

方案1



| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

方案2



| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | -   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

香港電力造得很好  
不需要內地合作。

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609A06988

Annex

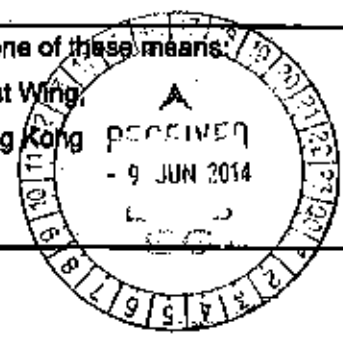
**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: [fuel\\_mix@enb.gov.hk](mailto:fuel_mix@enb.gov.hk)

fax: 2147 6834



**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 Individual response (representing the views of an individual)

by Chris Tsang  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| QUESTION                                                                           | FUEL MIX    |      | NATURAL GAS | COAL  |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------|-------------|-------|
|                                                                                    | NATURAL GAS | COAL |             |       |
| Existing (2012)                                                                    | 23%         | -    | 22%         | 55%** |
| OPTION 1: Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%         | 30%  | 40%         | 10%   |
|                                                                                    | Total: 50%  |      |             |       |
| OPTION 2: Using more natural gas for local generation                              | 20%         | -    | 60%         | 20%   |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety  
 Reliability  
 Affordability  
 Environmental Performance  
 Others Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

*good economic to UK  
 UK workers are more reliable*

致： 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



方案1

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

方案2

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | —   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

本人梁富洪 謹

為確保電力穩定 利用更效  
 天然氣作本地電力發電，因為  
 電力是不能停。

本人認為  
 故謝取用方案2

建議人 梁富洪

2014年6月5日

608A07028

附件

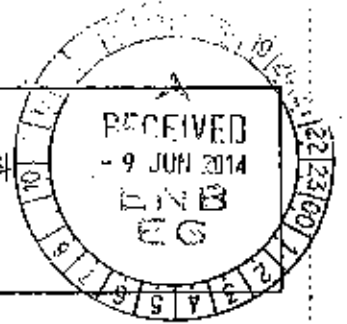
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Ko Sui Fong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所辦的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

支持本港一向穩定和可靠的供電。

609A07041

附件

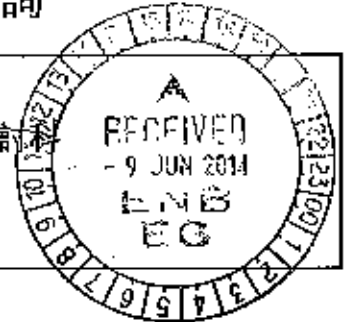
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

CHAU SHA YIN

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 30% | 40%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | -   | 60%           |
|           |                          |        |     | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反應電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

① 有無其它方案供選擇參考?

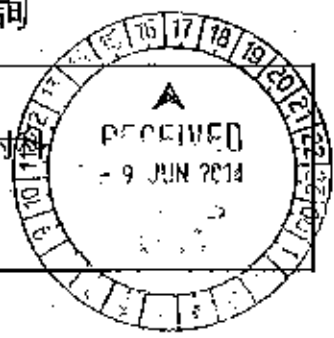
② 香港公司發電, 其盈利, 間接對股東/市民有益, 但大陸公司所賺的盈利, 只會對大陸有利。

609A07049

附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Mr. Y.K. Leung  
\_\_\_\_\_ (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
(電話) (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入               |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)   | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%              | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                  | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量廢油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

Estimated cost implication should be mentrained in the policy.

609A07062

附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

FUNG MING OI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>香港應自行發電</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                           |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

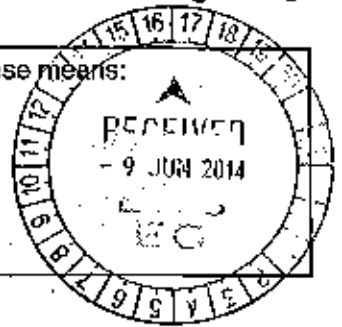
現時香港電力公司的生產力已很好。

609A07076

Response Form  
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
fax: 2147 5834



Part 1 (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 Individual response (representing the views of an individual)

by JANNY LIN  
(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil



609A07076

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                  |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
- Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
- Reliability
- Affordability
- Environmental Performance
- Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

If both options will lead to price increases, the HK government should provide justifications of the advantages of Option One over Option two in terms of stability and reliability of power supply given with the uncertainty of power generated from the mainland company while local power supply has been relatively stable.



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

Because it will affect the business stability of Hong Kong as leading financial city. Moreover, any accidents would also lead to fatal consequences at hospitals.

609A07129

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

NG KAI TAK

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%    | 40% | 10%           |
|           |                | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -      | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作度對電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃料。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>沒有電力供應<br/>危機, 內地電力供應不穩定</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他

請註明: 有足夠能力自行發電

第四部分

其他意見或建議

可研發更多環保能源發電, 如(風力, 水力, 太陽  
能等)

609A07137

附件

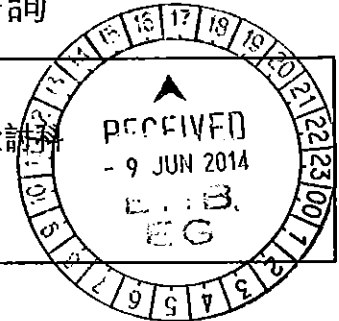
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

FUNG KA WO

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

U

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合        | 輸入               |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-------------|------------------|-------|-----|---------------|
|             | 核能<br>(大亞灣核電站)   | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)   | 23%              | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b> | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%   | 30% | 40%           |
|             | 總共：50%           |       |     | 10%           |
| <b>方案2*</b> | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%   | -   | 60%           |
|             |                  |       |     | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>唔想俾中國大陸帶着</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他

請註明: 唔想俾中國大陸帶着  
希望香港嘅~~香港~~事由香港管理

第四部分

其他意見或建議

只支持由港發電  
 燈

609A07149

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

WONG HUNG TAK

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>No need massive infrastructure</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他

請註明: Environmental issue should be on global basis instead of just looking at Hong Kong alone, i.e. shifting the problem to southern China does not help at all!

第四部分

其他意見或建議

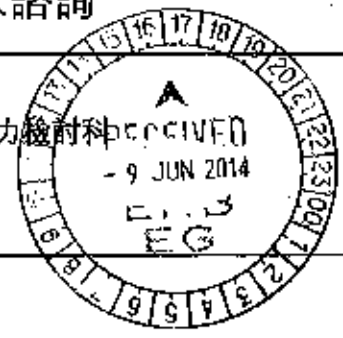
609A07177

附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真: 2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

葉叔陽

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合             | 輸入             |       | 天然氣 | (及可再生能源) |
|------------------|----------------|-------|-----|----------|
|                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |          |
| 現時 (2012)        | 23%            |       | 22% | 55%      |
| <b>方案1*</b>      | 20%            | 30%   | 40% | 10%      |
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 總共: 50%        |       |     |          |
| <b>方案2*</b>      | 20%            | -     | 60% | 20%      |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少風燃料。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

環保, 可靠..

609A07257

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Ng Ka San Tom  
 (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            |       | 22% | 55%           |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             |       | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分因應投資情況而定。

\*\*包括少量柴油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

選擇方案2 用希望保障香港供电穩定度！更不希望從中國買電而令價格上升！

609 A0 7280

附件

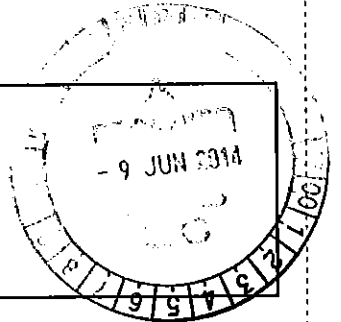
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

陳小玲

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%   | 30% | 40%           |
|           | 總共：50%                   |       | 10% |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%   | -   | 60%           |
|           |                          |       | 20% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|     |
|-----|
| 可靠性 |
|-----|

609A07324

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

\_\_\_\_\_ (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話) 及 \_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 30% | 40%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | -   | 60%           |
|           |                          |        |     | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

請政府把關，控制兩電發電投資項目，以確保市民的電費支出在合理水平。另外，向再生能源發展應被大力推動。如理動太陽能、風力發電等，取代用煤核能發電。

609A07340

附件

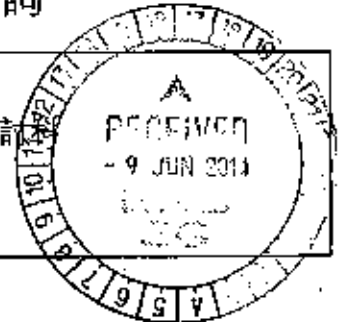
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

~~William~~ SUEK Wai William

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入               |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)   | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%              | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                  | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

可再生能源發展欠奉

609A07410

609A07410

附件

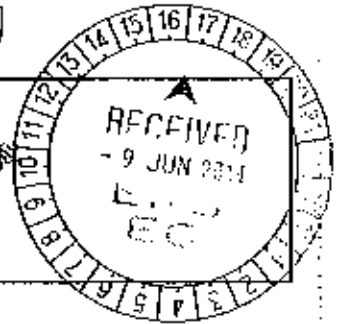
### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Pak Sar Tak*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作探討電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

Can also consider to increase slightly the portion of nuclear power supply

609A07432

附件

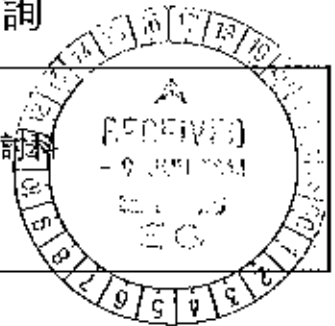
### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

SHUM NGA YAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反對電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

用電最緊要是穩定性,不影響整個壆運轉。

609A07437

609A07437

附件

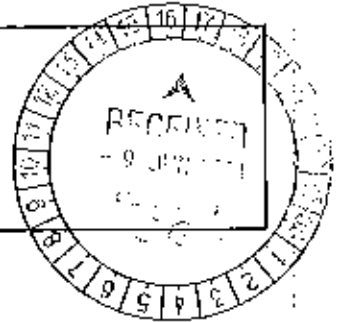
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

LEE CHU SHEUNG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%    | 40% | 10%           |
|           |                | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -      | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作應對電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配應按實際情況厘定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

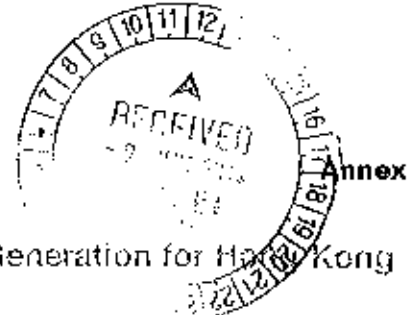
原因: (可選擇多過一項)

安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

兩 作為消費者,最重視電費收費,雖然用本地能源為本港 2 大電力公司,但電費加幅,開支都很大,要按本港市民收入來正確制訂電費。



Response Form  
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by Nicholas Wong at HKABB  
name of person or organisation

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

| FUEL MIX                                                                                    | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                             | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                             | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                             | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                     |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                       |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

Other Comments and Suggestions

Nuclear generation shall be emphasised.  
 Rege Renewable energy plant shall be developed, i.e. water generation plant.

608A07550

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

LEUNG YUK SHAN

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

方案一不可靠

609A67560

Annex

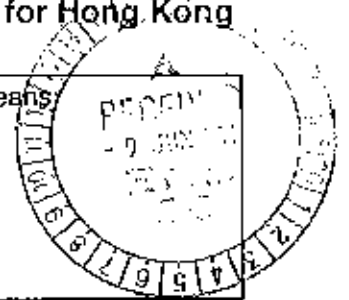
**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834



**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by NG MAN CHUNG  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

Government should seek for alternatives such as finding cheaper source of raw material overseas instead of solely rely on supply from China.

## 回應表格

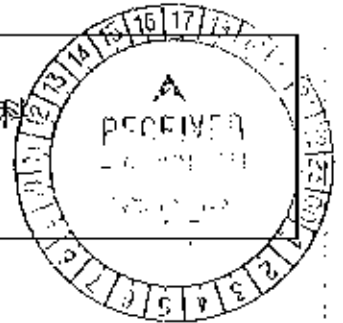
### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

LEUNG WING FAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

不贊成過度依賴內地供電，不可靠，不穩定，價格不能有效控制，不能清晰監察。

609A07606

附件

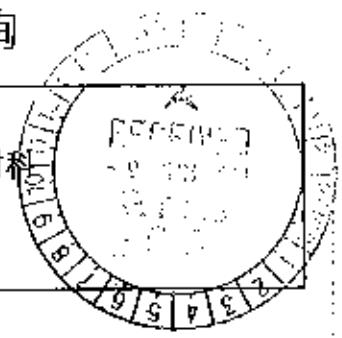
### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

TSB KIT LIN (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案一電網價格太貴，亦有不明朗的因素影響。  
不要向中國買電。

609A07614

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*AN Kyoung Tam*  
\_\_\_\_\_  
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵) U

*enb*

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

There is not enough information in option 1.

609A07635

609A07635

附件

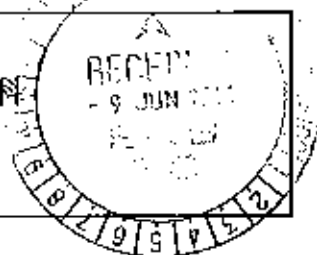
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

ISE KAI CHUNG

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

U

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%    | 40% | 10%           |
|           |                | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -      | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

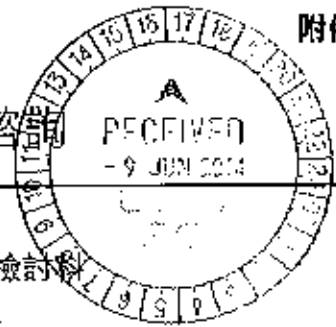
應將未來計劃發展在環保能源 (風力, 水力, 太陽能)

609A07653

609A07653

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

LEE TING MUN

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
(電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作是到電力供應所需的程度。不同燃料的質素分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____       |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>供電穩定</u> |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

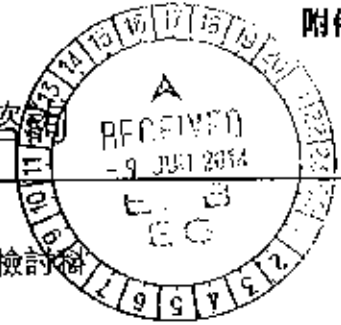
#### 其他意見或建議

本地供電較穩定可靠,天然氣也比較環保!

609A07655

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討處

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

陳志明

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>電費合理價格</u>                                     |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 電費合理價格

### 第四部分

#### 其他意見或建議

要求減電費

609A07660

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

梁詠霞

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20     | 40  | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作編制電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

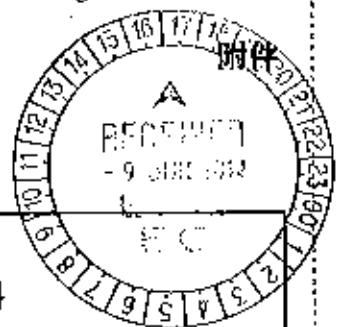
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

香港市民支持香港電力, 希望電費穩定

609A07667



# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

美萍

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

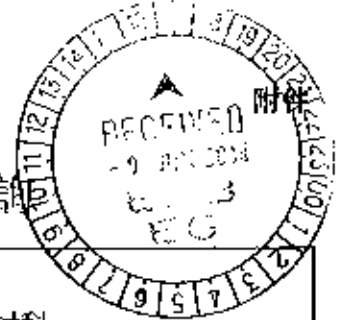
- 安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

香港市民支持香港電力，希望不要隨便加價。

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

黃荳榮

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少燈煤油。



第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

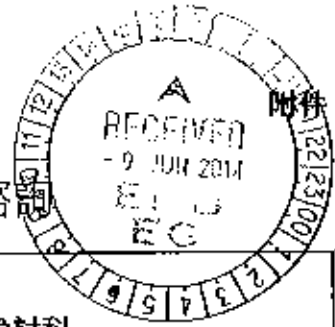
第四部分

其他意見或建議

香港市民支持香港電力，希望不

要加價。

609A07691



# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

楊玉生

(個人或機構名稱)

(電話) 及

(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             |       | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

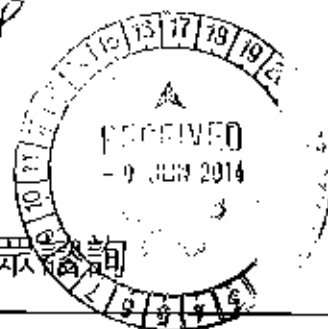
### 第四部分

#### 其他意見或建議

香港市民支持香港電力，希望不要加價

609A07728

609A07728



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Wu Chi Man

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
- 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他  請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

Unstable performance of 南方電網

609A07772

609A07772

附件

## 回應表格

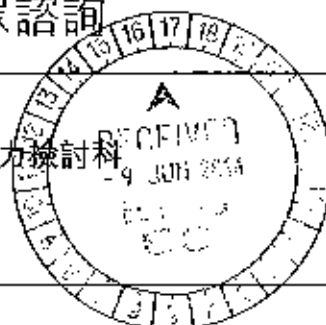
### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

HO HON FAI

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_  
(電話)

及

\_\_\_\_\_  
(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b>      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b>      | 20%            | -     | 60% | 20%           |
| 利用更多天然氣作本地發電     |                |       |     |               |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                              |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

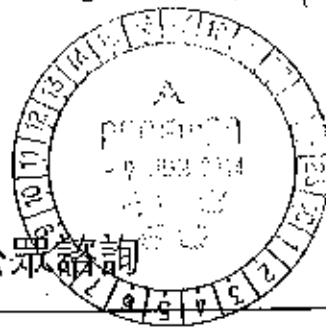
請註明: 應自家發電! 不能倚靠內地!

### 第四部分

#### 其他意見或建議

若一定要向內地購電! 不能超過20%!

69A07784



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Lam King Cheung*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。



第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 信自己, 不要依賴別人

第四部分

其他意見或建議

健康好可要

609A07794



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

*Shirley Shek*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作探討電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>唔環保 浪費金錢</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                      |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

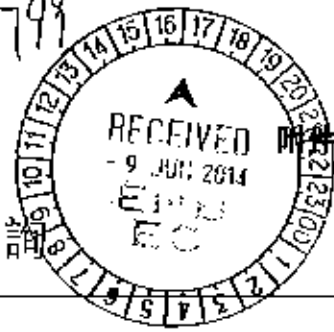
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

本地廢電既環保又可節減金錢上不必需要開支

681A-7799



# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真： 2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Burning Lau  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
(電話) (電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

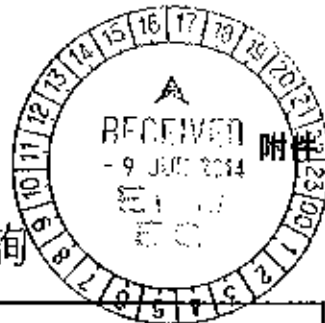
請註明: 保障本地企業和工人

第四部分

其他意見或建議

在建築物頂部使用太陽能板

609A.07800



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Joseph Cheung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

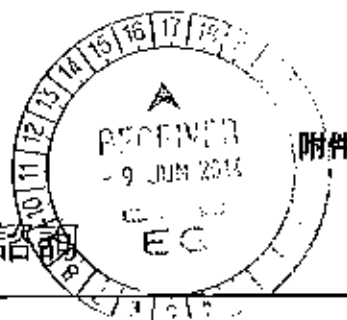
請註明: 增加本地就業

### 第四部分

#### 其他意見或建議

在青山靶場等附近或'其他'地點建立  
風力發電場

609A 07810



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Tang Man Yung*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%   | 30% | 40%           |
|           | 總共：50%                   |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%   | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作度量電力供應所需的量。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

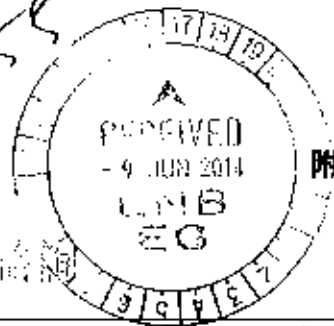
安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

應該為地球多出一份力，可環保些就的做，可再增加水力/  
風力發電

6.9.17.07855



附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

RICKY WONG  
(個人或機構名稱)

(電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 30%           |
|                                 | 總共: 50%        |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣及可再生能源        | 20%            | -     | 40% | 30%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配應視實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

609/A07855

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
- 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他  請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

擔心供電不穩定

691A-07862



附件

回應表格  
香港的水來發電燃料組合

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

陳志雄

(個人或機構名稱)

2147

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>適過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 40%           |
|                                 | 總共: 50%        |       |     |               |
| 其他燃料組合                          |                |       |     |               |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 自由發表意見

反對向大陸買電

609A07875



附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

陳義端

(個人或機構名稱)

(電話) \_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_ (電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|        |
|--------|
| 注意核能安全 |
|--------|



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

鄧麗瑛

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             |       | 60  | 20            |

\* 以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\* 包括少量煤油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | 不<br><input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

支持方案2 安全可靠

69A 07896



### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真： 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Mr. KWOK

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                              |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 怕停電。<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 怕買方無還價能力，買貴電。<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 把污染留在內地。北風吹來又<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 把污染帶回香港。<br> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>                                                                      |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

內地電力也不足夠，不要影響內地的發展了。  
 內地污染也嚴重，不要再增加污染了。對香港  
 請註明: 大型上市公司供電，有信心。

### 第四部分

#### 其他意見或建議

除非買東江電也可以還價，可以減少買非電，否則不應買內地的電。

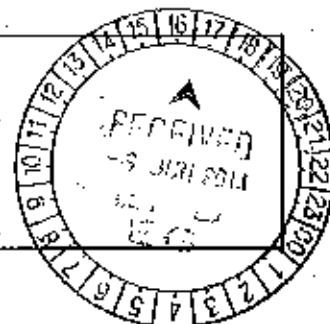
回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Kam Wing Sau Adrian

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

609A 07302

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案二自給自足，根本毋須依靠輸入外來電力。

609A0790f

附件

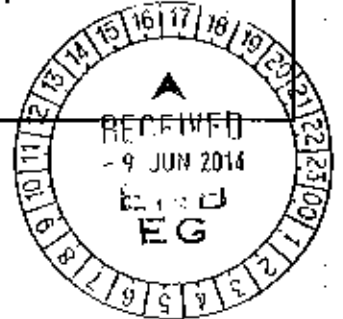
回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Wong Man Kwong Max  
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                                   | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源)     |
|----------------------------------------|----------------|-------|-----|-------------------|
|                                        | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |                   |
| 現時 (2012)                              | 23%            | -     | 22% | 55% <sup>**</sup> |
| <b>方案1</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 30%               |
|                                        | 總共：50%         |       |     |                   |
| <b>方案2</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%               |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所繫的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

609A 07908

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

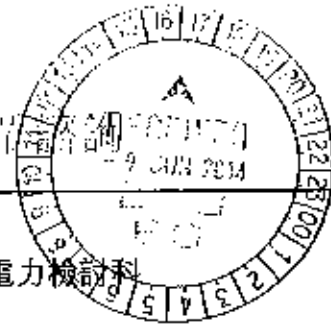
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|                                        |
|----------------------------------------|
| <p>方案一會嚴重影響香港供電的可靠度，<br/>停電後果不堪設想。</p> |
|----------------------------------------|

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

WONG, CHUEN YAO

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 30% | 40%           |
|           |                          | 總共：50% |     | 40%           |
| 制訂的燃料組合   | 10%                      | -      | 10% | 80%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                      | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                  |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

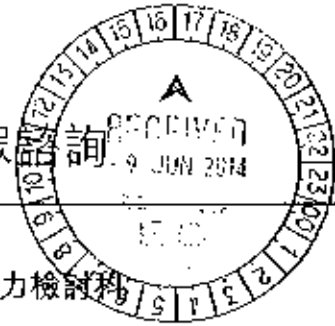
本地就業機會增加

609A07928

609A07928

附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Hermine Ho*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量原油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

For the sake of mainland Chinese, we should not compete with them for energy as they've already been suffering from lack of energy.



**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
 e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
 fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by \_\_\_\_\_  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total : 50%     |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input checked="" type="checkbox"/> Others (please specify): <u>Do not wish to depend on China for power</u> |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____                                                                                                  |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others

Please specify: HK should be self sufficient in power supply.

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

*Forcing HK to depend on mainland China for electrical power will be a betrayal of H.K. people.*

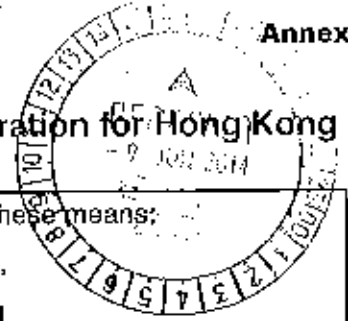
609A07847

Annex

**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
 e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
 fax: 2147 5834



**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by NGAI Kwo K Yiu  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                          |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1
- Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

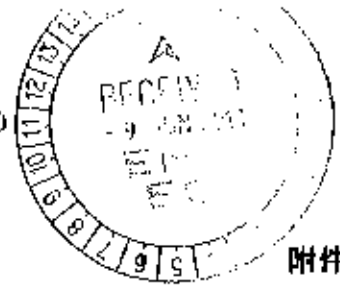
- Safety
- Reliability
- Affordability
- Environmental Performance
- Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

|                                            |
|--------------------------------------------|
| 100% <u>No</u> support. BRID continuation. |
|--------------------------------------------|

69A07970



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

蘇紹新

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%                   |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%   | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

\*\*包括少量煤油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

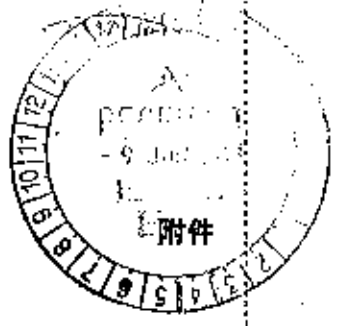
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案1: 南島電網輸往香港的電力必然是火電因為其他較乾淨的電力已經用來應付南島本身的需求, 反之方案2在香港用天然氣發電, 必定更加環保

69A-7971



### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*曹文靜*

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) (電郵)

#### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反對電力供應所屬的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

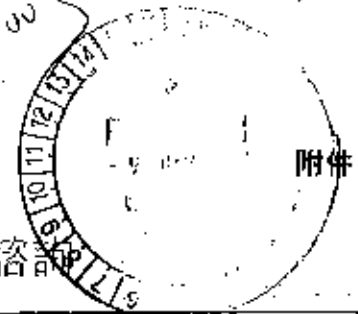
### 第四部分

#### 其他意見或建議

最重要是環保

609A08003

609A of 003



回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN SHUK CHEE  
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作比較電力供應所需的量。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案一中，將來有一半是由輸港電，會減低香港將來對電力價格的議格能力，故反對方案一。

691708103

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

TSANG HOI YAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             |       | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作現時電力供應所屬的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>不相信大陸中國</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                                 |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 不靠大陸。

### 第四部分

#### 其他意見或建議

相信香港。

609A08119

附件

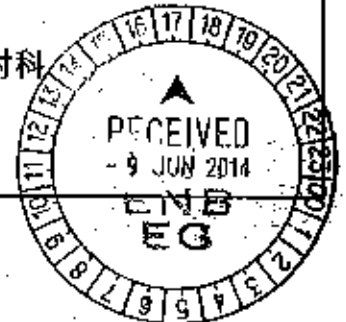
# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834



## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

杜慧敏

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共: 50%        |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                              |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他(請註明): 中國大陸供電結構內涵已很不穩定, 總體供電對外能 |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____                                                                           |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他

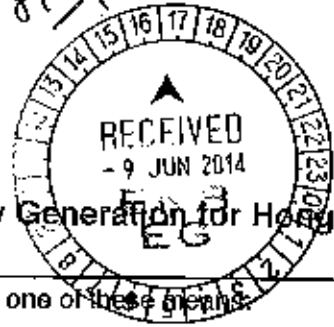
請註明: 在客戶政策上, 火電價格有一定較中國大陸卓越得多

### 第四部分

其他意見或建議

加大天然氣比例, 一旦用大陸供電, 洗滌<sup>存</sup>定必沒有議價能力。

60977-08131



Annex

### Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

#### Part 1 (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by Dennis Eckbauer, ABB (Hong Kong) Ltd.  
(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
(telephone) (e-mail)

#### Part 2

#### Fuel Mix Options

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support              | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                |
|--------|-------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                  |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
- Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
- Reliability
- Affordability
- Environmental Performance
- Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

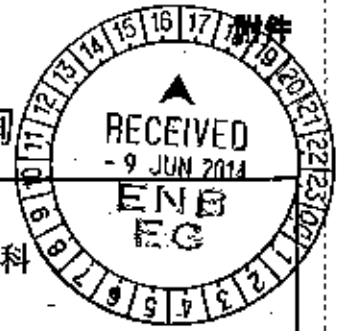
**Other Comments and Suggestions**

*A mix of a well balanced portfolio is key for sustainability.  
 Price for consumers must be transparent & affordable.  
 Smart grids can bridge the increasing demand partially.  
 Behaviour of consumption can only effectively influenced through costs*

609A08168

609A08168

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

RAYMOND KWAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

0

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%    | 40% | 10%           |
|           |                | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -      | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

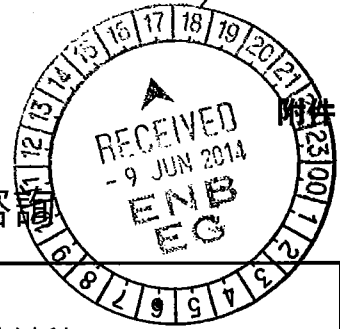
#### 其他意見或建議

一 發電和輸電分家，競價上電  
一 考慮其他綠色能源，例如風力發電或太陽能發電  
一 將現時兩電聯網，相互競爭，減低成本

609A08187

## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

**Michel Pui-Shan Chau**

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及  
(電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

## 第三部分

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                       | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

## 第四部分

## 其他意見或建議

Both options include purchasing electricity from China, the safety and reliability of which remain uncertain as we have seen solid statistics that were revealed by independent concern groups and the media.  
 As the consultation document suggests, reliability, safety and environmental friendliness are crucial, the government should consider and propose alternative options instead of limiting them within one preset agenda - Hong Kong has to import electricity from China! This looks sloppy - what about other options?  
 There are other greener and safer energy sources: for example, given the amount of sunny days in Hong Kong, the government should consider encouraging or requiring all buildings in Hong Kong to install solar panels, this will (a) reduce the reliance on the two power companies, and (b) make Hong Kong greener in CBDs!

6/9/14 08 207



# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

JIMMY

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

## 第二部分 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案一會影響香港的供電可靠性

609A of 226



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

陳德民

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的質險分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

因為內地電力都定時停電，難確保供電穩定

609A08253

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

朱偉昌

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合             | 輸入             |       | 天然氣 | 核能<br>(或可再生能源) |
|------------------|----------------|-------|-----|----------------|
|                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |                |
| 現時 (2012)        | 23%            |       | 22% | 55%            |
| <b>方案1*</b>      | 20%            | 30%   | 40% | 10%            |
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 總共：50%         |       |     |                |
| <b>方案2*</b>      | 20%            | -     | 60% | 20%            |
| 利用更多天然氣作本地發電     |                |       |     |                |

\*以上的燃料比例用以提供一個基巴作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

應全面停用核電，並全力投入開發可再生能源。

609A0281

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Lan-ping  
 \_\_\_\_\_  
 (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             |       | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量柴油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

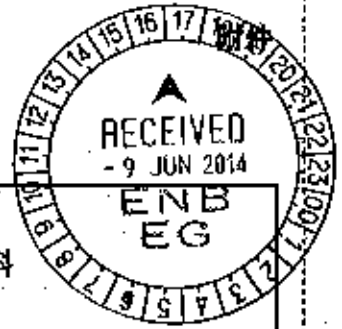
### 第四部分

#### 其他意見或建議

不要相信內地供電

608A0828z

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*FAN HUN WAI*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時(2012)         | 23%            |       | 22% | 55%           |
| <b>方案1*</b>      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b>      | 20%            |       | 60% | 20%           |
| 利用更多天然氣作本地發電     |                |       |     |               |

\*以上的燃料比例用以提供一個基線作反應電力供應所需的量。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

環保 / 可靠性

609A08287



**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of the following means.

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 Individual response (representing the views of an individual)

by TSE MAN WA  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT         |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%            | -             | 22%         | 55%*        |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%            | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total: 50%     |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%            | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

*Option 2 provides and ensures for a reliable way of provision of electricity for UK.*

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

So Ka Ching

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個為運作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

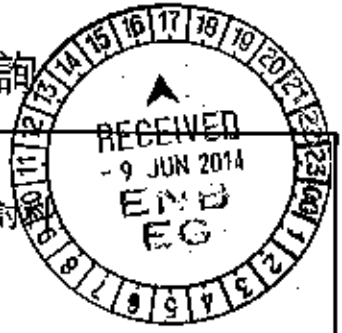
#### 其他意見或建議

同大陸買電，將環保問題轉嫁大陸，  
 好自私

69A 08309

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

張

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量廢油。

609A 08309

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|              |
|--------------|
| <p>可靠性佳高</p> |
|--------------|

609/A 08311

附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

TSAN Su CHEN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

支持本地發電, 本地就業

69A08322

附件

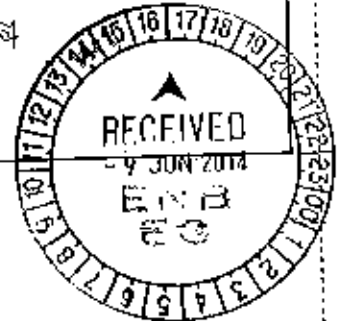
# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Erica Chu*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作核對電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視乎實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

本港陸電行之有效，但已可靠度超卓，大量輸入匯電影響香港供電可靠度，後果可以很嚴重。

69A 08323

附件

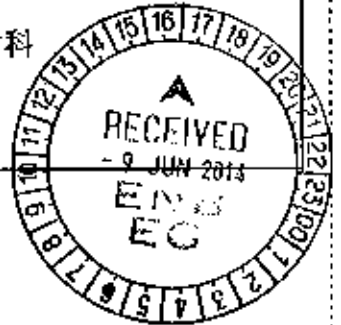
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

賴燕霞

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%                   |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%   | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反映電力供應所屬的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

輸入網電等同輸出本地就業及經濟效益

69A08324

附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Lo Man Suen  
(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵) —

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

既然香港可以自後自給, 不希望依靠他人, 喪失優勢

609A 08326

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
 郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
 電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk  
 傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Albert Lo  
 (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) (電郵)

### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合                | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                     | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)           | 23%            |       | 22% | 55%*          |
| 1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                     | 總共：50%         |       |     |               |
| 2* 利用更多天然氣作本地發電     | 20%            |       | 60% | 20%           |

\*比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。  
 柴油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                       | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                |
|----|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

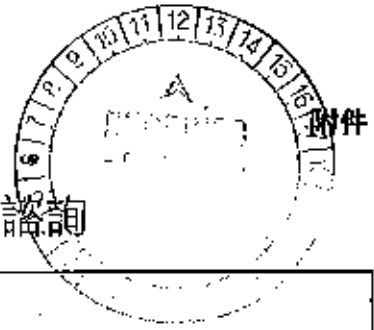
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

應發展更多再生能源以作長遠發展及可更環保

609A08358



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

LIU WAI FAN

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話)

✓ (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 30% | 40%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | -   | 60%           |
|           |                          |        |     | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配要視投資情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

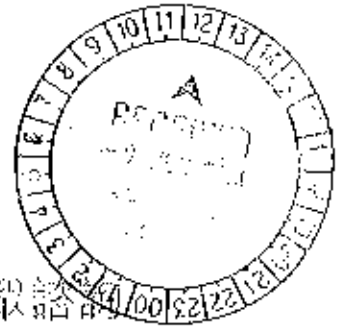
- 安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

多用天然能源 (如風能)

609A08389



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Mr. TAM CHUN PIU

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                                   | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                        | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                              | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1</b><br>透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
| 總共 50%                                 |                |       |     |               |
| <b>方案2</b><br>利用更多天然<br>氣作為發電燃料        | 30%            |       | 40% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

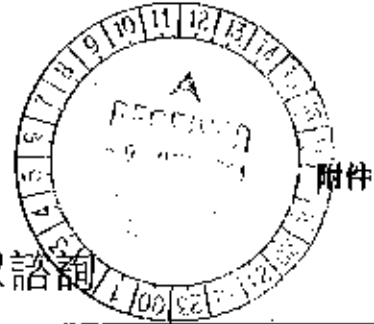
- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

加強推動本土再生能源項目(例: 風力、太陽能發電)

609A08400



## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

LIANG SHAO HUA

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

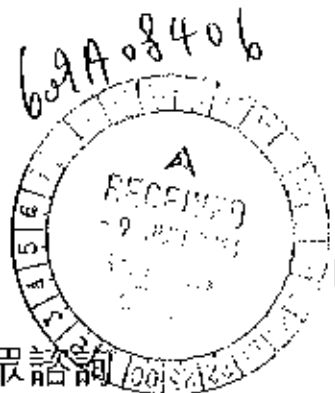
安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他

請註明: 樣樣都好

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|                               |
|-------------------------------|
| <p><del>其他意見或建議</del> 最好價</p> |
|-------------------------------|



附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
 郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
 電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk  
 傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

孫奕超

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話) \_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_ (電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入               |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)   | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%              | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%           |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然氣作本地發電     | 20    | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

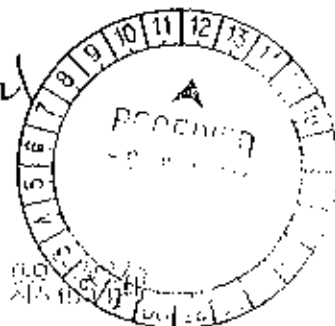
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案2的優勢大於方案1，其次較穩定價格及  
可長遠持續發展規則較符合香港能源  
未來發展。

691108421



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

黎凱明

(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | -     | 40% | 40%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況厘定。

\*\*包括少量燃油。

69A08421

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                        |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>看看日本核能節能的影響, 就多用些</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                    |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他

請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

你的意見及建議

夏季小用电, 就有用建新電廠, 政府應從省電入手.

609A 08432



附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

陳志洋 Chan Bo Yung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 65% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>不穩定</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

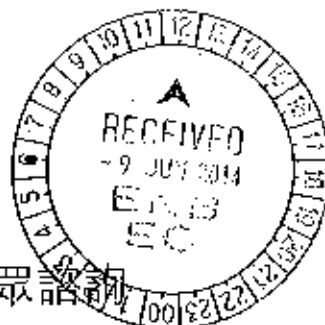
### 第四部分

#### 其他意見或建議

在用戶中推廣氣甲方案，減少排放有害氣體，提高能源效率。  
 的問題。

609A08475

609A08475



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Chiu Chi Wan*

(個人或機構名稱)

(電話) \_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_ (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%           |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基線作如何電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>主導權在內地</u>            |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u><del>主導權在內地</del></u> |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他

請註明: 主導權在香港

### 第四部分

#### 其他意見或建議

電力為必需品，不可視依賴外地供應。  
 並且，內地供電安全，可靠性等均沒保證及不可信。

609A08484

609A08484



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

TSANG MAN PAI ROY

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            |       | 22% | 55%           |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                 | 總共: 50%        |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             |       | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個具體作現因電力供應所需的量。不同燃料的實際分配應按實際情況確定。

\*\*包括少量煤油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

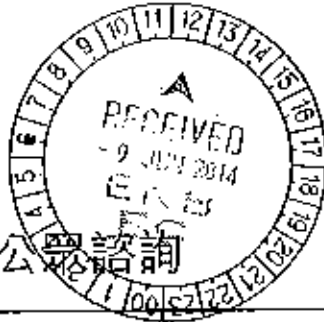
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

希望可以再增加可再生能源的比例。

609A08488



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Jun Chin Pang

(個人或機構名稱)

(電話)

及

1 1

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 兩電均由政府能夠監管

### 第四部分

#### 其他意見或建議

國內建設均沒保障，缺乏監管，需籍作業。

609A08493



**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 16/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by WONG WAI MAI, BETTY  
(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
(telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT         |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%            | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%            | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total : 50%    |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%            | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others

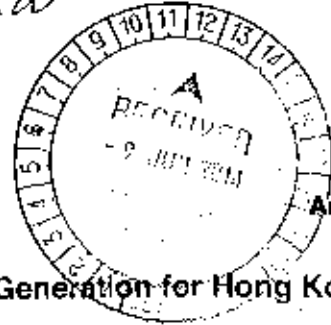
Please specify: Sustain HK's own electricity companies.

Part 4

Other Comments and Suggestions

In the long run, as the concept of energy saving is more known to Hong Kong people and the advantages of natural gas instead of nuclear or coal, the demand may drop or at least remain at current level. I think the existing structure would be enough to meet future demand.

609A08500



Annex

### Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

#### Part 1 (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by YUNG CHEUK YIN  
(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
(telephone) (e-mail)

#### Part 2

#### Fuel Mix Options

| FUEL MIX                                                                              | IMPORT          |               | NATURAL GAS | GOAL (% RE) |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                       | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                       | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| OPTION 1*<br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                       | Total: 50%      |               |             |             |
| OPTION 2*<br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                  |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

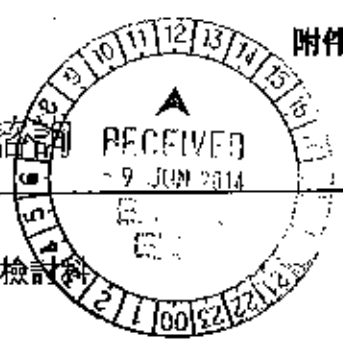
Other Comments and Suggestions

Any reasonable man would NOT consider option ONE, do you get it?

609A08502

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真: 2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

池志焯

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |         | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|---------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電   |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -       | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%     | 30% | 40%           |
|           |                          | 總共: 50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%     | -   | 60%           |
|           |                          |         |     | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作發展電力供應所需的量。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

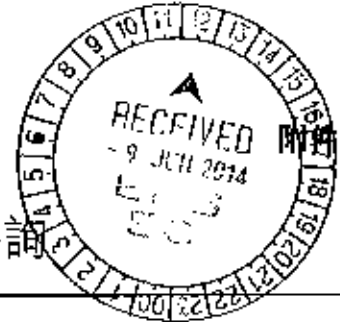
環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

可靠 環保 安全



## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

WONG YEE LIN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%                   |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視乎實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                        |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 內地電網會有因政治或公司策略而影響輸電的可能。 |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                   |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

就算維持本地發電方案仍可計劃藉本地團體或私人建設環保發電設施而將電批組與電網分開之路向。

609A08508

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討專  
電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真：2147 5834

#### 第一部分(具註)

- 意見
- 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
- 個人回應 (代表個人意見)

何恩顯

1001 香港添美道二號

(電話)

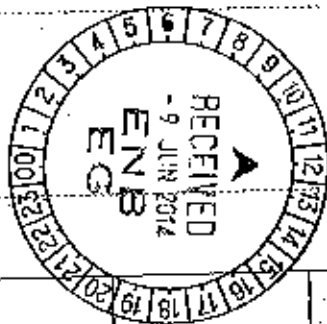
及

(電話)

#### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合                                         | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                              | 核能<br>(大亞灣核電站) | 核電機房電 |     |               |
| 現時 (2012)                                    | 23%            | -     | 22% | 55%*          |
| 方案1 <sup>†</sup><br>通過從內地電<br>網輸電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                              | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2 <sup>†</sup><br>耗用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上表格僅供說明之用，以提供一個比較核能與電力供應的概況。不同的燃料組合將導致不同的發電量。  
† 資料來源：環境局。



#### 第三部分

##### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多項)                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br>其他 (請註明): |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br>其他 (請註明):                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一項)

- 方案1
- 方案2

原因: (可選擇多項一項)

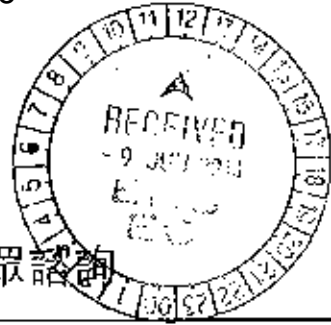
- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他

請註明:

#### 第四部分

其他意見或建議

不想依賴其他國家，而且內地電力不穩定性，不適合香港



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Heather HUNG WING SUM  
 (個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

可參加國外在再生能源方面的發展，  
eg. 循環再用，垃圾分類，從而減少依賴化石燃料  
在保護環境上再進一步

609A 8537



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見) *是*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                                   | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                        | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                              | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
| 總共：50%                                 |                |       |     |               |
| <b>方案2</b><br>利用海外天然<br>氣 (LNG)        | 55%            |       | 40% | 10%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基恩作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

609A08537

## 第三部分

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

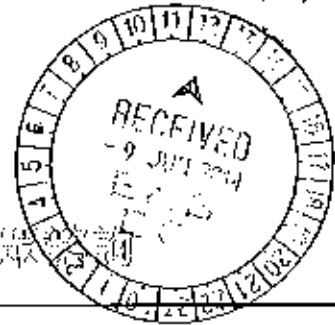
## 第四部分

## 請提供意見或建議

空氣清新及對人體健康有益肺醫生都減少



609A08538



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

MISS TAM  
 (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) (電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用本地天然<br>氣發電            | 0%             | -     | 40% | 60%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個高碳作規畫電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

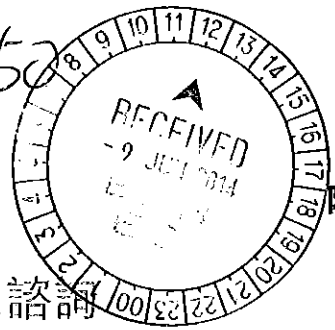
安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

靠自己

609A08552



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*che wong shing*  
 \_\_\_\_\_  
 (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      |                  | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|           |                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) |                  | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           |                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

609 Ap 8550

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

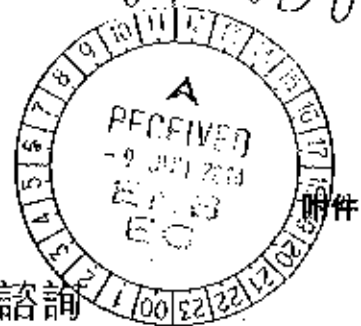
- 安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

本人自己想本土發電。

609A08578



### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。  
郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科  
電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk  
傳真： 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Liu Tsz Hin

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
(電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

#### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源)     |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|-------------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |                   |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55% <sup>**</sup> |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%               |
|                                         | 總共：50%         |       |     |                   |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             | -     | 60  | 20                |

\* 以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所屬的區域。不同燃料的質或分配應按實際情況釐定。

\*\* 包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

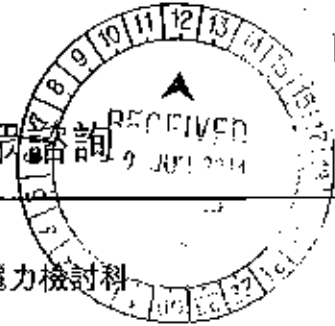
### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案一會影響香港的供電可靠性

附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Joyce Fong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%    | 40% | 10%           |
|           |                | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -      | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

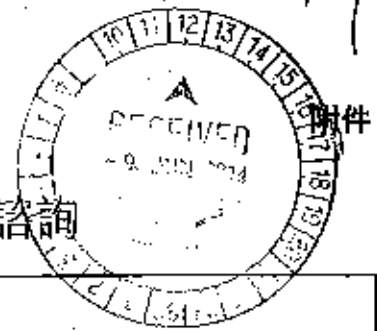
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

文件中提及政府鼓勵在香港發展及更廣泛使用可再生能源，由於香港缺乏土地資源，要發展大型可再生能源項目，興建海上風場相信是最可行的方案。希望政府回應訴求，與兩電落實於本港水域興建離岸風力發電場。





## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

\_\_\_\_\_ (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)

及

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                      | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

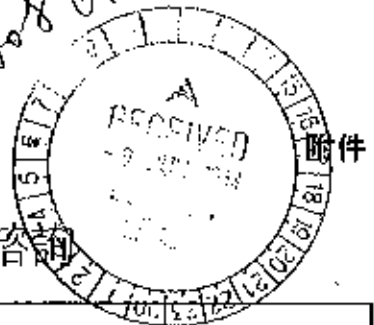
### 第四部分

#### 其他意見或建議

有否考慮香港能提供天然氣及可再生能源作為未來核電之用？  
當銀以合理價格循序漸進去尋求這方面的資源。

609A08612

609A08612



### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

賀修純

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話) (電郵)

#### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

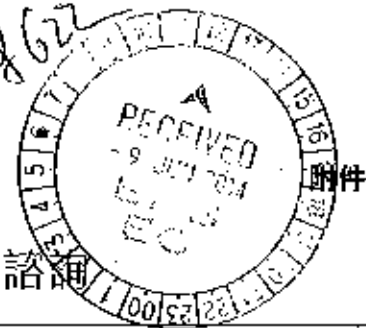
### 第四部分

#### 其他意見或建議

太陽能發電  
 ① 可靠  
 ② 安全  
 ③ 環保

609A08622

609A08622



回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

WONG KA MAN

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配會按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: <sup>我</sup>希望更加穩定香港供電可靠性, 因一直用開方案二方法.

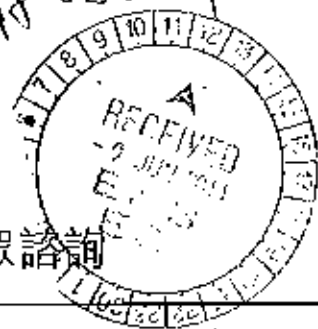
### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案一會嚴重影響香港供電可靠性

609A08627

609A 08627



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

LAP Kalai

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入               |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)   | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%              | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                  | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一段基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 港人排外情緒高漲, 暫時不宜張神實施

### 第四部分

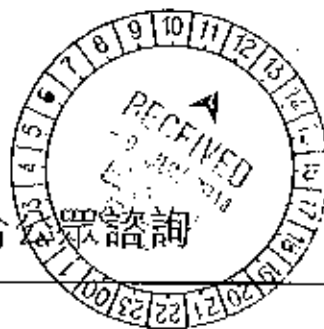
#### 其他意見或建議

政府取資覓覓補貼, 希望電力公司考慮



609A08682

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

劉愛敏

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量廢油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

可以利用太陽能或者風力製成電力？  
不用外購電力，亦令地球減少污染。

香港電燈有限公司  
香港電燈有限公司



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Mr. Tam L.

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                              | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                   | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                         | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 2014年<br>運送電力由電<br>網輸送到輸入<br>區域總力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                   | 總共: 50%        |       |     |               |
| 2014年<br>現時燃料組合<br>運送電力由電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況厘定。

\*\*包括少量風油。

608A0868/1

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

The electricity supply from Mainland is not reliable and the local network will be affected if there is any interruption.

609A08706

附件

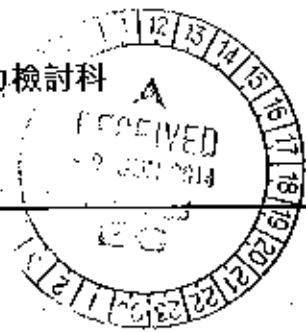
回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*[Handwritten signature]*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                                   | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                        | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                              | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                        | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2</b><br>利用現有核能<br>及增加本地電力        | 25%            |       | 40% | 35%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

609/A08706

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>不穩靠</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____      |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

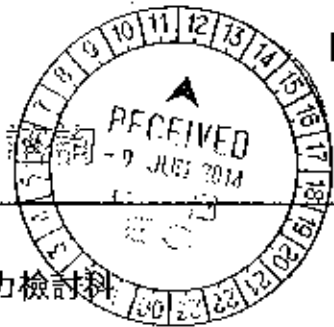
其他意見或建議

希望燃料能下低些，減少市民付費。

69A08723

附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*Chim Man Tung*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共: 50%        |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況確定。

\*\*包括少量燃油。

609A08723

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

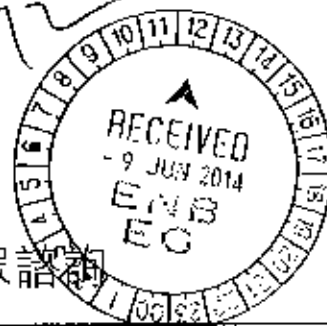
### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案一輸入電力會影響本地工人就業。



609A08772



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

CHIN PAO

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個區區作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

支持環保

69A-8773



Annex

**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by \_\_\_\_\_  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total : 50%     |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                  |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1
- Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
- Reliability
- Affordability
- Environmental Performance
- Others  Please specify: \_\_\_\_\_

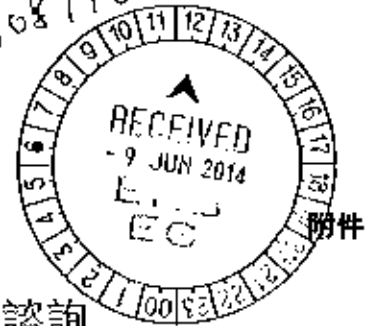
4

**Comments and Suggestions**

Renewable energy should be develop and  
 Stop using nuclear power.

609A08796

609A08796



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

張明中

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

為香港市民不可隨便加價

609A08819



Annex

# Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

## Part 1 (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by SHIU FU HING  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

## Part 2

### Fuel Mix Options

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total : 50%     |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                  |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1
- Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
- Reliability
- Affordability
- Environmental Performance
- Others

Please specify: Support HK's economy

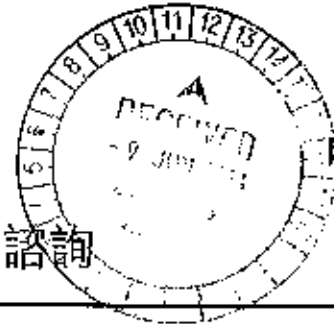
Part 4

**Other Comments and Suggestions**

*Should focus more on re-newable energy.*



609A08836



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

楊先生

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作衡量電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

\*\*包括少量燃油。

609A 08836

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                  |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>其他電力來源的</u><br><u>能源性(內中國)</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                              |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他

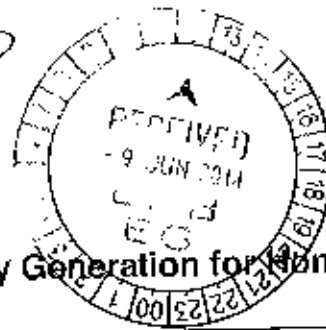
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

可以發展再生能源 如: 生物柴油發電

609A08847  
609A08847



Annex

**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by KELLY CHEUNG  
(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
(telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                 | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (BBE) |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|------------|
|                                                                          | NUCLEAR (DBNRS) | GRID PURCHASE |             |            |
| Existing (2012)                                                          | 23%             |               | 29%         | 48%        |
| <b>OPTION 1*</b>                                                         | 20%             | 30%           | 40%         | 10%        |
| Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | Total: 50%      |               |             |            |
| <b>OPTION 2*</b>                                                         | 20%             | -             | 60%         | 20%        |
| Using more natural gas for local generation                              |                 |               |             |            |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1
- Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
- Reliability
- Affordability
- Environmental Performance
- Others  Please specify: \_\_\_\_\_

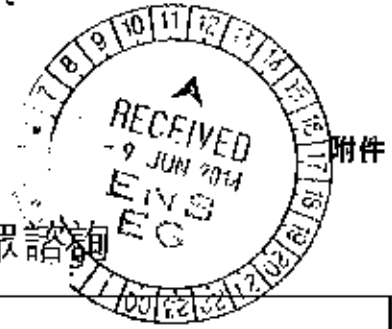
Part 4

**Other Comments and Suggestions**

Supports HK local generation!

609A08882

609A08882



回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

IP HAU HANG  
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%                   |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                            |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

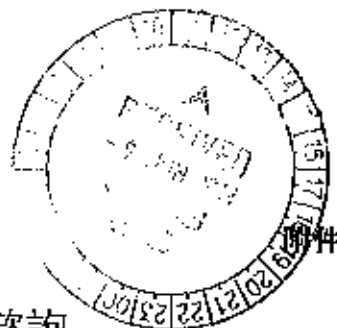
安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

如能有更多的公司營運會對市民更好，可能會  
有比較價錢，令市民能選用最合理和堅固的選擇。

608A08914



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

龐卓敏 Wong Po-kan  
 (個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作原圖電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____            |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

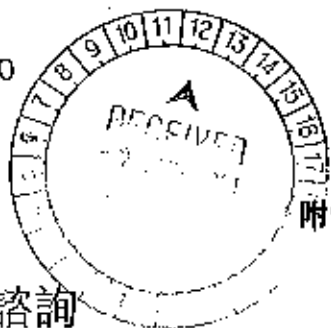
#### 其他意見或建議

希望唔好再加價



609A08990

609A08990



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

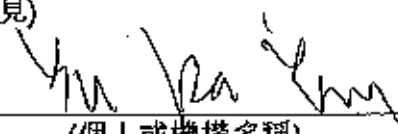
郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

  
 \_\_\_\_\_  
 (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)                      及                      \_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%   | 30% | 40%           |
|           | 總共：50%                   |       | 10% |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%   | -   | 60%           |
|           |                          |       |     | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配則按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

|        |
|--------|
| 增加工作機會 |
|--------|

609A 08991



## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

*L. P. K.*

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的資源分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

香港要提升再生能源，一步一步減少煤/天然氣

## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

HO PUI SHUAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20    | 30  | 40            |
|           | 總共：50%                   |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20    | -   | 60            |
|           |                          |       |     | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

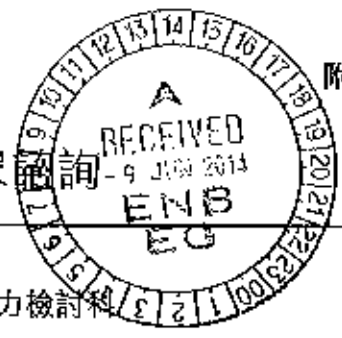
請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

方案一會影響香港的供电可靠性

609A09024



附件

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

梁振傑

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入               |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)   | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%              | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 透過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                  | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>減低香港能力</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                     |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

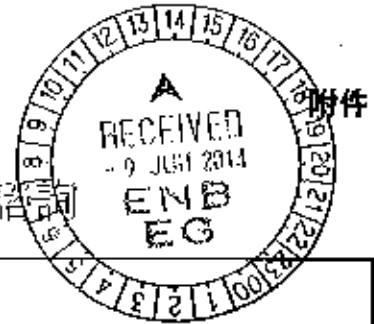
### 第四部分

#### 其他意見或建議

增加就業機會



609A09042



回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

WONG WAI MAN GRAD A

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(傳真) 0

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>透過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作供電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                              |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他(請註明): <u>管口細管不足</u><br><u>多</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

可以考慮環保能源。

609A 09/05



**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by Wong Ting Yu  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                    | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                             | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                             | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                             | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                  | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------|--------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br><i>Intensity the nearby air region air pollution and finally affect HK.</i> |
| 2      | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br><i>Rates for Natural Gas is too high</i>                                                          |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_  
*(subject to the cost be acceptable level)*

Part 4

Other Comments and Suggestions

The questionnaire has not mentioned the forecast impact on the charges / cost per unit of electricity provided under each option. No proper choice can be made.

609A09150



附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Marco Chan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

For Better Power Stability

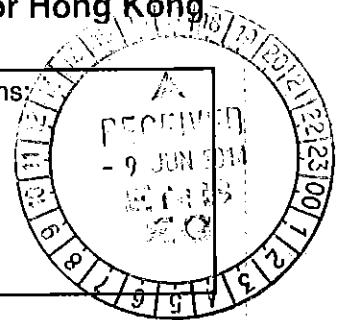
609 A09171

Annex

**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
 e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
 fax: 2147 5834



**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by Karlson Li  
 (name of person or organisation)

\_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total : 50%     |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

**Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input checked="" type="checkbox"/> Others (please specify): <u>political issues</u> |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____                                                               |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

Part 4

**Other Comments and Suggestions**

Option 1 would adversely effect inflation in mainland china, which is already a burning issue.



609A0P211

附件

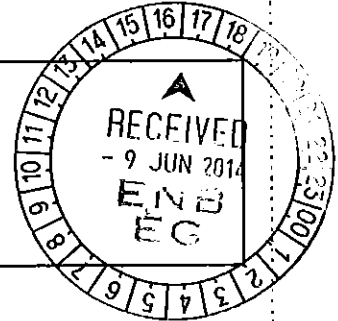
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

FU SZE KWAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>政府監管表現</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                     |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 在本地採購監管及相對有議價能力。

### 第四部分

#### 其他意見或建議

根據政府過往表現，政府監察中政府權力已能力不足。  
向內地買地的~~地~~基建成本沒有~~有~~透露及未有  
計算在內。

609A09218

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Ng Yuen Ching  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話)                      及                      \_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                          | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                        |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>需投資大量金錢<br/>建設電纜</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                    |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

可考慮增加核電

601A0248

附件

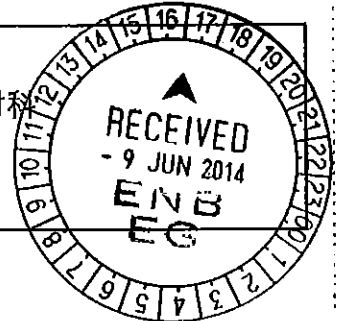
### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Y/GO LLC

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入               |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|------------------|--------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)   | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012) | 23%              | -      | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%    | 40% | 10%           |
|           |                  | 總共：50% |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然氣作本地發電     | 20%    | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>①增加額外的“買電基建”費</u><br><u>②影響香港的教職專業培訓</u><br><u>③沒有增加本地就業</u> |
| 2  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                                                 |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: ①增加本地就業  
②不要額外的“買電基建”費

第四部分

其他意見或建議

政府政府有把真像/真相解說給公眾知。

609A09302

附件

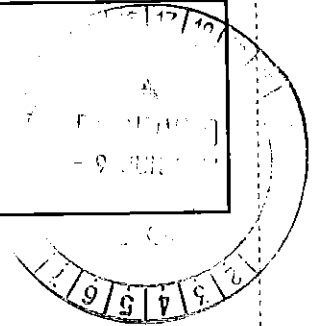
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

NG WING SZE

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

減少依賴使用核能發電。



609A09338

附件

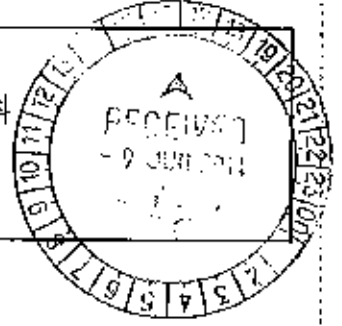
### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

EDNA MAN KIT KIMBERLY  
 (個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ (電話) — 及 — \_\_\_\_\_ (電郵)

#### 第二部分 燃料組合

| 燃料組合                     | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|--------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                          | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                | 23%            |       | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                          | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然氣作本地發電      | 20%            |       | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作探討電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

1) 必須確保有足夠天然氣供應。  
2) 請考慮興建垃圾焚化爐，作為減費及再生能源。

608A0P348

附件

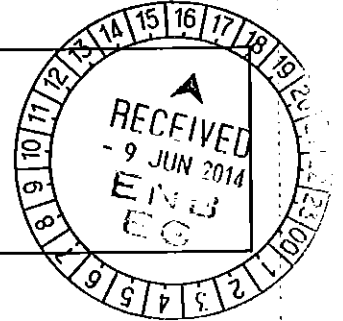
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Chung Hiu Kwan

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
(電話) (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

方案 - 不可靠!

609A09352

致： 環境局電力檢討科  
 (香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)  
 郵寄： 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科  
 電郵： fuel\_mix@enb.gov.hk  
 傳真： 2147 5834

方案1

方案2

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(大亞灣核電站)       | 20% |
| 從電網購電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(大亞灣核電站)   | 20% |
| 從電網購電        | —   |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

反對方案1, 今日接受一粒糖,  
 他日必會輸間廠。  
 寧選方案2, 留因無得揀, 可  
 改猛於虎。

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

609 A07353



To: Environment Bureau, Electricity Reviews Division  
(Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation)  
Address: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
E-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk  
Fax: 2147 5834

Option 1

Option 2

| Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid |     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| Import                                                                   |     |
| Nuclear (DBNPS)                                                          | 20% |
| Grid Purchase                                                            | 30% |
| Natural Gas                                                              | 40% |
| Coal (& RE)                                                              | 10% |

| Using more natural gas for local generation |     |
|---------------------------------------------|-----|
| Import                                      |     |
| Nuclear (DBNPS)                             | 20% |
| Grid Purchase                               | -   |
| Natural Gas                                 | 60% |
| Coal (& RE)                                 | 20% |

Comments and suggestions

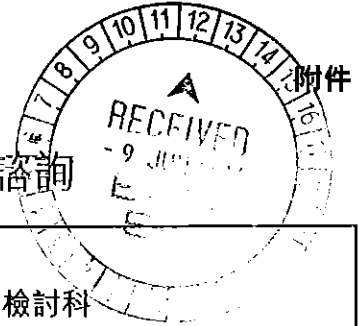
*Option 2 strikes a much better balance between reliability, affordability and environmental protection.*

*5/6/2014*

Please send response to the Environment Bureau before 18 June 2014.

609409356

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

帶俊豪

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

U

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20             | 30    | 40  | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20             | -     | 60  | 20            |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>供電不穩定</u><br><u>另外擔心/擔心東江水報浪費。</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他

請註明: 供電較穩定, 價錢較合理。

### 第四部分

#### 其他意見或建議

用\*已有先例證明從國內購買之食水的供給量已大大超出香港的需求量, 每年過多之食水只有排出大海實屬浪費。另香港人亦要為所有食水的費用包底, 浪費錢幣。擔心買電會有同樣情況發生。



609A09363

附件

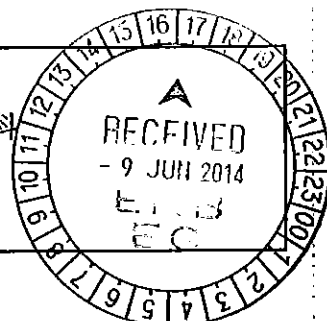
## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

SZEK PANG CHUNG

(個人或機構名稱)

         (電話)

及

         (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合        | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-------------|--------------------------|--------|-----|---------------|
|             | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |
| 現時 (2012)   | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b> | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 30% | 40%           |
|             |                          | 總共：50% |     | 10%           |
| <b>方案2*</b> | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | -   | 60%           |
|             |                          |        |     | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

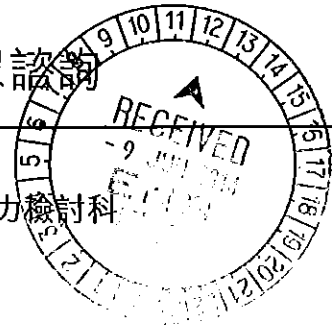
#### 其他意見或建議

諮詢文件內容不全面，資料不足。

609409372

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

## 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

張麗芝

(個人或機構名稱)

1114 及  
(電話)

(電郵)

## 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |        | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |     |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|-----|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電  |     |               |     |
| 現時 (2012) | 23%                      | -      | 22% | 55%**         |     |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%    | 30% | 40%           | 10% |
|           |                          | 總共：50% |     |               |     |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%    | -   | 60%           | 20% |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                        |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

合理

## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

區浩泓

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量煤油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 事故頻繁, 為何困難情況時有發生。<br>另外, 本港已經具備自給自足的能力, 無必要外求。 |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

反對向中國大陸購入電力，浪費納稅人金錢。

香港在電力問題上，完全可以自給自足，無需要向大陸買電，陷入利益輸送的陷阱當中！

當局如果一意孤行，將有機會令整個香港陷入能源危機的狀況之中。請務必三思而後行！

CONFIDENTIAL

附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

(請把身分保密, 本人不希望公開個人資料。)

\_\_\_\_\_  
(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_  
(電話)

及

\_\_\_\_\_  
(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%                   |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%   | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>香港不應太依賴中國, 電力供應應該由每個地區自行負責, 以確保電力供應穩定</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                   |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

1. 反對香港向中國買電 - 香港應該要學會獨立自主, 不應太過依賴中國。以現時為止, 香港的電力供應非常穩定, 良好。假若日後依賴大陸供電, 同時又遇上天災, 尤其時大雨和颶風, 都很有可能影響電力的穩定性。例如因天災造成的破壞, 必定會影響到該地區的電力供應, 也未必能即時搶修。對於追究事件的起因和責任調查也會比較複雜。同時也可以避免因政治因素對電力供應的影響。
2. 可參考外國的方法研究/引入其他可再生能源 - 香港供電的目標是世界知名的, 相信本港是有能力研發其他可再生能源。而且以現在科技發達, 是可以利用其他環保的能源, 例如太陽能, 風力發電等等。雖然建造的成本較高, 但長遠來說可能是得益較多, 一來環保, 二來可以確保香港的自主能力, 同時也可以製造更多就業機會。
3. 研究其他方法減低天氣成本
4. 重建發電廠, 引入新燃機技術
5. 要求局方公開前南方電子網子公司所撰寫的顧問報告



609A09381

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

**Au Man San**

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

不要向中國買電，穩定性實在不夠，而所南網使用的燃料可能導致更差的環保表現  
再增加可再生能源的發電比例  
其實亦可以增加使用核電的比例

附件

回應表格  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

陳萬東

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%                   |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣淨本地發電         | 20%   | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配則按實際情況而定。

\*\*包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 本港電井穩定所發電<br>可把風險減至最低,大陸供電不穩定! |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                     |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全  
 可靠性  
 合理價格  
 環保表現  
 其他 請註明: \_\_\_\_\_

第四部分

其他意見或建議

1. 反對香港向大陸買電
2. 研究增加可再生能源發電比例
3. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本
4. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

## 回應表格

### 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

#### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Lui Siu Ming

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

#### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個高碳作規劃電力供應所需的基本。不同燃料的實際分配應按實際情況確定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 香港供電能自給自足<br>向內地買電徒增社會爭拗 |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                     |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

2014年4月和6月，由南網供電的東莞均發生停電，6月一次更停電達三小時，引起大混亂。可見內地電網欠穩定，萬一發生事故，對香港將有嚴重影響，且難以追究責任。另外，靠內地電網供電亦要花費巨資鋪設相關設備，極度浪費公帑。長遠而言，政府應研究開發可再生能源，如風力發電和太陽能。

609A09385

Annex

**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mlx@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

**Part 1** (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by Chu Meyrick  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                                     | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                              | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                              | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                              | Total : 50%     |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

### Part 3

#### Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input checked="" type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input checked="" type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                                             |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

### Part 4

#### Other Comments and Suggestions

For the explanation for question 1 above: the other reason that I do not support proposal 1 is that, in the view of environmental protection, importing electricity from the mainland does not ensure that the raw material used to generate electricity is clean (e.g. not to use coal). This further implies that HK air quality would not be improved if the provider uses coal as a major raw material to generate electricity. In spite of HK air quality often affected by pollutants from the mainland. The prime reason for this public consultation is to find a better plan that could efficiently reduce air pollutants. If proposal 1 would not ensure the reduction in air pollutants, why should I support it? Besides



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

**Wong Chung Yin**

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
(電話)

\_\_\_\_\_ m  
(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                       | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

希望當局認真考慮引入新技術提升燃煤發電環保表現,例如氣化複循環發電系統 (Integrated Gasification Combined Cycle, IGCC) 既技術,此技術可提升發電效率及減少碳排放,而且技術已成熟,無須投資研發,而且以煤為原材料,成本更平同穩定。  
另外亦可考慮要求電廠設置二氧化碳回收設施,方可保留燃煤發電,如此可達至發電零排放,而又避免發電成本大幅上升」- 反對向內地買電

609A09387

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

**Mr. Ng Shun Ching**

(個人或機構名稱)

1.hk

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>建設跨境輸電設施支出龐大</u> |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>支持本地電力公司</u>     |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 支持本地電力公司

### 第四部分

#### 其他意見或建議

長遠而言，香港應加大核能在燃料組合中的比重，因為只要確保其運作安全，使用核能的污染更少，電力價格亦會較天然氣便宜。

609A09388

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

黃仲賢

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合                                 | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|--------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                      | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                            | 23%            | -     | 22% | 55%*          |
| 方案1<br>總合(一)方案<br>即海峽(一)方案<br>中(一)方案 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                      | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>核能(一)方案<br>中(一)方案             | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*此項的燃料組合包括由核能(大亞灣核電站)供應的電力(核能) (同燃料的煤及可再生能源)。

\*包括少量風能

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                       | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                     |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>支持</u> |
| 2  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明):                                            |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
 可靠性   
 合理價格   
 環保表現   
 其他

請註明: 方案1絕不可取，兩者取其輕之下只的  
選擇方案2。

第四部分

其他意見或建議

香港要保持電力供應自主權，因為方案1若使香港處於被動  
(如巴黎問題而破暫停供電)，香港法律並不能保障供電的持續  
性，因此方案1絕不可取。

609A09389

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Kevin Lee

(個人或機構名稱)

1

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

完全想不通為甚麼要向一個可靠性低的來源購買電力; 另外應該要以東江水為鑑, 盡量避免依賴國內提供資源。



附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Cheung Wai Ting

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%                   |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%   | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

內地供電可靠指數十分令人質疑。  
香港是一個國際大都市, 金融中心, 往返世界各地樞紐, 如果停電後果不堪設想。

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Chan Chun Hei

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

反對香港向大陸巨額買電

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Kwun Chung

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                             | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                  | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                        | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*<br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                  | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 香港現時電力充足穩定, 自行發電可把外部發電及供電網的風險減至最低. |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                                                                     |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電. 向大陸買電, 只會增加成本, 減低供電穩定, 有百害而無一利.
- 二. 研究增加可再生能源比例, 不應視向大陸買電此毫不環保的方案為辦法.
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本
- 四. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告, 供公眾參考, 以作全面考慮.

**Response Form**  
**Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,  
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel\_mlx@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

**Part 1 (See Notes)**

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by NG Pak Kei Leo

(name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_

(telephone)

and \_\_\_\_\_

(e-mail)

**Part 2**

**Fuel Mix Options**

| FUEL MIX                                                                 | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                          | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                          | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1*</b>                                                         | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
| Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2*</b>                                                         | 20%             | -             | 60%         | 20%         |
| Using more natural gas for local generation                              |                 |               |             |             |

\* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

### Part 3

#### Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                                     |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____<br>_____                       |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: \_\_\_\_\_

### Part 4

#### Other Comments and Suggestions

The reliability is the main concerned. Import from Mainland is not reliable. Hong Kong is an international city. We can't afford any black out in our city. Just like New York few years ago, there was a big mess when black out. Also, HKSAR government can't monitor the emission if the power is generated from Mainland. Our government, as a responsible government, should not give its reliability to our government. This is not what a responsible government should act!!!



609A09396

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

Jeff Chan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                       | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

反對香港向大陸買電  
研究已其他再生能源發電  
豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術IGCC  
要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

609A09399



09/06/2014 08:37

To fuel\_mix@enb.gov.hk

cc

bcc

Subject 反對南方電網供電

*No attachment*

敬啟者,

南方電網於上月中發表的該公司第七份社會責任報告。該報告更是今年內地首份被中國社科院企業社會責任研究中心評定的「五星級」報告，當中提及的停電數據，就足以「踢爆」黃錦星的「小鎮小鄉」論。

廣州停電時數是香港近30倍

報告指出，在2013年，南方電網供電的5個省區，群眾明顯感覺停電時間更少，而統計數據就顯示，南方電網城市、農村客戶年均停電分別為2.31和5.77小時，較前一年同期下降約28%。其中，廣州、深圳城市年均停電時間為1.47及0.83小時，接近國際先進電網城市平均水準1.11小時。

由此可見，南網的停電問題，絕對不是只局限在「小鎮小鄉」，而以表現最好的廣州及深圳等大城市，年均停電時間仍多達1.47小時（即88.2分鐘）及0.83小時（即49.8分鐘），較香港的3分鐘，明顯仍遠遜一大截。

所以從以上數據顯示我係反對南方電網供電

Karen

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

藍國俊

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

反對香港向中國買電

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

何天麟

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

### 第二部分

#### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入                       |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站)           | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%                      | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%                   |       |     |               |
| 方案2*      | 利用更多天然<br>氣作本地發電         | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個高碳作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 不能確定開採的電網電源是會採用天然氣或其他環保能源 |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                                             |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

最好能加大核能供電、不採用煤這些高污染能源發電

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

梁嘉欣

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_ 及 \_\_\_\_\_  
 (電話)

\_\_\_\_\_ (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合      | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
|           | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012) | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1*      | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|           | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2*      | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。



### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                                  |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1   
方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全   
可靠性   
合理價格   
環保表現   
其他  請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

本人認為香港應繼續在供電方面自給自足。本人相信香港有足夠的條件、人才及技術開研長遠更環保的天然氣發電技術，而不是過份倚賴從外購入的電力資源。此外，向電網購電會加重當地區因發電而產生的環境問題，長遠來說香港自行開發天然氣發電更能減輕對環境負擔。再者，如電網供電表現不理想或事故頻生，將會對供電一向穩定的香港居民帶來困擾，而相關部門日後因應事故而作出的跟進及調查亦相對困難及費時。

致： 環境局電力檢討科

(香港灣仔區般咸道中環科學館二樓)

郵寄： 香港灣仔區般咸道2號政府總部中環15樓環境局電力檢討科

電郵： fuel\_mix@era.gov.hk

傳真： 2147 5834

方案1

| 通過從內地電網購電以輸入更多電力 |     |
|------------------|-----|
| 輸入               |     |
| 核能(可再循環燃料)       | 20% |
| 抽水蓄能電            | 30% |
| 天然氣              | 40% |
| 煤(及可再生能源)        | 10% |

方案2

| 利用更多天然氣作本地發電 |     |
|--------------|-----|
| 輸入           |     |
| 核能(可再循環燃料)   | 20% |
| 抽水蓄能電        |     |
| 天然氣          | 60% |
| 煤(及可再生能源)    | 20% |

意見

我請提出方案1的人回答下面三個問題：

- 一、內地電網的電真的比香港自己供電便宜嗎？
- 二、內地生產的電真的更環保嗎？
- 三、內地供電比香港真的更穩定嗎？

如果上述三個問題都是真的，  
那當然應該擁護方案1。

但結論恰之相反，我想應該  
向向提出選擇方案的人，其居心何在！

附件

的願表視  
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

李志誠

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合                            | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                 | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                       | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| 方案1<br>透過從內地運<br>續開電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 30%           |
|                                 | 總共：50%         |       |     |               |
| 方案2<br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 30%            | -     | 60% | 25%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個呈現作短期電力供應所屬的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____                       |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input checked="" type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: \_\_\_\_\_

### 第四部分

#### 其他意見或建議

以兩地整體計算，本港產電比較密集  
而且可以發展本地的基建事業。

609A09413

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

### 第一部分(見註)

這是  團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或  
 個人回應 (代表個人意見)

**Terrance NG**

(個人或機構名稱)

\_\_\_\_\_  
 (電話) 及

\_\_\_\_\_  
 (電郵)

### 第二部分

### 燃料組合

| 燃料組合                                    | 輸入             |       | 天然氣 | 煤<br>(及可再生能源) |
|-----------------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
|                                         | 核能<br>(大亞灣核電站) | 從電網購電 |     |               |
| 現時 (2012)                               | 23%            | -     | 22% | 55%**         |
| <b>方案1*</b><br>通過從內地電<br>網購電以輸入<br>更多電力 | 20%            | 30%   | 40% | 10%           |
|                                         | 總共：50%         |       |     |               |
| <b>方案2*</b><br>利用更多天然<br>氣作本地發電         | 20%            | -     | 60% | 20%           |

\*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

\*\*包括少量燃油。

### 第三部分

#### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持                                  | 不支持                                 | 不支持方案的原因<br>(可選擇多過一項)                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全<br><input checked="" type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input checked="" type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____ |
| 2  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> 安全<br><input type="checkbox"/> 可靠性<br><input type="checkbox"/> 合理價格<br><input type="checkbox"/> 環保表現<br><input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____<br>_____                       |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 便於政府及公眾監察及檢討個別服務的表現與整體能源/環境政策

### 第四部分

#### 其他意見或建議

補充支持方案2 原因:

1. 不應轉嫁碳排放責任，若然南網增排，不但增加內地污染，最終亦會影響本港空氣；
2. 本地發電可推動電力行業的發展，如行業規模、技術、人才培訓，亦有助該行業就業；
3. 安全及穩定性上，南網或不俗，但本地發電始終較為優勝，而價格上升是減排的必然代價；
4. 減少中港磨擦，因如南網恪守合約，一旦內地缺電，矛頭必然指向香港，而如南網先內地則損本港利益；
5. 最後，在電力政策上，支持引入市場競爭、檢討如何增加可再生能源比例、加強監督及管制兩電。

609A09415

Annex

### Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 16/F, East Wing,  
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong.

e-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

#### Part 1 (See Notes)

This is a  corporate response (representing the views of a group or an organisation) or  
 individual response (representing the views of an individual)

by Kelvin Ho  
 (name of person or organisation)

at \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_  
 (telephone) (e-mail)

#### Part 2

#### Fuel Mix Options

| FUEL MIX                                                                                                | IMPORT          |               | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|
|                                                                                                         | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE |             |             |
| Existing (2012)                                                                                         | 23%             | -             | 22%         | 55%**       |
| <b>OPTION 1<sup>a</sup></b><br>Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20%             | 30%           | 40%         | 10%         |
|                                                                                                         | Total: 50%      |               |             |             |
| <b>OPTION 2<sup>a</sup></b><br>Using more natural gas for local generation                              | 20%             | -             | 60%         | 20%         |

<sup>a</sup> The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

\*\* Inclusive of a small percentage of oil

### Part 3

#### Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support                             | Not Support                         | Reason for NOT supporting<br>(You can tick more than one box)                                                                                                                                                                                            |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety<br><input checked="" type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> Safety<br><input type="checkbox"/> Reliability<br><input type="checkbox"/> Affordability<br><input type="checkbox"/> Environmental performance<br><input type="checkbox"/> Others (please specify): _____                       |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1   
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety   
 Reliability   
 Affordability   
 Environmental Performance   
 Others  Please specify: \_\_\_\_\_

### Part 4

#### Other Comments and Suggestions

- Purchasing electricity from China hinges on reliability of power supply in HK.  
 - If the source of mainland power grid is not clearly stated, this may result in adverse effects to our plan which aims at lowering ~~an~~ environmentally harmful fuel.  
 - Purchasing electricity from China raises financial burden of the Government and the citizens.