609A09417

609A09417

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

1	Please s	send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:
ļ	mail:	Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
		Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e	e-mail:	fuel_mix@enb.gov.hk
f	ax:	2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a	corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)					
	by Julian Nyon (name of person or organisation)					
	and					

Part 2

Fuel Mix Options

			ORT		
	FUEL MIX	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	NATURAL GAS	COAL (& RE)
	Existing (2012)	23%	-	22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity	20%	30%		
	through purchase from the Mainland power grid	Total	: 50%	40%	10%
OPTION 2"	Using more natural gas for local generation	20%		60%	20%

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

	Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
•	1	g		Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
	2		Ū	 Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): Bettel to feduce local pollution
Q2:	Which of the t Option 1 Option 2	wo fuel mix c	pptions do you pr	efer? Why? (Please tick ONLY ONE box)
	Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environment Others		nce	below) ise specify: <u>Reduce local pollution</u> . but if cost to high to do grid purchase then need to reconsider.
Part 4				but it cost to high to do grid
Other	Comment	s and Sug	ggestions	Moreover, it depends on energy source for grid purchase.
fo	ne sulvey is the , terplay.	here h xbone	as too litt questions.	There are many factors

09A09422

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 13 June 2014 by one of these means:
 Imall: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
 Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong
 e-mall: lueLmix@enb.gov.hk
 fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a	corporate response (representing the views of a group or an organisation)					
	by	TSE KWOK KAN (name of person or organisatio	 n)			
	el	and (telephone) (е-п	iah)			

Part 2

Fuel Mix Options

		IMF	ORT	NATURAL	COAL
	FUEL MIX	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	GAS	(& RE)
	Existing (2012)	23%	<u></u>	22%	55%
······································	Importing more electricity	20%	. 30%	60%	469/
OPTION 1"	through purchase from the Mainland power grid	Total	: 50%	40%	10%
OPTION 2°	Using more natural gas for local generation	20%	-	60 %	20%

 The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the occumstances happening on the ground.

Inclusive of a small percentage of nil.

Parl 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

	Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can lick more than one box)
	1		₫.	 Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): Man(and <i>Review Conf five Rower Plant</i> <i>Review Conf five Rower Plant</i> <i>Rever Plant</i>
	2	. 🗹		Safety Rellability Affordability Environmental performance Others (please specify):
Q2:	Which of the to Option 1 Option 2	wo luel mix o	options do you pr	efer? Why? (Please tick ONLY ONE box)
	Reasons: (You Safety Reliability Aftordability Environment Others			below) ase specify:

Part 4

Other Comments and Suggestions

I do not support to succease the amount of nuclear power generation, but have no strong will to stop or deconsission the Days Bay Anclear power plant supportantly

609409424

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please a	send this response form to us on or before 16 June 2014 by one of these means:	
mall;	Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,	
	Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong	
e-mail:	fuel_mix@enb.gov.hk	
fax:	2147 5834	

Part 1 (See Notes)

This is a	corporate response (representing the views of a group or an organisation) or Individual response (representing the views of an individual)							
· .	by	<i>7501</i>	MING					
			(name of person)	or organisation)				
	at _	(telephone) / —	and ノ	(e-mail)				

Part 2

Fuel Mix Options

			ORT	NATURAL	COAL
	FVEL MIX	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	NATURAL GAS	(& RE)
	Existing (2012)	23%	-	22% ·	55%
007103144	Importing more electricity	20%	30%		
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grid	Total : 50%	40%	10%	
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary intrastructure for electricity supply. Elexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

	Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can fick more than one box)
	1		Ø	Safety Refiability Affordability Environmental performance Others (please specify):
	2		Ø	Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
	Which of the tw Option 1 Option 2	<i>r</i> ð fuel mix o	plions do you pro	eler? Why? (Please tick ONLY ONE box)
	Reasons: (You Safety Reliabliity Affordability Environmenta Others		re than one box i	se specity: The green house gas is ander control in our
Part 4				own hands
Other	Comments	and Sug	gestions	

both are not meter, shall be more green power source, attactionsh it is more costly

609A09426

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

 Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:
 mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
 e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
 fax: 2147 5834

and

Part 1 (See Notes)

This is a

corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

by Shum Wai Bill Patrick

(name of nerson or organisation)

(telephone)

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

		IMP	ORT	NATURAL	COAL
	FUEL MIX	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	GAS	(& RE)
	Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
	Importing more electricity	20%	30%	409/	4.09/
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grid	Total : 50%		40%	10%
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1		V	✓ Safety ✓ Reliability ✓ Affordability ✓ Environmental performance ✓ Others (please specify):
2			✓ Safety ✓ Reliability ✓ Affordability ✓ Environmental performance ✓ Others (please specify): There is no need to import from China, HK is perfectly fine to generate our own electricity
Which of the to Option 1 Option 2	wo fuel mix o	ptions do you pre	efer? Why? (Please tick ONLY ONE box)
Reasons: (You Safety Reliability	ı can tick mo	re than one box t ✓ ✓	pelow)

 Reliability
 Image: Constraint of the second sec

Part 4

Q2:

Other Comments and Suggestions

There is no need to import from China. HK is perfectly fine to generate our own electricity and in that case everything will be under our own control. Why let others control your life?

609A09428

"烷先生"

To "fuel_mix" <fuel_mix@enb.gov.hk>

cc bcc

Subject 中共出恐嚇信要澳門電力收聲唔可以再講大陸供電不穩!

No attachment

中共出恐嚇信要澳門電力收聲唔可以再講大陸供電不穩!

http://www.hkatv.com/zh-hk/atvnews/26670/2014-06-08/澳電懷疑受壓迴避再談內地 供電不穩

[img]http://www.hkatv.com/upload/atvnews-detail/539447c1f3a08.jpg[/img] 早前澳門電力公司批評,內地供電近期曾出現不穩令客戶投訴。南方電網接受我們專 訪時反駁,指澳門今年的電力故障並非他們引起。我們就此再向澳門電力求證,但對 方不願接受訪問,消息指可能因為受到南方電網轄下,負責向澳門供電的珠海供電局 施壓。

澳門目前九成多電力都是由南方電網轄下,廣東電網公司的珠海供電局供應。澳電代 表早前在香港一個研討會上表示,今年曾兩次因內地供電問題令澳門電力出現不穩, 有「閃一閃」的情況,有酒店客戶因此投訴。

澳電又指內地供電不時有故障,容易受天氣和人為因素影響,但因向內地買電是政府 的政策,根本沒有選擇:「甚至(內地)有人爬上電塔,沒有理由射他下來,當然要 停電然後上去,不幸地那條電纜、那電塔,給我們澳門供電其中一個設施。」

但南方電網接受本台專訪時就反駁指,澳門今年發生的電力故障並不是他們引起: 「我可以告訴你的是,這個故障的起由是澳門內部的電力設施的故障,(所以跟南網 沒關係?)我再跟你說,沒有關係的。」

我們要求澳電回應但對方拒絕接受訪問,至今亦未有書面交代有關故障的詳細資料, 只建議我們聯絡負責監管澳門電力的政府能源發展辦公室。

為何澳電不願接受訪問?本台收到一份未有公開由廣東電網公司珠海供電局局長署 名,向澳電總裁魏立民發的信件,指他留意到澳電代表的意見「對輸入內地電力潑冷 水」,「形容是肉隨砧板上」,「失去議價能力」,他對這些意見「感到十分擔 憂」,希望對方「予以關注」,「共同維護長久以來雙方友好融洽和尊重理解」。 我們致電珠海供電局求證,對方承認曾寄出這封信,指是雙方定期的溝通機制,他最 初用普通話回應:「你為甚麼會有魏立民的信件?(因為我們收到的,是五月十五日 寄的嗎?)但是為甚麼你們會有這個信件?我覺得兩個公司的聯繫令媒體給我電話, 也不是很正常的手續,你覺得是不是?媒體關心這事情也很好,但兩個公司有正常的 交往,你現在通過那局長和澳電方面電話...信件之後,取得我電話,我覺得很不 正常,(沒有覆你們信?)沒有回覆信件,但有給我們訊息,(即是打電話給你 們?)是啦,是啦,是啦。(我想了解為何他會有這

=609A09429 repeat

To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>



09/06/2014 10:53

cc bcc

Subject 發電燃料組合公眾諮詢意見

環境局局長:

No attachment

本人現就未來發電燃料組合公眾諮詢發表意見。

本人反對向内地買電。原因如下:

1. 現時欠缺可靠的證據證明向內地買電後,可以維持現時的供電穩定性。香港是國際 金融中心,一定要有實質及有力的証據支持任何供電方案的穩定性,否則可能會事故 頻繁,造成巨大的經濟損失。

2. 由於向内地買電要興建電纜輸電來香港,向内地買電一定比香港自己發電成本高 昂。

3. 一旦港府決定向内地買電,屆時香港的議價空間將會很少。不符合香港的利益。

4. 香港有能力、有配套,絕對有能力自行發電,而且發電量將非常充足。

即使最近有關方面就此事向大眾澄清,但香港市民對大陸供電方案的穩定性及日後中 央會否利用斷電作為要脅香港的憂慮實難以一時三刻消除,再加上澳門的市民亦紛紛 表示大陸供電絕對會為本土發展帶來負面影響,因此,我強烈要求香港政府放棄向内 地買電的任何方案。謝謝你的考慮。

香港市民 黃小姐

609A094 32



m* 09/06/2014 10:55

cc bcc

Subject 未來發電燃料組合公眾諮詢

No attachment

To "fuel mix@enb.gov.hk" <fuel mix@enb.gov.hk>

我不支持網電方案(方案一)

1. 向南網買電令電價比香港貴:

現時澳門電寶已較香港實約三成,若香港從南網買電,單是遠距離輸送電力的損耗成 本每度電已達0.2至0.3元,另有數百億元建造聯網設備的資本開支,相信向南網買電會 令電費較現時收費貴。

2. 聯網後停電責任難定:

最近政府出來為南網供電的穩定性辯護,指買內地電的澳門供電紀錄一直良好。但環 境局引用的數據只是因澳電而引致的電力中斷,因天災或內地電網出現問題引起的停 電未有反映在該數據。這裏帶出另一個重大問題,一個镭劈落聯網架空電纜,搶修工 程是南網還是兩電的責任?

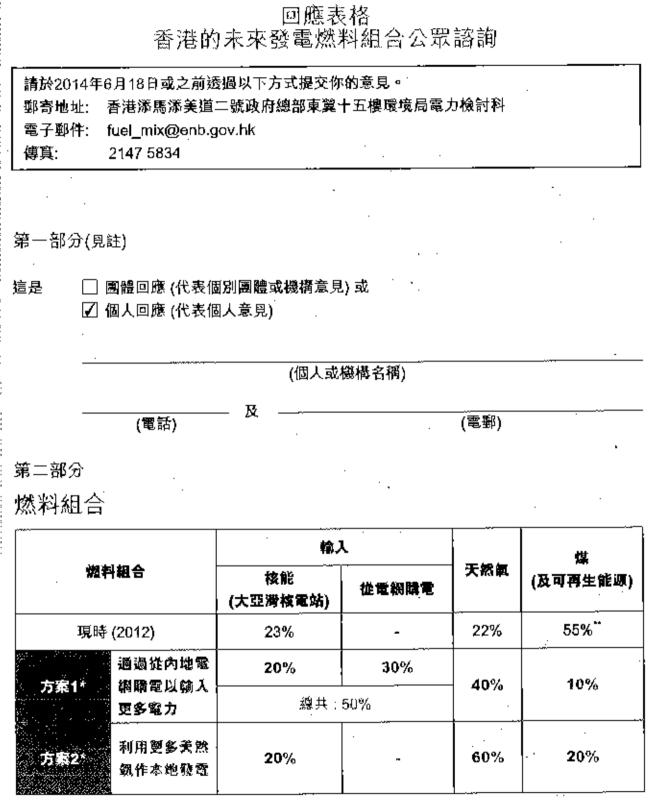
南網的十大服務承諾之一,是故障停電後,城市地區供電搶修人員到現場時間平均 45分鐘,城市地區搶修到現場後恢復供電平均時間4小時,這種低效率是不能接受.

我認為本港應先開放電網促進兩電互相競爭,讓市民自由選擇能源組合。

Lawrence

609A09433

附件



*以上的感到比例照以提供一個基礎作為對電力供應所需的基础。不同認料的實際分配應接實際情況歷定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)			
1		Ø	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): <u>на мулар у 20 да и и и и и и и и и и и и и и и и и и </u>			
2	☑ .		 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明); 			

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 (□) 方案2 [√]

原因: (可選擇多過一項)

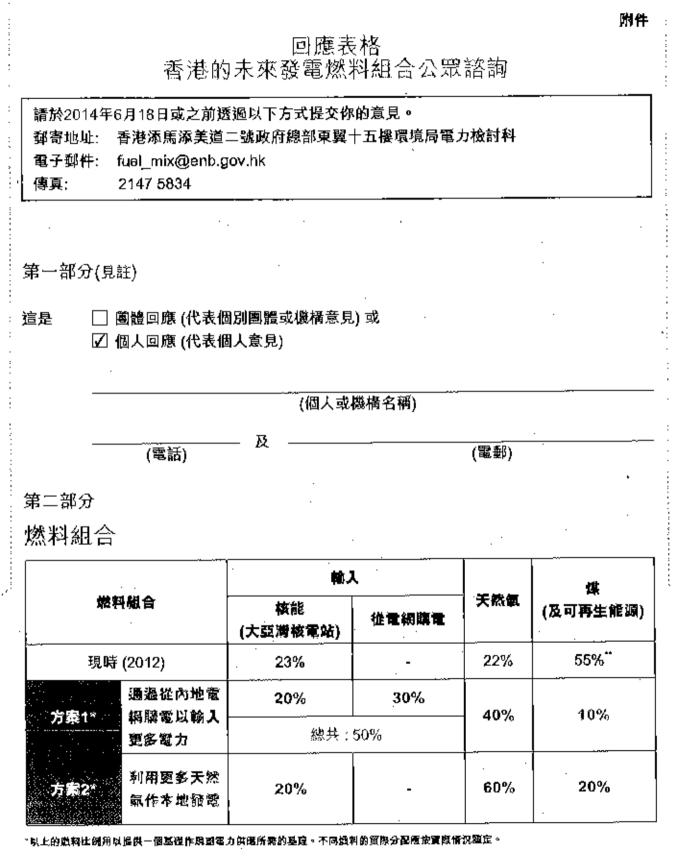
安全	\checkmark		
可靠性	\mathbf{Z}		
合理價格	\checkmark		
瓉保表現	\checkmark		
其他		(1 11)	

第四部分

其他意見或建議

该先,強烈反對本潛向大逃賞麵			
第二,應研究增加可再生能導發電比例			
第三,興建羅岸被化天然氣發收站。降低天;	額成本		
第四,窗免破制,重建百山戰運廠並引入新	框技術IGCC	,	
第五、要求局方公割前重方電網子公司所僅	前國間報告		
L			

609A09435



**包栝少量煮油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			安全 可靠性 白理價格 留保表現 ✓ 其他(請註明): 近街未有派谢可以經驗網 以直接內地可再生能源項自認附
2	Ē		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): 此方法令商電符組時約, 2005/0月10日 繁節時期時, 不利共用以資本知入印場, 評価市場以資本可含法該的条款

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1	<u> </u>	
方案2		

原因: (可選擇多過一項)

安全			
可靠性			•
合理價格	\Box		
瓛保表現			
其他	\mathbf{V}	請註明: 兩個方案目前都不夠理想	

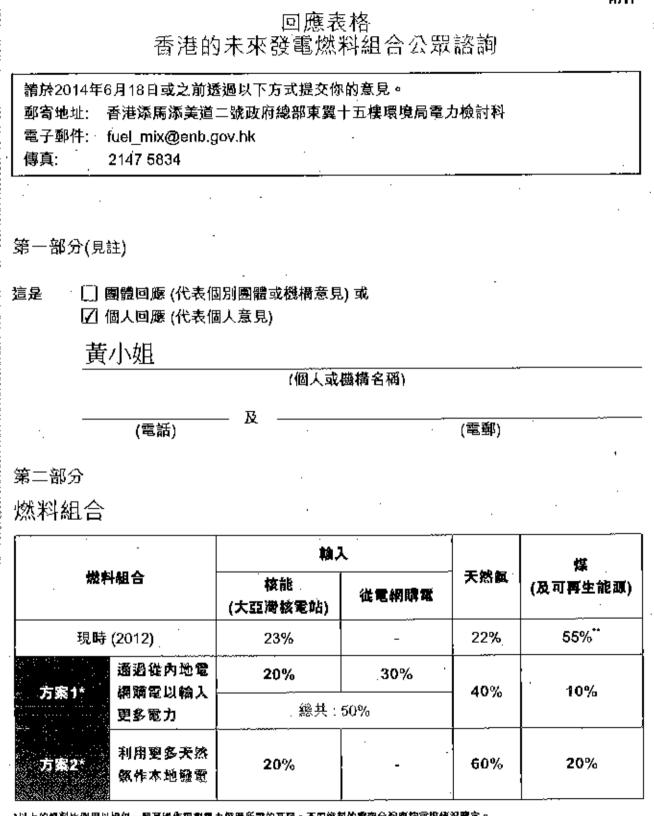
第四部分

其他意見或建議

政府應向內地爭取直接向內地可再生能源項目認購綠色電 力,通過南方電網向香港輸送電力,加快投資內地可再生能 源的發展。

609A094.36

附件



以上的感料比例用以提供一圈基础作现业包力保康所需的基理。不同燃料的食物分配应该该做值况置定。

**包括少餐溢油。

與體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1				安全 可靠性 合理價格 堪保表現 其他(請註明):
	2				
7	你認為在兩個。 5 案1 □ □ 5 案2 □ □]	案中,哪一個難	咬 瓔 想:	? 為什麼?(諸只選擇 一個)
	ā因: (可選擇: □ ┓				
-	2122 - 1222 112721 - 1222 12221 - 1222	-			
	●理價格 🔽				
	■保表現 🔽				
;	もも 🗸	〕 請註明:	۲		·
第四部	份分				
其他	意見或建	議			

·	_		
1. 反對香港向大陸買電			
2. 研究增加可再生能源發電比例			
3. 與逃離岸液化天然氣接收站,降低天然氣)	戎本		
4. 豁免限制,重建育山翌電廠並引入新燃煤;	支備IGCC		
5. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的)	顧問報告		
L			

609A0943

609A09438

附件

回應將將 香港的东來發覽燃料絕台()受幅商

請於2014=	E6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk
傳真:	2147 5834

第一部分(見註)

這是	 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 個人回應 (代表個人意見) 	
	KWOLC WAY SHUN, WILSON	
	(個人或機構名稱)	
	- 及	"(電郵)

AND THE REPORT OF AN ADDRESS OF ADDRESS AND THE REPORT OF ADDRESS AND ADDRESS

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸入		天然氣 22%	煤 (及可再生能源) 55% ^{**}
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
		23%	-		
a very started	能建装肉地花 建精定从基人。 五彩型力	20%	30%		一世华桥林"
.方誉1*		북 PT - 50%		48%	1 Dillos
758.2	利用更新开放 而作物地能能	20%		60%	206

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供產所需的基礎+不同無料的實際分配應接實際情況釐定。

**包括少量烘油。

第三位日

方案1 □

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	 ☑ 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 理保表現 □ 其他 (請註明);
2			

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案2 原因:(可導 安全	☑ 揮多迺一項)		1.00 100 101 10 10 201	
可靠性 合理價格	RAGI	*		
糧保表現 其他	□ 請註明	1:		
2013 				
Please refer to	the attac	hod -		Long-page

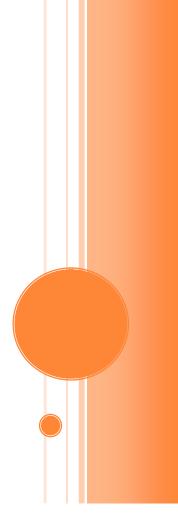
609A09438

FUTURE FUEL MIX FOR ELECTRICITY GENERATION

Response to Public Consultation

Hong Kong is a famous metropolitan city and world-class reliable electricity supply is the key success factor of Hong Kong which cannot be compromised. Option 2 is the only proven electricity generation arrangement with tracked records that can continuously support Hong Kong with 99.999% electricity reliability, in order to keep Hong Kong in the top of the list of the most competitive cities in the world.

Kwok Wai Shun, Wilson 9/6/2014



FUTURE FUEL MIX FOR ELECTRICITY GENERATION

Response to Public Consultation

OPTION 1 "Grid Purchase" – 4 "U" <u>Untested, Uncertainties in Reliability, Unfair Price & Environmental Unfriendly</u>

- 1. Imported power will lower HK's high supply reliability
 - Wide area multi-regional interconnection will be prone to system disturbances, cascading problems, or even massive blackouts as proved in other countries such as US and Canada.
 - In 2012, the average outage time per year experienced by urban customers in Shenzhen and Guangzhou is 1.1 hours and 1.8 hours respectively. This figure is not acceptable to Hong Kong.

2. Imported power will increase Pearl River Delta (PRD) emissions

- Guangdong is increasing coal generation capacity by 50% between 2011 and 2015 under its 12th 5-year Plan. It is undoubtedly that any additional electricity supply to HK will most likely come from coal, which will increase the overall emissions in PRD and affect Hong Kong in the form of smog.
- Using Macao as an example. Macao purchases ~90% of electricity from the China Southern Power Grid, its overall carbon emission factor is 918g per unit of electricity (2012 published data), much higher than HK's 577g.
- Hong Kong is a pioneer in environmental protection and is capable of reducing emissions.

3. Imported power will not be cheaper

- Building the required crossborder transmission and other infrastructure will be challenging and costly.
- Hong Kong will not have bargaining power if heavily reliant on imported power. Also, electricity price setting is a business activity and HKSAR could hardly monitor it.

Lower reliability, higher emission and higher cost ?!?

There is no reason for Hong Kong to accept this option.

- In the past 5 years, Macao's purchased power price increased ~27%. However, HK Electric average tariff only increased by ~6% over the same period
- According to the consultation paper, Macao's domestic electricity tariff was HK\$ 1.31 per unit (purchase price of MOP 0.84 + other service charges) in 2013, which is 30% higher than the tariff in Hong Kong.

4. Imported power will displace jobs and economic benefit

- The two power companies in Hong Kong have more than 100 years bulk electricity supply experience. Option 1 will unavoidably displace the jobs to China and affect career prospect of local engineering talents. Nevertheless, Hong Kong's technical expertise of power generation may be lost.
- Assuming a grid purchase price of HK\$ 1.1 per unit, HK will pay HK\$ 16.5 billion each year for importing 30% electricity (i.e. ~15 billion units per year); for a 20-year purchase contract, the total economic benefits brought to China will be over HK\$ 300 billion

OPTION 2 "Local Generation" – Proven, Reliable Supply & Well-scrutinized Price Setting

- HK's electricity supply quality is ranked No. 1 among 148 economies by World Economic Forum in its Global Competitiveness Report 2013-2014. Citing customers on Hong Kong Island as an example, the average power interruption is less than 1 minute per customer per year.
- 2. Direct emission reduction for HK and for PRD, effective improvement in regional air quality.

Hong Kong has the expertise in electricity generation and environmental protection. Hong Kong is capable of reducing emission by ourselves.

- **3.** Local tariff is subject to HKSAR's scrutiny, and price setting mechanism is open and transparent.
- 4. To meet the statutory emission caps, HK has already planned to use 40% gas generation in 2015; Option 2 only further increases gas generation by 20%, tariff impact will be limited
- 5. Fuel cost is expected to stabilize as natural gas price is likely to have peaked with increasing supplies for Asia.
- 6. More flexible short project delivery time and much smaller upfront capital investment as local infrastructure is almost in place; projects can be prudently launched in phases depending on the actual demand growth

CONCLUSION

To the benefits of Hong Kong, I would support Option 2.

609A09439

. •



To <fuel_mix@enb.gov.hk>

.

сс

bcc

09/06/2014 11:30

Subject 未來電燃料組合諮詢

No attachment

本人不贊同向大亞灣買電.黃太

609 209440

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或☑ 個人回應 (代表個人意見)

Tang Kong Chi

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸ノ	L		煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
通過從內地電 方案1* 網購電以輸入		20%	30%	- 40%	10%
方案1*	前 _開 電以開入 更多電力	總共:	50%	+070	1076
方案2*	利用 更多天然 氮作本地發電	20%	-	60%	20%

(個人或機構名稱)

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明):
2	V		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

万菜1		
方案2	1	\checkmark

· 原因: (可選擇多過一項)

安全	\checkmark	•		
可靠性	\checkmark			
合理價格				
環保表現	\checkmark			
其他		請註明:	 	

第四部分

其他意見或建議

請把兩電:港燈,中電聯網以達致公平競爭及更可靠電源供應。

609A09441

To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>



k> 09/06/2014 11:40 cc bcc

Subject 方案2

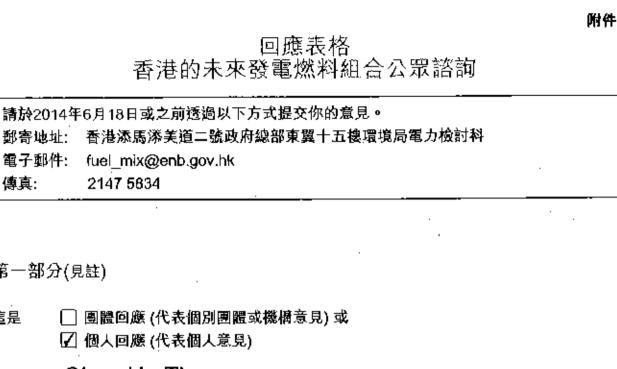
No attachment

Dear Sir,

就香港未來發電燃料組合公眾諮詢,我覺得兩個燃料組合方案中,方案 2(利用更多天然氣發電)較理想,因為此組合安全,可靠,價格合理及環保,故此我 選方案2。 謝謝!

Sent from my iPad

609409444



Chan Ho Ting

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

鄧寄地址: 電子郵件:

第一部分(見註)

傳真:

這是

燃料組合 現時 (2012)		輸入			煤
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
		23%	-	22%	55%
通過從 內 地電		20%	30%	40%	10%
方案1*	網聯電以輸入 更多電力	總共:50%	40 /6	10 70	
方案2*	利用更多兴然 氯作本地發電	20%	-	60%	20%

(個人或機攝名攝)

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不简燃料的碼級分配應按資源情況壁定。

₽

**包括少量偽油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 (其他(請註明):
2			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1	
方案2	\checkmark

原因: (可選擇多過一項)

安全	\checkmark		
可靠性	\checkmark		
合理價格	\mathbf{V}		
遺保表現	\checkmark		
其他		館註明:	

第四部分

其他意見或建議

一、反對香港和大陸買電	
二、研究增加可再生能源發電比例	
三、興建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本	
四、豁免限制。重建青山發電廠並引入新燃煤技術IGCC	
五、婆求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告	
	e.

609A09445

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

郵寄地址: 電子郵件:		遢以下方式提交你 二號政府總部東翼⁻ ov.hk		力檢討科	
第一部分(見	註)				
	團體回應 (代表個 個人回應 (代表個 EH YIN SHA	·) 或		
			機構名稱)		
	(電話)	— 及 ————	<u> </u>	(電郵)	
第二部分					•
燃料組合					
			L .		煤
燃料	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%**
	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	- 40%	10%
方案1*	期編電以朝入 更多電力	50%	40 /8	1070	
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		Z	 ✓ 合理 ✓ 環保 	
	2			日 環保	-
ヵ	認為在兩個 案1 [案2 ☑	_}	案中 [,] 哪一個較	理想?為什	ᅡ麼?(請只選擇 一個)
安 可 合	上 靠性 ☑ 理價格 ☑ 保表現 ☑)]]			
部	ற்				

其他意見或建議

問2:

第四

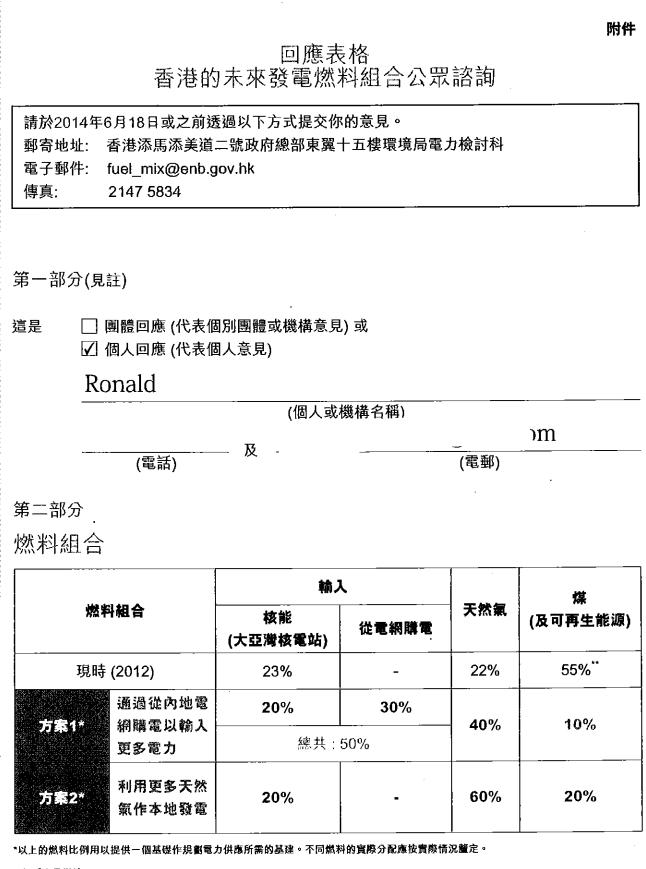
希港是一個國際金融中心、穩定的進力因然是必需的,同時介需要考慮對環境的影響,向內地購買進力,因然是一個廣省的進得,但廣省的代情就是要放棄供進的穩定和原則,這是一個非常不習的選擇, 即使內地兩方電樹堅約電力是來自盡淨的能源。但香港有沒有機制去監察犯"如果內地背後是主力使用爆災發電,污染原頭且不是只從香港傳移了到內地,這種怎能保護環境犯"況且內地的污染物也輕常受天氣影響吹來香港,這也 出對香港的環境電無档助。

內地的供證覺定性也是一個令人實驗的地方,單是贏近香港的內地地域,一年內已授發生了數次大規模性停電。香港自回歸以來也從未透上過因電力公司引發的地區性停電,還實在是值得歸做的地方。萬一內地出現了問題,突然 停止針香港供准,香港能夠應付到嗎?即使是數秒的停電,已接足以使香港的搅清出失數以臨元,香港具的要為了講質內地的電力,而放集自己完善的發電系統及供電径定性嗎?

即使天然氣的價格高品,但與少香港能夠自己完全控制大局,確保供和穩定性外,也不為每天因內地供和衍生出來的問題而提心昂讓。

今天內地的電力價格讓宜,但代表內地段這不會開天稅價地增加電貨嗎?不要忘起價格是內地決定的,不斷加價的單江水已把是很好的例子。

609 A0 9448



**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 □ 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
2			 □ 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
你認為在兩個	燃料組合方	案中,哪一個輔	跤理想?為什麼?(請只選擇 ──個)

方案1 □ 方案2 □

原因: (可選擇多過一項)

安全			_		
可靠性					
合理價格	\checkmark				
環保表現					
其他		請註明:			

第四部分

問2:

其他意見或建議

2個方案都不贊成,方案沒有提供對現在價格的估計及影響

609A09451

附件

<u>_</u>____

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式握交你的意見。 **郡寄地**址: 香港添馬添美邁二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 🛄 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見) YIP KIN KINSLEY (佃人式越橘名猫) (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 輸入 煤 天然氣 燃料組合 核能 (及可再生能源) 從電網購電 (大亞灣核電站) 現時 (2012) 22% 55% 23% 通過從內地電 20% 30% 網贈電以輸入 40% 10% **方案1*** 總共:50% 更多電力 利用塑多天然 方案2* 20% 60% 20% 氟作本地靈電

*以上的微智比例用以提供一個基础作規劃電力供應所需的基理。不同與料的實際分配應按實際靜況釐定。

**包括少量增油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 雪狸價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): 医FS名人電力, 型力公司會遵信医助 市民亦變得接動, 亦會令電力行霸清失, 削與實修異爭力。
2			✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 5月本地就榮樹合、自独不起。 ★用仰人鼻息。

問2:你認為在兩個燃料組合方案

方案1	
方案2	\checkmark

原因: (可選擇多過一項)

全安	\mathbf{V} .	
可靠性	\checkmark	·
合理價格	\square	
瑂保表現	\checkmark	
其他	\square	請註明:要看到璀璨的夜景、要鼻自己開間燈。

第四部分

其他意見或建議

本地發電,一,可以保住一些本地技術工人的職位;二,香港可以自力更生的事,不必依賴 別人;輸入電力的話,價格是難以控制的成本;三,大陸的政策時時變,你難保他不斷電的 可能性;四、香港必須持續發展一些工業,不能只以服務業作為根基。

609 A0 9453

Annex

Flease ser	nd this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:
mall: E	Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 16/F, East Wing,
0	Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Temar, Hong Kong
e-mail: f	uel_mlx@enb.gov.hk
fax; á	2147 5834
Part 1 (See This is a	Notes)
	by VIP Ka Chun
	by (name of person or organisation)

Fuel Mix Options

		IMP	ORT	NATURAL	COAL (& RE)
	FUEL MIX	NUCLEAR (DBNPS)			
	Existing (2012)	. 23%	-	22%	55%
	Importing more electricity	20%	30%	dian/	
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grid	Total : 50%		40%	10%
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oll

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please Indicate your view on EACH of the two options.)

	Option	Support	Not Support		Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)		
	1	0,			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): <u>Insufficient</u> Applicing and control system on Handard grid		
	2				Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):		
Q2:	Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)						
· ·	Option 1						
;	Option 2						
:							
	Safely		e lhan one box b				
	Reliability						
	Affordebility						
	Environmenta	l Performan	ce 🗹				
	Others		🗾 🔤 Pleas	se spec	nry: <u>Reliable</u> communication channels		
Part 4					•		
• Other (Comments	and Suo	aestions		•		
	· .		-	1. 50 1.	att 1 Wide of the second second		
選議	建議相比許台港電力公司在大亞灣城電站附近興起自動一期核電站、報入						

÷,

更多由核電產生自電力,而非向內把管管,續香港在電力發、輸配上更有 習些和可指續發展能力。

609A09455

Annex

. († 1

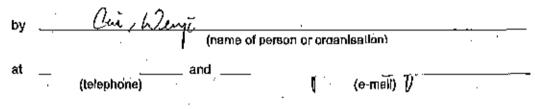
Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:
 mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
 Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong
 e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
 fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a

corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 Individual response (representing the views of an individual)



Part 2

Fuel Mix Options

			ORT	NATURAL GAS	COAL (& RE)
FUEL MIX		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
	Existing (2012)	23%	•	22%	55%**
	Importing more electricity	.20%	30%		400
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grid	Total	: 50%	40%	10%
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1. How do you view each of the two fuel mix options with regard to setely, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

-	Option	Support	Not Support		Reason for NOT supporting (You can lick more than one box)	·
	1		Ø		Bafety Rellability Affordability Environmental performance Others (please specify):	
	2	ъ Т			Bafety Reliability Affordability Invironmental performance Others (please specify):	
	Which of the Iw Option 1 Option 2	o fuel mix o	ptions do you pre	iler? Why	? (Please lick ONLY ONE box)	
: 	Reasons: (You Safety Rellability Affordability Environmenta Others	·		elow) se specify	/:	
Part 4	_					•
Other C		and Sug	Power S	letim	in Maindead	
Add	percenteg	e ad 20	7.		in Mainderd	

1

609A09458

j)>



.....

To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mlx@enb.gov.hk>

cc bec

09/06/2014 12:21

Subject Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Noattachiment

Dear Sir,

I am in fayour of Option 2 please, i.e. to use more natural gas for local generation.

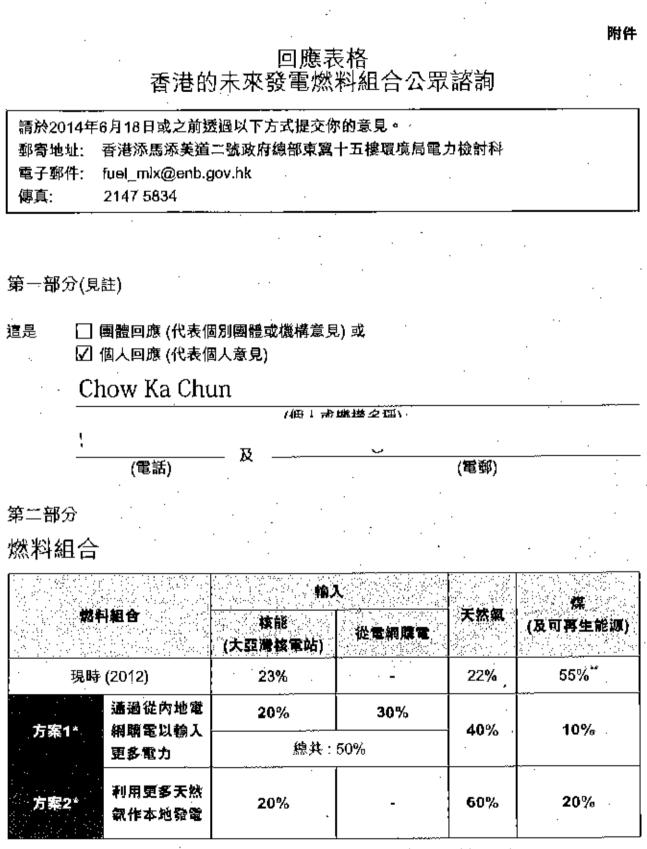
At this point in time, I cannot see to need to overly rely on mainland resources over grid purchase. I do not have confidence on their reliability and stability in supplying energy to HK. Over time, I am also doubtful that energy from mainland will become very costly.

Yours sincerely,

Tse Kee Fat

Sent from my iPad

×0.



"以上的燃料比例用以虚供一個基礎作與習電力供應所需的基理。不同燃料的實限分配適性實際關鍵體定。

**包括少虽然油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	,			
	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		· 🔲	 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
Ż	『認為在兩個』 「 案 1 □ 「 案2 □]	案中,哪一個朝	交理想?為什麼?(請只選擇 一個)
厉	된: (可選擇)	多過一項)		· · · · · ·
		_		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	「緑性」	_		
	理價格 📿	-		,
15	【保表現 🛛 📿	J		· ·

第四部分

其他

問2:

其他意見或建議

 \Box

一. 反對香港向大陸買電	
二.研究增加可再生能源發電比例	
三. 興建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本	
四. 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術IGCC	
五.要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告	

請註明:

609 409465

Annexes

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, mail: Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong fuel_mix@enb.gov.hk e-malt: 2147 5834 fax: Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a I∕I Individual response (representing the views of an individual) CHEONG WAI PONG bγ (name of person or organisation) at and (e-mail) (lelephone) Part 2

Fuel Mix Options

	FUEL MIX	IMP NUCLEAR (DBNPS)	ORT GRID PURCHASE	NĂTURAL GAS	COAL (& RE)
	Existing (2012)	23%		22%	55%
ana ang ang ang ang ang ang ang ang ang	Importing more electricity	20%	30%	409/	4.01/
OPTION 1* through purchase from the Mainland power grid	Total	; 50%	40%	10%	
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil.

12

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

, , , , ,	Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
	1			Safety Image: Safety
	2			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
Q2:	Option 1 Option 2		otions do you pre	elow)
	Reliability Affordability Environmental Others	l Performan		E Specify: or net conversion of a net space instruction the Report for whice optimised.
Part 4	· ·	· ·		
Other	Comments	and Suc	restions	

Locally self-generated and support,

	香港的	回應表 列未來發電燃	長格 料組合公眾	認詢	附件
請於2014年 郵寄地址: 電子郵件: 傳真:		§過以下方式提交⋪ 二號政府總部東翼 jov.hk		力檢討科	· . ·
第一部分(昇	2註)				
┋是 □ [2]	團體回應 (代表個 個人回應 (代表個	國別團體或機構意見 國人意見)	君) 或		
· M	lui Ho Yan				
·		(個人或	機構名稱)		· · · · ·
	(電話)	— B — — —		(電郵)	· · · · ·
第二部分					
燃料組合	-		•		· ·
	料組合	輪. 核能 (大亞灣核電站)	λ 従電網購電	天然氣	煤 (及可再生能源)
現誤) (2012)	23%		22%	55%**
	通過從內地電	20%	30%		
方案1*	網購電以輸入 更多電力			40%	10%
方寨2*	刹用更多天然 氧作本地殼電	20%		60%	20%

**包括少量氛油。

具體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 安全 可靠性 夕理價格 環保表現 其他(請註明): cannot ensure it is cheaper than that of existing price
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
你認為在兩個 方案1 □ 方案2 √] .	案中,哪 一個朝	处理想?為什麼?(請只選擇 一個)

原因: (可)	選擇多過一項)
安全	
可靠性	\checkmark

合理價格	· 🔲	
珺保表現	\checkmark	
其他		請註明:

第四部分

問2:

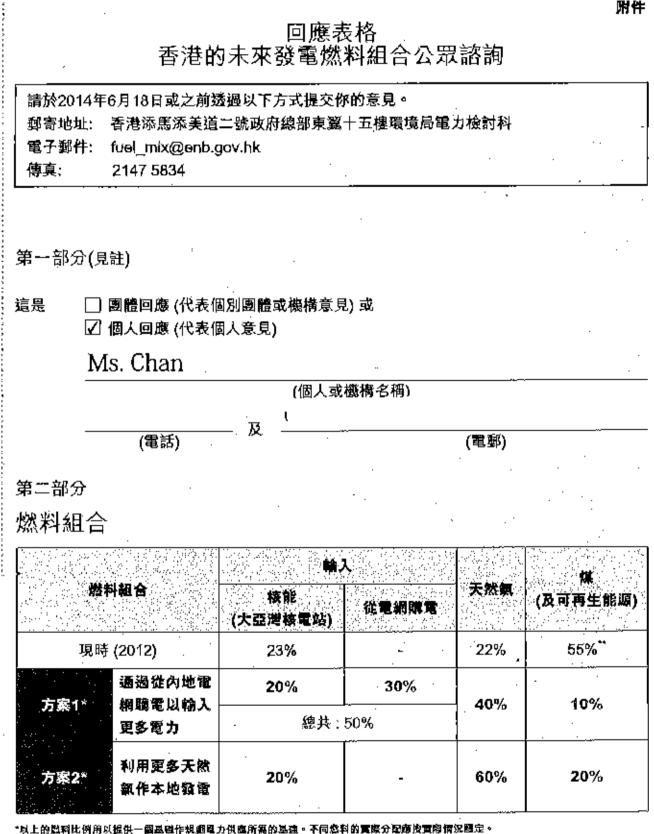
其他意見或建議

Using natural gas in power plant is better than the others. Because it is safer than nuclear energy, which will cause severe consequences if there is even a minor accident. For environmental reasons, natural gas produces much less pollutants, compared with coal.

 \sim

	-14
1.1	ЧF.
210	

÷.



*以上的魁科比例角以提供-

**包括少量盥油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的绪法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
	1		Z	□ 安全 ⑦ 可靠性 ⑦ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):	
	2			 □ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): 	
限つ、仏	""朝安女 <u>命的</u>		安山,顾二佣和		
	™™™™™ 1 1	NKMAAREEDZĮ]	希中,加二间的	理想?為什麽?(譜只選擇一個)	
		Z			
原	[因: (可選擇	多過一項)			
		7			
	. –				
	理價格 [] 保表現 [、				
		7]] 請註明:			
			·		
第四部	分				
其他词	其他意見或建議				
	此份問卷資料不全很難作出客觀回應. 假設購電及天然氣等價格相約, 天然氣理所當然較合適. 若能提供更具體資料如價格及各供電方法來源等再做問卷會更好.				

÷ .

2

609409468

4



.....

<{

Please respond to

09/06/2014 13:09

cc bcc

Subject 未來發電燃料組合公眾諸詞

No attachment.

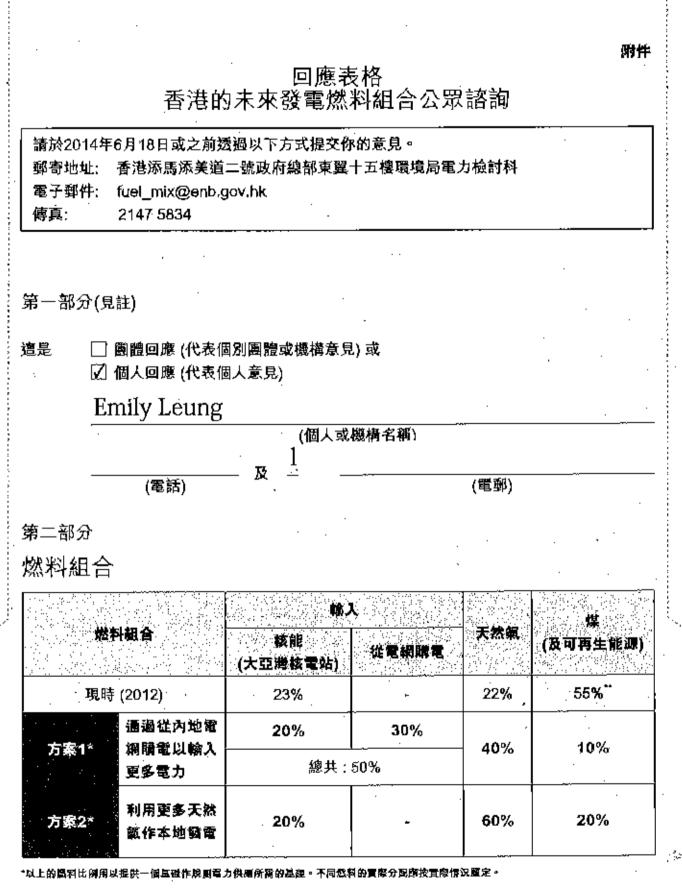
To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>

我不支持網電方案(方案一) - 個人意覓 1. 向南網買電令電價比零港賃; 現時澳門電費已較香港費約三成, 若香港 從南網買電, 單是遠距離輸送電力的損耗成本每度電已塗0.2至0.3元, 另有數百億元建造聯網設備的資本開支, 相 信向南網買電會令電費較現時收費員。 2. 聯網後停電責任難定: 最近政府出來為南網供電的穩定性認識, 指買內地 電的澳門供電紀錄一直良好。但環境局引用的數據只是因奧電而引致的電力中斷, 因天災或內地電網出現問題引起 的停電未有反映在該數據, 這裏帶出另一個重大問題, 一個雷夥落聯網架空電覺, 搶修工程是南網還是兩電的資 任?

3. 低效率難配合香港整體發展 前網的十大服務承諾之一,是故障停電後,城市地區供電搶修人員到現場時間平均 45分鐘,城市地區搶修到現場後恢復供電平均時間4小時。這種低效率是不能接受,尤其當政府決意發展高科技(成 立創新科技局)以及醫療等供電效率與穩定性十分重要的產業。 我認為本港應先關放電網促進爾爾互相競爭,議市民自由選擇能源組合。

WONG MIU LING

609 AD 9470



**包恬少霞麟油。

e de la companya de l La companya de la comp

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持			不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		ſ ∕ ∕		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
	2	Z			
Ţ,	K認為在兩個 5案1 □ 5案2 ☑	· ·	案中,哪一個朝	交理想	?為什麼?(請只選擇一個)
房	。 (可選擇)	多過一項)	•		
5	🖌 🗹	<u>]</u> .			
. व्	「第性 [2]			· · · · ·
	▶理價格 🗌				
•	保表現 🛛		• •		
	inter E] 請註明:	·		r
	_				

第四部分。

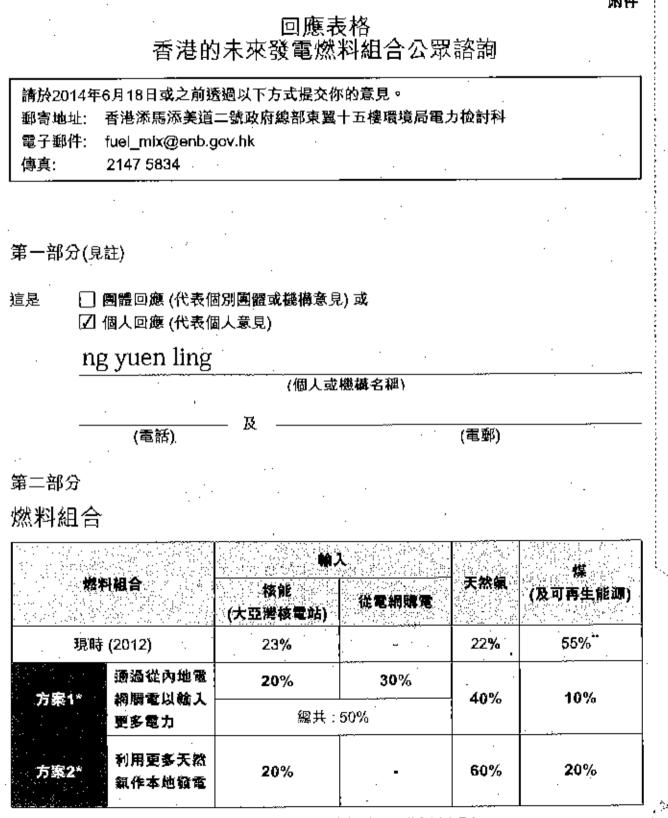
其他意見或建議

To maintenance the capability of electricity generation within Hong Kong is important.

<u>___</u>

609A09474

附件



*以上的戴利花倒用以提供一個基礎作規劃電力供應所觸的基因。不同燃料的實際分配應該實際情況穩定。

・包括少益鳳油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可募性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
	1	Ċ.		✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 白魂信格 ✓ 章保表現 ✓ 草保表現 ✓ 其他(講註明): 餐店現本者力死足球定:自行经電可相外的 科球為於電機的電気調査制修正的未能力解剖用的運行活动血液检索出版	
	2			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):	
7	尔認為在兩個/ 5案1 〔 5案2 ☑] • • •	案中・哪一個報	2理想?為什麼?(諸只選擇一個)	
뷺	原因: (可選擇参 日子]	• •		'•、
E	合理慣格 [2] 冒保表現 [2] 【他 □	-			
第四剖 甘 4h	_防 意見或建	· 美			
一、反對 1 二 研究 三 興建 四 豁免	香港向大陸賞電 增加可再生能源發 離岸液化天然氣援	電比例 約收站,降低天約 後軍廠重建為燃約	煤發電廠 並引入衆		194

附件 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港深馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郷寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834 傳真: 第一部分(覓註) 🔲 園體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 🖌 個人回應 (代表個人意見) 劉先生 (個人或機構名稱) 及 (電郵) (電話) 第二部分 燃料組合 輸入 懴 天然氣 燃料組合 核能 (及可再生能源) 從電網購電 (大亞灣核電站) 55%" 現時 (2012) 23% 22% 通過從內地電 20% 30% 10% 40% 方案1* 網路電以輸入 總共:50% 更多電力 利用更多天然 60% 20% 20% 方案2* 氯作本地發電

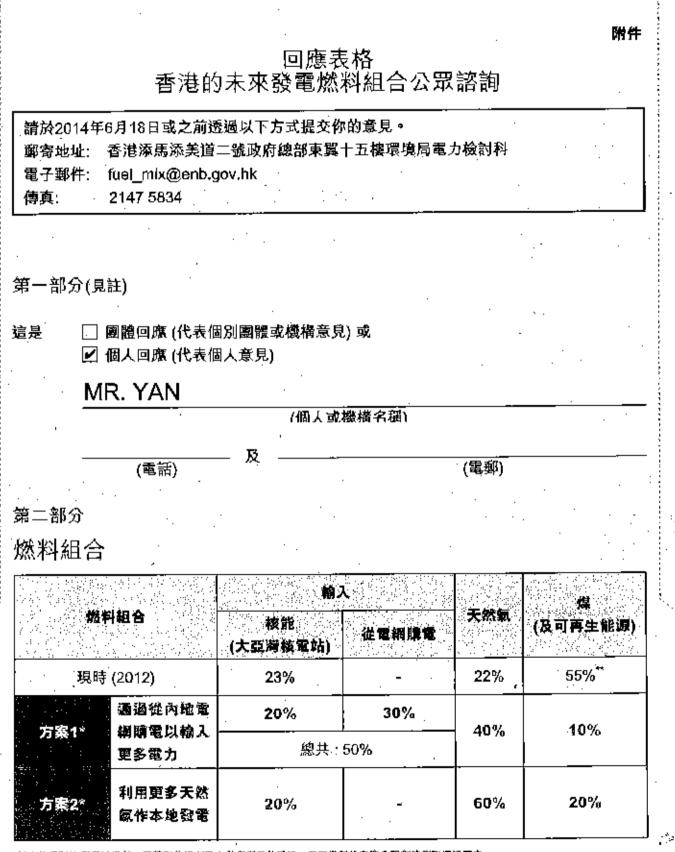
以上的想料比例用以提供一個基礎作用創電力供应所需的基理。不同燃料的實際分配應按貨幣情況適定。

**包括少鼠濕油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		Z	✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): ᡯ╕ਖ਼╃を入、 ぬこ⋧য়╚╘⋵用
	2			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 這保表現 □ 其他(請註明):
方方。原金可合臻	「案1 [「案2 [で表2 [で】 注入 「】 に 「 に で に に に に で 選擇 に 「 案 1 に に に に で に で に に に に で に に に に の 選擇 に の に に の に の に の に の に の の に の の に の			空理想?為什麼?(請只選擇一個)
第四部	分			
其他	意見或建	議		· · ·
	大陸買電 應由香港自	己本身供應電	【力,不必向外	買電
· ·				· · · ·



*以上的总科比例用以提供一個基礎作與都電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按算物情況應定。

*包括少量烧油。

具體諮詢問題

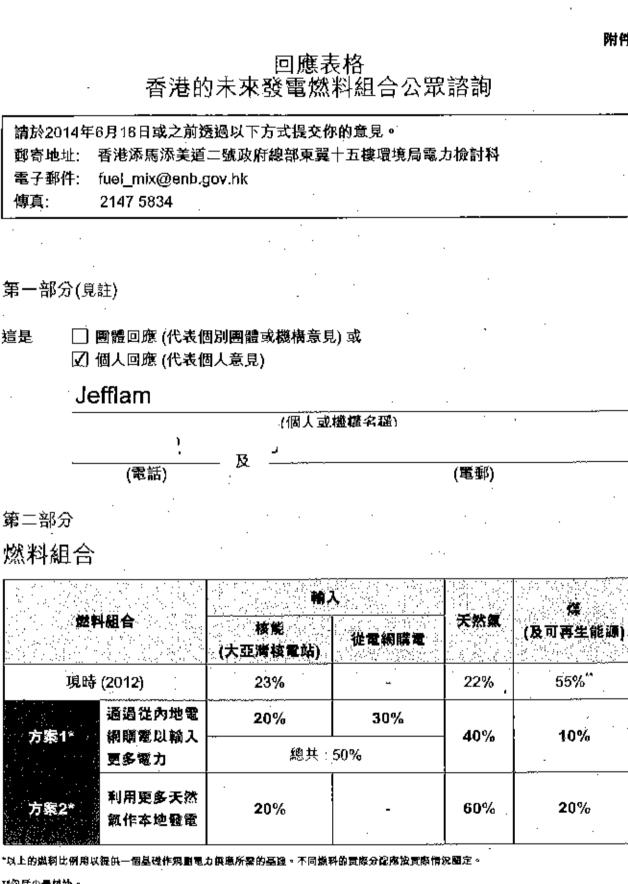
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明):
	2			 □ 安全 □ 可录性 □ 合理價格 □ 這保表現 □ 其他(請註明):
ち	『認為在兩個》 5 案1 □ 5 案2]	案中 - 哪 ─ 個軟	效理想?為什麼?(請只選擇 一個)
。	〔因: (可選擇∄	多過一項)	· .	
安	2 2			
슴	「靠性」「」 「理信格」「」 【保表現」「」		· .	
Д		請註明:	<u> 應保留自身電力</u> 。	公司發電功能
第四部	份	· .	• • • •	
其他词	意見或建	議		

反對向大陸買電,香港應靠自身電力公司供電自給自足,避免過仍依賴大陸變成東江水翻版。

÷.





包括少量燃油**。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

		<u> </u>		
	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): 本海電力不應依顧中國,自己 發電要安至可靠,而且資源自主
	2			✓ 安全 ✓ 可靠性 △ 白理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): 其實恆電並不安全,可借鍵 日本,而且香港應自行擴張發電,減少各中國買.
ار	水認為在兩個/ 万案1 □ 万案2]	案中,哪一個 軟	这理想?為什麼?(請只選擇一個)
安 可 合 現	(可選擇經 注):(可選擇經 注): (常性 // / / / / / / / / / / / / / / / / / /		· .	•
第四部 其他词		議		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
				· · ·

609A09486

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mall: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong-

e-mall: fuel_mix@enb.gov.hk

V

hv

at

iax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a

corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an Individual)

(name of person or organisation)

Lee, Wal Man

(telephone)

and

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

	FUEL MIX	IMP NUCLEAR (DBNPS)	ORT GRID PURCHASE	NATURAL GAS	COAL (& RE)
	Existing (2012)	23%		22%	55%
	Importing more electricity	20%	30%	40.9/	4.092
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grid	Total	: 50%	40%	10%
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Elexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil.

Part 3

Specific Questions for Consultation

How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental Q1: performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

	Oplion	Support	Not Support		Reason for NOT supporting (You can lick more than one box)
	1				afety ellability ffordability nvironmental performance thers (please specify):
``	2				afety eliability ffordability nvironmental performance thers (please specify);
	Which of the Iw Option 1 Option 2	o fuel mix o	olions do you pre	efer? Why?	(Please tick ONLY ONE box)
	Reasons: (You	can tick mor	e than one box b	elow)	
	Safety				
	Reliability		$\mathbf{\Sigma}$		•
	Affordability				· ·
	Environmental	Performan			
	Others		Ivi Pieas	se specity:	Total many capacity of electricity feed from Chine
Doct A					

<u>^</u>

Part 4

Other Comments and Suggestions

Adopt an Intermediate solutions by combining option 1 & 2.

609A09494

Annex

t.

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please	send this response form to us on or before to June 2014 by one of the		ana.	
mail:	Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,			
	Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong	Ţ		
e-mail:	luel_mlx@enb.gov.hk			

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

/

at

This is a

corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an Individual)

(name of person or organisation)

by WONG SALYIN SAMSON

(telephone)

and

(ə-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

	FUEL MIX	IMP NUCLEAR (DBNPS)	ORT GRID PURCHASE	NATURAL GAS	COAL (& RE)
· .	Existing (2012)	23%		22%	55%
	Importing more electricity	20%	30%	40%	10%
OPTION 1*	Unrough purchase from the Mainland power grid	Total : 50%		40 / 6	
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary intrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil.

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

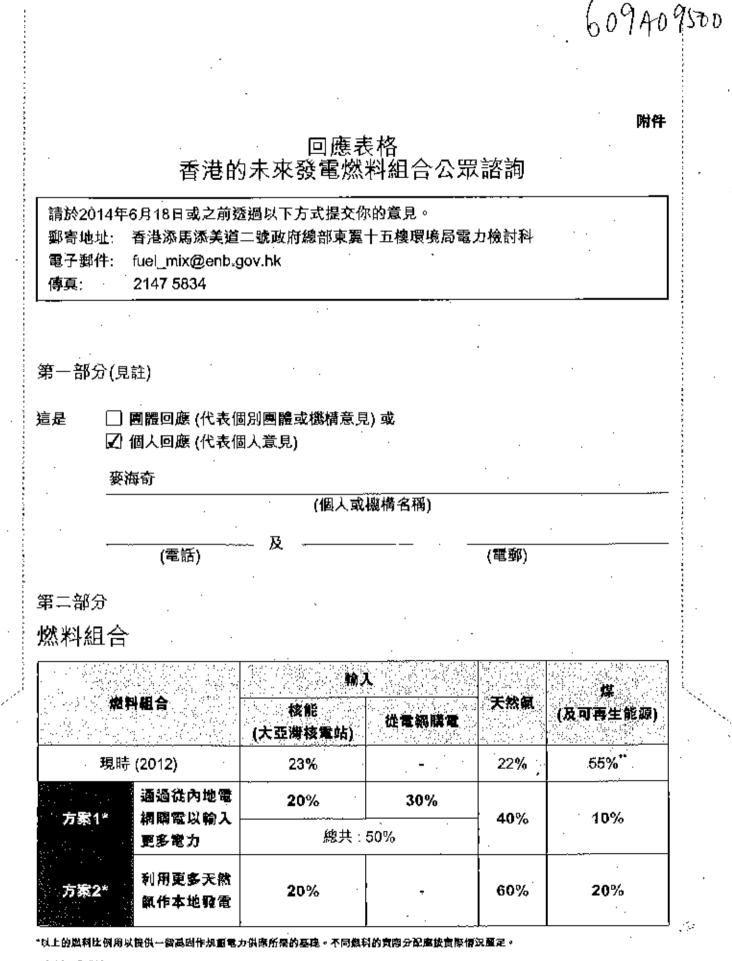
Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): Environmental performance comptride or constraints is produce the object of the set of the
2			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
Which of the (w Option 1 Option 2	/o fuel mix oj	ptions do you pre	fer? Why? (Please tick ONLY ONE box)
Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environmental Others			elow) e specify:

Part 4

Q2:

Other Comments and Suggestions

Relying 50% of our electricity supply from China is extremely hezardous. It is very foolish to compromise our own ability to produce electricity for we have the capability of generating sufficient electricity for our own needs. Any problem in the generation or transmission of electricity from China would sarlously affect our energy supply, a tession that the government should have learned from the local farming industry. By graduality killing the local poultry industry over the years, any outbreak of avian influenza in China means the local poultry supply is Immediately terminated, deaplie the fact that local poultry farms managed to remain avian influenza in China means the local poultry supply is Immediately terminated, deaplie the fact that local poultry farms managed to remain avian influenza free during the Chinese outbreaks. By purchesting more electricity from China, we are merely shifting the problem of pollution to China which is firesponsible, and Hong Kong cannot remain unharmed if the pollution across the border worsana. Hong Kong will have no control over the choice of fuels for generation of electricity in China, which is another repercussion of Option 1. (A hard copy of this response form will be matled to the Bureau separately.)



**包括少量樽油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案		支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			Z		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): <u>內地電網我們控制</u> 不了。
	2					安全 可靠性 合理價格 球保表現 其他(請註明):
7	5 窓 1		科組合方题	案中,哪一個團	交理想 '	? 為什麼?(請只選擇一個)
	5審2	Ø				
厉	[因:(可選)	擇多過	≸—項)			•
_	2 5	\mathbf{Z}	· ·			
	J靠性 ≹理價格					· · ·
-	保表現					
ļ,	他	\checkmark	請註明:	本地發電比較	可靠。	· · · · · · · · · · · · · · · · ·
第四部	汤					
其他:	意見或	建議				

、本地發電比较容易控制,捨近取遠不好。 二、我重視環保,雖然天然氣不是最好,但也比燃煤好。內地電網用什麼發電我們控制不 對,也不好。暫時使用天然氣,等待以後科技進步再改用其他新技術也不遲。

÷.

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

CHOW NGA WING

(個人 式 機構 名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

			L		煤	
燃料	料 組合	核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	_	22%	55%**	
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

貝體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		V	✓ 安全 ✓ 可靠性 △ 合理價格 □ 環保表現 ✓ 其他(請註明):
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
『認為在兩個』 万 案1 □	L 燃料組合方]	案中,哪一個東	交理想?為什麼?(請只選擇 一個)

•

方案2

原因: (可選擇多過一項)

 \checkmark

安全	\checkmark		
可靠性	\checkmark		
合理價格			
環保表現			
其他	\checkmark	請註明:	方案1一開始就從內地聲網供電3成,比率太高、應從5%起,視乎表現才慢慢增加。

第四部分

問2:

其他意見或建議

(1) 方案1一開始就從內地聯網供電3成,比率太高,應從5%起視乎表現,才慢慢增加有關比率。
 (2) 如內地聯網供電表現不好,到時有何對策?內地近如深圳也不時停電,如何確保向本港供電的穩定性?本地政府部門及供電機構根本沒有力量要求內地聯網或內地部門改善表現,亦沒補償機制。
 (3) 當3成電力依賴內地聯網,如出現大問題,是否可以回復現時供電燃料組合?

120



1000 C

To fuel_mix@enb.gov.hk

bcc

CC

Subject 未來發電燃料組合公眾諮詢

1 attachment

C

PDF

Fuel Mix - Response Form C web - filled.pdf

09/06/2014 23:31

敬啟者: 請閱附件。 市民啟

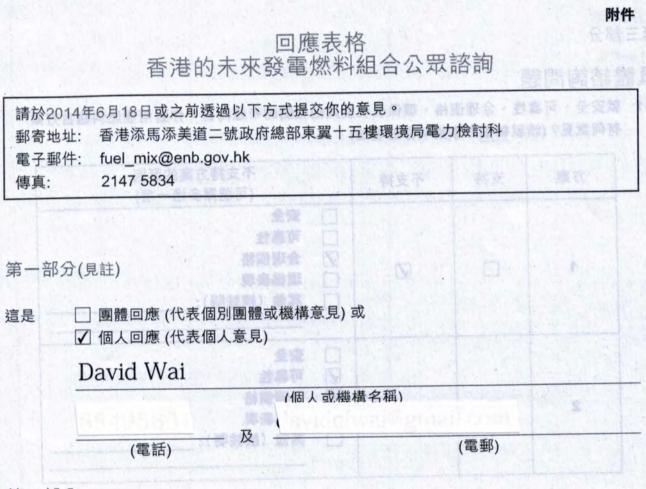
第四部份内文:

我認為兩方案均十分不智。

方案一推翻了現行以煤為主的發電模式,由55%減少至10%,反而引入可靠性更底而 價格更高的來源。由內地引入電源未必能解決香港的空氣污染問題,因為合約內未列 明南電的發電模式,若南電排出的污染物吹向香港,香港亦沒權幹涉,最後反受其 害。跨境輸電基建設施價格高昂,為了攤分成本,社會輿論定必要求增加輸入電,一 旦輸電方案決定,屆時輸電只會有增無減,最後淪落到澳門一樣缺乏議價能力。

方案二明顯將天燃氣佔量提高,同時將煤發電量壓底至20%,亦是不智。天然氣價格 不穩定,煤炭價格底廉,兩者高下立見。

從兩個方案看得出政府對改善空氣的決心,但不禁令人反思在高昂成本背後的成本效 益。發電廠廢氣並非唯一的污染物,只佔各類污染物的50-10%,減少發電廠廢氣對空 氣質素的成效成疑。香港郊區的污染物量符合世衛標準,只是市中心的讀數長期超 標。再者,兩建議方案都沒有考慮在煤發電的基礎上增加減排設施。諮詢文件提及發 電機組排放的二氧化碳、氦氧化物、可吸入懸浮粒子及溫室氣體各佔總量50%、22% 、14%、50%,天燃氣可以分別減少45%、77%、79%(二氧化硫達98%),數字上的 確很吸引,但對香港空氣污染物總量有多少影響?最後我想帶出一個想法,貴局在追 求一個不知怎樣定下的減排目標的同時,希望你能清楚每項數字背後的意思,以及各 項利弊,希望你能真真正正為香港著想。



第二部分

燃料組合

		輸ノ	V	La Real	煤	
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源) 55% ^{**}	
現時	寺 (2012)	23%	-	22%		
	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%	
方案1*		總共:50%		40 /8	10 70	
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就**每個**方案説明你的看法)

回應表格 香港的未來發輩燃料組

	方案	支持	不支持		寺方案的原因 擇多過一項)	1
	1			 □ 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明) 	(1	泉) 武猪
	2	(電影)	i sa i vaiesmai	 □ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明) 		and v
2: 你認 方案1 方案2		^然 料組合方量	案中,哪一個較 I	理想?為什麼?(請)	只選擇 一個)	部分 附組合
方案1 方案2			案中,哪一個較3 3 3 8 9 9 9	人做 	只選擇 一個)	部分 印组合 mi
方案1 方案2 原因:	!					
方案1 方案2 原因: 安全 可靠性	(可選擇多 (可選擇多 目 電 て て 日 日 日 日 日 日 日 日 二 日 二 日 二 日 二 日 二 日	過一項)	差與更差之間很難選擇	戦入 数据 (大型語会戦级) 23% 20%	*8*	

609A09507

.



. .

To "fuel_mlx@snb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>

ce bce

09/06/2014 15:47

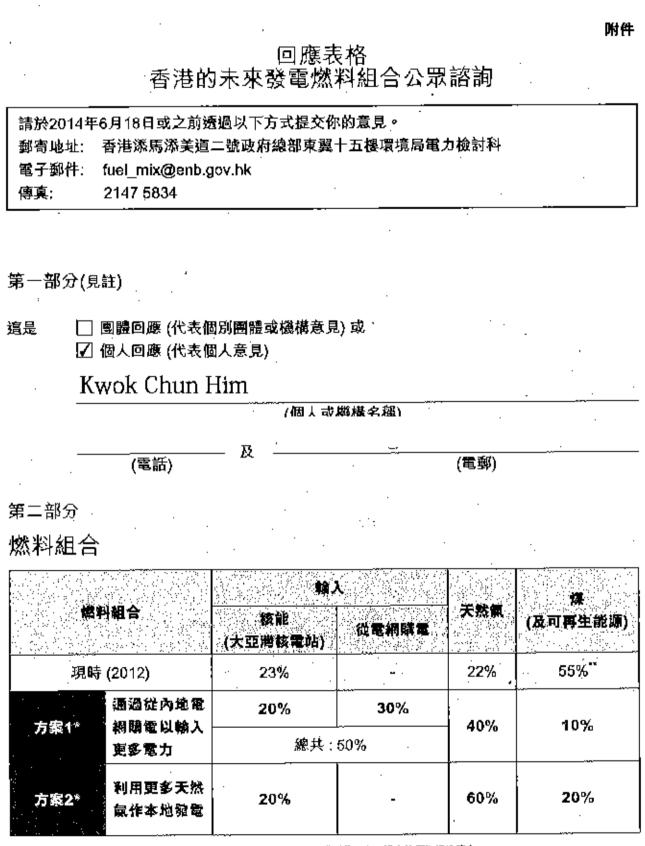
Subject Public consultation

No attachment

Although I think the govt already has had a decision made, I still feel obliged to tell u that no way HK should rely on the mainland on power supply. My experience there was awful. So I oppose to option 1 and support option 2.

Pls make sure you count my view as I will check your website in due course to see if my name (Jing Ruzhang) is there.

1



*以上的教科比例用以投供一個基礎作成刻電力供应所需的基础。不同燃料的實際分配應投資應得況重定。

**包括少皇胤油。

Г

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

· .	方案		支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
	1					安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): 香港 現時電力供應充足	
	2					安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):	
問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)							
	富1						
	ī案2	\mathbf{V}		· .		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
18	因: (可選	[課 名]	岛— 項)				
	。四. (马匹. 1全					- 	
		\mathbf{Z}				•	
	理價格	$\overline{\mathbf{Z}}$		•••	•		
	保表現	$\overline{\mathbf{V}}$					
芄	他		請註明:				
第四部分							
其他意見或建議							
二. 研究增加可再生能源發電比例 三. 與建維岸液化天然氣接收站. 降低天然氣成本							
四. 豁免限制,容許青山發電廠重建為燃煤發電廠,並引入新技術IGCC 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告							

-

609A09511 (1/3>

香港的	回應君 的未來發電燃	₹格 料組合公眾	諮詢	附件
請於2014年6月18日或之前就 郵寄地址: 香港添馬添美道 電子郵件: fuel_mix@enb.g 傳真: 2147 5834	二號政府總部東翼		力檢討科	
第一部分(見註)				· ·
這是 □ 團體回應 (代表(☑ 個人回應 (代表(LAM Po Kue	•	1) 或		· · ·
		(機構名稱)		
	— 及 <u>(</u>			
(電話)	<u>1x</u>		(電郵)	
^{第二部分} 燃料組合		· ·		
燃料組合	輸. 核能 (大亞灣核電站)	人從電網購電	天然氣	煤 (及可再生能源)
現時 (2012)	23%	-	22%	55%
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	20%	30%	40%	10%
更多電力	總共;	50%		
方案2* 新作本地 验 電	20%	· -	60%	20%

*以上的购料比例用以提供一個基礎作現劃電力供販所需的基理。不同處料的實際分配處按實際情況歷定。

包括少登胤油**。

(a/3)

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案		支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1				 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理信格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2				 ✓ 安全 ✓ 可靠性 △ 合理價格 □ 還保表現 □ 其他(請註明): <u>BERELITIXE XERATERARE AMEGINER</u>
問っん	な認わた雨		划组合士。	 செ்ப் . ஜ/சல்	
	小吨		የዝጸቧ ቢ ጋ ያ	彩中,MP—1回彩	理想?為什麼?(請只選擇一個)
5	方案2				
J	原因: (可選)	懌多道	。 過一項)		
3	经全	Z			
	可靠性	Ń	••	· ·	
	白理價格				
•	冒保表現 _。 も他		核仁田。	猪化本土人力管派。	天然資源及其他再生能源的應用及發展
	- 120 - 120	œ	AM 81 (7) -		
第四部	汤			•	
其他	意見或	建請	É 浅		
Narren vers	² 4、 会信仰、 此子市苏飞起升来	23 Rt dØM. 23	RATER .		

消费监督定任,你会应该下你老,对人们成为"现象 建立了时间需要产用十字的单学会 我一 点点的	治的研究,亦非自己思想,所知是我的女性,非 《《诗歌》	insiai Reus — Barnish Madrets, Sofardstat, Turi 1	инцуларударусаарусааруунун токторуун токторуун токторуун токторуун токторуун токторуун токторуун токторуун токт
き 本土後期			•
時千萬至主人主義為無伯勞非常。所用2世代第一 以其國家縣	- ካዚብ ዘግድ ፈክሯ. ትዮጵ, ብሔሩ	医乙酰胺酮 中的物色 动脉的现在分词形式用作力 法自然不同的现状分析不同,我们也	8日20月前周期,崔渊帝不到之间,能得越来来归我说道,自然了一种联系,以终华古不安全马车
10 A B B B B B B B B B B B B B B B B B B			

 兩個方案成本相差不多, 我但個人覺得方案 2 絕對比方案 1 優勝, 在於以下幾 點:

609 A 09511

(3/3)

供電的穩定性

有聽說過報告,內地供電不穩定,有人比諭為"是水管的問題,非水缸的問題", 而我想說的就是,水管的問題,就已經是一個嚴重的問題.我們如果去買水,水 也非得來自水管,不是嗎?供電的穩定性對香港這個電子化的城市是非常重要 的,金融體系,工商運輸,網絡,無一不依賴電.現在停電的問題已不像十年前 單單點亮一根蠟燭可以解決.

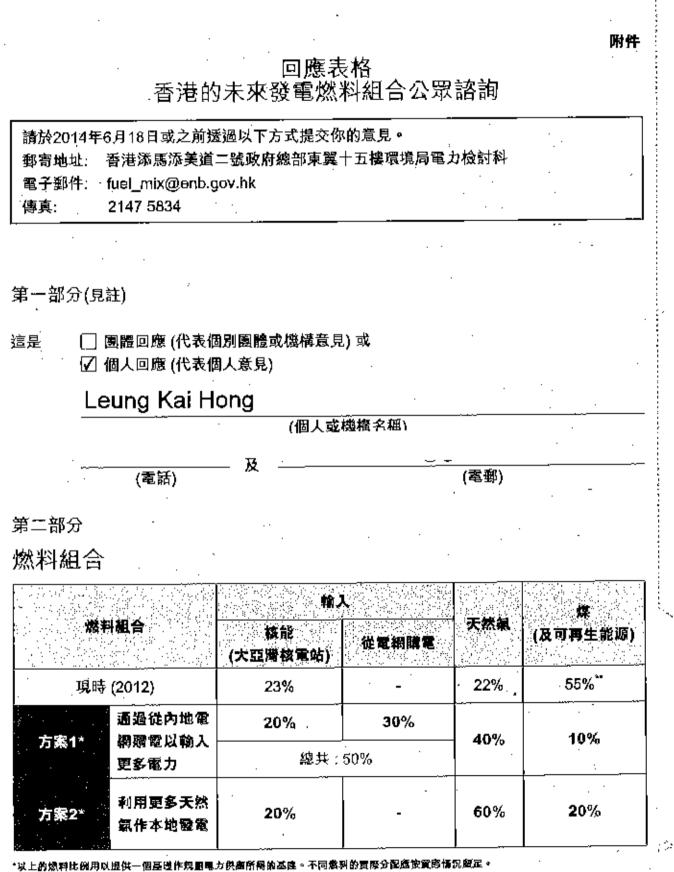
2. 本土發展

除了對本土人士就業率有所影響, 方案 2 也提供了一個機會, 一個空間, 去實踐, 去嘗試, 這些都是珍貴的經驗. 中華大地, 這個母親成就了我港很多, 我們也不 可總是貼著她不放, 我們十分應該回饋祖國, 在談論回饋之前, 我們應該先自我 發展, 把握每一個機會. 這個平台不是金錢可以買回來的.

3. 其他環保發電方法

當然科學很發達,天然氣發電也有它的不好的地方,如果可以的話,我當然希望 有更環保的方法發電.但在追求穩定性的前提,我知道政府不得不暫時只考慮這 兩個方案,亦因為如此,政府更應明白方案2 遠比方案1 穩定,先打好基礎,主 要供電不受影響,才可安心發展其他供電方法,加以應用.

609A095/3



**包括少量爆油。

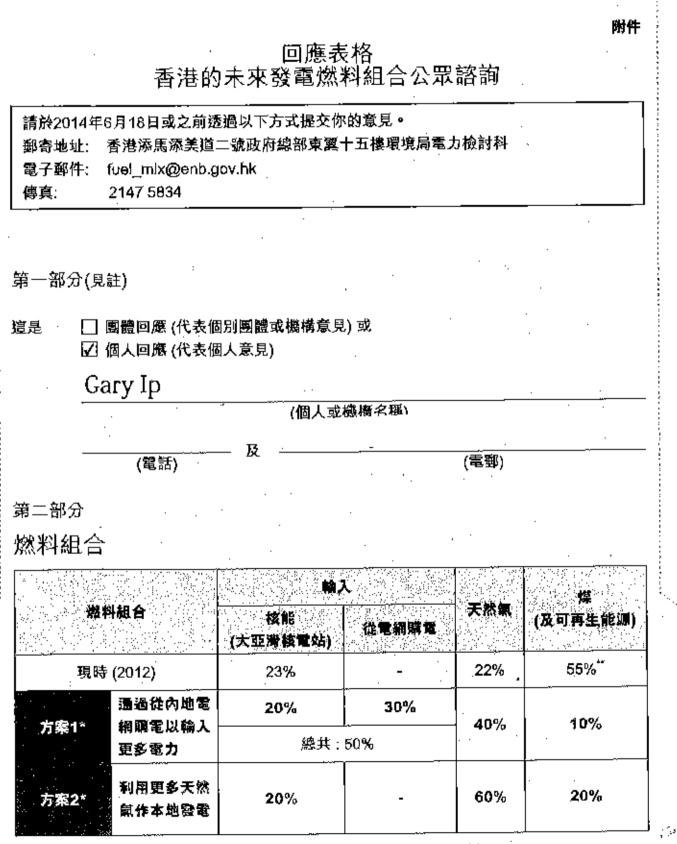
具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	·. ¦ .	支持	不支持		不支持方案的原 (可選擇多過一J		
	1					安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):		
	2					安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):	· · ·	
力	ī窠1	■燃料 □ □	料組合方類	案中,哪一個朝	过理想	?為什麼?(請只選擇一(固)	
安可合	「靠性 理價格 【保表現	¥多¥ ☑ ☑ ☑ ☑	圆一項) 請註明:	·. ·. ·		.	· ·	
第四部	分							
其他词	意見或建	書諱					•	
香港失;	大陸買電 去議價能力					`````````````````````````````````		
最終構成	成東江水相		題					

: (-

609 A09515



*以上的燃料比例用以接供一個基礎作現圖電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配壓按實踐情況產定。

**包括少量凶油。

具體諮詢問題

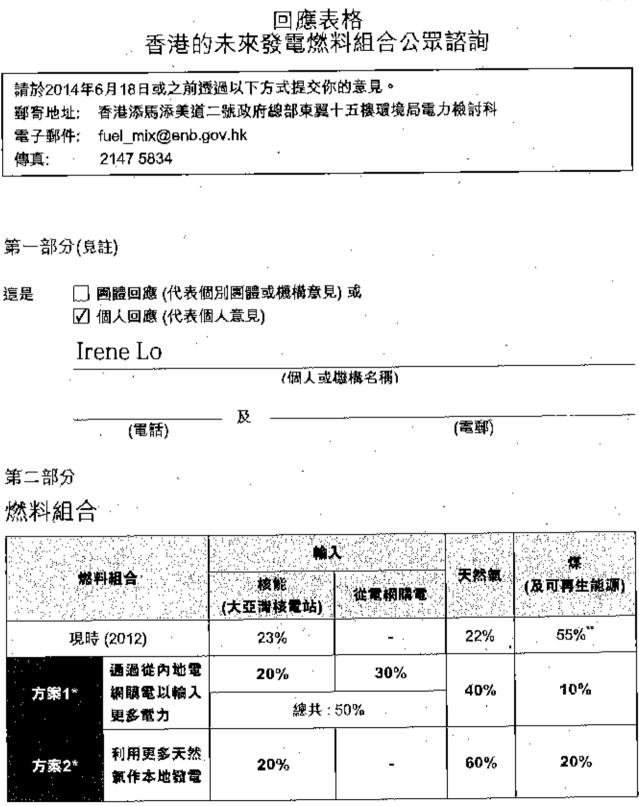
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的 法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2			 □ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 有罪價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明):
力	『認為在兩個』 「案1 □ 「案2].	案中,哪一個朝	理琪?為什麼?(請只選擇一個)
	【因: (可選擇∄	多過一項)		
可合	1全 □ 「教性 ☑ 理慣格 ☑ 【保表現 ☑	l <u>.</u>	•	
其	;他 . []	│ 請註明: │		· · · · · · · · · · · · · · · ·
第四部	分			· · · ·
其他词	意見或建	議		· · ·
希望政	府多點推動総	發色環保能源	原,減少開支。	

10

609A09516





•以上的戲料出閉用以提供一個基礎作成動電力供應所需的基因。不同燃料的反應分配處按實際情況歷定。

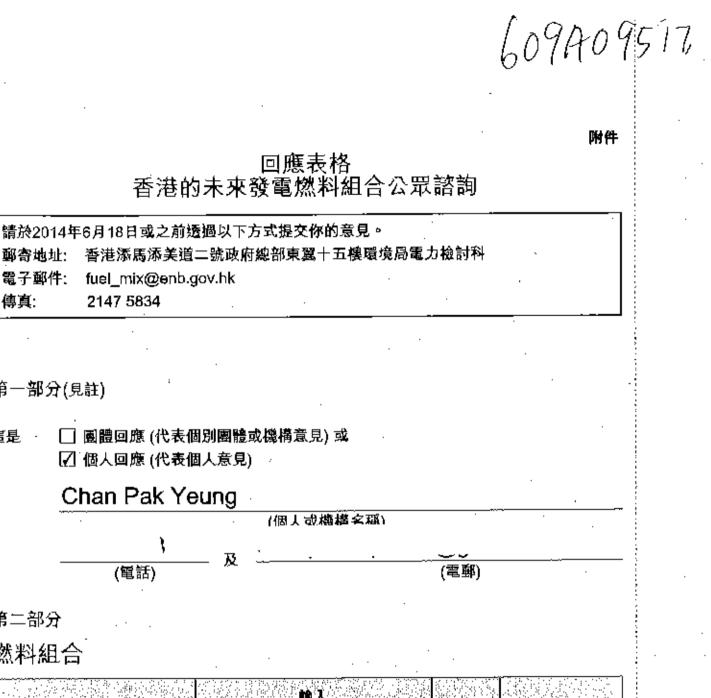
**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

) / / / /	方案		支持	不支持	···	
	1			. 🗹		安全 可靠性 合理信格 環保表現 其他(請註明): 香港現時電力與應充足穩定。 4758年912585034268年9月892528年、初止88.75867891952582845889
	2		Z	[]		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
方方原安可合	「案1 「案2 「国: (可選 「 こ こ こ こ こ て 理 個 格	□ 図 援多 図 図		─── [─] ────── 案中,哪一個彰	 2理想?	?為什麼?(請只選擇 一個)
	保表現 他		請註明:			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
第四部	分					
其他讀	意見或	建調	盖			· · ·
2. 研究堆 3. 興建爾 4. 豁免降	剧,重建	能源3 然氣4 青山8	接收站,降 發電廠並引	低天然氣成本 入新燃煤技術ICC 所撰寫之顧問報行	CC 告	

 \mathcal{D}



燃料組合	翰 <i>)</i> 核能 (大亞灣核電站)	↓ 従 産網購 電	天然氣	煤 (及可再生能源)
現時 (2012)	23%	-	22%	5 5% ``
通過從內地電	20%	30%	(09/	. +0%
方案1* 網購電以輸入 更多電力	總共:	50%	40%	10%
方案2* 利用更多天然 氮作本地酸電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成記載力供應所需的基因。不同燃料的實施分配應按實際情況證定。

**包括少量缴油。

傳真:

這是·

第二部分

燃料組合

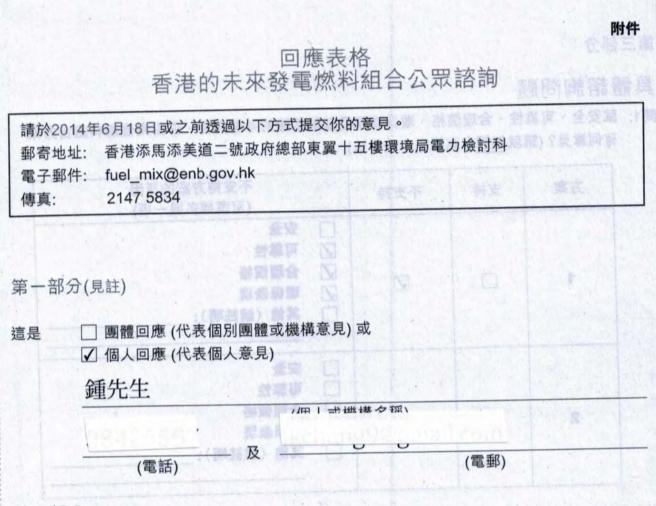
第一部分(見註)

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		. ⊡	 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理信格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
問2: 你	認為在兩個	燃料組合方:	案中,哪一個 報	
	7案1 []		
方	「案2 🛛	7		
		۰.		
	〔因: (可選擇	•		· · ·
	? £			••••
	「靠性」 🔽 「理個格 🖵			
	【保表現 🖌			•
	10 C			
第四部	分	·		
其他調	意見或建	議		
Use ren	ewable ene	rgy instead		

 \geq



第二部分

燃料組合

		輸入			煤
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現時	寺 (2012)	23%	The second	22% ,	55%**
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:	50%	4070	
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

(圖一是接及4)7.國外總

**包括少量燃油。

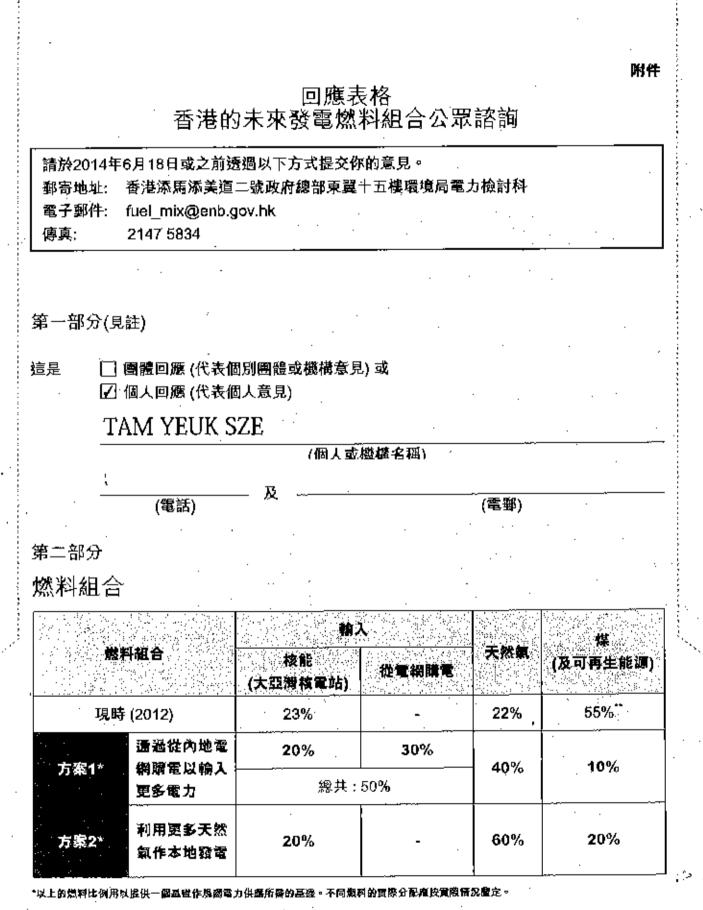
第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案

	方案	支持	不支持	个支:	持方案的原因 【擇多過一項)
	1			 □ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註) 	分(集选)
	2		si en g9@gmai	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明)	新先生 98425567 (電話):(見
你認 方案1 方案2		料組合方案	中,哪一個朝	^{交理想?為什麼?(請}	只選擇 一個)
万案1 方案2			中,哪一個朝	交理想?為什麼?(請 ▲	只選擇 一個)
万案1 方案2 原因: 安全	▲ (可選擇多 又		中,哪一個朝		只選擇一個)
万案1 方案2 原因:	■ □ □ 2 ☑ (可選擇多 ☑ 量 ☑			和 3	只選擇一個) 合員 合員 会員 (2012)
万案2 京案2 原因: 安全 可靠性	(可選擇多 (可選擇多 ✓ 生 夏祝 夏祝 ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	過一項)	20%	編入 標盤 (大亞武振智格) 23% 20%	合自合語
万案2 原安可合理保制	(可選擇多 (可選擇多 ✓ 生 夏祝 夏祝 ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	過一項)	20%	福永 福祉 (大亞西朝智政) 23%	 2合 #回顧音 36% (2012) 48% (2012)

最後,現時電費是以遞減方式收費,此方式是鼓勵大商戶使用大量電力,故此,若可以更改電費收費方式將會減少電費消耗,減 少使用燃料,最終得益者將會是地球和香港市民。



**包括少番燐油。

609A09530

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明);
: : ; ;	你認為在兩 方案1 方案2 原因: (可選 存全 可 靠性	•	案中,哪 一個戰	程理想?為什麼?(請只選擇 一個)
t E	⋻≇値 合理値格 續保表現 其他	請註明:		

第四部分

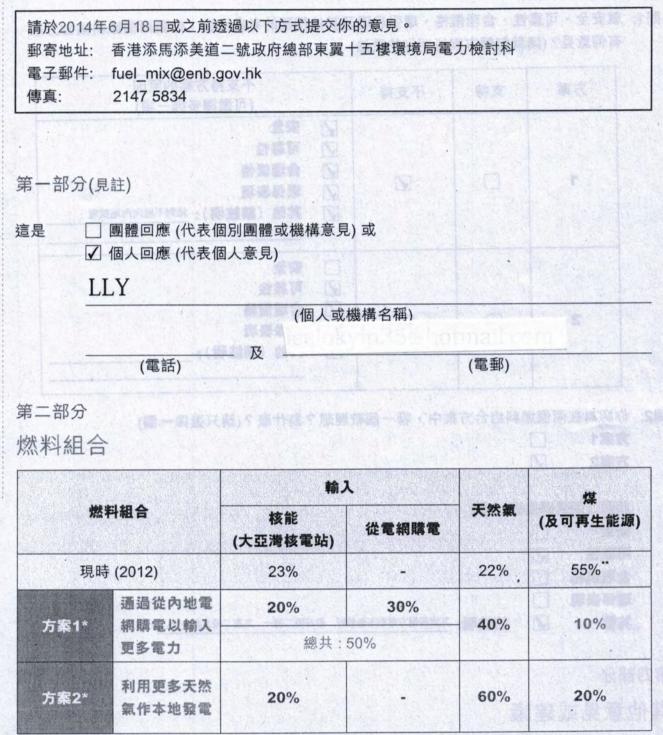
其他意見或建議

本人建議以環保為考慮任何方案的大前提,並加強可再生能源的使用。本人明白此舉會令電 費增加,惟以現今香港的經濟狀況,相信港人可以負擔,而且隨著科技進步,相信可再生能 源的成本會逐步下降。為幫助貧困家庭應付因使用再生能源而上升的電費,政府應增加電費 援助。

609409533

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

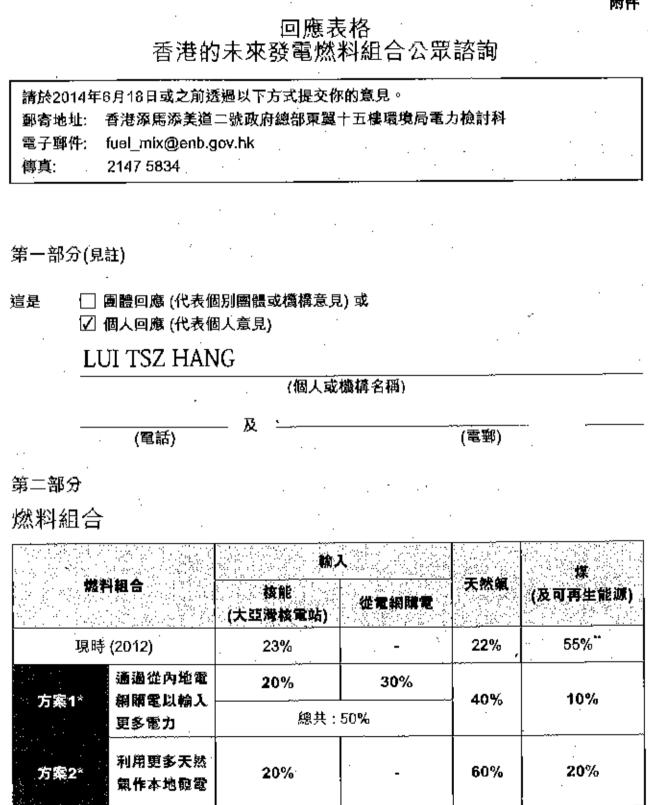
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		Z	✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): 絕對不能向內地買電
	2	mail.con (電影)	in359 hor	□ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
方	案1 [案中,哪一個柬	交理想?為什麼?(請只選擇 一個)
方方	案1 [案2 [」 □ ☑ ☑	案中,哪一個朝	交理想?為什麼?(請只選擇 一個)
方方原安	· 案1 [· 案2 [因: (可選擇 全 [■燃料組合方 □ ☑ ☑ ■ ■ 多過一項)	案中,哪一個朝 家中,哪一個朝	交理想?為什麼?(請只選擇 一個) 合語為 合語為 (為了書意思太
方方原安可	· 案1 [· 案2 [因: (可選擇 全[靠性 [」 □ ☑ ☑		4組合 編号編集 編号編集
方方原安可合環	案1 [案2 [因: (可選擇) [全 [靠性 [理價格 [保表現 [■燃料組合方		 科組合 維持 維持 東信 支記辞集電紙) 東信 支記辞集電紙) 東島松内道電 20%
方方原安可合環	案1 [案2 [因: (可選擇) [全 [靠性 [理價格 [保表現 [■燃料組合方		科組合 維守組合 取得[編合] 取得 (2012) 23%

。 國家,這個出行現象。 建議引入氣化複循環發電系統(Integrated Gasification Combined Cycle, IGCC)技術提升燃煤發電環保表現, IGCC技術以煤為原材料,成本更 平同穩定, 而且可提升發電效率。IGCC技術已成熟,無須投資研發。 除此之外, 善用備用電力及二氧化碳產油技術, 善用本來被浪費的備用電力,可達至發電零排放,可向本地提供另類燃油。





以上的燃料比例用以提供一個基題作規劃電力供適所需的基理。不同燃料的貨粉分配應按實施情況變定。

• 包括少量增油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

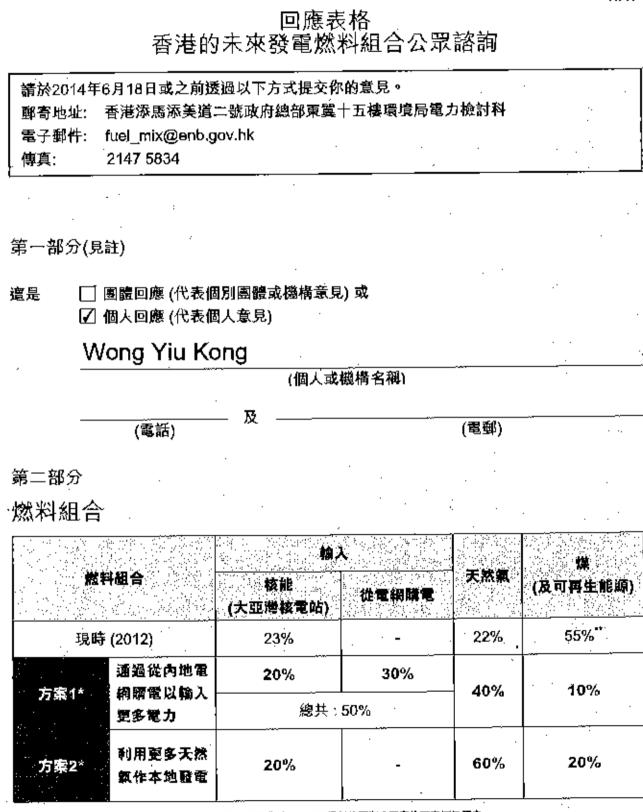
· .	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			 □ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2			 □ 安全 ☑ 可第性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明):
問2:	你認為在兩個	個燃料組合方	案中・哪一個朝	
	方案1		· .	
	方案2			
•	原因: (可選打	澤多過一項)		· · ·
. ·	安全			· .
	可靠性	\checkmark		
		\square		•
			•	
	其他	□ 請註明:		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
				•

第四部分

其他意見或建議

1.在相同價錢下,寧願選用穩定性極佳的本地發電方案。我實在找不到理由選用穩定性成疑 的南網,除非電價大幅低於本地發電。 2.本地發電方案下,電費價格受利益管制協議監管。然而香港政府不能監管南網價格。將來 電價大升市市民也只能任人魚肉。

附件



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供運所需的基理。不同燃料的實廠分配應按實際情況翻定。

**包括少盤燈油・

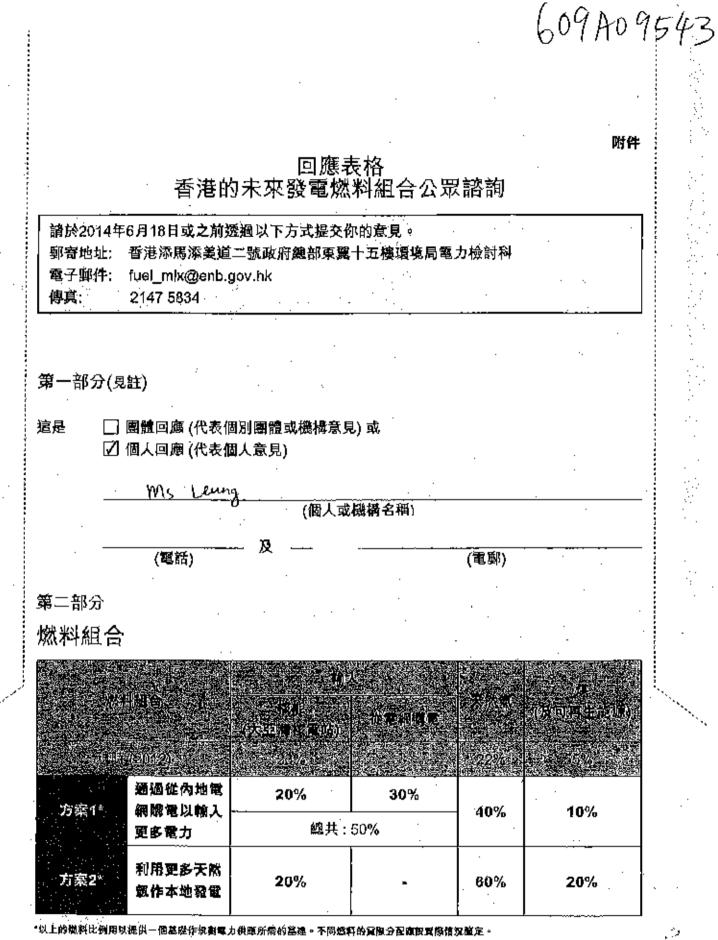
ſ

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的看法)

		支持	• 不支持	不支持方案的原 (可選擇多過一I	
	1			✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 有理價格 ✓ 奇理價格 ✓ 環保表現 〇 其他(請註明):	
	2	·· 2		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 理保表現 □ 其他(請註明):	
Б	認為在兩個 案1 □ 案2 ☑	J	家中,哪一個較])
छ ग	因: (可選擇語 全[] 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二]			
珉 其(保表现。 📝			· . 	
第四部注	<u>分</u>				· .
其他意	見或建	議			
For long Althoug	team soluti the hazard	on, I would s I of nuclear p	suggest to cons plant is high, al	sider the development of nucle risk are controlled if the syste	ar energy. ∋m is perfect.
· .		• •			·
- - - - - - - - - - - - - - - - - - -				· · · · ·	J

ंग



* 包括少鼠鼠油。

ŝ

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

		1	TR.F.	
	1			 ☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環爆表現 □ 其他(請註明):
	2			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):
: 方	『認為在兩個』 「案1 〔 「案2 ☑]	察中,哪一個朝	交理想?為什麼?(諝只選揮──個)
安 可	四: (可選擇語 全全) 【 「龍性」】 「建個格」]	• .	
璱	保表现 [∠] 他 □] ·		
有四部	分			
	意見或建	議		fg
方案2	明確地維	持供電可靠	度和 對 排放表	支現有切實改善。能有效,低碳電力。
				產生

12

附件

- 23

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月16日或之前透過以下方式提交你的意見。 **香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科** 郵寄地址: 電子郵件: fuel mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 澧昰 ☑ 個人回應 (代表個人意見) Man Kin Ling (個人或機構名稱) (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 输入 燃料組合 天然氣 核能 (及可再生能源) 從電網購電 (大亞灣核電站) 55%" 22% 現時 (2012) 23% 通過從內地電 20% 30% 40% 10% 方案1* 網購電以輸入 總共:50% 更多電力 利用更多天然 20% 60% 方案2* 20% 氯作本地發電

*以上的燃料比例用以提供一個基础作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況窒定。

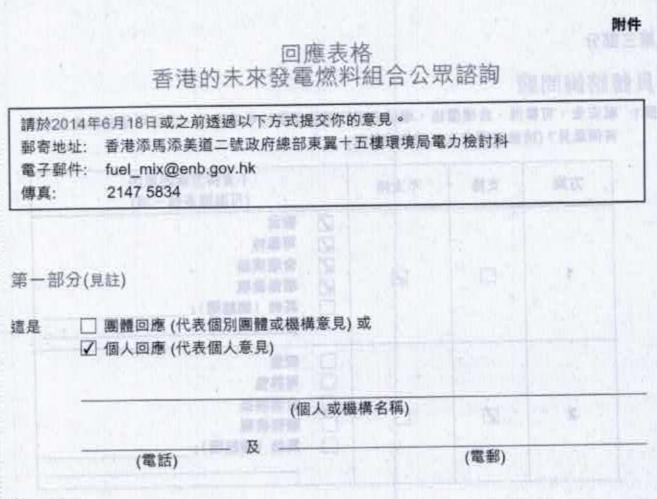
**包括少量氢油。

具體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

-	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
-	1		V	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(摘註明): 供電的穩定性
	2	ί Ζ Ι		□ 安全 □ 可称性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
方方原安可合理	認為在兩個 次案1 □ 次案2 ☑ 日:(可選擇多 了 時間 件 個 口 日:(可選擇多 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇	 	· · · · · ·	理想?為什麼?(請只選擇一個)
第四部;	<u></u> ን		•	
其他意	意見或建調	議		· .
1) 反對	香港向大陸貿	 電		
2) 公開)	前南方電網子 	公司所擇寫	的顧問報告	

بر من



第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸力	Ç.,	天然氣 22%	煤 (及可再生能源) 55% ^{**}
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
		23%			
	通過從內地電	20%	30%	- 40%	10%
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:	50%	40 70	10.70
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%

•以上的影料比例用以提供一個基礎作規劃電力供產所需的基理。不同燃料的實際分配擁按實際情況驅定。

**包括少量燃油+

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方第	10	支持	不支持		持方案的原因 選擇多過一項)	35.00
	1				 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 百靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 → 其他(請註 	4	
	2				 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註 	明):	
7	尔認為在阿 方案1 方案2	雨個燃	料組合方象	冕中 · 哪一個車	^{夜理想?為什麼?(都}	景只選擇 一個)	(二册5) 武昌祖合
	3 986 4	Y					
3	原因: (可選 安全	\mathbf{V}	過一項)	-			en l
	可靠性 合理價格	V	122%		1475	(2013)	
푀	電保表現 集他		請註明:	3905	1.0.1	掌派內從區图 人但於掌握例	
		4			A ANN .		
第四部	场						
其他	意見或	建諸	識				

香港製造可靠性十分好,而環境局又硬銷方案1,只求中港融合,没有放港人利益和此計劃目的為大前題。 向內地買電未必可以保證提升使用較清潔能源。首先,我們不能查證電力生產來源。即使內地電力公司保證 電力來自較清潔來源,她們也要用其他方法填補當中電力需求,這便很難保證間接整體有没有提升使用較清 潔能源,因為電力公司可能要使用較污染能源發電以滿足內地電力需求。再者,污染物可能吹到香港,最後 香港亦可能得不價失,整個方案1充滿疑問。而方案2使用天然氣,便能保證使用較清潔能源。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 鄅寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見) Lo Chun Sing (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 輸入 14 燃料組合 天然氣 核能 (及可再生能源) 從電網購電 (大亞灣核電站) 55% 現時 (2012) 22% 23% 通過從內地電 20% 30% 網顧電以輸入 40% 10% 方案1* 總共:50% 更多電力 利用更多天然 方案2* 20% 60% 20% 氯作本地麵電

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成簡電力僅應所需的基理。不同燃料的質擬分配履接實驗情況重定。

**包括少量氢油。

Г

具體諮詢問題

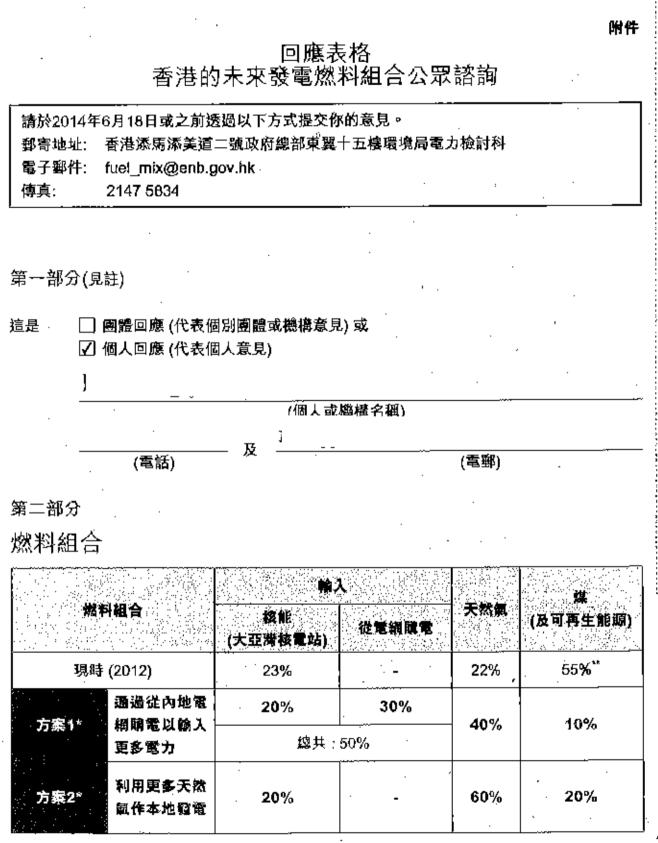
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
-	1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 選保表現 ☐ 其他(歸註明):
-	2		[]	□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
方方原安可	「案1 「案2 「法2:(可選择 に全 [「非性 [案中・哪 ─ 個 朝	皮理想?為什麽?(請只選擇── 個)
珴	保表現(
第四部	分			
其他讀	意見或建	ŧ議	۰.	· · ·
本港可日	自行提供電	力、無需由中	國輸入.	·

..

10

609A095 49



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規範電力供應所需的基础。不同燃料的質觑分配應按實際情況釐定。

**包括少益臟油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

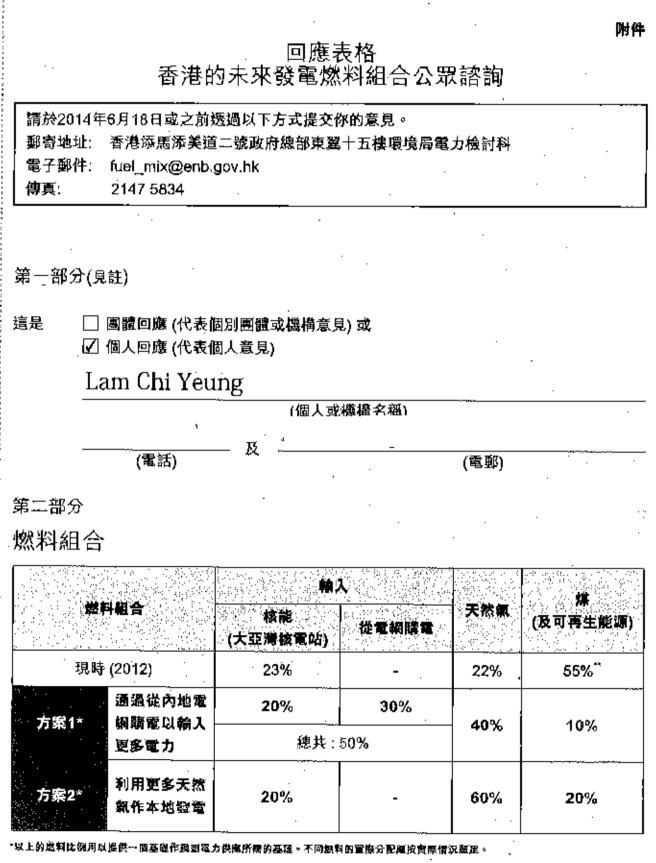
	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		F	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2	F	· □	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 白理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
カカ 原	案1 □ 案2 ☑ 因: (可選擇彡) } 8過一項)	案中・哪一個車	跤理想?為什麼?(請只選擇──個)
合	□ □□ 靠性 ☑ 電價格 ☑ 保表現 □	•		

第四部分

問2:

其他意見或建議

I prefer plan B as it is more reliable. I am just afraid we won't be able to bargain for plan A if the price gone up, as there is no competition in mainland China. Do you think It is possible to buy less portiou of electricity, like 10-20%, from mainland China?



**包括少量嫩油。

12

具體諮詢問題

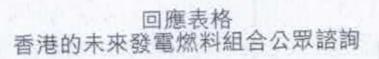
問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

<i>i</i>	1			······································
,	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		Ŕ	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 百靠性 ☑ 音理價格 ☑ 選保表現 □ 其他 (請註明):
	2	Ø		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(饋註明):
5	≊≊1 ∐ ≊≊2 [∕]	•	至中,哪一個較	理想?為什麼?(請只選擇 一個)
安排 阿莉 合明 環例	】 常性 ☑ 瞿賀格 ☑ 聚表現 ☑	シ過一項)		
其ft		請註明: _		· · · · · · · · · · · · · · · ·
第四部分				· · ·
其他意	見或建論	義		
<u>一</u> 一 若向內地	買電將無法打	教回。 、		
_				
			· · ·	

÷.

附件

CONFIDENTIAL



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見) (不欲公開姓名,電話及電郵資料) (個人或機構名稱)

第二部分

燃料組合

		輸力			煤
燃料組合 現時 (2012)		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣 22%	(及可再生能源)
		23%			55%**
	通過從內地電 方探1: 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
方案1*		總共:50%		40%	1070
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%

CONFIDENTIAL

*以上的燃料比研用以提供一個基礎作成影電力供應所需的基連。不同燃料的實際分配應該實際情況穩定

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		支持方案的原因 選擇多過一項)
	1		Z	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 ☑ 其他(讀註) 	14日7年シ14日 「現) 注明): 本市電力豊産業の本港自行進行。直 に因為任何不穩定供應會帶來大影響
	2			 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註 	39143144413 (明): #8前20%順電和編入天然來,后来處 低, 並本港應自行發展更多替代能源。
万案 方案	1 L 2 Z		案中,哪一個較	理想?為什麼?(讀	青只選擇 一個)
安全可靠	:(可選擇多 □ 性 ☑				*
合理(環保) 其他	表現 🗌	請註明:	本港自行發展更多	替代能源更重要	ancane ancane
第四部分	見或建	藏			
其他意				電(50%) 並不理想. 依(

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郔寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834 傳真: 第一部分(見註) 🗋 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 ☑ 個人回應 (代表個人意見) Kwok King Hung (個人計算) (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 輸入 煤 天然氣 燃料組合 权能 (及可再生能源) 従電額購電 (大亞灣核電站) '55%^{**} 22% 現時 (2012) 23%. 通過從內地電 30% 20% 40% 10% 方案1* 網購電以輸入 總共:50%。 契多電力 利用更多天然 方案2* 20% 60% 20% 氯作本地聲電

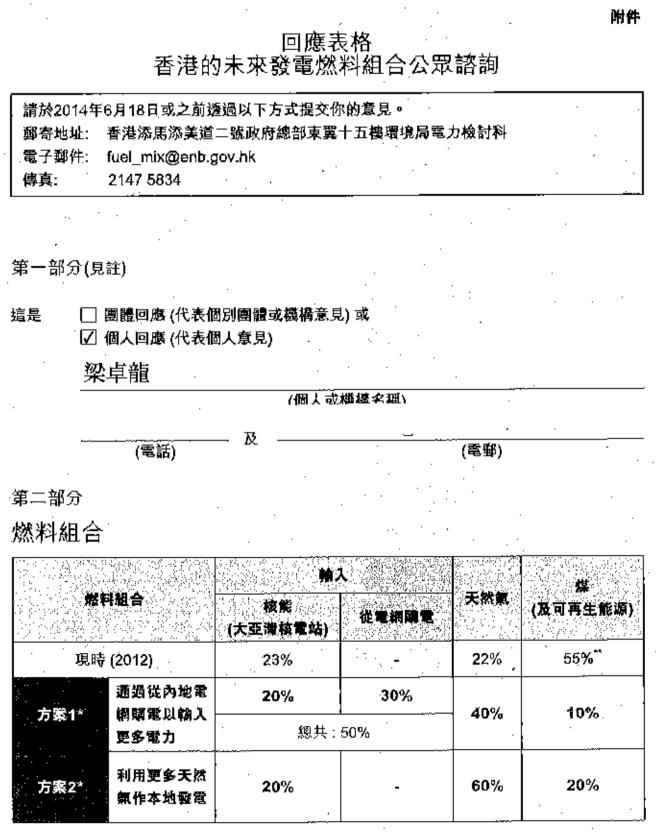
*以上的燃料比例用以提供~~.因基础作规则司力供您所赐的基础。不同燃料的實際分配應按置際情況超定。

■包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			 ☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 含理價格 ☑ 還保表現 □ 其他(請註明):
	2			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 這保表現 □ 其他(請註明):
方方 原安可合理	認為在兩個 約 第二章	過一項)	虡中 · 哪 — 個 軟	文理想?為什麼?(請只選擇一個)
第四部	分			
其他意	意見或建設	議		
先利用勇環保燃料	更多天然氣來 \$4、才將另20	在本港發電 0%從內地網	(, 待內地電力 肺電 (有足夠穩定性和可以監管發電廠確保是使用



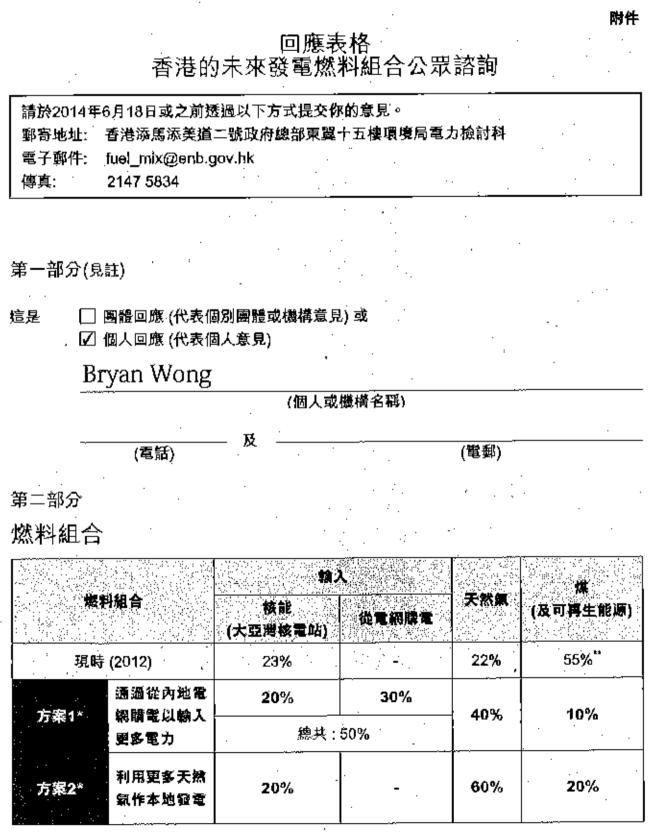
"以上的燃料比例用以提供一個基礎作為圓彎力供應所屬的基理。不同燃料的實踐分配應決實際情況匯定。

**包括少量感油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的 法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
:	1			□ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 選保表現 □ 其他(請註明):
j j	5案1 5案2	圖燃料組合方 □ ☑ ☞ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■	案中 · 哪一個朝	校理想?為什麼?(請只選擇──個)
可 合 現	r理價格 [保表現 [□ ☑ ☑ ☑ □ 請註明:	· · · · ·	
第四部	分		· · .	
其他词	意見或建	主議		
可以加 措施就	多點核電,在 可以了。	著港本土建-	一個核電廠也沒	2問題,香港不像日本那麼多地震,只要做好安全
· ·				



•以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配處按實際情況釐定。

**包括少量鸆拗。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			 □ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑
-	2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
一方	富1 [1燃料組合方)]]	案中,哪一個 載	理想 ?為什麼?(請只選擇一個)
安可合理	靠性」。 理價格。 保表現。	Z) : Z)		
第四部	分	•		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
其他意	意見或建	議		
可考慮均	會加風力和	太陽能發電	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

2

		- 14		附件
香港的	回應表 未來發電燃	衣格 料組合公眾	諮詢	
	□號政府總部東翼─		 力检討科	
電子郵件: fuel_mix@enb.g 傳真: 2147 5834	ov.nk	; ., . 		
· · ·	· .	· .		
第一部分(見註)				
這是 🗌 團體回應 (代表個 🔽 個人回應 (代表個	別團體或機構意見 人意見)	.) 或		
Leung Shu O	n Terence			
	(個人或	闘構名稱)		
(電話)	– B		(電郵)	
第二部分			· · · . ·	
燃料組合				· ·
燃料租合	M (天然氣	
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		(及可再生能源)
現時 (2012)	23%		22% .	55%"
通過從內地電 方案1* 網購電以輸入	20%	30%	40%	10%
》 夏多電力	總共:	50%		
利用更多天然 方案2* 氧作本地發電	20%		60%	20%

"以上的戴利比例用以提供一個基礎作成個單力供应所需的基建。不同感對的實際分配應證實際情況廢定。

**包括少量激油。

.

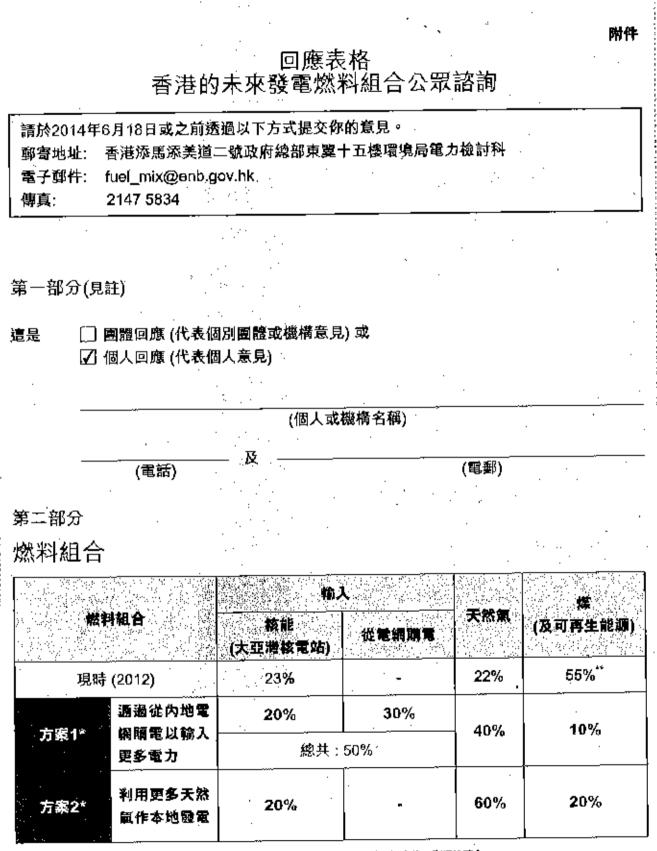
具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	(支持	不支持			持方案的原因 【揮多過一項)	
	1		Ċ	√]		安全 可养性 合理價格 環保表現 其他(請註)	,	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	2					安全 可靠性 合理價格 這保表現 其他(請註明	<u>لم</u>	
方	案1 案2 (· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	案中,哪一 個	對較理想 :	? 為什麼 ? (請	只選 擇一個)	······································
安 可 合	因: (可選 全 静性 環境 行 の で の の の の の の の の の ど の ど の ど の ろ の の の の	2 2	^過 一項) 請註明:				· · ·	
第四部	ரி	·.						· ·
其他意	意見或	建諸				· .		· · ·
The mai when He	Inland po ong Kon	wer p g mos	elant produ it of electr	uctive cost w ical supply c	vill be inc come fror	rease gradua n single sour	Illy, on the oti ce price will b	ner hand e no bld.

12

		<u> </u>	·						A095	59			.					
- 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995	方套2*			見現			家が出る	名品二萬	Ì				第一部分(見胜)		御子蜀 御子蜀 中	留款2014年(国務地址:		
	利用更多关始 原作不动留着			現時 (2012)	一日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日					• •	R	建展回爆 (代表/函辨展程) 每人回應 (代表/每人全見)	ŧ.		fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834	5月18日或之前3 香港添馬添美道	香港的	
₩⊥₺₿₽₽₩₽₿₼₩₽₽₩₼₽₽₩₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽₽	20%	魏共	20%	23%	(大亞灣兼電站)				 جز 	(個人或機	Raymond	唐昆回康 (代表函郑唐晋京把有太见) 或函人回應 (代表物人會見)		· .	gov.hk	歸於2014年6月18日或之前透過以下方式接交你的意见。 郵ぞ地址: 香港添馬添美道二號政府能卻東頂十五建環境局會力協計总	回應表格 香港的未來發 電燃料組合 公眾諮詢	
	•	塘 共:50%	30%			7				む親康 名 福)	·	見す			х	外的演見・ 【十五連環境品書	表格 3种組合公策	•
1997 - 19	60%	45%		22%	光明			•	9	í							壁	000
	20%	10%		55%	西 (学会学) (学会)	-			•							· . ·		
	We sinste	東 奇	第四部分	. j	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	의 1년 1월 1년 1년	有四	5	西2: 大学 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1					<u>,</u>		· :	围: 1:1 政府在 安有[
	We should continue bui instead of purchasing fi	其他意見或建議		C		₩. ⊠,⊡≥	原因: (可遵律参选一项)	i Ç	田朝		. •	J.	_		•	曹		具體諮問問題
- Entropy	urchas				_		高 」 」 」		3种组合方		Ģ	R]	섯 第	11日 日本	
	We should continue build the power p instead of purchasing from any other country including China								通		Ē]		×		ア支芽	努炎全、可禁性、台裡信格、現保表現」 有何意見? (諸就學書方跟說明你的看法)	•
	ny oth								迎数? 湖		■ 第 第 第	©. ₽.¶)	⊐¦ · #¦]		¹ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1	2. 其命故国	
	We should continue build the power plant in Hong Kong instead of purchasing from any other country including China								阎 乾建想?為什種?(顏只溫黛-		進泉朱漢 其他(尊臣通):	合 型 神 神 神 前 前		其書(書用題):	● 四 始 ● 御 師 ●	不支持方案的原因 (可望得多进一句)	努炎全、可禁住、台理信格、现保吸现及其他相称的考慮而容,你對你個素料組合方案 有何意見? (諸就每書方戰說明你的看法)	, (4
	ong Kor			,					_ <u></u>	┉				- ·		B	「「「「「「」」」	
	Ũ								•		[田介 古 親	



"以上的燃料比例用以损供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實驗情況蘆定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1	 		 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 增保表現 ✓ 其他(請註明):
	2			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 有理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明):
方方 原安可合理	案1 □ 案2 ☑ 因:(可選择多 全 ☑ 靠性 ☑ 集價格 ☑ 保表現 ☑	過一項)	案中,哪一個 朝	效理想?為什麼?(請只選擇── 個)
其	他。	請註明:	<u> </u>	
第四部				· · · ·
其他意	意見或建調	議	· ·	
要求:	(有一個同中華 所技術提升燃爆		無關戰方案? 現,例如IGCC市	5術

10

2. 研究備用電力及二氧化碳產油技術

609A09562

附件

回應表格香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

Li Wing Yan

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

		輸力	L		1	
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源) 55% ^{**}	
現日	寺 (2012)	23%		22%		
	通過從內地電	20%	30%	40.9/	10%	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:	50%	40%	10%	
7月.324 利用更多天然 氯作本地發電		20%		60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況董定。

及

**包括少量燃油。

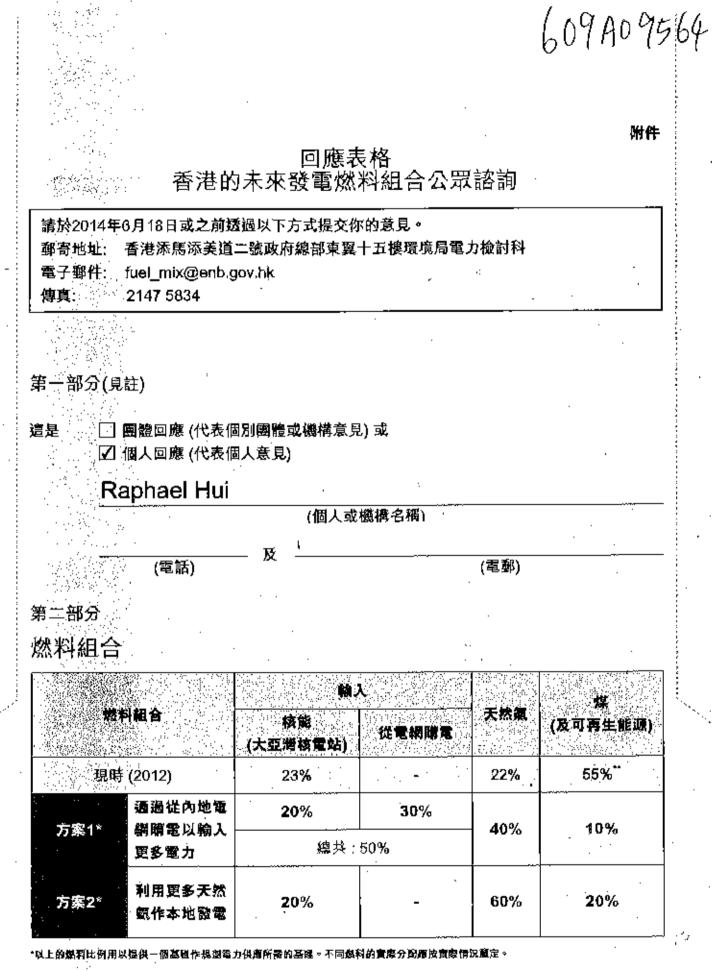
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方第	Ker I	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1				 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (請註明):
2		Z	E SSS	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
-		(19.00)		
2: 你認為在[^{案中,} 哪一個	
2: 你認為在ī 方案1			案中 · 哪 一 個	較理想?為什麼?(請只選擇 一個)
			幕中・哪一個!	
方案1	雨個燃	料組合方象	幕中・哪一個!	較理想?為什麼?(請只選擇 一個)
方案1 方案2 原因:(可述 安全	雨個燃	料組合方象	案中・哪一個!	較理想?為什麼?(請只選擇 一個)
方案1 方案2 原因:(可述 安全 可靠性	雨個燃	料組合方案 過一項)		較理想?為什麼?(請只選擇 一個)
方案1 方案2 原因:(可述 安全 可靠性 合理價格	雨個燃	料組合方象		較理想?為什麼?(請只選擇一個)
方案1 方案2 原因:(可述 安全 可靠性	雨個燃	料組合方案 過一項)		較理想?為什麼?(請只選擇 一個)

其他意見或建議

一.反對香港向大陸買電	President and a state of the local day
二.研究增加可再生能源發電比例	
三. 興建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本	
四. 豁免限制, 容許青山發電廠重建為燃煤發電廠,	並引入新技術IGCC
五.要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報	倍



"包括少餐糕油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

		· · · ·	· ·	不支持方案的原因
	方案	支持	不支持	《 《 》 (可選擇多過一項)
	Ť			□ 安全 □ 可称性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):
	2			□ 安全 □ 可罪性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
力	「認為在兩個」 「案1 □ 「案2 ☑		 案中,哪一個朝	★理想?為什麽?(請只選擇──個)
原	〔因: (可選擇 多	5過一項)		
轰	(j 🖆	·		
可	「靠性 🔽			
台	理價格 🗌			
躍	保表現 🗌			
其	。他 🗋	請註明:		
	•			
	-			

第四部分

其他意見或建議

Should further explore and exploit the adoption of "clean coal" technology In Hong Kong's coal energy generation.

609A09566 Annex Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong fuel_mix@enb.gov.hk e-mall: 2147 5834 fax: Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a individual response (representing the views of an individual) by (name of person or organisation) and at (telephone) (e-mall) Part 2 Fuel Mix Options IMPORT NATURAL COAL FUEL MIX (8 RE) GAS NUCLEAR GRID (DBNPS) PURCHASE 55%^{**} Existing (2012) 23% 22% Importing more electricity 20% 30% 40% 10% OPTION 1* through purchase from Total : 50% the Mainland power grid Using more natural gas OPTION 2* 60% 20% 20% for local generation

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental Q1; performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

e da la construcción de la constru La construcción de la construcción d

:				
	Oplion	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
	1			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
••	2	I		Safety Rellability Affordability Environmental performance Others (please specify):
Q2:	Option 1 Option 2 Reasons: (You Safety Reliability Affordability	can tick more	 ■ Ihan one box below) ■ Ihan joint 	Vhy? (Please tick ONLY ONE box)
	Environmenta Others	l Performant	ce 🖌 📄 🛛 Please spe	cify:
Part 4				

Other Comments and Suggestions

Further reducing the importing of nuclear power, since the safety of nuclear energy is still a very big concern.

609 A0 9568

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郵寄地址: fuel mix@enb.gov.hk 當子郵件: 2147 5834 傳真: 第一部分(見註) 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 ☑ 個人回應 (代表個人意見) 馮錦賢 (個人或繼緯名羅) 及 (電郵) (電話) 第二部分 燃料組合 输入 煤 天然氣 燃料組合 (及可再生能源) 核能 從電網購電 (大亞灣核電站) 22% 55% 23% 現時 (2012) 通過從內地電 30% 20%

Arr 100 (05 111 06 7	20 /0		40%	10%
初頭電以輸入 更多電力	總共:	50%		
利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%
	利用更多天然	網購電以輸入 更多電力 總共: 利用更多天然 20%	網購電以輸入 更多電力 總共:50% 利用更多天然 20% · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	網購電以輸入 更多電力 40% 利用更多天然 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供產所需的基連。不同燃料的實際分配產投實際情況釐定。

**包括少量燃油。

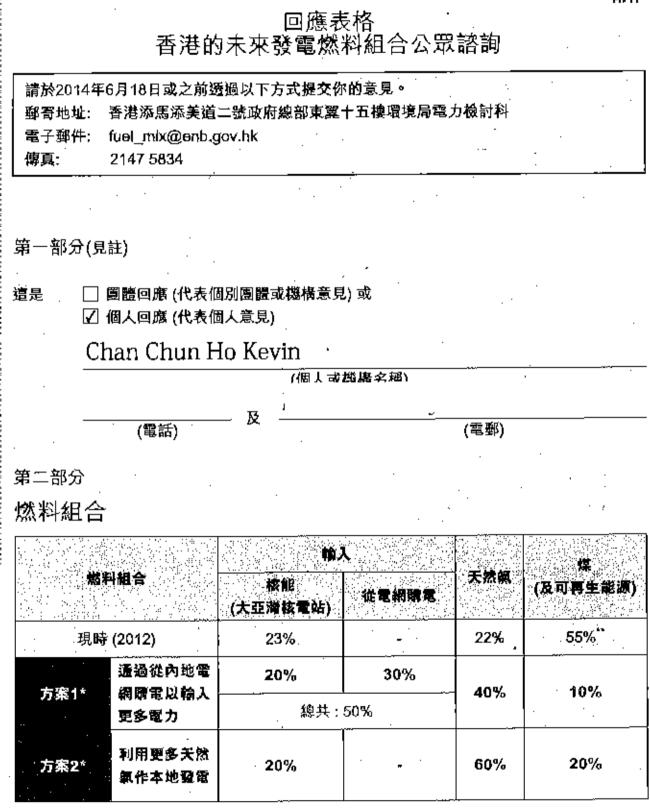
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方题	INK	支持	不支持		(持方案的原因 選擇多過一項)	
	1			Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 → 其他(請註) 		11 () () () () () () () () () (
	2	m		in a st	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 可靠性 △ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註 	明):	
2	你認為在阿 5案1 5案2	同間燃	料組合方案		^後 理想?為什麼?(靜	情只選擇 一個)	ens S D D
	〔因: (可選 そ全	a second	過一項)				
	c王 「靠性	V					
4	理價格	V					
	保表現	V				Janana	
~	THE HOY		請註明:			A WINSHING	
第四部	6						
其他重	意見或	建調	叢 ²¹ 80		20%		
	SLOW De TOTA	西賀電					1

609409571

附件



"以上的总料比例用以提供一個基礎作用图單力供應所需的基理。不同意料的實際分配屬按實際情況鉴定。

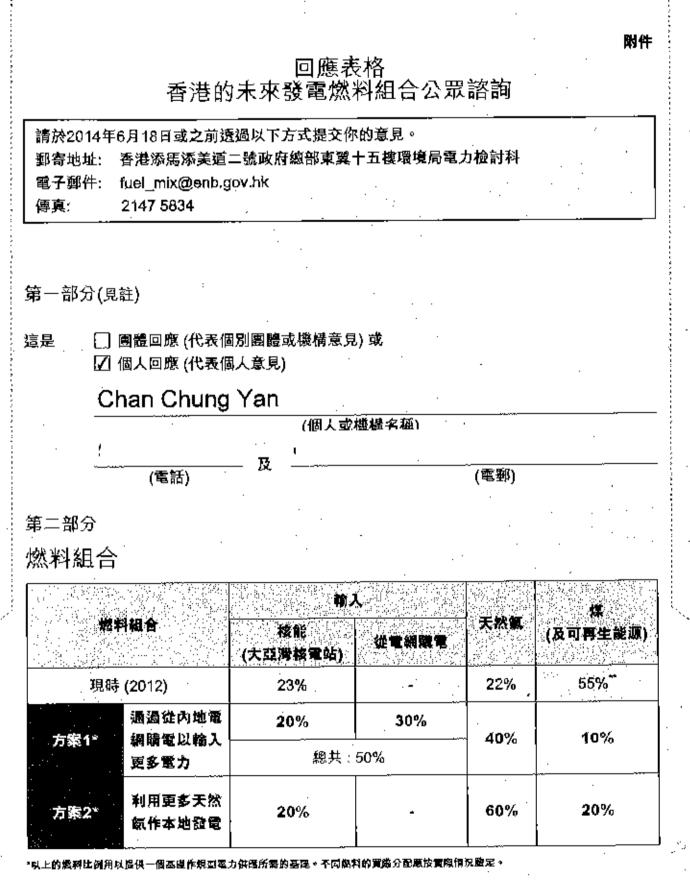
™包括少量趨速。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每</u>個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			□ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 台理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明): 焊筋磁力自主
	2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(論註明):
7	5案1 [■燃料組合方9 □ 】 2	家中,哪一個 彰	(理想?為什麼?(請只選擇一個)
	፤因: (可選擇 そ全 [多過一項) 7]		
可 合	「靠性」	Z] Z]		en e
_			存衛電力自主	
第四部	分		· ·	
其他为	意見或建	議		
有說明	南方電網之	事故。為什麼	南方電網可靠作局方一直只為7 一方一直只為7 錢或質素完全的	生的質疑並沒有全面公開解釋,連國內報告也 方案一說項? 再者,香港不應該依賴國內供
· <u> </u>		₩₩₩₩ <u>₩</u> ₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩		工刊917型 10
•				

609A0 9572



"包括少皇熾油。

;

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	:	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1				 □ 安全 ☑ 可霧性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2			[]	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他()前註明);
方	認為在兩 「案1 「案2	個燃 □ □	料組合方的	察中,哪一個朝	·理想?為什麼?(請只選擇 一個)
原	因: (可選	揮多述	圖一項)	·	
	£				
	靠性 珊瑚				
	理價格 保表現				
	他		請註明:		

第四部分

問2:

其他意見或建議

已經有事實證明大陸其電網的不穩定性包括大陸自己用的和澳門借用既已成事實何必仍要 話大陸電網穩定我們可以買到天然氣香港又不是不能自己發電而且大陸電網不可靠我真 的想不到為什麼一定要採用方案一到時候用了納稅人的錢丟買完大陸電網後政府能控制供 電不穩的情況?政府能承擔這個後果嗎?

609A09573



> 09/06/2014 22:08 To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>

oc boc

Subject 香港的未來發電燃料組合公案話詞

香港的未來發電燃料組合公衆諮詢 本人支持方案2,利用更多天然氣作本地發電。 當在電量需求下降/上升時,可以自行調節供電量。 反對方案1 國内供電不穩。 當在電量需求下降/上升時,因簽下合約難已調節供電量。 單一供應商下,香港沒有議價空間。

609 A09574

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

☑ 個人回應 (代表個人意見)

團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

及

Peggy Tsui

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

		輸入			100
燃料組合 現時 (2012)		t 核能 (大亞灣核電站)		天然氣	煤 (及可再生能源)
		23%		22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%		S Page
// 98 1	新順進以補入 更多電力	總共 :1	50%	40%	10%
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供產所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

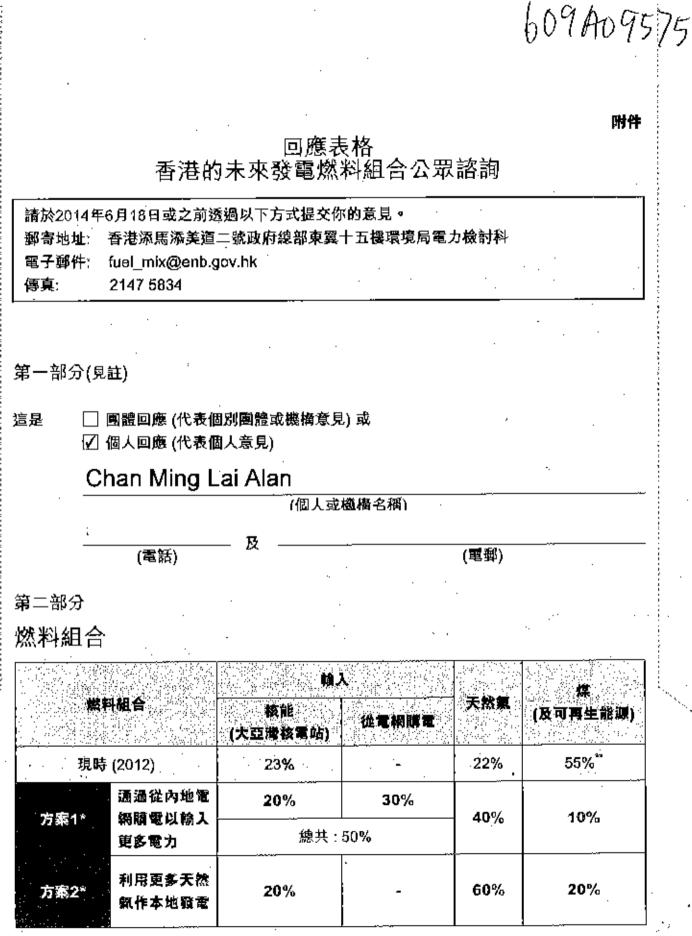
**包括少巢燃油。

問

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支	持	不支持	1		持方案的原因 擇多過一項)
1	Ţ		Z		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註)	明):
2	m				安全 可罪性 合理價格 環保表現 其他(請註	Peggy Taul 66806024 (42)
	_					
: 你認為在兩 方案1 方案2			8中,哪一個	11較理想		
方案1 方案2 原因: (可望	□ ☑ 譯多過		8中,哪一個 1		10	育只選择 ──1 個) 合計
方案1 方案2	□ ☑ 躍多過 ☑	一項)			an AFRESS	
方案1 方案2 原因:(可望 安全	□ ☑ 譯多過				10	



*以上的謝料化例用以提供一個基础作規塑電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配適快實驗情況鹽定。

**包括少量激油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	│ 不支持方案的原因 │ (可選擇多過一項)
- 1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明):
2	E.		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □
			□ 其他(銷註明):
: 你認為在函		 	□ 其他(銷註明):
: 你認為在內 方案1	■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■	 案中・哪一個朝	
	■ ■個燃料組合方 □ □ □	 案中・哪一個朝	
方案1		 家中・哪一個朝	
方案1 方案2		 案中・哪一個朝	
方案1 方案2		 家中・哪一個朝	
方案1 方案2 原因∷(可選	□ ☑ 【挥多過一項)	┃ 案中 哪一個朝	
方案1 方案2 原因∷(可選 安全	□ ☑ 【揮多過一項) ☑	┃ 案中,哪一個 ≢	
方案1 方案2 原因∷(可選 安全 可 第 性	□ ☑ 锂多過一項) ☑ ☑	┃ 案中 哪一個≢	

第四部分

其他意見或建議

市民用電首當其衝是考慮其穩定性,而內地電網供電不穩是不爭的事實,南網平均一年故障 138分鐘,毫不可靠.作為支付電費的消費者,絕不應承受如此風險,

609A09576

630	4
1.35	09/06/2
Case -	F

-	
09/06/2014 22:12	
Please respo	nd to

To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk> cc

bcc

Subject Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation

I am a Hong Kong resident living in Tai Po. Regarding the recent Public Consulatation on Future

Mix for Electricity Generation, <u>I definitely opt for the second option, that is, 'Local Gen</u> eration', under which more natural gas is used for local power generation.

<u>Hong Kong is basically an affluent society</u> and the electricity tariff is so far reasonable. I think most HK citizens don't mind paying more for power generated by natural gas, and in return we can enjoy better air quality, hopefully.

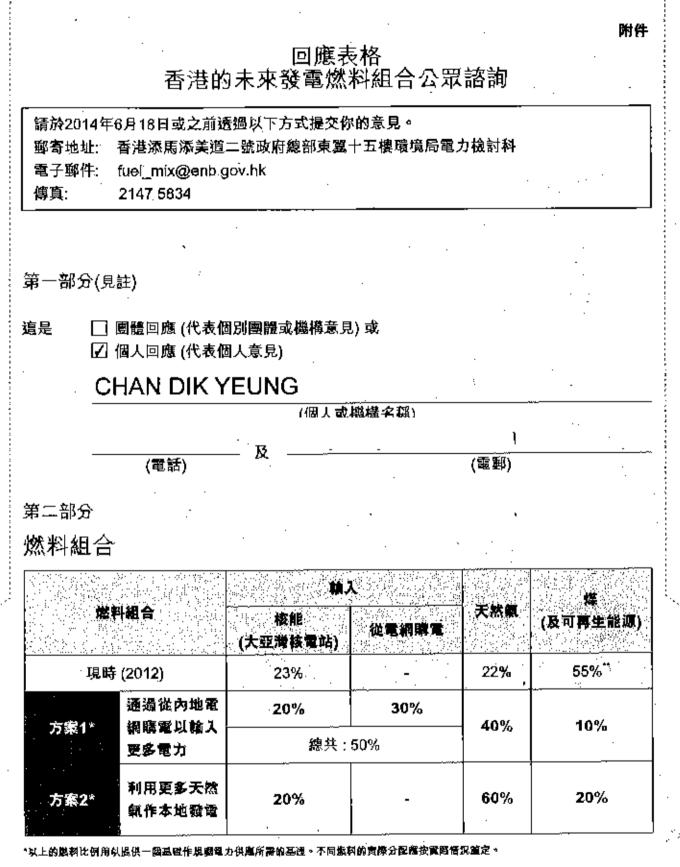
What's more, the <u>2 power companies in HK, namely, CLP and HK Electric</u>, have proven to be <u>highly reliable in their power supply</u> – and at least in the past 20 or 30 years I don't remember any serious power suspension in Hong Kong. HK is a commercial centre and reliable power supply is extremely important for the business community.

I just cannot understand why HK government should offer another option called 'grid purchase', namely, importing electric power from mainland China. <u>China is infamous for its</u> <u>unreliable power supply</u> – everybody knows that! Why should we change from the 2 highly reliable local power supplier – CLP & HK Electric – and turn to China? This is utterly stupid!

I travel rather frequently in Asia and have occasionally encountered power cuts in my travels in some South East Asian countries, which caused a lot of inconvenience and annoyance. I guess some government officials, particularly Mr Wong Kam Sing, the Secretary for the Environment, has never encountered any power suspension in HK and he takes the highly reliable power supply of HK as granted. I think Mr Wong Kam Sing should go to Indian sub-continent or South East Asia to have first hand experience of power suspension before he can convince HK citizens of buying electric power from China!

Let me repeat : <u>It is absolutely stupid to buy power from China. Stick to the local power</u> companies. Even though using more natural gas for local power generation means higher electricity tariff, this option is still preferable!!!

Wong WC 9 June 2014



"包括少量激油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		I	 ☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理信格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明):
2	Z		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理值格 □ 這保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全	\square			
可靠性	2 -			
合理價格	\checkmark			
理保表現				
其他		請註明:	 	

第四部分

其他意見或建議

To lower the cost of natural gas by building a liquefied natural gas receive station.



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

 請於2014年6月18日或之前透 郵寄地址: 香港添馬添美道: 電子郵件: fuel_mix@enb.g 傳真: 2147 5834 	二號政府總部東翼		力檢討科	
第一部分(見註) 這是 □ 國體回應 (代表個 ☑ 個人回應 (代表個		記) 或	·	
Chung Pui Yi I		(櫛壌名稲)	<u></u>	
	- 及	(ANN 603 , 77, 894)		
(電話)	– ¤ ——	× .	(電郵)	
^{第二部分} 燃料組合	· .	· .		
澄料組合	翰 核能 (大亞灣核電站)	入	天然氣	煤 (及可再生能源)
現時 (2012)	23%		22%	55%"
通過從內地電	20%	30%	4001	400
方案1* 網爾電以輸入 更多電力	/ 總共:	50%	40%	10%
利用更多天然 赏作本地 酸 電	20%	-	60%	20%

•以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同胞粒的質問分配應按實際情況證定。

**包括少量燃油。

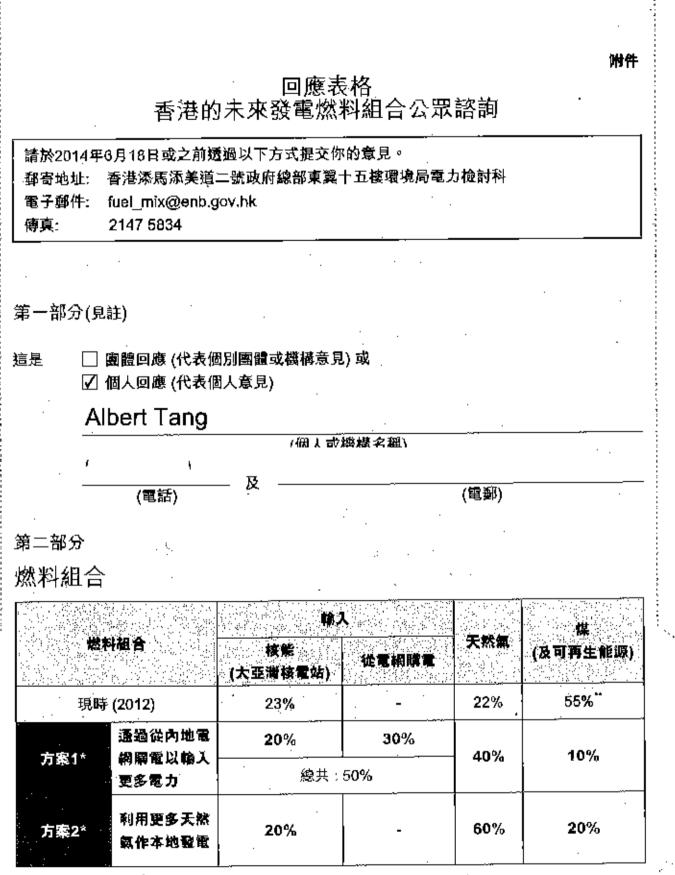
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的 法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
	1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 百靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明): 	
	2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): 	
	₨認為在兩個 5年案1 〔		案中,哪一個朝	处理想?為什麽?(請只選擇 一個)	
Ĕ	案2 🖌	7		· · · ·	
际	〔因: (可選擇)	多過一項)			
-	法全				
合	理價格 🔽	_			
	【保表現 [√] :他 □		,		
4 7	rns	〕 請註明:	· .		
第四部	分			· · ·	

其他意見或建議

反對向低穩定性的內地電網購電、供電不穩的話對支付電費的用者而言不公平、



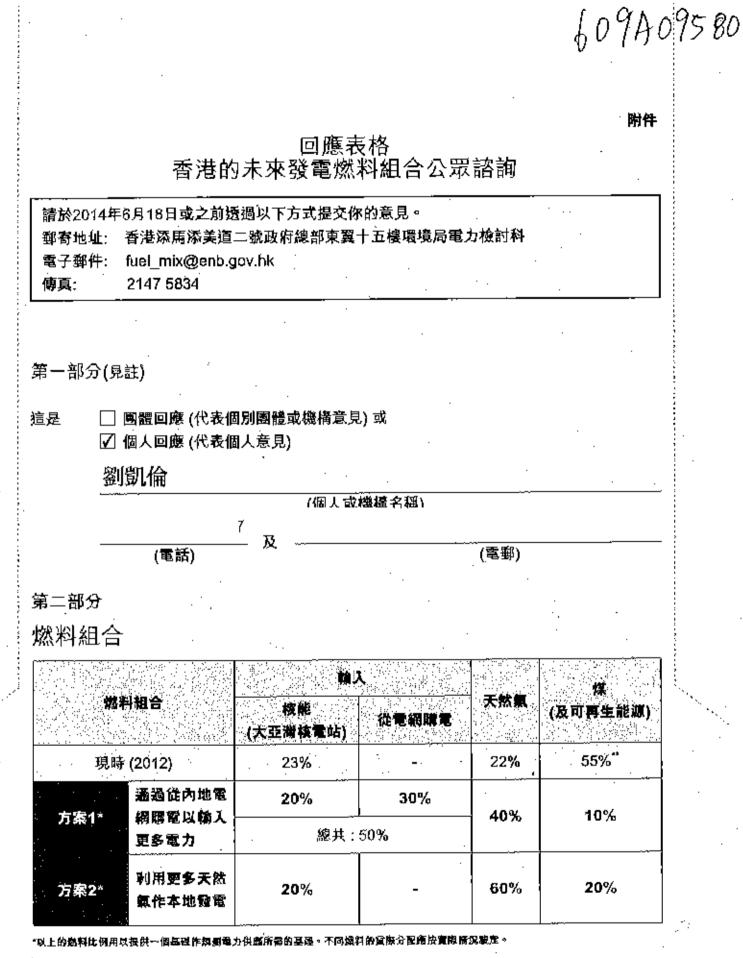
"以上的感料比例用以掐供一個基礎作與瀏電力供感所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況顧定。

**包括少量荡油。

具體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案		支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
	1	-				安全 可靠性 合理 價格 環保表現 其他(請註明):	
	2		Ŋ		\mathbf{S}	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):	
問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ☑							
5 고 관 관	(可選) 日本 (可選) 日 理 (作) 日 (一) 日 : (一) (一) (一) (可選) (可選) (可選) (可選) (つ 選) (つ 選) (つ 選) (つ) (つ) (つ) (つ) (つ) (つ) (つ) (つ) (つ) () (」 澤多 ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦	過一項) 請註明 :			,	
第四部	玢						1
其他意見或建議							
Never buy from China.							
				·		· .	



**包括少量贯油。

.

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)		
	1		2	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 有環價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明): 		
	2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(調註明): 		
 問2: 你認為在兩個燃料組合方案中 · 哪一個較理想 ? 為什麼 ? (請只選擇一個) 方案1 方案2 原因: (可選擇多過一項) 安全 ダ2 ✓ 可靠性 ⑦ 每理價格 ⑦ 這保表現 ⑦ 其他 前註明: 						
第四部			•			
	這個不是「個					

609A09582

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郵寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 邅是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 I 個人回應 (代表個人意見) Lam Ho Ming (個) 赤塚雄を鐚) 及 (電郵) (電話) 第二部分 燃料組合 **61**. ⋢ 戴料祖合 天然氣 (及可再生能源) 核能 從電網購電 (大亚灣核電站) **55%** ** 現時 (2012) 22% 23% 通過從內地電 20% 30% 10% 40% 網購電以輸入 方案1* 總共:50% 更多電力 利用塑多天然 20% 60% 20% 方案2* 氯作本地發電

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的貨幣分配應按實際情況蠶定。

**包括少虽风油。

具體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

.	方案		支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
	1					安全 订集性 合理價格 環保表現 其他 (請註明): ^{送在位級外地領域, 把準備協業化,} 令本港失去墨活彈性, 不繁榮	
	2					安全 可称性 合理價格 環保表現 其他(銷註明):	
方方 原安可合理	家 1 案 2 】 (可選) (可選) 子 世 信 表現 保 現	□ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑	一項)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	效理想 (?為什麼?(請只選擇一個)	
其 第四部		Ļ	66 JU 197.	行之有效			
其他意	〕見或	建議					
希望政府	守切實為且	民施政	,不要问	向內地壓力屈服	,劃蛇	添足。	
			• .			· · · ·	

609 A0 95 83

(個人或機構名羅) 及 (電郵) (電話)

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸力	L			
		組合 核能 (大亞灣核電站)		天然氣	煤 (及可再生能源)	
		23%		22%	55%	
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40 70	10.76	
方案2*	利用更多天然 氟作本地發電	20%		60%	20%	

*以上的鄉料比例用以提供一個基礎作成動電力供應所需的基理。不同總料的實際分配應按實際情況豐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

60940 95 83

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

	方案		支持	不支持		2持方案的原因 選擇多過一項)	1			
	1		Ċ	Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他 (請註明): 					
	2		- - 	D.s.Bori	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請託 	(4)(4) 8871088 8明):				
7	水認為在可 5案1 5案2	雨個燃	料組合方	薬中・哪ー個 載	^{夜理想?為什麼?(1}	請只選擇 一個)	1部分 均能含			
					A.M. (6)					
	【因:(可提 2全		晒一項)							
	u主 J靠性	V								
	理價格	V				0.0121				
채	保表現 他		請註明:	-391.	irat.					
第四部 其他:	3分 意見或	建調	in our line							
二.研究 三.興建 四.豁免	限制, 谷	生能源 天然氣 許青山	發電比例 接收站, 區 發電廠重列	鋒低天然氣成本 趁為燃煤發電廠, 目所撰寫的顧問執	並引入新技術IGCC 報告		- N T A V			

609A09584

Response to "Future Fuel Mix for Electricity Generation Consultation Document"

Johnny Chan Chair Professor of Atmospheric Science Dean, School of Energy and Environment, and Director, Guy Carpenter Asia-Pacific Climate Impact Centre City University of Hong Kong

1. Preamble

This article is written in response to the call for comments to the "*Future Fuel Mix for Electricity Generation Consultation Document*" (hereafter the Document) issued by the HKSAR Government in March 2014. It is emphasized that the opinions expressed in this article are solely those of the author and do not necessarily represent the views of the School of Energy and Environment or City University of Hong Kong.

While the Document provides some information on the four main factors related to electricity supply (safety, reliability, cost and environmental performance), more detailed information is lacking. Such lack of information makes it hard for the reader to make an informed decision on how to choose between the two options. A more detailed discussion of what should have been included in the Document will be presented in Section 2. In addition, a number of related issues have not been thoroughly addressed in the Document, as if fuel mix were a standalone issue, but in fact, it should be part of the entire energy policy and strategy of the HKSAR government. Discussing fuel mix in isolation is not fruitful because changing the other components of the energy policy could have a significant impact on the fuel mix. Some of these related issues will be pointed out in Section 3. Given the lack of information and the apparent neglect in the discussion of other components of the energy policy, neither option could be chosen. Instead, an "Option 3" is proposed in Section 4.

2. The lack of detailed information

Throughout the Document, many claims on each of the four factors related to electricity supply have been made without providing any evidence to substantiate such claims. Examples include the following.

a. The cost of either option is about the same

While we understand that there might be sensitive information regarding the pricing of various resources, large amounts of data are publicly available on the projections of future coal and gas prices, the cost for infrastructure construction of interconnected networks, the cost for new gas-fired plants, etc. Although such calculations are by no means completely accurate, and in fact assumptions made in such calculations need to be explicitly stated, they will provide some evidence to and a basis for the reader to justify whether such a claim of "similar cost" for either option is valid. Without these calculations, the HKSAR government is simply saying that "trust me", which should never be the way to convince the public, let alone professionals in this area.

b. Reliability of electricity from CSG compared with those from the two power companies in Hong Kong

On this point, the Document is being very vague. It keeps using the term "technically feasible" and that the supply of 30% of the electricity demand of Hong Kong only constitutes 2% of the total supply from CSG. What are the numbers on reliability and quality of the electricity supply? All available data show that they are far lower than those we are enjoying in Hong Kong. Why aren't these data shown in the Document? When the government said that it is "technically feasible", what does this mean? Have simulations been done to demonstrate that the electricity can provide the same reliability and quality as those from the two local companies? Such simulations are extremely important and are routinely performed by many countries when they need to consider changing the power supply structure. Only when results from these simulations (including worst-case scenarios, inclement weather conditions, etc.) are provided can the reader be convinced that such an option is indeed "technically feasible". Of course, these results will be very technical but at least the Document could have stated what simulations have been carried out and what conclusions can be drawn from these simulations (with explicitly-stated assumptions). Appendices providing results of these simulations should also have been included.

Often, Macao was cited as an example of the success of connecting to CSG. However, no data on reliability and quality were provided to justify using such an example. Data such as frequency of power outages, stability of voltage, the reliability with and without local backup power need to be provided to demonstrate that indeed Macao can be used as an example. Further, because the power requirements of Macao are far less than those of Hong Kong. What could happen to Hong Kong if the same set of reliability figures is applied to Hong Kong? Again, simulations need to be carried out and the results need to be shown. Otherwise, we may be comparing apples and oranges.

c. Environmental performance

The Document stated that with Option 1, we can achieve both the emission and carbon intensity targets much easier. This is in fact "passing the buck". First, the pollutant and carbon emissions from CSG that are attributable to the provision of electricity to Hong Kong should be included in the calculation. However, even if this is included, there is no data as to how we can achieve the targets because the fuel mix of that 30% is not known and probably varies from day to day. What if the electricity is all from coal? If we are to choose Option 1, what would be the fuel mix between coal, natural gas, hydro and nuclear? How will that change over time up to 2023? These numbers need to be provided to convince the public that Option 1 will indeed allow us to reach those targets. Simply saying that these targets will be met is not enough.

d. Summary

While it is understandable that a public consultation document cannot be too technical, two things should have been done:

- (i) Provision of sample evidence (data, calculations, analyses) including assumptions made in arriving at such evidence, and
- (ii) Provision of an extended appendix for professionals who can study these data, calculations and analyses to allow them to be convinced.

Unfortunately, neither of these was provided in the Document, which therefore makes it hard for the public to make an informed choice.

3. Related issues

As mentioned in Section 1, because there are other components of the energy policy that could impact on the electricity supply and the fuel mix. Some of these have been mentioned in the Document but not in great detail, and some of these have not been discussed at all. All these issues need to be considered in deciding on the fuel mix.

a. Demand-side management

This is almost not mentioned in the entire Document, perhaps because the Document focuses on the supply side. However, if we can take aggressive moves to improve energy efficiency and conservation, we can reduce the demand for electricity, and hence the fuel mix could be changed. For example, the School of Energy and Environment (SEE), City University of Hong Kong has worked with the Climate Change Business Forum to evaluate the amount of energy savings that can be obtained in electricity consumption in buildings if all the available technologies are adopted, and we found that close to 50% of the energy can be saved¹. Implementation of some of these technologies has led to large reduction in energy use in buildings, as has been demonstrated by CLP for their large-demand users. If more of these technologies are implemented in more buildings through incentives and/or legislations, the demand for electricity can be reduced. After all, close to 90% of our electricity is consumed in buildings. Demand-side management and energy-efficient technologies are important in the fuel-mix consideration because if we indeed can substantially reduce the demand for electricity, the purchase of electricity proposed in Option 1 might not be necessary at all.

b. Renewable energies

While it is true that traditional concepts of solar PV and wind will not provide much energy in Hong Kong, and the STF, IWMF and OWTFs can only provide about 1% of the electricity demand, we need to explore new sources of renewable energies for Hong Kong through incentives and/or legislation. For example, South Korea requires the power supply companies to have at least 11% of their electricity coming from renewable sources by 2030. This has triggered a rapid development of innovative technologies to provide renewable energies, including wave and tidal power, offshore wind, local generation, etc. In Hong Kong, we at SEE have demonstrated that if all the food waste is converted to electricity, it can supply about 1-2% of the electricity demand². We are also exploring the possibility of wave and tidal energy³. Other innovative use of solar panels can be explored such as for street lighting, putting them on pedestrian overpasses and sound barriers along highways, building-integrated PV panels, etc. Every percent counts.

¹ http://www6.cityu.edu.hk/see/personal/J_Close/EBPH.pdf

² http://www.hkengineer.org.hk/program/home/articlelist.php?cat=cover&volid=150

³ http://www6.cityu.edu.hk/see_mer/project-overview.htm

c. Nuclear power

After the Fukushima incident, nuclear power has almost become a taboo. And yet, in order to provide enough electricity to maintain economic growth, Mainland China will continue to build nuclear power plants, many of which are within 100-200 km from Hong Kong. The Document suggests maintaining the purchase of nuclear power from Daya Bay, which will, by 2023, constitute about 20% of our energy demand. However, what is the possibility of buying even more? Has this option been considered? After all, even with Option 1, it is very likely that part of the 30% will come from nuclear. So why do we not purchase the extra nuclear power explicitly? An explicit purchase of a certain amount will inform us the percentage of electricity that has no carbon emission. Such a purchase will also give Hong Kong a say in the management of the facility, as in the case of Daya Bay. Some green groups might oppose such a move. However, the reality is that irrespective of whether Hong Kong will purchase more nuclear power, the Mainland will build these new plants anyway to satisfy their electricity needs. If Hong Kong wants to buy such electricity, the Mainland will likely sell it to Hong Kong. If not, just the Guangdong Province alone can easily take up what Hong Kong does not need.

d. Training of local energy engineering professionals

Currently, quite a few of the universities in Hong Kong are training engineering professionals who will eventually have their careers in the energy sector, a large part being related to the two power companies. If Hong Kong is to import 30% of its electricity from CSG, together with 20% nuclear energy from the Mainland, the demand for the number of such professionals will be severely reduced. This will discourage secondary school students from choosing engineering (mechanical, electrical, electronic, energy, environmental) or physical science (physics, chemistry, earth science) as their major in universities. At CityU, we have established the first energy science and engineering programme with a view that Hong Kong will need more energy engineers. A choice of a high percentage of electricity import will discourage science-smart young men and women from taking energy-related programmes. This situation will further reduce the competitiveness of Hong Kong in the current knowledge economy, which is clearly undesirable.

e. Summary

The issues discussed above highlight the importance of considering the fuel mix question in the context of a comprehensive energy (and human resource) policy, which unfortunately is lacking in Hong Kong. These issues are by no means exhaustive. Other issues such as the possibility of carbon capture and storage, the policy towards an open market, the decoupling between generation and distribution, etc. will all need to be considered. The issue of a reduction of science and engineering graduates as a result of the decrease in demand for energy professionals in Hong Kong should Option 1 be chosen must also be taken seriously.

4. Option 3

Given the lack of detailed information and the lack of consideration of the fuel mix as part of the entire energy policy, it is difficult to choose between the two options. Nevertheless, with the urgency of the upcoming review of the two power companies, and the need to plan ahead, it is important to come up with a fuel mix option that is palatable to most stakeholders, which is discussed below.

Instead of targeting 30% of import of electricity from CSG at this point, we should investigate the possibility of developing an infrastructure that can import a relatively small percentage in the beginning, and one that can be upgraded to increase the percentage of import at a later stage. This proposal is based on the following assumptions:

- (i) The integration of the Hong Kong grid and the Mainland China grid will have to occur eventually. The question is when and how quickly this should/could be done.
- (ii) It is expected that the reliability and quality of the electricity supply from CSG will increase steadily to the level that Hong Kong is currently enjoying.
- (iii) CSG will use more low-carbon technologies (renewables, hydro, nuclear, CCS) in the future so that both the pollutant and carbon emissions will continue to be reduced.

Because these assumptions are not satisfied at the moment, we should "test the water" to evaluate the extent to which these assumptions can be met. This is why we should import a small amount first, if we have to import at all.

To take up the slack, additional gas-fired plants will need to be built. This will also have the advantage that if gas price falls, it is possible that we could purchase more gas and not import as much electricity. It should also be noted because of the requirements of air pollution reduction, the two power companies will have to increase their electricity production from natural gas anyway. This means that these new plants will have to be built in any case. So it is quite obvious that this step should take place now and the exploration of the introduction of cross-border provision be initiated but not to be implemented at this point.

To conclude, it is proposed that while a comprehensive energy policy is being formulated, the optimal solution to the question of fuel mix for electricity generation is one of a *phased approach*, which consists of exploring the building of a minimum infrastructure for the import of electricity from CSG that has the possibility of expansion in the future, and increasing the number of gas-fired plants to make up the difference. If it turns out that the reliability and quality of the electricity from CSG are up to our expectations, and their pollutant and carbon emissions can be reduced to meet our targets, we can consider increasing the percent of import. It is also important to keep the percentage dynamic because of the possible volatility in gas prices. In addition, we need to consider whether to increase the percentage of renewable energies in the fuel mix. The possibility of establishing our own LNG terminal should also be investigated. Further, demand-side management and implementation of energy-efficient technologies should be strongly encouraged.

609 A0 95 85

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

TAM PO MING

(個人 武樾構名稱) (電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

		輸ノ		煤	煤	
燃料	科組合	核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	-	22%	55%**	
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%			1070	
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

™包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): ^{2685/80/5 QU26/F Mag 26/5 Rag 26/5}
2			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □

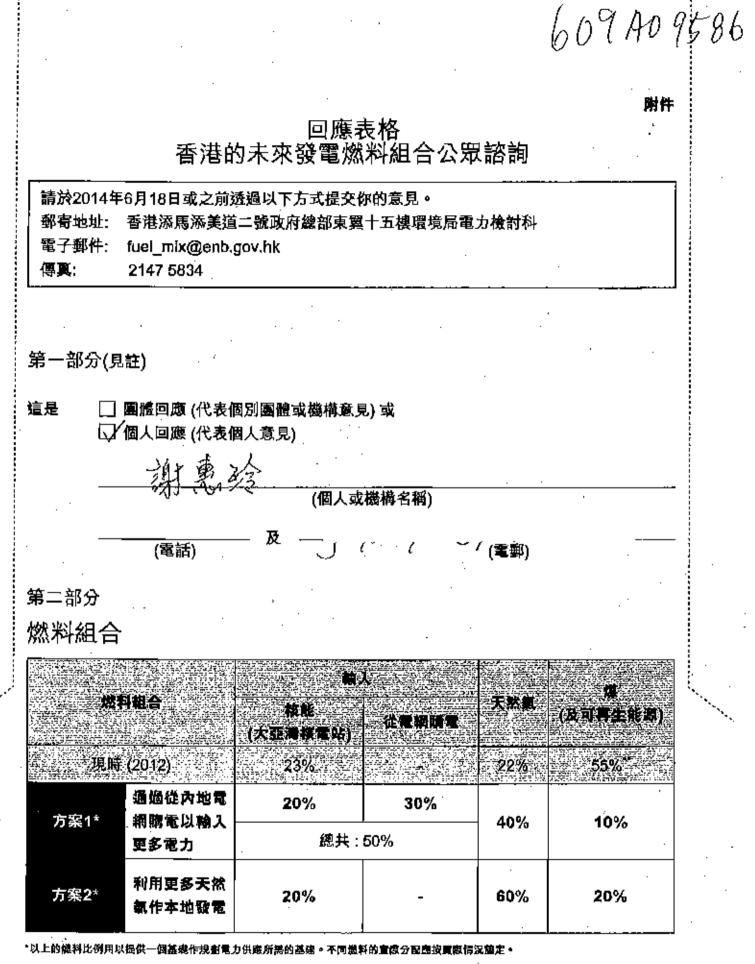
原因: (可選擇多過一項)

安全	\checkmark		-		
可靠性	\checkmark				
合理價格	\checkmark				
環保表現	\checkmark				
其他		請註明:			

第四部分

其他意見或建議

我們的五點訴求
一. 反對香港向大陸買電
二. 研究增加可再生能源發電比例
三. 興建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本
四. 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術IGCC
五、要求局方公閒前南方電網子公司所撰寫的顧問報告



"包括少量烧油。

and the second se

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方条	支援	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			□ 安全 □ 可靠性 □ 育靠性 □ 會理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):
	2	L R		□ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明):
間2:	小認為在兩	個燃料組合		較理想?為什麼?(請只選擇一個)
7	5 <u><u></u> 5<u></u> 5<u></u> 条2</u>			
S T	原因: (可選 安全 可靠性 管理 價格	揮多過 一項 □ ☑ ☑	ī)	
	居保表現 も他		:88-	
7	2 13			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
第四剖	『 分』、			
其他	意見或	建議		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
1	- راين	t. 72-	2 Khb.	和视频瓷器
	HA A	¢ <u>}_</u> ₩4 _	た) 泉仙之	H-I WE M B

609 1709587

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 📃 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 🖌 個人回應 (代表個人意見)

Cheung

(個人或機構名稱) (個人或機構名稱) (電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

		 輸ノ		煤 煤	
燃料	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%**
	通過從內地電	20%	30%	- 40%	10%
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40 78	1076
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就**每個**方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		V	 ✓ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2	V		 ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
7	你認為在兩個/ 方案1 □ 方案2 ☑		案中,哪一個朝	₹理想?為什麼?(請只選擇 一個)
9 7 4	原因: (可選擇≶ 安全			
ţ	もし 🗌 🗌 🗌 🗌 🗌 🗌 🗌 🗌 🗌 🗌 🗌 🗌 👘 👘 👘 👘 👘 👘 👘 👘 👘 👘 👘 👘 👘	請註明:		

第四部分

其他意見或建議

短期:研發改善燒煤效率 及廢熱應用(EG, 史特林引擎, 廢熱風塔) 長期:引入研發綠色大型發電技術(EG, 太陽能風塔, 波浪發電), 以作日常用電, 而天然氣用作輔助(有儲存功能) 電網與天然氣價格日後只會跟供應者控制, 政府應考慮自行發電及支援市民發電及賣電回電廠

609 409988

CUNITURENTIAL

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

# #	植合	精 核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	煤 (及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"
±-10-4 2	通過從內地電 20時至11钟)	20%	30%	40%	10%
	方案11 網醋電以輸入 更多電力		總共 : 50%		10 76
方案2*	利用更多天然 氟作本地發電	20%	-	60%	20%

(個人或繼欄名稱)

١

ম্থ

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規模電力供应所需的基礎。不同燃料的實際分配應被實際情況壓足。

**包括少量藠油。

CONFIDENTIAL

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		₽ZI	 □ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2	[]		 □ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理信格 □ 環保表現 ☑ 其他(請註明):
	「認為在兩個加 「案1 「案2	^{然料組合方。}	案中,哪一個朝	效理想?為什麼?(請只選擇一個)
安 可 合 環	(可選擇多) (日:(可選擇多) (日)	· ·	Current mix is goo	ad enough

第四部分

其他意見或建議

Both scenarios are not good, because the reliability of the power supply will be lowered. I have been to the Hong Kong Lamma power plant before, and by observing the standards of the current equipments I am confident of the current standard, and there is no reason for a change.

I am not willing to disclose my personal information.



09/06/2014 18:22

To fuel_mix@enb.gov.hk cc bcc Subject Electricity supply of HK

Dear Sirs,

I am writing to oppose the Government's decision to buy electricity from the Mainland for the fear of potentially less stable electricity supply as well as for environmental reasons. I believe the Government should look into the option of developing natural gases as our more stable and greener form of electricity supply in the long run.

Thank you.

Regards, Rachel Siu

bloAoso44 而可可见为 附件 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意**見。** ġ, 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五摟環境局電力檢討科 郵寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 🗌 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 👘 ☑ 個人回應 (代表個人意見) Chin Vim (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) 4 第二部分 燃料組合 輸入 녆 燃料組合 天然氤 核能 (及可再生能源) 従電網購電 (大亞灣核電站) 現時 (2012) 23% 22% 55%" 通過徙內地電 20% 30% **集**1× 網購電以輸入 40% 10% 總共:50% 更多電力 利用更多天然 60% 20% 20%氯作本地胆管 個意思作與影響力供應所需的基連。不同燃料的實際分配應按置機構完體定。

**包括少蟁燃油。

معنور

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		· [2]	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
7	小認為在兩個 5家1 □ 5家2 ☑]	∟ 「案中,哪個Ⅰ	└────────────────────────────────────
5 7 1 1 1	原因; (可選擇: 友全 [可靠性 [合理價格 [愛保表現 [」 【他 [· · ·
第四部	\$P\$分 ·			
其他	意見或建	議		
	不足核	. P		

	610A00058						
Public Con	Res sultation on Future Fuel	sponse Form Mix for Elect		tion for Ho	Annex ng Keng		
Please send t	his response form to us on or be	efore 18 June 20	14 by one of the	egxneans:			
:	ironment Bureau, Electricity Rev			×2/19/5	P. C		
:	tral Government Offices, 2 Tim (Mel Avenue, Tam	ar, Hong Kong				
	_mix@enb.gov.hk 7 5834						
	7.5004		<u> </u>		- · · -		
	_						
Part 1 (See No	otes)						
This is a	 ☐ corporate response (represident for the second se				or		
1 1 1 1	by Francis Leung						
		(name of perso	on or organisation))			
		and					
	(ielephone)		(e-ma	Bil)			
Part 2							
Fuel Mix C	Options						
		IMP	DRT				
	- FUEL MIX	NUCLEAR		NATURAL GAS	COAL (& RE)		
	Page - constants	(DBNPS)	GRID RURCHASE				
	Exisling (2012)	23%		22%	55%		
 Transmission, 204294 (2007).21 	Importing more electricity	20%	<u>30%</u>				
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grid	Total : 50%		40% 10%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%		

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

	Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)				
	1			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):				
Í	2			Safety Rellability Affordability Environmental performance Others (please specify):				
	Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box) Option 1							
	Reasons: (You can tick more than one box below)							
	Safety							
	Reliability							
	Affordability							
	Others			se specily:				

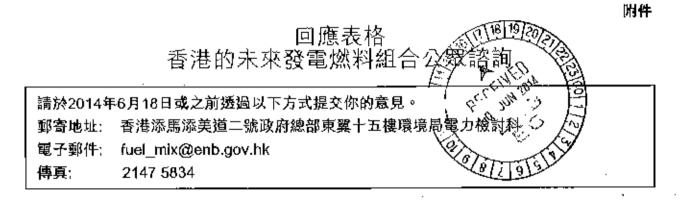
Part 4

Q2:

Other Comments and Suggestions

Support the loc	al electricity supply, which is more efficient.	
	·	

610ADDOD61



第一部分(見註)

適是

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

NONG MAN LAI

V

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

· · ·		輸 ノ		•	世
燃卵	相合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	40%	10%
7#1	_{柄旗電以開入} 更多電力	總共:50%			10,78
方案2*	利用更多天然 氯作本地驗電	20%	-	60%	20%

*以上的强料比例用以脱供一個基础作與對電力供留所需的基层。不同燃料的實際分配應按實際情況腳定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)				
	1		⊑∕ ,	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 還保表現 □ 其他(請註明): 				
	2	D⁄		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 還保表現 □ 其他(請註明): 				
ナ ブ 厚 雪 石	 ⑤2: 你認為在兩個燃料組合方案中・哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 □ 原因:(可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 □ 							
Ę	合理價格 □ 景保表現 □ ★	j		• •				
	其他 [〕 請註明	•					
第四音	第四部分							
	意見或建							
渣	恋自己	已統有	穿電敵	、仲容翼大陸電,				
	家然反	Fi 1 1/2						

610 A00062

	Annex
	Response Form
Pub	Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Reperation ver Hong Kong
Plea	send this response form to us on or before 18 June 2074 by one of these means:
mail	Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 1505 ast Wing,
	Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenus, Tamar, Hang on 5
e-ma	fuel_mix@enb.gov.hk
fax:	2147 5834
:	See Notes)
This is	corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
	✓ Individual response (representing the views of an individual)
:	_{by} <u>Rainy Cheung</u>
	(name of person or organisation)
	al and (e-mail)
Part	

Fuel Mix Options

	· ·	IMP	NATURAL	COAL		
	FUEL MIX		GRID PURCHASE	GAS	(& RE)	
	Existing (2012)	23%	-	22%	55%	
00710114	Importing more electricity	20 %	30%	409/	4090	
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grid	Total : 50%		40%	10%	
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	r"	60%	20%	

* The above fuel mix-ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

	Qption [·]	Support	Not Support		for NQT supporting ck more than one box)
	1			<u> </u>	
	2			불	
Q2:	Which of the tw Option 1 Option 2	vo fuel mix o	ptions do you pre	er? Why? (Please I	ick ONLY ONE box)
	Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environmenta Others			elow) e specify:	
Part 4					·

Other Comments and Suggestions

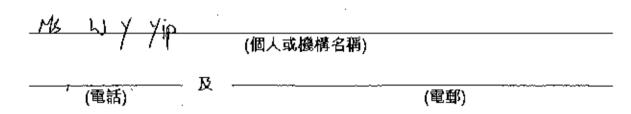
the reliability for supply is very important.

附件 回應尋格 香港的未來發電燃料組合 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境高 郵寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

610 A 00069

第一部分(見註)

這是 📃 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 🗹 個人回應 (代表個人意見)



第二部分

: 燃料組合

燃料組合		輸ノ	L j		煤	
		核能 (大亞灣核電站)		│ 天 然氣	∩~~ (及可再生能源)	
現時 (2012)		23%	· -	22%	55%"	
	通過從的地燈 網腦電以輸入	20%	30%	- 40%	d firis (
<u>7 æi</u>	和明己以為人 配否能力	總共:	50%	40%	10%	
977-73 - 977-73 - 1977-198	11. 42 - 12 - 2 新教教 教室	/s* %		5. 19 4%.		

*以上的燃料比例用以退供一個基礎作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況適定。

"包括少量燃油。

6101200069

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明): <u>返 ③ (永永)</u>
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個)

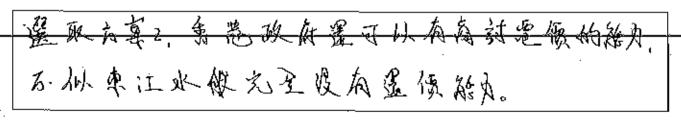
万峯1	L
方案2	1

52 📈			
	57		

原因: (可選	播多词	圖一項)						
安全	\checkmark							
可靠性								
合理價格	\checkmark					•		
瑗保表現	\square		λ		Ь <i>(</i>	. .	۱. Y.	- 1
其他	\square	請註明:	ねれ	政府	客石	微久	南村	\$1

第四部分

(1) 在10年,19月1日(19月2)) 19月前日(19月2)(19月1日) 19月前日(19月2)(19月1日)



回應表格 ^义 香港的未來發電燃料組合公

請於2014年	≅6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址;	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk
傳真:	2147 5834

第一部分(見註)

這是

[] 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

及

Tsang Po Hoi

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

610 A 00076

财件

第二部分

燃料組合

	輸入	L.			
燃料組合	核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	【 埰 (及可再生能》	
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"	
通過從內地電 「方案1*」 網關電以輸入	20%	30%			
利VMA 地区和人 更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2 利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%	

<u>"以上的燃料比例用以提供一份基础作规制是力供海所需的基础~不同燃料的實際分割應</u>被實際情況董定。

"包括少量燃油。

610 A00076

第三部分

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合 , 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		P	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明):
2			□ 安全 □ 可靠性 □ 奇理信格 □ 璟保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1	
方案2	~

原因: (可選擇多過一項)

安全					
可靠性	•				
合理價格					
還保表現					
其他		請註明:	•		

第四部分

其他意見或建議

支持本地發電,避免過依賴其他地方

610 A 000 P4

610A00094

附件



"以上的燃料比例的以搗供一個基礎從現習電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應接實際情況超定。

"包括少盘盥油。

具體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 還保表現 ☑ 其他(請註明): <u>返 為 緣 像 做</u>
2	Ø		 □ 安全 □ 可都性 □ 合理價格 □ 靖保表現 □ 其他(請註明):

問2:你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案2 ☑ 原因:(可選擇多過一項) 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理質格 ☑ 瑞保表現 ☑	
安全	
安全	
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	
合理資格	
環保表現 🔽	
其他	
第四部分	
其他意見或建議	
輸入網更的優勝不須任道, 澳門便是一個新	Л
子现鹅澳門超近九成重力走能圈风潮入但住电	
·原及上我的、贵 而 A 贵 温 办 臻 儒 版力。	

610 100096

附件

回應表格							
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢							
請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 鄭寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力後的科Pconciuco							
電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk							
傳真: 2147 5834 (1)							
			XELET.	-0157E212			
第一 部 分(見註)							
這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 🗹 個人回應 (代表個人意見)							
<u>MRM_7</u> (個人或機構名稱)							
(電話)	(電郵)						
第二部分	· .						
燃料組合							
燃料組合	核態 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)			
現時 (2012)	23%	· •	22%	55%			
通過從內地電	20%	30%	40%	10%			
方案1* 網購電以驗入 更多電力	總共:	50%	 	ļ			
利用更多天然 方案2* 氣作本地發電	20%	-	60%	20%			

"以上的燃料比例烟以提供一圈基础作煤剧電力供细所器的基度。不同燃料的貿際分配應按實際情況斷定。

d saw

 $\hat{\mathbf{Q}}$

**包括少量供油~

9

£' }

き 14 12 **・**ヤ

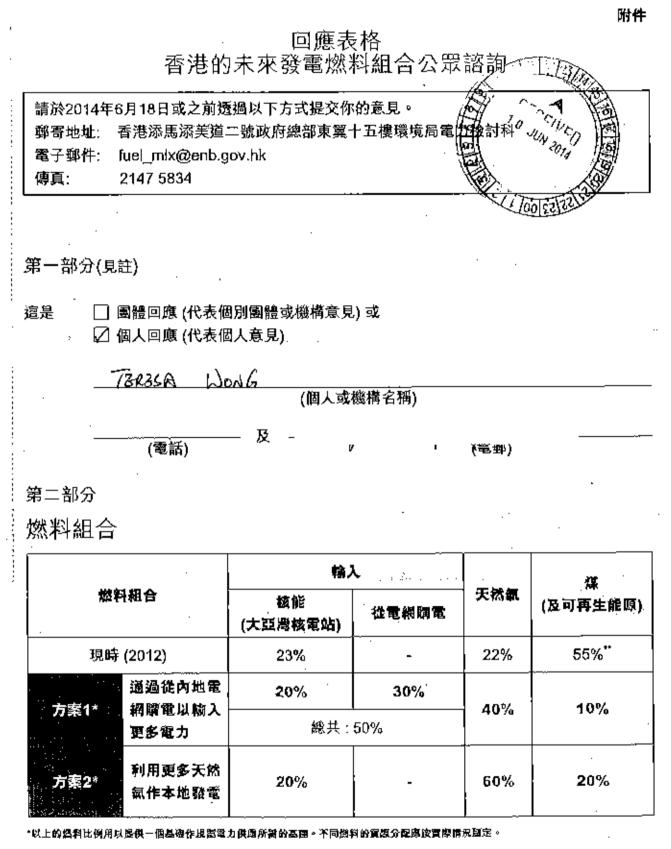
]] 4 具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

			不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)			
	1			 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 百露性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(諸註明): 			
	2	<u></u>		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): 			
問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ☑ 原因:(可選擇多過一項) 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 這保表現 ☑ 其他 ☑ 請註明: <u>劉 頌 本 心 幼 美 供 氣</u>							
	第四部分						
	也意見或3 	_					
1	建亚	the the	<u>ÿr. 5 I</u>	接人才發展機為,如果			
_	政府挥斥方案2.						

1

613 A 00097



"包括少蚤燃油。

具體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案。 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		N.	 ☑ 安全 ☑ 可帮性 ☑ 百帮情格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): <u>\[\] 悠 悠 加 校</u> <u>④ 悠 欲 ②</u>
2	₽	Ξ.	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

л	A 1	
方	案2	\square

原因: (可選擇多過一項)

安全	\square			
可靠性	\checkmark			
合理價格	\square			
環保表現	\checkmark			
其他		請 註明: _		

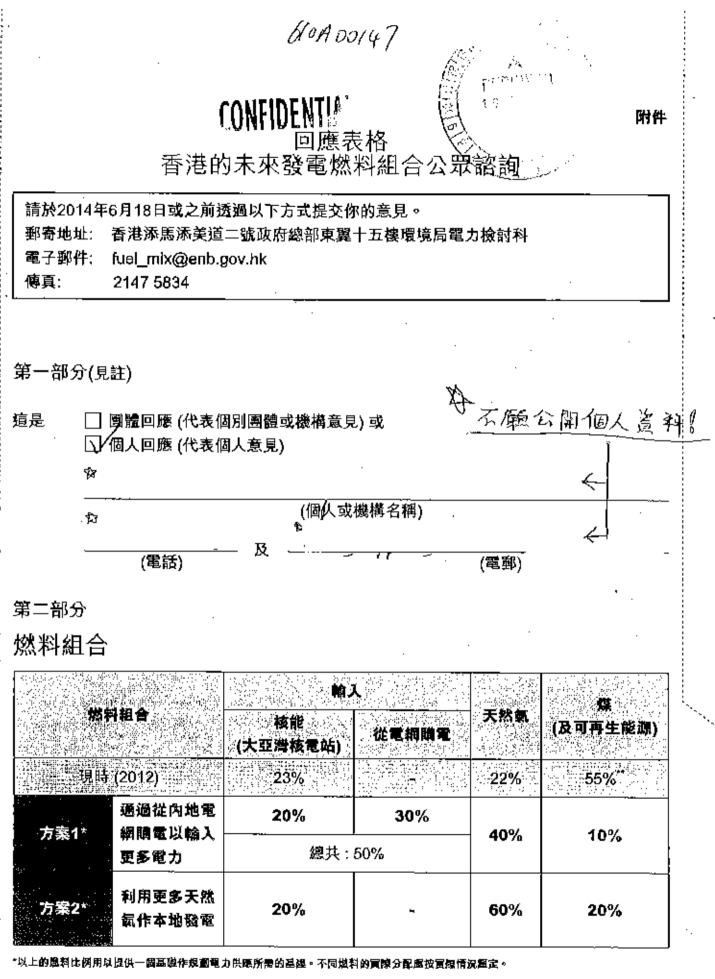
第四部分

其他意見或建議

京寨1可能要了风叱鸿加核电教的数目从配会输 电影蹈旗件, 他被履料正安全性全大部份市民擅 12

Ê.

ЦĹ



CONFIDENTIA

610A00147

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		V	 ☑ 安全 ☑ 可称性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2	ত		 □ 安全 支持原因 [√ 可靠性 「√ 音理價格 「√ 還保表現 □ 其他(請註明):
Ţ	が認為在兩個 5案1、 [5案2 [5案2 [案中,哪一個朝	咬理想?為什麽?(請只選擇 一個)
	原因: (可選擇	· ·		
-		X V		
	可靠性 🖸 合理價格 🔽			
· . ·	冒保表現 [
	まん [;	
aar ma ta				· · · ·

第四部分

其他意見或建議

石友持向中國大陸買電 此間卷/表榜設計極差》令人容易選擇銷該?



**包括少凰胤油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

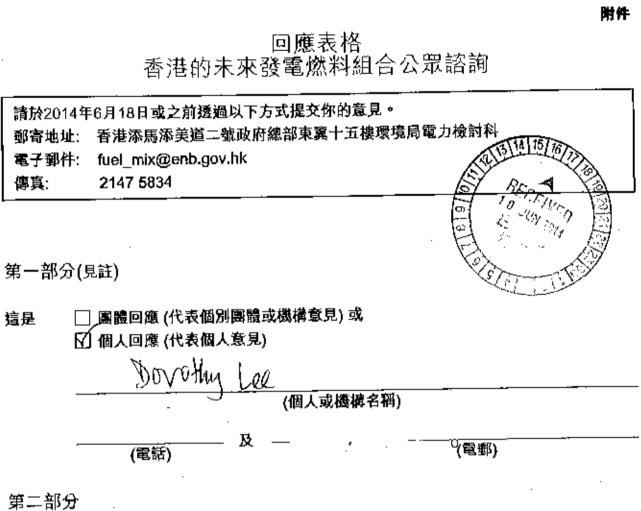
方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
• 1 .		Ø	 ☆ 安全 ☆ 可靠性 ↓ 合理價格 ☆ 環保表現 □ 其他(請註明):
2	đ		 □ 安全 □ 可慕性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
方案1	固燃料組合方 □ □	案中,哪一個	햧理想?為什麼?(請只選擇 一個)
原因: (可選擇 安全 可靠性	睪多過一項) ☑ ☑,		
合理價格	☑ ☑ □ 請註明		,

第四部分

其他意見或建議

着還不際的內地買電

6109100261



燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸入	ι –	天然観	谋 (及可再生能源) 55% ^{""}
		核能 (大亞灣核電站)	從電網蘭電		
		23%	-	22%	
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案 1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		4070	1075
方案2*	利用更多天然 氨作本地發電	20%	K	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所感的基理。不同燃料的實際分配感役實際情況算定。

"包括少圜斌油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案		支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	. 1			Ø		安全 可靠性 合理慣格 環保表現 其他《請註明》:
	2		<u>v</u>			安全 可靠性 合理個格 理保表現 其他(請註明):
問2;	你認為在兩	個燃料	科組合方	案中・哪一個	放理想 :	?為什麼?(請只選擇 一個)
	方案1					
	方案2	Ŋ				
	原因: (可選	<mark>擇</mark> 多過	國一項)			
	安全	\checkmark				. ·
	可靠性	$\overline{\mathbf{A}}$				
	合理價格					
	環保表現	Q				
•	其他		請註明	:		

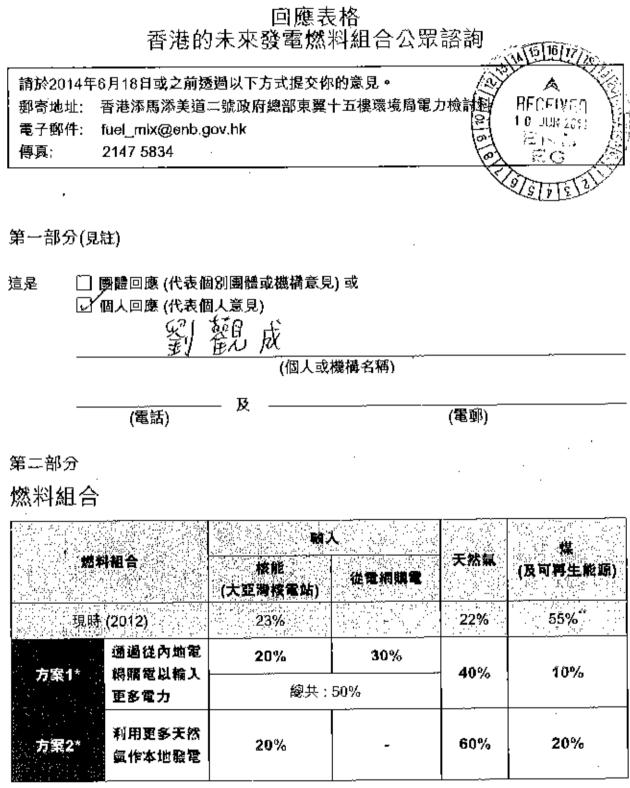
第四部分

其他意見或建議

<u>港田的车常的传电一向有问题</u>。
魏对没有理由室向内电牖电。

610A00262

附件



*以上的透料比例用以很供一個基础作規劃電力供您所編的基础。举同燃料的實際分配電燈實際情说輕定。

包括少夏悠**油。

.

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)				
	1			□ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 建保表現 □ 其他 (請註明):				
	2			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):				
Ť.	『認為在兩個』 5年1 □ 5年2 □		~ 察中,哪一個朝	迹理想?為什麼?(請只選 燡一個) ・				
步 可 音	原因: (可選擇多過一項) 安全 ロ 可称性 ビ 合理頒格 ビ 環保表現 レ							
	1. 他	請註明:						
第四部								
其他	意見或建 	議						
14	ÉAt	的最	E. 14	藤不穩定。				
			01 170	NOT ARCLO				

610AOUZ71

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong 36 16/1/1 Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these mean Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, mall: ١C1 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834 íax: 🗉 Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a individual response (representing the views of an individual) Santos S(name of person or organisation) Mils A ' and al (e-mail) (telephone) Part 2 Fuel Mix Options IMPORT NATURAL COAL FUEL MIX GA5 (& RE) NUCLEAR GRÌD PURCHASE (DBNPS) 55% 23% 22% Existing (2012) Importing more electricity 20% 30% 10% 40% **OPTION 1*** through purchase from

 OPTION 2*
 Using more natural gas for local generation
 20%
 60%
 20%

 *
 The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary intrastructure for electricity

Total : 50%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary intrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil.

the Mainland power grid

Part 3

Specific Questions for Consultation

How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental Q1: performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

	Oplion	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)			
	1		đ	Safety Reliability Affordability Finvironmental performance Others (please specify):			
	2	র্থি		Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):			
	Which of the tw Option 1 Option 2	/o fuel mix o	ptions do you pre	eler? Why? (Please tick ONLY ONE box)			
Reasons: (You can lick more than one box below) Safety Safety Reliability Affordability Environmental Performance Others Please specify:							
Part 4							
Other (Comments	and Sug	gestions				
It ado	pt option 1	powar c	ampony in Ma	inland will monopolize electricity warket			

Harry

King

eventual

Ì٨

610 A00272

附件

回應表格 35 16 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 RECEIVED 電子郵件; fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 📋 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 ☑ 個人回應 (代表個人意見) Teres Ho (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 輸入 煤 燃料組合 天然氣 核能 (及可再生能源) 從電網扇電 (大亞灣核電站) **55%**" 22% 現時 (2012) 23% 通過從內地電 20%30%方案1* 絡購電以輸入 40% 40%總共:50% 煎多酸力 制器多丝医约 1867.90 6.6% 12.14 植物化过滤剂 以上的媳妇比例用以提供一個異硬作提剷電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況直定。 可括少窒热液。

6/0A00272

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

,	方案	支持	不支 持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		Ń	 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 理保表現 □ 其他(請註明):
	2	Ŋ		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 瑠保表現 □ 其他(請註明):
. 1	い認為在兩個 5 案1 □ 5 案2 □]	案中,哪一個朝	交理想?為什麼?(請只選擇 一個)
3	原因: (可選擇 ∰ 安全	Í		:
i H	管理價格 ☑ 置保表現 ☑ 集他 □	f . f		
	• Lm		•	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

第四部分

其他意情达就说

方果(1) 無法,時見輸入核電室全問題全人擔憂,而且可靠性,價格及環保3面存在不明的图录,表現不能全人信服。

610A 20290

		回應表			附件
	香港的	「未來發電燃	网络合公员	a 語词 2	Citer 1
郵寄地址: 電子郵件: 1		≦過以下方式提交你 □號政府總部東翼─ jov.hk		力檢討程	NORMAN AND AND AND AND AND AND AND AND AND A
第一部分(見	主)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			CIUS-
	團體回應 (代表個 固人回應 (代表個	圖別團體或機構意見 圖人意見)) 或		
		<u> </u>	VIVIAN N	<u>b</u>	
		(個人或社	機構名稱)		
	(電話)	— 及 ———		(電郵)	
第二部分					·
燃料組合					
		輸入	L I		熴
燃料	祖合	核能 (大亞灣核電站)	從電報購電	天然氣	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"
±₩4	透過從內地電 29 ²⁹²¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹¹	20%	30%	40%	
<u>7 32 </u>	方案1* 約簡電以输入 夏多電力	總共日	50%	48778	10%
771 - VACA	National National	ware 2.			D (Beg.)

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規則電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應設實際情況贈定。

包括少量蒸油。

610100290

具體諮詢問题

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持				
	1		IZ	 □ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 □ 理保表現 □ 其他(請註明): 			
	2			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):			
X	└────────────────────────────────────						
35 司 合 35	原因:(可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 超保表現 □ 其他 □ 請註明:						

第四部分

問2:

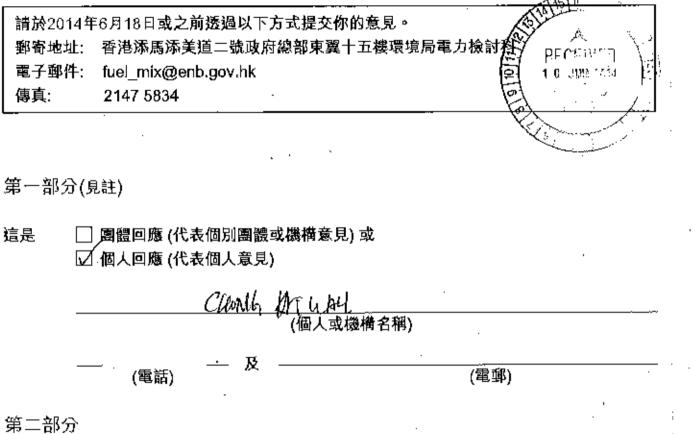
州和达自己的方式。 他的方式已没有起。

廣東省停重時有發生,若果寬行文果(1),恐怕增加本進停軍機會,影響市民, 生活。

610A00291

附件

回應香椿 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



燃料組合

			L I		煤
燃料	組合	核能 (大亞灣核電站)	従電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現時	現時 (2012)		-	22%	55% ^{**} .
T#A*	通過從內地登 網際電以輸入	20%	30%	- 40%	10%
<u>7</u> 7, F	初端也又2017. 夏季歌力		50%	-30 76	1 57 70
	MADSIN Chirings	\$4 <u>5</u> %	v	eidens.	tal gardin

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與對電力供應所需的基理。不同燃料的實驗分配應按實際情況顧定。

"包牿少量撬油。

610A00 291

與體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		٦	 ☑ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2	۵Ý		□ 安全 □ 可称性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
÷ ۲	が認為在兩個 5案1 □ 5案2 □]	案中・哪一個朝	較理想?為什麼?(諝只選擇 一個)
명 류 문 포	副:(可選擇) 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	2]]]	:	
ለማ በህ ታ	1 0			

第四部分

时间的 的 中国语言 19月1日 - 19月1日 - 19月1日 19月1日 - 19月1日 - 19月1日

歺 購重 人推心族电空全网题

blo ADDJOZ

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation an Future Fuel Mix for Electricity Generation an Future Fuel Mix for Electricity Generation Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, mail: 1 0 JUN 2014 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong ENG ିର fuel_mix@enb.gov.hk e-mail: fax; 2147 5834 Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a individual response (representing the views of an individual) Badua Ver â, (name of person or organisation) and аl (e-mail) (lelephone) Part 2 Fuel Mix Options IMPORT NATURAL COAL FUEL MIX GAS (& RE) NUCLEAR GRID PURCHASE (DBNPS) 55% 22% 23% Existing (2012) Importing more electricity 20% 30% 40% 10% **OPTION 1*** through purchase from Total : 50% the Mainland power grid

OPTION 2* Using more natural gas 20% - 60% 20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oll.

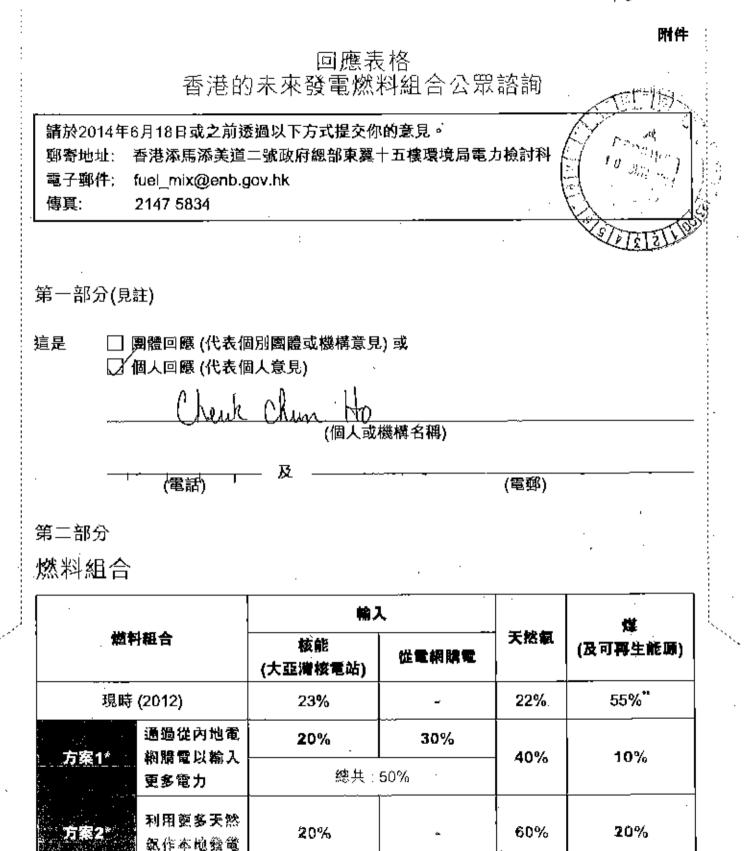
Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

	Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)	
	1		۲ ۲	Safety Sa	
	2			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):	1 · • • • · · · · · · · · · · · · · · ·
	Option 1 Option 2	can tick mor	e than one box b	efer? Why? (Please lick ONLY ONE box)	
Part 4					
Other (Comments	and Sug	gestions		
Nucle Sofety	ar power concern wi	will be in ill be in	mprted if piu creased.	chase from Mainland power grid,	:
ا					*

610A 0.0318



"包括少量蒸油。

. .

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案 1		不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項) ⑦ 安全 ⑦ 可靠性 ⑦ 合理價格 ③ 環保表現 〕 其他(請註明):
2		/ 	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
認為在兩個/ 案1 □ 案2 □	燃料組合方] ✔	察中・哪一個朝	_密 理想?為什麼?(請只選擇一個)

原因: (可選擇多過一項) 安全 (1)/

可靠性	٦⁄					
合理價格	U,					
還保表現	Q					
其他	\Box	請註明:				~

第四部分

問2:

其他意見或逮議

Optim I will significantly affect the electricity Credibility of FIK

610A00333

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



*以上的燃料比例用以提供一份基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配處按實際情況設定。

"包括少量燃油。

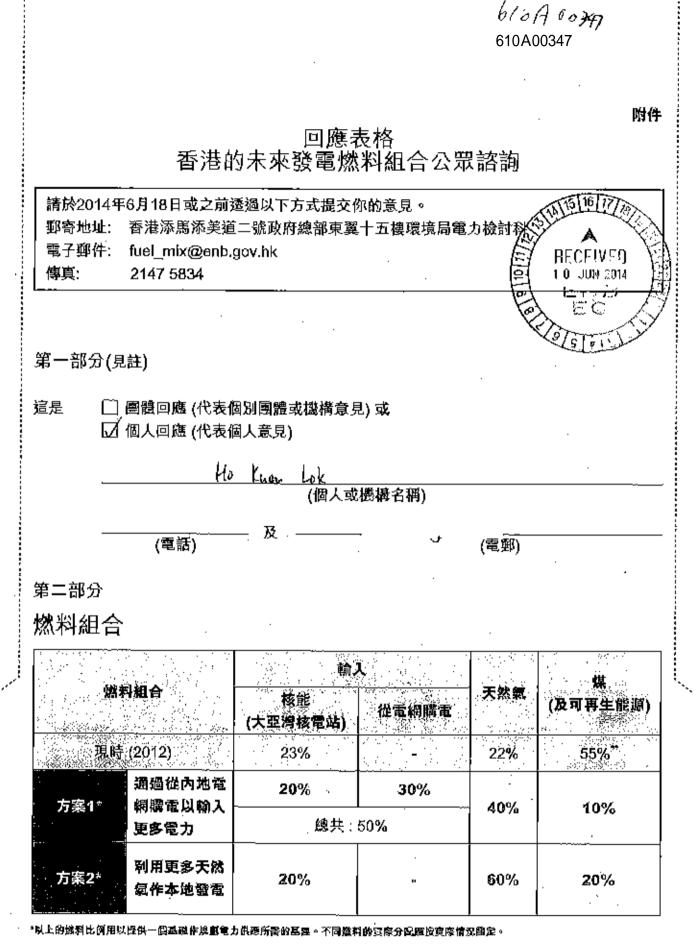
附件

貝體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
	1	দ্রি		□ 可# □ 合理 □ 瑞(9	全 能性 型價格 最現 2 (請註明):	
	2	Ø		□ 理修	•	
ť	が認為在兩個 5年案1 □ 5年案2 □	/	案中,哪一個朝	₹理想?為 ↑	┼麼?(請 只選擇一個)	
로 급 문 문	原因: (可選擇) 安全	1 1 1 1	·		· ·	
第四部 其他	防 意見或建					
		1 7 7	2/10 580	2 2 2	V2 14 84 34 6	71

可自由有效吸电威速化情况?



**包括少量露油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)					
	1	đ		 □ 安全 □ 可象性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): 					
	2	Ø		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請蛀明): 					
	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□								
- - - -	原因: (可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 □ 請註明:								
^{第四部分} 其他意見或建議									
	其寶工個方军也不甚难想,為何只有2萬2?								
	þí	明有更多	5」是 擇						



**包括少量爆油。

a second second

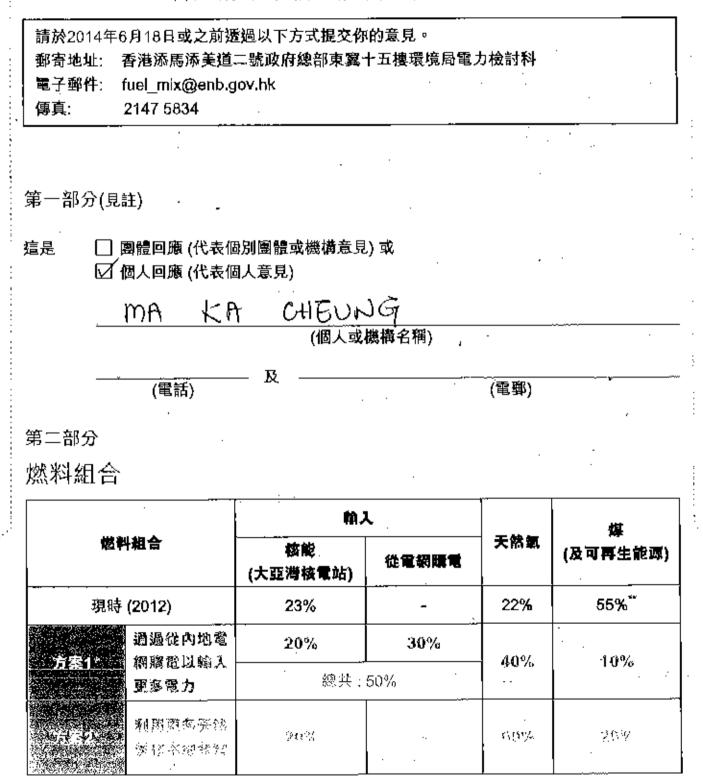
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	• 	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			र्ष		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 (請註明):
	2		Ø	ׅ ׅ׀֢֢֢֢֢֢֢֢		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
7	5案1	围燃 □□ ☑	料組合方	案中, 哪一 個 •	处理 <u>想</u>	?為什麼?(譸只選擇一個)
오 고 삼 번	े理價格 ₹保表現	¥93 □ 1 □ □ □ □	過一項) 「請註明:			
第四剖	· 汤子 ·					
其他	意見或建	主語	義			and the second sec
				色電設於, 新 雪好把	ሾ ል	为單都內也沒电。
L						·····

6104 0369

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



*以上的微料比例用以提供一個基礎作燈顫電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況壓定。

**包括少量燃油。

附件

與體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			
	2	Ś		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
	你認為在兩個) 方案1 □ 方案2 ↓]	家中,哪一個朝	햧理想?為什麽?(請只選擇 ──個)
5 i 1	原因:(可選擇) 安全 「非性 合理価格 「足 環保表現 」	7 7 7		

第四部分

其他

战争战权或强强。

請註明:

Retiatity will Cokety Officer 1 ected 70 6..., bæ

610A00378

610A 6.0318



現時 (2012)		23% -		22%	55%**
方案1*	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
/) *1	₽1* 網購電以輸入 更多電力	總共:	50%	+0 /0	1078
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 、 (可選擇多過一項)
1			 ○ 安全 ○ 可靠性 ○ 合理價格 ○ 環保表現 ○ 其他(請註明):
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 方案2

原因: (可選擇多過一項)
安全 □
可靠性 □
合理價格 □
環保表現 □
其他 □
請註明:

第四部分

其他意見或建議

Optim I will significantly affect the electricity supply credibility of FIK.

610A00379

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



第二部分

燃料組合

			L.		煤	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)	
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**} ,	
方案1*	通過從內地電 網觸電以輪入	20%	30%	40%	1 0 %	
20 8 1	和調電気編入 更多電力	總共:	總共:50%		10%	
方案2*	利用更多天然 氟作本胞發量	20%	-	60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與影響力供感所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況體定。

"包括少童物油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 選保表現 □ 其他(請註明):
2	ø		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個)

方案1 方案2

環保表現

其他

Π Ø

原因: (可選擇多過一項) Ø 安全 Ð 可靠性 合理價格 নি

M

請註明:

第四部分

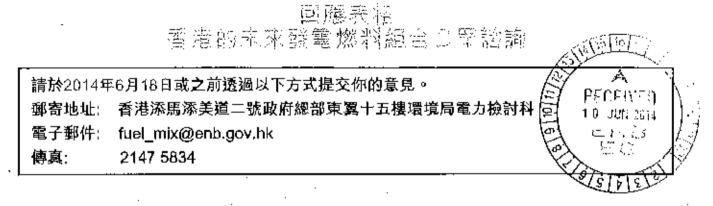
其他意見或建議。

国务安全接待

610 A 00411

NFIDENT.

附件



本人要求 \$m/保宠 第一部分(見註)

這是

🗌 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 √☑ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

			ι		凖	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)		天然氣	(及可再生能源)	
現時 (2012)		23% -		22%	55%**	
and the second se	通過從內地震 成時時以時)	20%	30%	40%	18%	
	为至100 机喷雪以破入 医多能力	總共:50%		- 40 /0	1070	
河 港之	利用服务开始 氯化本增量者	20%	n	B&%	20%	

CONFIDENTIAL

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與顧電力供應所需的基碼。不同燃料的實際分證應按實際情況歷定。

包括少量添加

桌體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	Ø		 □ 安全 □ 可靠性 □ 倉理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
2	₽¥ I		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

	Ø
•	

原因: (可選擇多過一項) **安全**

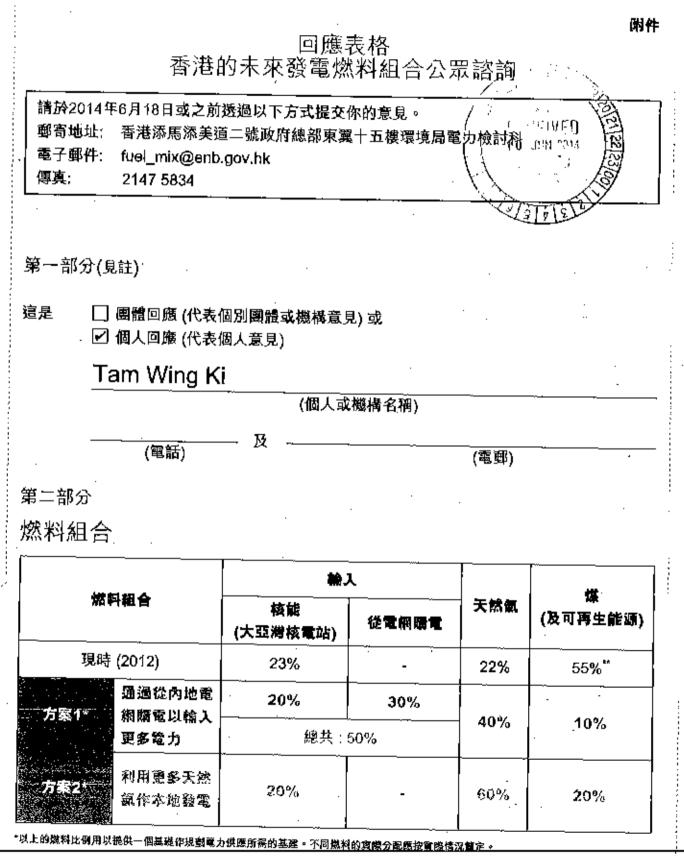
可靠性	$\mathbf{M}_{\mathbf{A}}$		
合理價格			
環保表現	\square		
其他		請註明:	

第四部分

其他意見或建議

计学生 生	Wab -
阿哥克斯的概念	V 2 V 2 V
	Lass Company

610A 00422



"包括少量燃油。

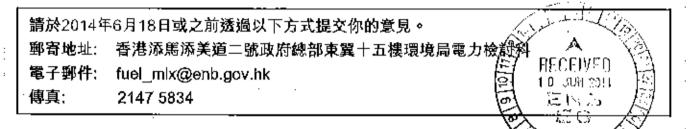
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

					· · ·	
	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
}	1		P		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):	
	2	Ľ			安全 可靠性 合理價格 理保表現 其他(請註明):	
	L					
68. 5 . J	如为大雨烟	做料组合士	· 安山、哪二個4	动田 切	?為什麼?(請只選擇 一個)	
	小碗。湖在州间 与案1 [ያልጥነ ወር ጋጋ ገ	유민이 이야지 아이지 않는 아이지 않 않는 아이지 않는 아이 양 아이지 않는 아	铁柱池	(初刊)[154]([11]25]辛二 [13]) -	
	「案」	7		·		
		1				
j	原因: (可選擇:	多過一項)				
]				
7	可靠性 🔽	- -				
1	合理價格 🕢				•	
Ŧ	■保表現 □]			•	
. ;	見他 [] 請註明			· · ·	
第四部	8分	•			· · · ·	
ቱ ት <i>ሀ</i> ሓ	we F3 出 24	£i£				
其他意見或建議						

610A00423

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



第一部分(見註)

這是

🗹 個人回應 (代表個人意見)

🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

及

尹谟讷

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入	ι.		煤
		核能 (大亞灣核電站)		天然氣	₩₩ (及可再生能源)
現時 (2012)		23%	-	22%	55%"
- - -	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	4007	
第1276日 - 新藤竜以樹入 更多電力				- 40%	70%
977 592 99 5 7 7 592 99	制建制作用数	29×144	,	\$1489\$A	-7.jø%.

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與瀏電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配直按實際情況重定。

•包括小器煤油。

附件

與體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1	⊡∕		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格/購入電力後/更立 □ 分理價格/購入電力後/更立 □ 分報/(1) □ 其他 (請註明): <u>好合約: 源花派</u> □ 身報(1)
	2		₽∕	 □ 安全 □ 可靠性 □ 百靠性 ○ 日本 ○ 日本<!--</th-->
5		燃料組合方 2 新入 3 新人	^{案中,哪一個} 紀原,使保 現保察.優	随理想?為什麼?(請只選擇一個) 意渠道多一個選擇,存保证, 历读创 险, 最大限度, 徽广污染降低成本,
Į	原因: (可選擇	多過一項)		-75 14 18/11/24/V
5		V		
•	_	\mathbf{V}_{j}		
		\mathbf{Y}		
	镮保表現 [其他 □	♂ √ 簡詳明	~ 宿台紙>	《 新草道、 各样和

第四部分

各國自民或資源

<u>有增加政府與快感商的谈判编码有利于香港市民的城较</u> 负担,实现供底渠道多樣化」、使電網更安全,更有养、

610A00433

附件

香港市	回應表 9赤來發電燃:		諮詢	
 請於2014年6月18日或之前 郵寄地址: 香港添馬添美道 電子郵件: fuel_mix@enb. 傳真: 2147 5834 	這二號政府總部東翼		力檢試	RECEIVED 10 JUN 2014 ENB EG
第一部分(見註) 這是 □ 團體回應 (代表 □ 個人回應 (代表) <u></u>	N PAK	.) 或 機構名稱)	(電郵)	
燃料組合	₩J	L	天然氣	煤
	核能 (大亞灣核電站)	従 電網購電		(及可再生能源)
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
通過從內地電 方案1: 網驗證以輸入	.S. 4 70	30%	40%	10%
夏多電力	總共:50%			
如时的念天法 《····································	705%.		sti)1%.	- 2 839%

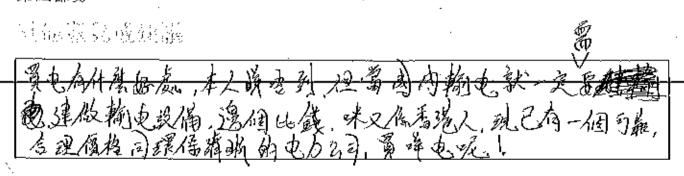
*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同激料的實際分配應按實際情況歷定。

「包括少量燃油。

與體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1	· 🗖	· Z	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 一 確保表現 □ 「 建保表現 □ 其他,(請註明):<u>小 河 接 炎 美 滿間</u> ○ 其他,(請註明):<u>小 河 接 炎 美 滿間</u>
	2	2		□ 安全 - <td< td=""></td<>
:	你認為在兩個 方案1 [方案2 〔	燃料組合方] 2∕	案中,哪一個轉	铰理想?為什麼?(請只選擇──個)
; ; ; ;	可靠性	র্ব র র	:春港人句	从南部建城解到理保启风。
第四部	部分			



610A 00434

附件

、 	回應表格香港的未來發電燃料組合公眾諮詢
請於20 郵寄地 電子郵 傳真:	
	CITE 12
第一部分	分(見註)
這是	□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)
	(HA) CHEUK (W)

~ (個人或機構名稱) ~ (電郵) ~ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸ノ	L		塻
		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		────────────────────────────────────	⊶~ (及可再生能源)
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
TP 47	通過從內地電 網膜電以輸入	20%	30%	40%	600
2/27#1	,方马(C),嗣隔電以喻入 更多電力		總共:50%		10%
732	利用图多天然	20%		66% .	20%

*以上的威利比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應接實踐情況應定。

包括少重燃油

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Í	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ○ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明):
2	√ .		 □ 安全 □ 可靠性 □ 含理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)。

方案1	
方案2	

 $\overline{\mathbf{Q}}$

原因: (可選擇多過一項) \square 安全

合理價格				
環保表現	\mathbf{M}			
其他		請註明: _		

第四部分

其他意見或建議

漱泊能源。 t t

610A00440



、具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方 案的 原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ☐ 合理價格 ☑ 環保表現 ☐ 其他(請註明):
2	Ţ		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

4

邗

组合堂不

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

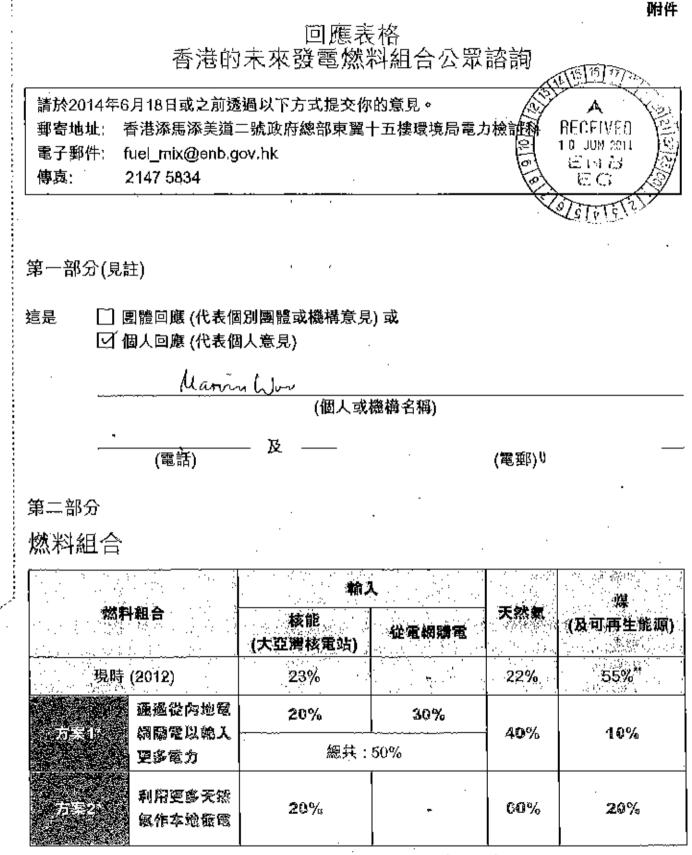
原因: (可選]擇多過一項)
安全	
可靠性	
合理價格	
璟保表現	
其他	□ 請註明:

第四部分

其他意見或建議

所也或個的產电的燃

6/0A 00443



*以上的燃料比例用以提供一段基现作想塑成力供露所需的基础。不同燃料的實際分配屬按實際情況歷定。

"包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案 1	_ 支持 	不支 持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項) □ 安全 □ 可靠性 □ 奇罪價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
₩ 「家為在兩個」 「家1 [「家2		└────────────────────────────────────	▶ 較理想?為什麼?(請只選擇 ─個)

原因: (可選擇多過一項)

,	-	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~		
安全				
可靠性	đ	· .		
合理價格	\square			
還保表現	\square			
其他		請註明:		

第四部分

問2;

方案2

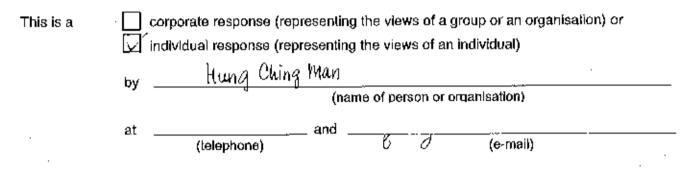
其他意見或建議

关*能开减少核能的使用百份比.

610A00456.

	Annex
Public	Consultation on Fitter Fuel Mix for Electricity Generation in Fitter Fuel Mix for Electricity
Please s	send this response form to us on or before 18 June 2014 by one exthese means:
mail:	Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing 7518119
	Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail:	fuel_mix@enb.gov.hk
fax:	2147 5834

Part 1 (See Notes)



Part 2

Fuel Mix Options

		IMP	ORT	NATURAL	COAL
FUEL MIX		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	GAS	(& RE)
	Existing (2012)	23%	-	22%	55%
	Importing more electricity	20%	30%	400/	4600
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grid	Total	: 50%	40%	10%
OPTION 2	Using more natural gas for boost generation	20%	· .	60%	26%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for plauning the necessary intrastructure for electricity supply. Plexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances i happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

1 Image: Safety 1 Image: Safety Image: Safety Reliability Image: Safety Environmental performance Others (please specify): Image: Safety Image: Safety Image: Safety Image: Safety <th>Option</th> <th>Support</th> <th>Not Support</th> <th>Reason for NOT supporting (You can lick more than one box)</th>	Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can lick more than one box)
2 Image: Constraint of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box) Option 1 Image: Constraint of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)	1		Ø	 ✓ Reliability ✓ Affordability ✓ Environmental performance
Option 1	2	- 🔽		Reliability Affordability Environmental performance
Safety Image: Constraint of the system Rellability Image: Constraint of the system Affordability Image: Constraint of the system Environmental Performance Image: Constraint of the system Others Image: Please specify:	Option 1 Option 2 Reasons: (You Safety Rellability Affordability Environmenta	can tick mo	re than one box i	pelow}

Part 4

Q2:

Ciller Commence and Suggestines

Option 2 values on electricity supply from PPC which is a big uncertainity.

610A00461 18 19 20/3 附件 回應表格 香港的未來發電燃料網 **請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。** 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 fuel_mix@enb.gov.hk 電子郵件: 傳真: 2147 5834

🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 🛛 個人回應 (代表個人意見) 江妙華 (個人或機構各稱) 没有 $\overline{\mathbf{X}}$ (電郵) (電話)

第二部分

燃料組合

第一部分(見註)

			L .		煤	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站) 從電網 開電		天然氣	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	-	22%	55%	
吉安 4 *	齏過従內地電 網騰電以輸入	20%	30%	40%	10%	
	和服電以初入 更多電力	總共日	50%	4070	10%	
· 方下2	利用贸易关款 例注意性错误	2419%		654 8 %	્યુલ્વ કે ⁹ ટે.	

*以上的燃料比例用以湿供一個基礎作识顏電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況體定。

"包括少量熬油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的 法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 白理價格 ✓ 承保表現 ✓ 其他 (請註明): 闪地 購審 含香港 → 難 於 監 控
2	JZ		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 瑁保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 方案2

原因: (可選擇多過一項)

 \Box

安全 [2] 可靠性 [7]

合理價格 📿

環保表現 其他 I 請註明:從過去到現在本地供電都非常穩定,没有經歷 停電,漏電爆炸第,而且本地供電可以增加,就業, 增加税收,促 第四部分 進香港經濟聲樂,所以不需從內地電網購電。

本地發電機組的退役時間。

610 A00475

	Anne
15. 2. 11.	Response form
PUDNE	Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation Stand Kong
·	
	send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:
mail:	Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, Strand
	Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong 🧭 🖉 🖉
e-mail:	fuel_mix@enb.gov.hk
fax:	2147 5834
art 1 (s	ee Nates)
his is a	\Box corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
-	individual response (representing the views of an individual)
	by Sin Churfe Ming
	(name of person or organisation)
	·
	at and (e-mail)
	·

Fuel Mix Options

		IMP	ORT	NATURAL	COAL
FUEL MIX		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	GAS	(& RE)
	Existing (2012)	23%		22%	55%
OPTION 1	Importing more electricity through purchase from	20%	30%	40%	10%
	the Mainland power grid	Tota!	: 50%	4070	1070
OPTION 24	Using more natural gas for local generation	20%	· ·	68%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

Inclusive of a small percentage of oil.

Specific Questions for Consultation

How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental Q1: performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

	Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
	1		Ŋ	Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
	2			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
	Which of the tw Option 1 Option 2	∕o fuel mix oj	ptions do you pre	efer? Why? (Please tick ONLY ONE box)
: . 	Reasons: (You Safety Rellability Affordability Environmenta Others		<u> </u>	elow) se specify:
Part 4				
Other (Comments	and Sug	gestions	
THIS STA	GZ AND SP	the MORZ	Lunger F .	PAUZE ARE NOT GIOD ZOLUGH IN SUPPLY ALSO TO HIC ALSO COST WILL BE CREASE ALLY LATER. WE CONNIT LONTROL THE

PACE ANYMORE SUCH As MTR 11,

610 A 00483

	Ant	nex
b 6.0	Response Form	
Public	Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kor	ıg
Please :	send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means	-
mall:	Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/5/East Ving,	
	Ceniral Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Heng Kong	
e-mail:	fuel_mix@enb.gov.hk	
fax;	2147 5834	
Part 1 (s		
(an na		
This is a	corporate response (representing the views of a group or an organisation) or	
	Individual response (representing the views of an individual)	
	by Salz Yven	
	(name of person or organisation)	_
	at and (e-mail) 😌	
		-
Part 2		
Fuel M	ix Options	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-

· · · · · ·		IMP	ORT	NATURAL	-
	FUEL MIX	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	GAS	COAL (& RE)
	Existing (2012)	23%		22%	55%
DETION 1*	Importing more electricity through purchase from	20%	30%	40%	10%
	the Mainland power grid	Total	: 50%	+V /0	f Q 7a
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oll

Specific Questions for Consultation

 \sim How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliablity, cost, environmental O1: performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

ſ	Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
	1		ल	Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): <u>PRC</u> <u>swppy</u> of electrony is poor.
	2	면.	 	Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):

Q2:

Option 1 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety		
Reliability	\mathbf{V}	
Affordability		
Environmental Performance		
Others		Please specify:

Part 4

Other Comments and Suggestions

fuel main proved P a lop tel (sal Option ĩζ J 1

610A00500

Please :	send this response form to us on or befor	re 18 June 2014 by ane	of these one ans:	
mail:	Environment Bureau, Electricity Review	(J.	A A A	
THE .	Central Government Offices, 2 Tim Mei		へのないがシ	
e-mail:	fuel_mix@enb.gov.hk			
fax:	2147 5834		· · · ·	
			2	

by _	Shym Wai Chung (name of person or organisation)	<u>.</u>
at _	(telephone) and ov V(e-mail)	

Fuel Mix Options

		IMP	ORT	NATURAL	COAL
FUEL MIX		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	GAS	(& RE)
Existing (2012)		23%	-	22%	55%
Importing more electricity		20%	30%	40%	10%
OPTION 1*	through purchase from the Mainiand power grid	Total	; 50%	4076	
OPTION 21	Using more natural gas for local generation	20%		\$ 0%	20

 The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for ele supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circums bappeoing on the ground.

** Inclusion of a small percentage of oil.

Specific Questions for Consultation

How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental Q1: performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two oplions.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
2			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
Which of the Option 1 Option 2	lwo fuel mix o	ptions do you pre	efer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Reasons: (You can tick more than one box below)

বি

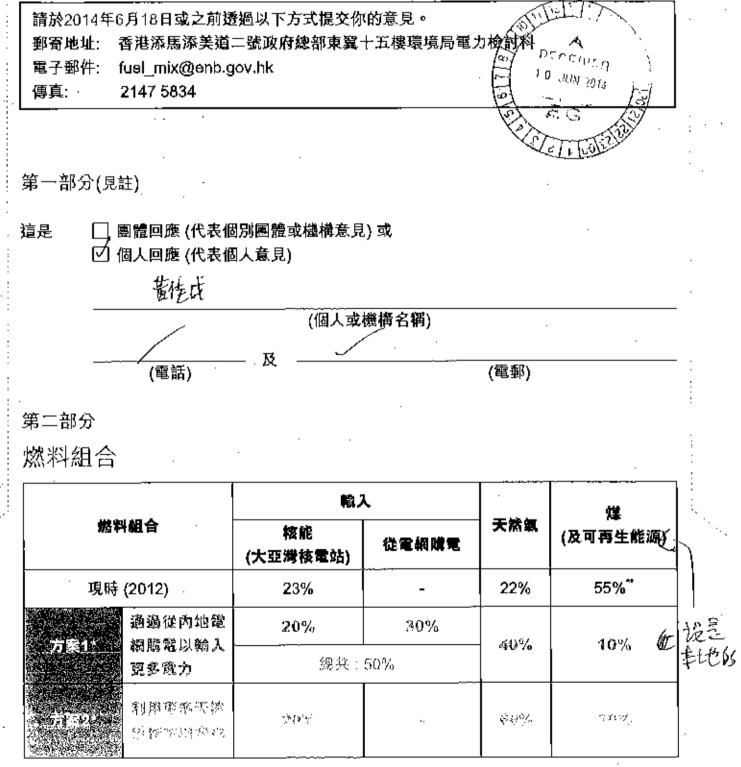
Safety Reliability Affordability Environmental Performance Others Please specify:	. <u>:</u> .
Others I Please specify: Part 4	
feffetur Comptenson Scotter Congress Stock.	i L
	• • • •
USE more environmental treach	Friendly electricity powder

610 AUDSOZ

610A00502

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



*以上的微料比例用以提供一個氢酶作规學電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況壓定。

**包括少量燃油。

與體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 , (可選擇多過一項)
	1			 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理個格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明):
	2	<u>L</u>		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
7	尔認為在兩個 5 案1 □ 5 案2 □]/	·案中,哪一個朝	_{跤理想?為什麼?(請只選擇一個)}
	原因: (可選擇:			
	を全といし、 可能性し、		· ·	
	可靠性 しょうしょう しょう	/		
	遺保表現 [[□] 其他 □	J —	-	·
•	negus L		•	

第四部分

民能激烈或激励

政府可用的些宣信片,教育市民方用电。感觉都有电,由此可以,成少和的烦惜 如;政府的复数形体下降(不活动,如知),常民生日,生活素度介。 請不要又说光草1的不是,請容出优点,可,我可以想到两个1:諸社大 家有机的制作的思考。(港大学可能护短,四人想到两个1:諸社大 有力化力制作的思考。(港大学可能护短,四人想到两个1:諸社大

610Anasoz

許

- 1. 你就回應表格第一部分填寫的個人資料純屬自願提供。收集所得的意見書和個人資料 或會轉交有關的政府決策局和部門,用於與是次諮詢直接相關的用途。獲取資料的 政府決策局和部門日後亦只可把該些資料用於同一用途。
- 2. 就本諮詢文件遞交意見書的個人及團體(「寄件人」), 其姓名/名稱及意見或會被刊 戴,供公罚人士查閱。本局在與其他人士進行討論時(不論是內部或公開),或在其 後發表的報告中,或會指名引用就本諮詢文件所遞交的意見。
- 3. 為了保障寄件人的資料私願,我們在編印意見書時,會將寄件人的有關資料 (如有提 供), 例如:住址/回鄄地址、電郵地址、身分證號碼、電話號碼、傳真號碼和簽名等 刪除∘
- 4. 寄件人如不欲公開其姓名/名稱及/或全部或部分意見,本局會尊重其意願。寄件人如 在其意見書中表示要求把身分保密,本局會在編印其意見書時把寄件人名字删除。 寄件人如要求把意見書保密,其意見書將不會被刊載。
- 5. 如寄件人並無要求把身分或套見書保密,則當作其姓名/名稱及全部意見可被公開刊載。
- 6. 任何向本局提交意見書的寄件人,均有權查閱及更正其意見書附列的個人資料。查閱 或更正個人資料的要求,應以書面提出:

北; 地边内地输入电; 香港源馬添美道2號(1) 可以减少港在电雾发电原料, 地址: 2、羽头游少建的使用,环保个 政府總部東翼15樓 環境局 使:1. 输入电的手, 跟内绝的电槽 同- 比例 電力檢討科 2147 5834 使真 .

fuel_mix@enb.gov.hk 大心用重物本地差到的复数电 伏人国的王熙氨、温氨し、环介 2. 郇性力,稳定性高

電子郵件:

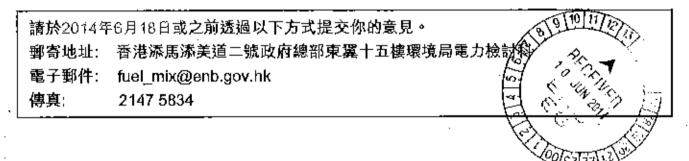
每天11月用亚铁菜、鱼丝豆豆茸的发电原料, 力吃全球的布量少,然以中正板放出化 4×4次1、全面市民生活素质上 2、火车的用量比片10次,温泉作,一环(用)

上升,甚至更好。因此是可在客运合在民个 飞有以的电中电风雨率,但邻和型 來自什么客电停制,可能率自可能厚 14,反两文温室台4个、环保し

610A00520

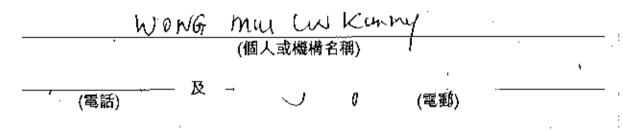
附件

回應長格 香港的东环版電燃和給金上呈路錄



第一部分(見註)

這是 📃 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或



第二部分

燃料組合

燃料租合		輸ノ	<u> </u>		煤 (及可再生能源)	
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣		
現時 (2012)		23%	+	22%	55%**	
	逐减公内地能 湖防部建筑	20%	30%	40%	10%	
	期100年12年16人 医学教力	讀法:	50%		142.70	
1997 - 1997 1997 - 1997 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1	判论说的""" "你是是是是是	2017		6 874.	1.0au	

*以上的燃料比例用以提供~個基礎作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況實定。

也授少重热油。

黑體的情問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,] 你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		Ŋ	□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 2 環保表現 □ 其他(請註明):
-	2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 方案2

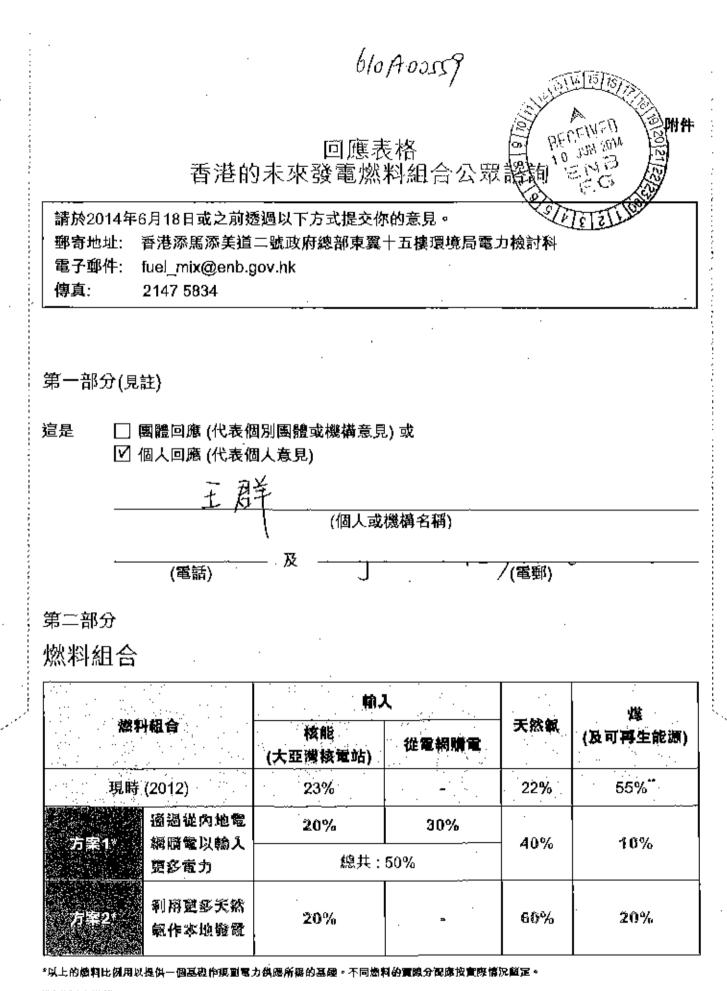
। □ ₂ ☑

原因: (可選擇多過一項) 安全 □ 可靠性 □

第四部分

具他意见或建議

3、花本家教育及禮保 力の



一包括少量燃料。

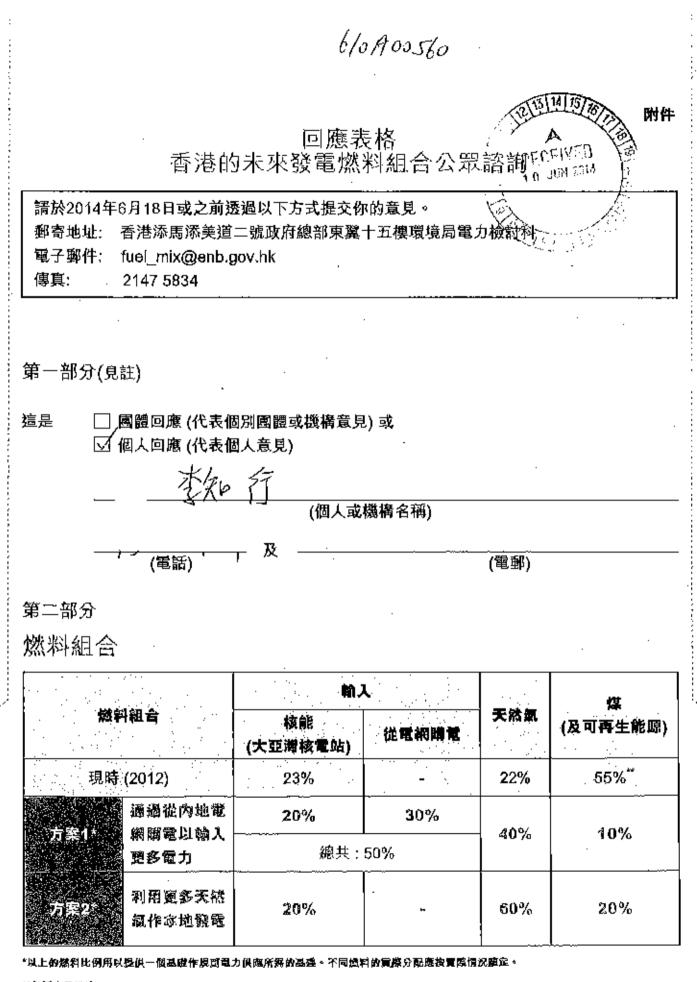
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 倉理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2	Ø		 □ 安全 □ 可靠性 □ 自理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
7	方案1 [燃料組合方],]	家中,哪一個朝	較理想?為什麼?(請只選擇 一個)
3 	可靠性 [合理價格 [環保表現]	多過一項) √ √ √ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓		
第四部	部分			

其他意見或建議

向中方買电会影响本港的就业也市场



**包括少量撤油

具體諮詢問題

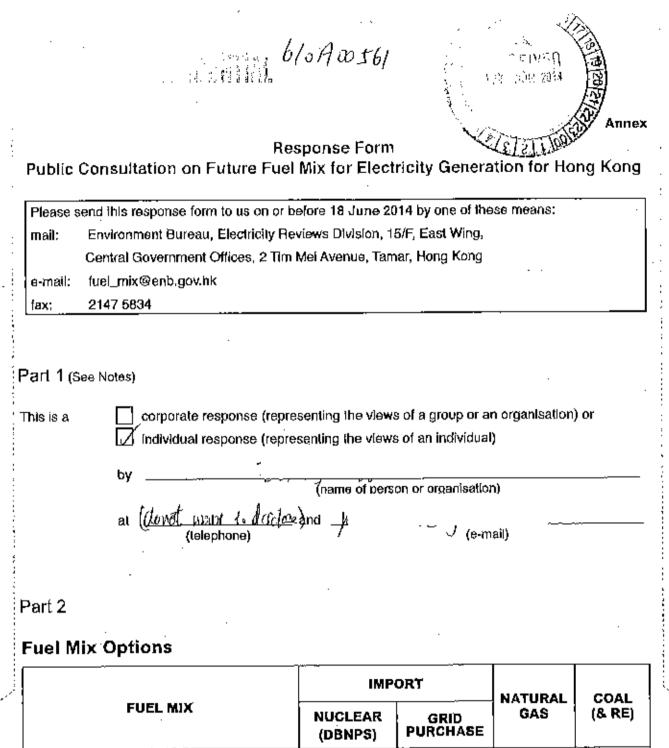
問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
_ ·	1		Ø	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 理保表現 ✓ 其他(請註明):
	2	Ø		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(諸註明):
7	尔認為在兩個 5家1 [5案2 [],	·案中,哪一個朝	咬理想?為什麼?(請只選擇 ─個)
	原因: (可選擇	- '		
	安全 ⊽ 可露性 ☑	/		
1	合理價格			
	遺保表現 〔 其他 [2)]	:	

我强烈支持本港供电及发电

第四部分

其他意見或建議



		IMP	ORT	NATURAL	COAL
	FUEL MIX	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	GAS	(& RE)
	Existing (2012)	23%	- ·	22%	55%
	Importing more electricity	20%	30%	409/	4.09/
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grid	Total	: 50%	40%	10%
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	2.0%

* The above fuel mix ratios alm at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

	Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)		
	1			Safety Safety Affordability Environmental performance Others (please specify): $H(Governbeat)$ has no (ontrol to proce, soft, has no (ontrol to proce, soft, bas no (ontrol to proce, soft, (nonmental performance & retrateduty over 50%)		
	2			Safety Clechicity generated by China Reliability Company Affordability Environmental performance Others (please specify):		
I	Which of the tw Option 1 Option 2	o fuel mix or	otions do you pre	ler? Why? (Please lick ONLY ONE box)		
ا بر ب	Reasons: (You Safety Rellabijity Affordability Environmental Others			se specify: GovernMent can mentar/control		
Ho performance of eloidienty appoints						
	Comments	and Suo	gestions	The MK. Derecticity generalized		
As a Pur	n talernaliz competitiv	ond busine advar	ness centre, Nage: 1	Very highly reliable electricity is believe the outstanding participance		
"ଏ	echicity c	an ke	suganed.	of option 2 is adopted ,		
On the other hand, & doubt the corporate governme level of						
M	realand p	Ower Sh	allons/ coi	"panes, so I strongly disagree option One		

610A00575

			10	10/17/18/10/2	Ann			
Public Co	Re Insultation on Future Fuel	sponse For Mix for Ele		ation for He	ha Kon			
		prodection and the second s		S. 1. 5	212			
Please sen	d this response form to us on or b	efore 18 June	2014 by one of th	ese means:	13			
mail: E								
C	Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kang g s V S							
e-mail: fu	iel_mix@enb.gov.hk			GIL				
fax: 2	147 5834	LUNGED A	Distant In	insign in				
his is a art 2	Corporate response (repre	and	vs of an Individua son or organisatio (e-n	il) m) nail)				
uel Mix		E.		t continue				
1. 10 10		IMPORT		NATURAL	COAL			
	FUEL MIX	NUCLEAR (DBNPS)	GRID	GAS	(& RE)			
and the second	Existing (2012)	23%	•	22%	55%**			
	Importing more electricity	20%	30%		10%			
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grid	Total	: 50%	40%				
OPTION 2"	Using more natural gas	20%		60%	20%			

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

for local generation

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

	Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)				
	1 Contentingen fo			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):				
	2	ď		Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):				
1.1	Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)							
	Option 1							
	option t		<u> </u>					
	Option 2		N N					
			Ø					
	Option 2	can tick mo	re than one box b					
	Option 2	can tick mo	re than one box b					
	Option 2 Reasons: (You	can tick mo	re than one box b					
	Option 2 Reasons: (You Safety	can tick mo	re than one box b	elow)				
	Option 2 Reasons: (You Safety Reliability	1		elow) (www.ukitalia (international aliantherity) (international aliantherity)				
	Option 2 Reasons: (You Safety Reliability Affordability	1		elow)				
art 4	Option 2 Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environmenta Others	1		elow) (E100 grammet (E100 grammet) (

can control the society and retrubility of power goconsted

610 ADD578 16 17 13 哨件 回應表格 香港的未來發電燃料組合 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力 郵寄地址: fuel_mix@enb.gov.hk 電子郵件: 2147 5834 傳真: 第一部分(見註)] 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 1 個人回應 (代表個人意見) Donell Ma (個人或機構名稱) 及 (電郵) (電話) 第二部分 燃料組合 輸入 戊 天然氣 (及可再生能源) 燃料組合 核能 從電網購電 (大亞灣核電站) 55% 22% 23% 現時 (2012) 30% 通過從內地電 20% 10% 40% 網購電以輸入 方案1* 總共:50% 更多電力 利用更多天然 20% 60% 20% 氟作本地發電 *以上的燃料吃例用以提供一個基礎作課題電力供證所需的基礎。不同燃料的貿額分配應按實踐情況暫定。 "包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)			
	1		ত্র	☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 還保表現 □ 其他(請註明):			
	2			 □ 安全 □ 可泰性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): 			
問2: 你認為在兩個燃料組合方案中 [,] 哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 ☑							
安; 可; 合) 這(靠性 □ 理價格 □ 保表現 □						
其(請註明:		·			
第四部》 其他意	o 【見或建調	美					
			 D D				

•

610A00597



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 § 10 17 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢翻 電子郵件; fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834 傳真: 第一部分(覓註) 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 I 個人回應(代表個人意見) 利記成 (個人或機構名稱) ١Æ (電郵) (竃話) 第二部分 燃料組合 輸入 匴 天然氣 燃料組合 核能 (及可再生能源) 從電網購電 (大亞灣核電站)

現時 (2012)	23%	-	22%	55%
通過從內地電 方案1* 網腩電以輸入	20%	30%	40%	10%
利用電気輸入 更多電力		50%	4070	10 %
方案2* 利用更多天然 氨作本地 熟 電	20%	•	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與動電力供應所需的基理。不同燃料的貨幣分配應按實際情況紅定。

**包括少盏燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 還保表現 □ 其他(請註明):
	2	Ø	· 🔲	 □ 安全 □ 可集性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
1	ぶ認為在兩個 「「案1 〔 「案2 ☑]	察中,哪一個朝	^夜 理想?為什麽?(諸只選擇 一個)
당 고 문 곳	 (可選擇) (可選擇) (可選擇) (可靠性) (日間) (日) <li< td=""><td></td><td>:</td><td>· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·</td></li<>		:	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
第四音	仍分			
其他	意見或建	議		·

本地發電夠穩定性

回應表格香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

610A00652



燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸	L	The set	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	
		23%		22%	55%**
+#44	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方	案	支持	不支持	4.	支持方案的原因 「選擇多過一項)	
1			Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ❑ 其他(請 		k) 化 结一日 (]
2	d. 183			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請 		
問2: 你認為在 方案1 方案2	王兩個加			©理想?為什麼?	(請只選擇 一個)	(1二部分 (武和)组合
盾田·/市	T昶理≤	多過一項)				
安全	」選择3			(古北京教教教王王大)		
可靠性 合理價相						
環保表现其他	-		30%	20%	相關格內地電 曲期電出输入	
^{第四部分} 其他意見	或建	議				
 1. 現階段及可見的將來均不 2. 香港的兩間電力公司均不 生的電力.本港兩電的麵厚 3. 有人會認為在利潤管制協力公司定但,對香港市民而 	下能保證內地而 百能力發展可可 風場計畫已進 高議兩電可透過 言是得不償失	前網會用更潔淨的能漲 再生能源及使用更潔消 行得如火如荼, 只待B 過投資基建去加電費,	服發電。如果落實方案1,香港將5 的能源去發電而達致政府訂立 2府拍板便可落實興建。 但事實上政府可以跟兩電協議利	中國南方電網購電D來為香港引入數 當要投資數以百億去鋪設額外電纜。 的減排目標。而毋須倚賴內地電力公 可潤百份比。因此政府仍有把關能力: 服務市民的理念去發電及提升供電耗	在這種不確定因素下,這個龐大的投 司輸入不確定是香來自可再生能源 相反,如果透過南朝供電,香港將失	資將要承受極大風險, 或使用更潔淨的能源而產 去議價能力,任由內地電

610A00667

		過以下方式 =號政府總部	提交你		AN P	CINE ON A CONTRACT	19
	47 5834			桃皮不	Ter -	A S	
第一部分(見註)	安全 印象也 合现试验 想要说现				STREE	
	體回應 (代表個 人回應 (代表個		《構意見) 或			
		PANG K	ZWONG	LAM			
			個人或相	幾構名稱)			
	(電話)	- 及 -	E		(電郵)		-

燃料組合

燃料組合		輸入	C.	Carlos A	煤
		料組合 核能 從電網期 (大亞灣核電站)		天然氣	(及可再生能源)
現時	寺 (2012)	23%	-	22%	55%**
	通過從內地電	20%	30%	400/	10%
方案1*	網購電以輸入更多電力	總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		支持方案的原因 J選擇多過一項)	GK , 2
	1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ↓ 其他(請 	2.2() Q 3所一部 (日) - 新日	
	2		NAJ (2005) (2007) (200)	 安全 可靠性 合理價格 環保表現 	註明):	
7	方案1		」 方案中,哪一個	較理想?為什麼?	(請只選擇 一個)	第二部分 燃料組合
	方案2			R.M.		
	示回.(刊建 安全	矍擇多過一項) ☑		格統 (大亞現領電站)		
	可靠性 合理價格					
Ŧ	澴保表現 其他	\checkmark	30%	20%		
,	R. ILL	請註明	4:	11.00	更多能力	
第四音	部分					
其他	意見或				能作本他得能	
2. 香港的兩間 生的電力,本 3. 有人會認知 力公司定價	的是的詩來写不能保 間電力公司均有能力 港兩電的離岸風場 為在利潤管制協議兩 對香港市民面,這是	。而闪巡闯和曾用更確律时能 發展可再生能源及使用更潔 計畫已進行得如火如荼, 只待 。還可透過投資基建去加電費 出不怕失	海線電 如果落實方案1,香港將 淨的能源去發電而達致政府訂 政府拍板便可落實興建。 ,但事實上政府可以跟兩電協調	(向中國南方電線關亞來為香港引入較 等當要投資數以百億去鋪設額外電纜, 立的減損目標,而毋須倚賴內地電力公 統利潤百份比,因此政府仍有把關他力; 給服務市民的理念去發電及提升供電程	E這種不確定因素下,這個龐大的控 司輸入不確定是否來自可再生能過 相反,如果透過南網供電,香港將9	投資將要承受極大風險. 原或使用更潔淨的能源而產 長去議價能力,任由內地電

610A00670

15 16 17

方梁1

回應表格 戶 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 ☑ 個人回應(代表個人意見)
 ☑ 個人回應(代表個人意見)
 ☑ 個人或機構名稱)
 (個人或機構名稱)
 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸り	L		煤	
		(大亞灣核電站)		天然氣	(及可再生能源) 55% ^{**}	
				22%		
+===	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%	

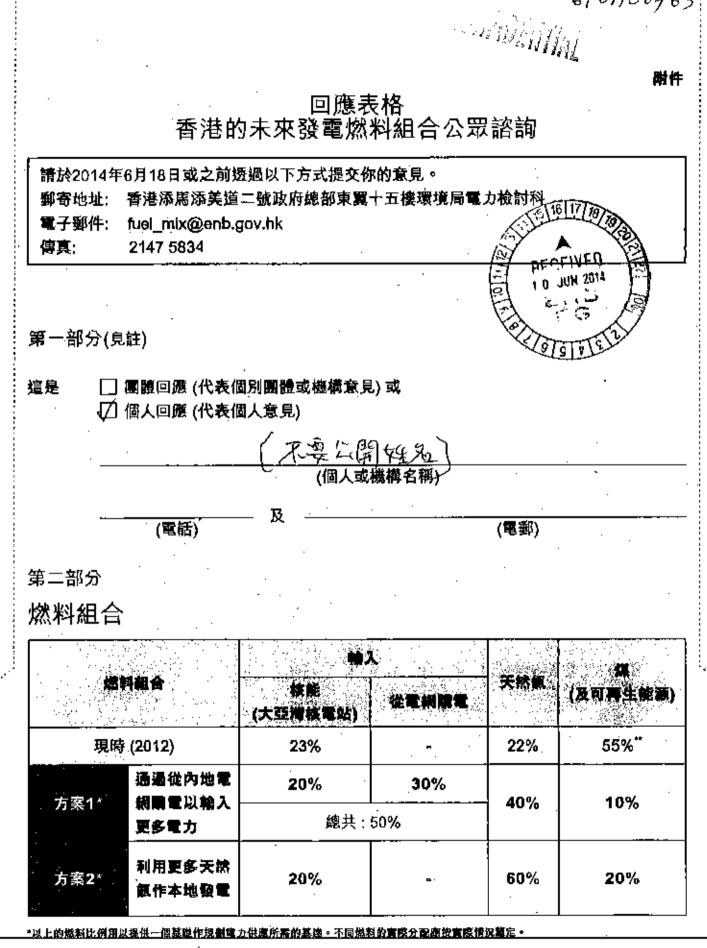
*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持		支持方案的原因 選擇多過一項)	
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ↓ 其他(請請) 		夏) 最新一
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請) 	註明):	
周2: 你認為在	兩個燃料組合了		較理想?為什麼?	(請只選擇—個)	会晤二)
方案1 方案2					
方案1 方案2 原因: (可	□ ☑ 選擇多過一項)		C. AN Shith		
方案1 方案2 原因:(可 安全 可靠性	□ ☑ 選擇多過一項) ☑ ☑				
方案1 方案2 原因:(可 安全	□ 選擇多過一項)		输入 标能 (大延滞线取站)	料建合 (2012) 通道提内地址 网络专业接入	
方案1 方案2 原因:(可 安全 可靠性 合理價格 環保表現	□ 選擇多過一項) ☑ ☑ ☑ ☑ ☑		输入 林旭 (大亞洲欽和約) 23%	时國合 (2012) (2012)	



**包括少量燃油。

.

610A00763

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案		支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過~·項)
	1		⊿		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 理保表現 □ 其他(儲註明):
	2			¢	□ 安全 □ 可非性 ☑ 合理價格 ☑ 理保表現 □ 其他(請註明):
	你認為在兩 方案1 方案2	i個燃料 √2 □	組合方	素中,哪一個朝	跤理想?為什麽?(請只選擇 一個)
ן ז ד פ	原因: (可選 安全 可靠性 合理保 表現 其他		1—項) 請註明:		
第四部	部分				· · ·

其他意見或建議

方案2、雖增3建天然氣發電機組及購入昂貴的天然氣有增加電費的壓力

610A00767

20%

60%

附件



總共:50%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作模畫電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配擁按實際情式量定。

20%

胡鹅觉以赖入

利用更多天然

氧作本地验電

更多電力

**包括少量燃油。

方案2

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、壞保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	ũ		 ☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 還保表現 ☑ 其他(請註明): 香港不應過份依賴內地 來提供必要設施
2	Z		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1	E
方案2	V

原因: (可塑	擇多	圖一項)
安全	V	
可靠性	V	
合理價格	V	
環保表現		
tt oh		おお 白土 日日

第四部分

其他意見或建議

1. 隨著北美輸出頁岩氣,南中國海天然氣田開發,未來天然氣供應應會增加,氣價亦將會平穩,甚至從高位下調,相反,方案(一)主張向內地買電,價格受制內地南網,任人魚肉,欠缺彈性。

-

2. 深圳去年平均停電33分鐘,較香港水平差,向內地買電將影響香港重大設施如鐵路運輸、醫療服務,數據中心的安全性

610A00782

附件



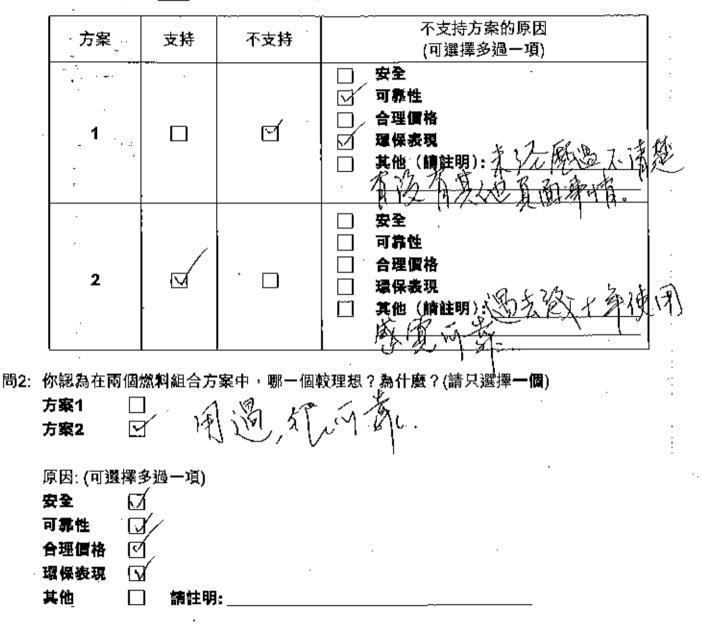


'以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基題。不同燃料的實際分配適按實際情況顧定。

**包括少量递油。

與體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)



第四部分

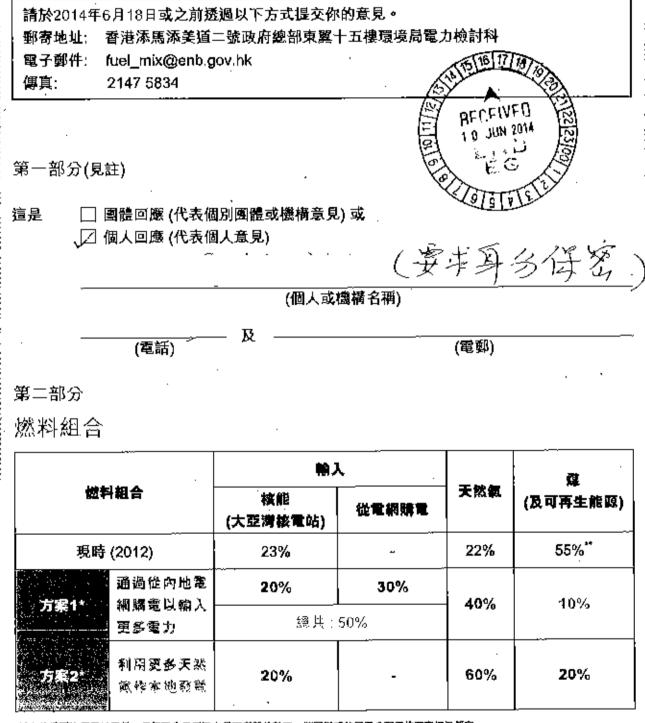
可能感见这就能 Ð

CONFIDENTIAL

610A00789

附件

间應義格 香港的未來發電燃料組合公衆諮詢。



CONFIDENTIAL

以上的燃料比例用以昆供一個基础作為副單力供產所需的基理。举同燃料的質問分配應換實際情況超定。

**包括少量燃油。

真體諮問問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

. •	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		vez -	 · · ·
	2	<u>ک</u>		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 理保表現 □ 其他(請註明):
ノノノ風谷市を知	「ないない」 「ないない。 「ないない」 「ないない」 「ないない」 「ないない。 「ないない」 「ないない。 「ないない」 「ないない。 「ないない」 「ないない。 「ないない」 「ないない。 「ないない」 「ないない。 「ないない」 「ないない。 「ないない」 「ないない。 「ないない。 「ないない。 「ないない」 「ないない。 「ないない。 「ないない。 「ないない。 「ないない。 「ないない。 「ないない。 「ないない。 「ないない」 「ないない。 「ないない。 「ないない。 「ないない」 「ないない。 「ないない。 「ない。 「ないない。 「ないない。 「ない。 「] 多過一項)] []		改理想?為什麼?(請 只選擇──個)
第四音	份			د ۲
	家园砂猪	(1997) Natura Na		
	Don	it Be	rpar yes	in heighbour !
	ろ	爱界	手沾粱	· neighbour i 课期料式脆新

610 A00847

附件



燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸ノ	L.		煤 (及可再生能源) 55% ^{**}
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	
		23%	-	22%	
	通過從內地電	20%	30%	400/	409/
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

610 Aces4

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

	方案	(a)	支持	不支持		支持方案的原因 選擇多過一項)	s :MB	
			E		 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ↓ 其他(請請) 	は見) 伝統一領 同日 - 新日		
	2			14 7 PHH 数据	□ 合理價格			
7	尔認為在兩 方案1 方案2	同じ	然料組合方	案中,哪一個	較理想?為什麼?((請只選擇 一個)	第二部分 燃料組合	
	原因: (可選 安全	譯澤多	過一項)	。 你们能能是		福令		
Ē	▲ 王 可靠性 合理價格		22%		(大亞姆德電站) 23%	(2042)		
Ŧ	景保表現 其他		請註明:	30%	20%	通過從內地獄 內如常以協入		
第四音 其他	⁸ 分 意見或	,建	議			要非能力 利用更近天物 能作本地回觉		
2. 香港的兩間 生的電力. 本 3. 有人會認知 力公司定個.1	1電力公司均有能力 港兩電的離岸風場計 各在利潤管初協議兩 對香港市民而,這名	設19-20周 發展可再 畫已進行 電可透過 不信失	時會用更潔淨的能源。 生能源及使用更潔淨的 得如火如荼,只待政府 投資基建去加電費,但	2年,如朱洛貫万業1,香港清言 前能源去發電而達致政府訂立 自板便可落實興建。 事實上政府可以跟兩電協議種	中国南方電網關電)來為香港引入較富 當要投資數以百億去舖設額外電體。在這 的減排目標。而用氣倚賴內地電力公司 可潤百份比。因此政府仍有把關能力:相 服務市民的理念去發電及提升供電穩這	這種不確定因素下,這個龐大的投資 輸入不確定是否來自可再生能源。 反,如果透過南續供電,香港將失去	宣將要承受極大風險。 或使用更潔淨的能源而產 去議價能力,任由內地電	

610A 00856



**包括少釐燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		, Mariana Marina di Santa di S Marina di Santa	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(講註明):
	2	र् <u>ष</u> .	·	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
7	方案1 🗌	燃料組合方] 	案中,哪一個朝	铰理想?為什麼?(請只選擇一個)
9 7 1 1	原因: (可選擇 622 [可靠性 [] 合理價格 [] 信保表現 [] に に			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
व्य का र	1725			· ·

第四部分

其他意見或建議

年老的港煤或中電小股東临影响服息收入,影响 鞍生活。

610A00859



		輸入	L i		. 煤
燃料	祖合	核能 (大亞灣核電站)		天然氣	(及可再生能源)
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
a sa an	通過從內地電 1919年1月1日日 -	20	30	40	10%
方案1*	網觸電以輸入 更多電力	總共:50%			1076
方案2*	利用更多天然 氧作本地發電	20	-	03	20

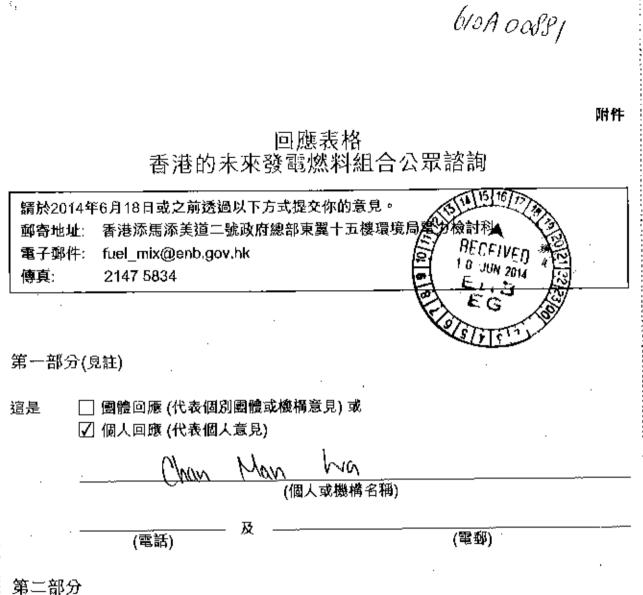
"以上的燃料比例用以很供~~ 個基礎作成劇略力供感所器的基理。不同燃料的関際分配應度實際情況穩定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)		
	1			ব্যব্যর	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):		
	2				安全 可泰性 合理價格 環保表現 其他(請註明):		
Ĵ	☆認為在兩個: 5案1 □ 5案2]	察中,哪一個輔		? 為什麼?(請只選 擇──個)		
۲ ۲ ۲ ۲	原因:(可選擇 第 日 日 日 第 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	Y Y	:				
第四部	纾						
其他	其他意見或建議						
a)	夏青し	蔌亻	LÀ				
			, 		•		



· (신의의 — 데이

燃料組合

	輸入	ι		煤
燃料組合	核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	(及可再生能源)
現時 (2012)	23%	-	22%	55%‴
通過從內地電	20	30	- 40	10%
方案1* 網購電以輸入 更多電力	線共 : 50%			10/0
方案2* 利用更多天然 动作本 地殼電	20	-	60	20

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與瀏躍力供應所帮的基础。不同燃料的實際分配都沒實踐情況簡定。

"包括少量透油。

具體諮詢問題

TT E

.問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

6	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1			 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明):
	2	Z	- 	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 遺保表現 □ 其他(調註明):
7	「記為在兩個」 「案1 □ 「案2 □	燃料組合方]]	寨中,哪一個朝	햧理想?為什麼?(請只選擇一個)
· 및	[因: (可選擇) 日: (可選擇) 「罪性 「罪性 「罪 「罪 「罪 「罪 「罪 「罪 「罪 「罪 「罪 「罪	多過一項)	:	
第四部	汤			
其他	急見或建	議		
	雨串	TT T	, · ·	

610 A00899

附件 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討和 51 17 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk RECEIVED 2147 5834 傳真: ę 第一部分(見註) 這是 📃 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見) (個人或機構名稱) 及 (電郵) (電話)

第二部分

燃料組合

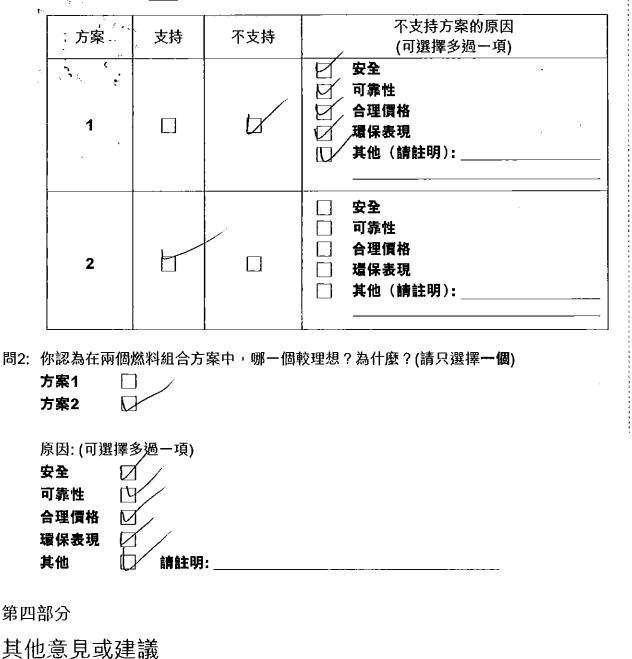
		輸ジ	L .		煤 (及可再生能源)
燃料	料組合	核能 (大亞灣核電站) 從電網購		天然氣	
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入	20	30	- 40	10%
	和 崩 電 以 翻 入 更 多 電 力	總共:50%		-+0	10 /8
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20	-	60	20

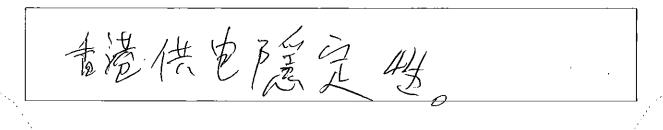
*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

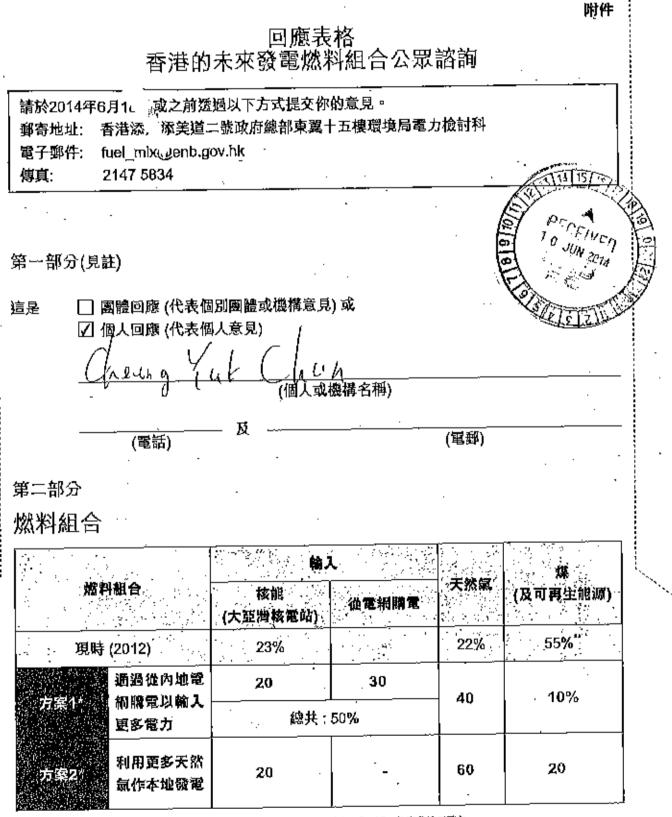
具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就**每個**方案説明你的看法)





610 A009 66



"以上的燃料比例用以提供一個基礎作與聖容力供應所落的基礎。不同燃料的實際分配還按實際情況壓定。

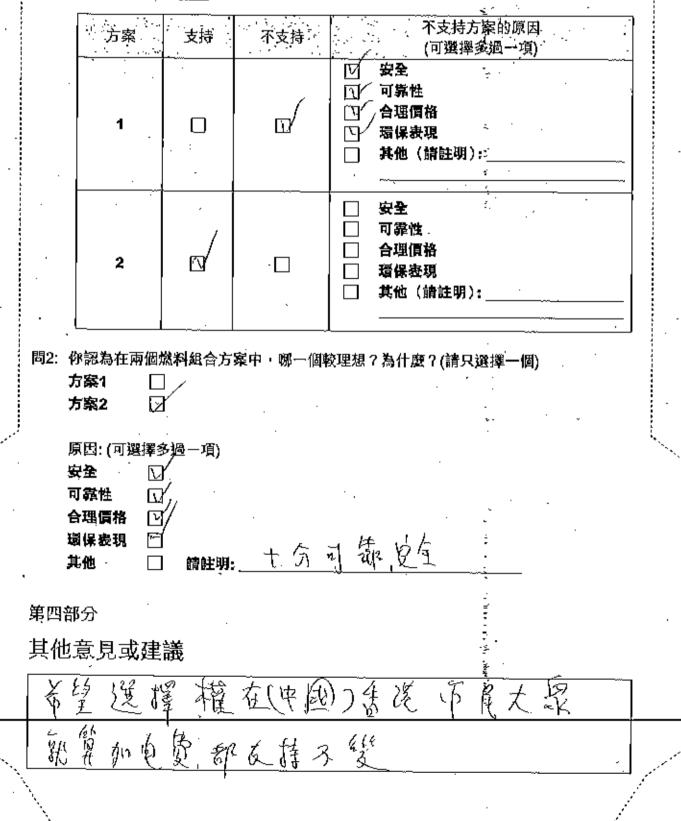
**包括办督邀油。

具體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對, 」

燃料組合方案

有何意見? (請就每個方案説明你的看法)



610A 01001 Annex Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these rupped Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East W mail: Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong/Kong PECEIVER fuel_mix@enb.gov.hk 1 0 JUN 2014 e-mall: 2147,5834 fax: 15 Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This Is a individual response (representing the views of an individual) CHENG, YOK YEVE FUNICE by (name of person or organisation) and яt (è-mail) (telephone) Part 2 **Fuel Mix Options**

		IMP	ORT	NATURAL	COAL
	FUEL MIX	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	GAS	(& RE)
	Existing (2012)	23%	_	22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from	20%	30%	40%	10%
	the Mainland power grid	. Total : 50%			
OPTION 21	Using more natural gas for local generation	20%	"	60%	20%

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

* Inclusive of a small percentage of oil

610A01001

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

	_		· · · · · ·	
	Option	Support	Not Support	 Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
	1	, 		Safety Rellability Affordability Environmental performance Others (please specify):
	2	· 🗹		Safety Safety Seliability Affordability Environmental performance Others (please spécify):
	Which of the tw Option 1 Option 2	vo fuel mix o	ptions do you pre	efer? Why? (Please tick ONLY ONE box)
	Reasons: (You Safety Rellability Affordability Envíronmenta Others		re than one box t	es enecteur Irersase cameer opportunitée
Part 4			-	for local engineering students
Other (Comments	and Sug	gestions	for local engliseering students (P.S. I ain our engliseering students studying in WHC)
	Hony Kong	should	count on	itself when it has the ability
	to do sr.	Why nu	y on man	mana.
		 .		

610A 01016



"以上的燃料比例用以提供一個基礎作起對電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配感換實際情況單定。

"包括少重激油。

附件

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>毎個</u>方案説明你的看法)

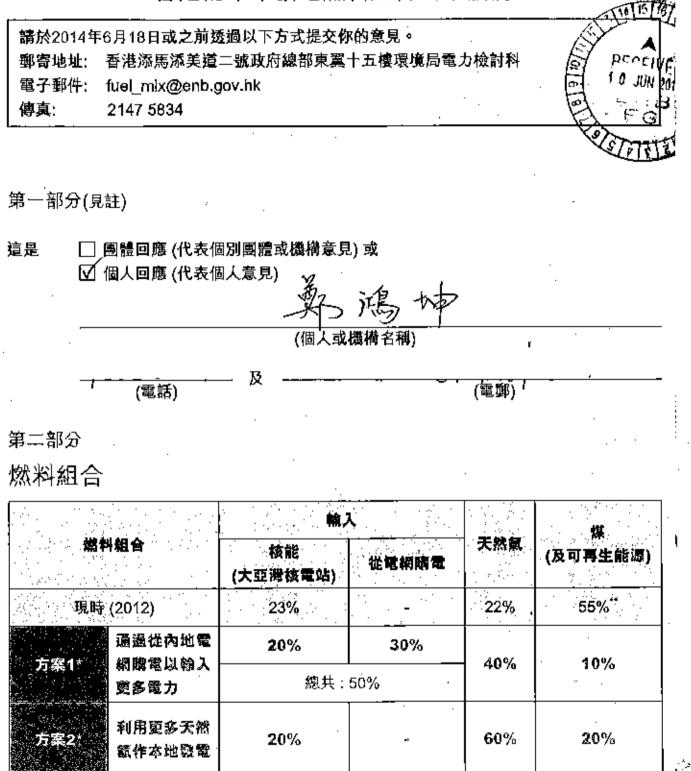
	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)			
	1		র্তি	 □ 安全 □ 可靠性 □ 白珺價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): <u>条</u>港ろ端(石伤) <u>依 \$ 1, 16</u> 			
	2	Ø		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):			
,	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□						
9 7 9 1	原因: (可選擇多過一項) 安全 M 可昂性 M 音理價格 D 環保表現 M 其他 N 前註明: 金泥魚 貧屍 自己的 電力業 6人 吸り)						
第四音	客性名様人 杖。 ^{第四部分}						
其他	其他意見或建議						
即任	即使成本较贵, 台港也愈保持一定的揭立性, 不可 长低验, 同地, 10, 防世民的势, 能像、能像描绘, 10, 50						

20

610 40 (018

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實踐分配虛按實際情況墮定。

**包括小量機油~

610A01018

第三部分。

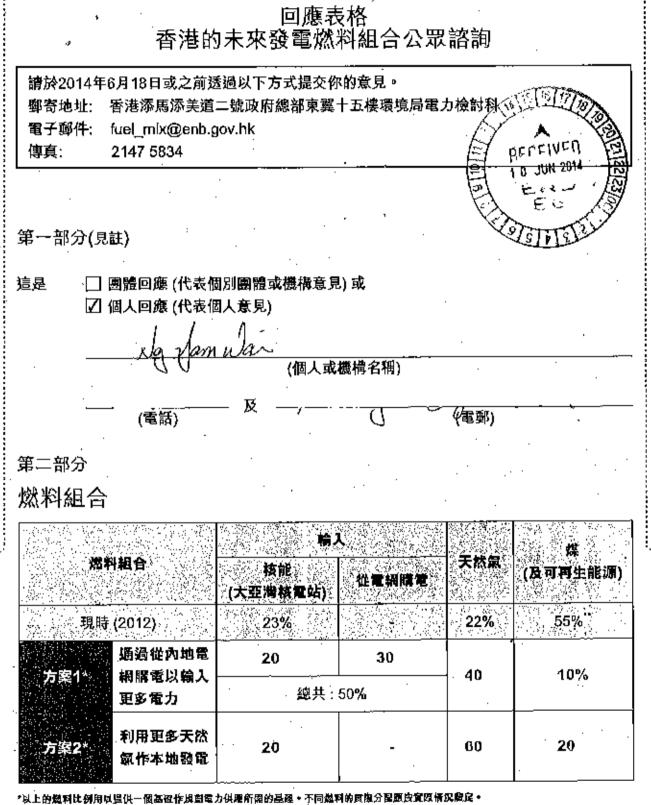
具體諮詢問題

	方案	支持	 不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		Ø	 ☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 還保表現 □ 其他(請註明):
	2	ত		
7	尔認為在兩個 5案1 □ 5案2 ☑]	案中,哪一個朝	햧理想?為什麼?(請只選擇──個)
望 〒 日 荘 荘	原因: (可選擇: 安全 反 可靠性 反 會理價格 [夏保表現 反 电他 [:	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
第四音	『分	x		

其他意見或建議 <u>香港特区不反竭的依赖中國大陸,自貶其独定</u> 性,東江水輸港, 就是一個倒子。

610A 0/034

附件

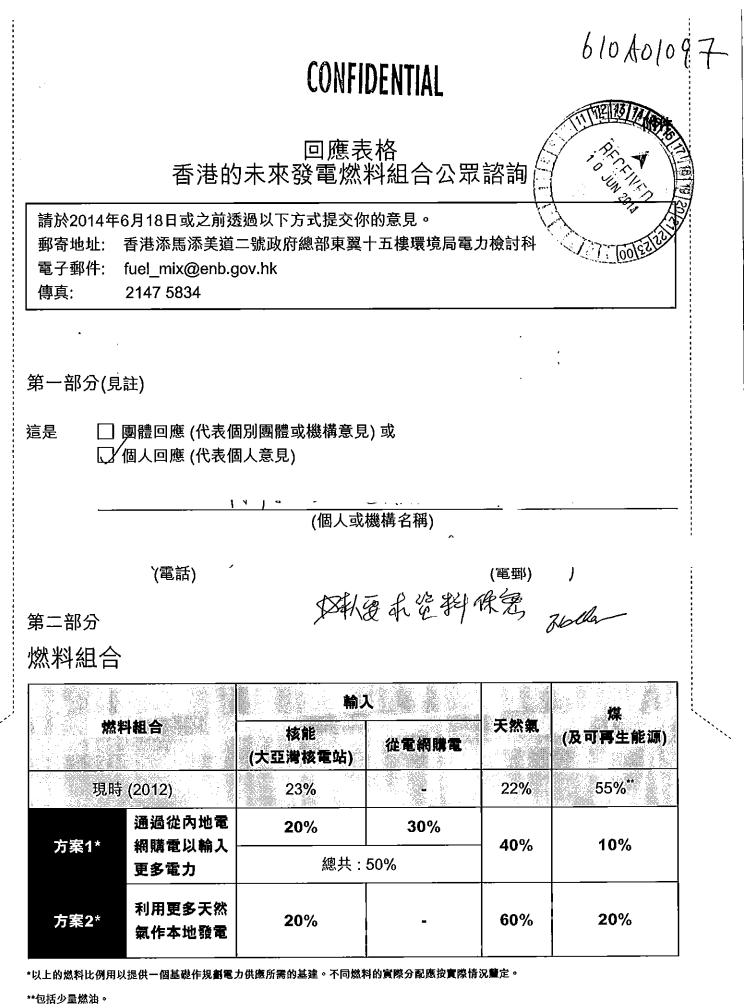


**包括少量尴尬。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
· .	1		Ø		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
	2	Ø	· 🗖		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
7	你認為在兩個 5案1 [5案2 [燃料組合方]	案中,哪一個朝	<u></u> 灾理想	?為什麼?(請只選擇一個)
9	原因: (可選擇 25全	多過一項) 1 1	• •	·	
Ę	合理價格 □ 累保表現 □ 其他 □	↑ 			
第四部	【公			- 7.	· · · · · · · · · · · ·
	▪⊿ 意見或建	議			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
槽加	雨生能	康.减于- 幅加價	天陵氣化, 避免佔特	有率,数	富禾聚氟受供蒽影响下, 物的依赖.亦又環珠。
· ·		. •			·
**. **.					



CONFIDENTIAL

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1				安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
	2	,			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
ן ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג ג	「「「「「「」」」。 「「「「「」」」。 「「「「」」」。 「「」」」。 「「」」」。 「」」。 「」」」。 「」。 「			咬理想	?為什麼?(請只選擇 一個)

第四部分

其他意見或建議

制色 通保持题新大院也不良豹伤康霞展,带行覆急