

6(6A07833)

16 JUN 2014 附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

個人回應 (代表個人意見) 或

張沛諾

(個人或機構名稱)

—— (電話) 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)	
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電			
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**	
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本埠發電	20%	-	60%	20%

以上的幾個比例用以提供一個每塊作業面積力供應所需的基數。不同地帶的實際分配應按實際情況確定。

—包括少最奶油—

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請就每個方案說明你的看法）

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他（請註明）： <u>過份依賴內地供電，未能有效控制將來電價</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選擇一個）

方案1
方案2

原因：（可選擇多過一項）

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明：_____

第四部分

其他意見或建議

答：從內地輸電，建成所需的跨境輸電設施所費不菲
- 因內地電壓及電流相對不穩，中港聯網應投資香港供電穩定

G16A07836

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mb@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

陳少波

(個人或機構名稱)

—— (電話) —— 及 —— (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規避能力供應所需的基座。不同燃料的實際分配率按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

用天然資源比較環保！

6(6A07837)

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Wong Ying Lung

(個人或機構名稱)

—及—
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%"
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共: 50%		
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所要的基準。不同燃料的實際分配須按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

繼續減少核能

616Av7870

16 JUN 2014 附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 國體回應 (代表個別國體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Hui Ka Man

(個人或機構名稱)

———
(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20% 30% 總共：50%	40%	10%
方案2	利用額外燃燒液化石油氣	30%	35%	30%

*以上的燃料比例用以提供一個基穩作風電力供應所需的基底。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

提高人質，等於給些人開天殺價。而且，如果內地自己
都唔夠電用時，留着的電自己，唔賣電比香港
咁到時味冇電用？

616A07910

16 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_ml@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

by Samuel Chow
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%*
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40% 10%
		Total : 50%		
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60% 20%

- * The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
Reliability
Affordability
Environmental Performance
Others Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Buying electricity from the mainland is unreliable and will increase the reliance of Hong Kong on China, so don't do it!

6/6/2014
16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_ml@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Wong Man Ki (個人或機構名稱)

(電話)

及

✓

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2'	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

6/6A0792

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	支持方案的原因 (可選擇多過一項)
			<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>條件優先</u>
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>煤氣太危險</u>

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

『唔係要問咁嘛？』

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: 政治原因！

第四部分

其他意見或建議

想全香港停電咩喺大陸發電

但我唔想！

6/6 A 07924

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Sam Wong
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (大亞灣核電站)	煤 (及可再生能源)
	核能	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

6/6 Ao 7924

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 大陸太多黑心 工場，隨時會發生災難
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明):

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他

請註明: 香港行之已久的本地電力公司，
十分可靠，不用為中港融合而付出
代價！！

第四部分

其他意見或建議

是次諮詢好明顯是環境局想強行推内地
電網購電而所出卑劣的動作，希望有關當局
能正視本土港人的福利！

616A07926

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

FOO WAI YIN

(個人或機構名稱)

及
(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- | | |
|---|--|
| 1. 反對香港向中國買電
2. 研究增加可再生能源發電比例
3. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本 | 4. 離港限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
5. 要求局方公開南方電網子公司所撰寫的顧問報告 |
|---|--|

616A07969

16 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應(代表個人意見)

林潔盈

(個人或機構名稱)

—— (電話) —— 及 —— (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基級作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

如何確保內地不進軍煤電路香港？內地減排難度

66A08025

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

KWONG SHUK HAN

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1 增加本地電力供應	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	40%	10%
		30%		
	總共：50%			
方案2 減少本地電力供應	削減資本天然氣發電機組	24%	86%	1%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

諮詢意見或建議

因天然氣環保和可持續發展。

616A0850

102 KAF 91

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

16 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應(代表個人意見)

Yuen CB (Kong)
(個人或機構名稱)

——— (電話) 及 ————— (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 大陸人民負擔更重係不公平
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 石化能源不環保

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

重視香港科研，各大學都有人材，醉同廣東省五珠三島地區科學人材，造出來成品會更合用香港。

616 Av 807d

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Fong Chen Pang

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基本。不同燃料的實際分配應按實際情況確定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港可自給自足，不需尋大陸電。

616A o 833

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Hok Lam

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵) —

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案一對健康性的影響較大

616 Aaf08J

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

CHAN SHING LUNG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入			煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	
現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20	30	40	10%
	總共：50%			
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20		60	20

見附頁一及二

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

因方案一由內地輸送比較不穩定。

616A08/42

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

TAN YUEN CHUN JENNIFER

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	其他 (非可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從國外購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2** 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所用的直達。不同燃料的實際分配應取實際情況釐定。

**包括少量燃氣。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請就每個方案說明你的看法）

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選擇一個）

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

There is always electricity supply shortfall in Southern China during summer time. I do not think it can guarantee a stable electricity supply to HK.

616A08159

2014 附件

16 JUN 2014

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 國體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Char Yau Wo

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應該實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

議會舉重委、減低日後政府及個人腐敗風險
開支。

616A08166

16 JUN 2014
Annex**Response Form****Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong**

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

by RAY LAM CHEN YU
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) _____ (e-mail) _____

Part 2**Fuel Mix Options**

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40% 10%
		Total : 50%		
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60% 20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): <u>COST, MAINTENANCE, MIGHT FACE FINANCIAL DIFFICULTIES</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

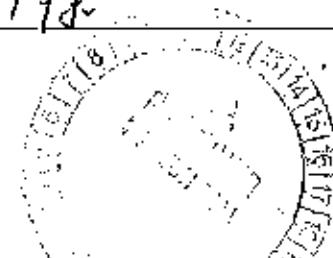
Please specify: COST WILL BE LESSER compare to option 1

Part 4

Other Comments and Suggestions

OPTION-2 IS MORE AFFORDABLE THAN OPTION-1, BY USING,
THE NATURAL RESOURCES.
SAVE COST AS WELL.
MADE DEPENDENCE INDEPENDANT WHILE TAKING DECISIONS.

616A09198



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN PUI PUI GRACE

(個人或機構名稱)

— (電話) —

及

— (電郵) —

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一箇基礎作規劃電力供應所用的基準。不同燃料的實際分配將按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A09188

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>香港運行後比較穩定，而本地土壤化得有希望，應該令人信服</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對屯山向本港供電，
- 增良國生能源發電的例
- 支持液化天然氣接收站，降低天然氣成本

616A68268

16 JUN 2014 附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Mimi Wong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1 方案2 方案3 方案4	通過從內地電網輸送以輸入更多電力	20% 總共：50%	30% 40%	10%
方案5 方案6 方案7	利用更多天然氣作為主要燃料	20%	-	50% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基底作應付電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明：自給自足，就業機會。

第四部分

其他意見或建議

煤作為世界大趨勢，政府應主動支持所有有利於
煤條約政策，而不是擋一會、放一會。

616A08282

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Tang Yu Chun (個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明：兩個都未理想的方案，兩害取其輕。

第四部分

① 電費上升的數額仍很模糊
其他意見或建議 ② 增加基建的計劃？或有基建是否能夠承受天然氣的上

- ① 天然氣的價格仍有很大的波動空間
- ② 香港應已受到東江水事件的教訓，不應再向大陸購入水電等以應急。~~香港應保持其自立性~~
- ③ 政府應加強監管所電的營運，確保可加減機制有效運作。④ 從外國購入天然氣的同時應預計運送中增加的風險

616AO.8291

16 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tsim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mlx@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by

Alex Lee

(name of person or organisation)

at

(telephone)

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40% 10%
		Total: 50%		
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60% 20%

- * The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Option 2 allows the HK people to retain more control over their energy future as well as to take more responsibility for preserving our environment. It is also better for the local economy.

616A08292

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

林兆彥

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入			天然氣 (及可再生能源)	煤
	核能 (大亞灣核電站)	從香港購電	其他		
現時 (2012)	23%	-	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例將以提供一個基線作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分擔應按實際情況釐定。

**包括少數風力。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

考慮使用其他燃料發電，如水力、風能、太陽能，一些可再生能源。

616A08296

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Mr. Wong Yat Hung
(個人或機構名稱)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		現時 (2012)		天然氣	煤 (及可再生能源)
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	火	23%	-	22%	55%"
	水	20%	30%	40%	10%
方案2 利用更多天然氣作本地發電		總共：50%		60%	20%
*以上的燃料比例用以提供一個基座作滿足電力供應所需的基底。不同燃料的貢獻分配還按實際情況釐定。					
**包括少量燃油。					

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1) 增加核能比例

2) 太陽能設備及技術支援

16 JUN 2014

616A-8314

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

MA MAN SAU

(個人或機構名稱)

(電話) —— 及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		供應	
		核能	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	總共: 50%	40%	10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配會按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明：天然氣價格走勢較平穩 故會下調

第四部分

其他意見或建議

可考慮風力發電

616A08315

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 國體回應(代表個別國體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Hui Sian Ling

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%		22%	55%
方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
方案2 利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所要的基準。不同燃料的實際分配需按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案二中，若能再減少核能电源之比率，增加天然氣供應之比率，对环境及公眾健康更有利。

616A8321

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

林卓倫 Lam Cheuk Lun Chan

(個人或機構名稱)

及

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基底作規劃電力供應所需的基底。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對過份依賴大陸！

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

616A08328

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

LEUNG CHI WING
(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		燒	
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

增加再生能源。

616A08336

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

LAM WAM

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 —

(電郵) _____

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20% 30% 總共：50%	40%	10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明：可有自己地區的發電，不用太依賴其他地方。

第四部分

其他意見或建議

風力發電是一個好的建議。

616A06453

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN KA MAN

(個人或機構名稱)

_____及_____
 (電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時情況 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A-08453

16 JUN 2014

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

完全不支持買電，實在不希望如買水一樣，中方可按喜好加價，而我們沒辦法一定要被逼服從。何不試一下其他的方式來發電~

616A08469

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

周智生

(個人或機構名稱)

— — — — — (電話) 及 — — — — — (電郵) ✓

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
		總共 : 50%		10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A08469

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港無需通過內地購電

616A08471

附件

16 JUN 2014

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Tang Kwong Han (個人或機構名稱)

— (電話) 及 — 0  (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A.0471

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ _____
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可否研究其他方案！

6/6A08504

16 JUN 2014
16 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mlx@enb.gov.hk
fax: 2147 5694

Part 1 (See Notes)

This is a corporate individual organisation) or

by _____

at _____ and _____
(telephone) _____ (e-mail) _____

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%
		Total : 50%		10%
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60% 20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Hong Kong should source natural gas via vessels and establishing dedicated facilities.

6/6/2014

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Tai Cheuk YN

(個人或機構名稱)

及

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況確定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 對內地金無信心
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明):

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

完全找不到要依靠內地的理由。

6/6 A 08508

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

本人要求把身分保密

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

_____ (個人或機構名稱)

_____ (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		現時 (2012)		建議 (2020)	
		煤	天然氣	核能	其他(及可再生能源)
	現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>因中國無法克服 燃氣發電機地價高企</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: 興建離岸液化天然氣輸送管道，降低天然氣成本。

第四部分

其他意見或建議

電是生活必需品，香港供電要來穩定，價格低廉責任追究容易。內地供電尚未能自給自足，6月2日東莞更發生大規模停電，原因不明，並無從追查。倘若事情發生在香港這人口密集而耗電量極高的大城市，不可想像。若政府非要引入競爭不可，何不批地撥款，讓有興趣的財團參與競投，通過競爭促使價格下調，促進本地供電環保等研發，讓本地工程系畢業生有更多出路。香港絕對有能力自給自足。

66A08523

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Wong Kwong Lam (個人或機構名稱)
— / (電話) — 及 — / ✓ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所倚的基礎。不同燃料的實際分配將按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

考慮其他天然發電如風力、水力、太陽能等，政府應及時
利用天然資源。

616A08552

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

- 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

陸永雋

(個人或機構名稱)

———及———
(電話) (電郵)

二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A08552

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明：比大陸供電更可靠

第四部分

其他意見或建議

由大陸供電是不可靠的，又要興建輸電設備，相信是由納稅人支付。可靠性可借金鑑澳門，前車可鑑。
香港

616A08553

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

鄧梓軒

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A08553

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

更環保，希望內地同胞可以享用更多資源

616A08554

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

WONG HUU MAN
(個人或機構名稱)

_____及_____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 方案2*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A08554

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

提升核電比例。

616 A08555

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Willa

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港本身有能力，自己供電自己用，為何要買電。

616A08557

CONFIDENTIAL

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

CONFIDENTIAL

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

< 請保密 >

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明：

香港兩間供電公司，
相對國內電網穩定。
比 較

第四部分

其他意見或建議 (如使用內地電網，

擔心一旦停電，對香港市民日常生活影響很大。

616 Ao 8891
16 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)
by _____
(name of person or organisation)
at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- | | |
|---------------------------|--|
| Safety | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Reliability | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Affordability | <input type="checkbox"/> |
| Environmental Performance | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Others | <input type="checkbox"/> Please specify: _____ |

Part 4

Other Comments and Suggestions

less rely our resources from a single source as we already have food, water, other utilities from Mainland

616A08013

16 JUN 2014

PAM 2014-001

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
 電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 個人回應 (代表個人意見) (請將個人資料保密)

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：60%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

616A0861J

16 JUN 2014

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

請發展可再生能源！

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

16 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見) 或 個人回應(代表個人意見)

Vivian Choi Kong (個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入 更多電力	20% 總共：50%	30% 40%	10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)			
			安全	可靠性	合理價格	環保表現
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 大陸人民更生代價更優 係不公平
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 石化能源不環 保

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 方案2

原因:(可選擇多過一項)

- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他

請註明:

第四部分

其他意見或建議

重視香港科學，各大學都有人材，難同廢棄者反珠三島也
◎科學人材，造出來成品會更合用香港。

66A08677

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_ml@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

曾楚華

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

現時 (2012)		煤油	液化石油氣	天然氣	核能
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因(可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>本地發電發動，價格已合理</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

沒有需要倚靠大陸發電

16 JUN 2014

6660868 附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

IP KAM HUNG

(個人或機構名稱)

———及———
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%*
方案1 透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>香港現時電力 充足穩定</u>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對香港向大陸買電
要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

616 A08715

16 JUN 2011

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

鄭泳

(個人或機構名稱)

——— 及 —————

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 可以自給自足並沒有必要向內地買電，本人作為香港的市民及消費者，支持為山是國之母國的政策。
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

無論是東江水還是電，我希望香港政府能盡力做到自給自足。無論如何向內地買電都是極其倒退的做法。費用及用量都不是由香港人自決。另外大陸供電亦十分不穩定，香港會面對更多停電的困擾。

其實香港本來就有完善的供電組，亦能自給自足，根本無必要自毀前途。

16 JUN 2014

616A of 125 附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN WAH YAM 陳華欽

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基調作規劃電力供應所屬的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>沒有議價能力</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明):

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: 支持本港繁榮

第四部分

其他意見或建議

本地發電，兩電收取電費，需向特區政府交稅。如從本地賣電，本港稅收減少，最終向香港市民加稅。

616A08752

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 6 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應(代表個人意見)

TANG TAT YIN

(個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作為對電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

右寫：影響可靠性

616A08769

16 JUN 2014
附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@env.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 **團體回應** (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)。

AI MAN Wong

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

方案		現時 (2012) 燃料組合		未來 (2035) 燃料組合	
方案	說明	現時 (2012) 燃料組成		未來 (2035) 燃料組成	
		輸入 (大亞灣核電站)	從臺灣購電	天然氣 (液化天然氣)	煤
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	23%	-	22%	55%
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在方案2 天然氣過多, 60 → 45, 煤 20 → 25

616A08849

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或

個人回應(代表個人意見)

Lam Yu

(個人或機構名稱)

— (電話)

及

— (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		供應	
		核能	化石燃料 (火亞潛核電站)	天然氣	(及可再生能源)
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所屬的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

電力

現在香港又不是不能自給自足，為什麼要向內地買電，倒不如將這些錢興建些監院
公室設施

16 JUN 2014

附件

616A08858

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

張景林

(個人或機構名稱)

—
 — 及 ——————
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	其他 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的高底。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少許燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不喜歡何 Big Six 買電，希望政府
不要犧牲香港利益去取悅大陸

16 JUN 2014

616A08863

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a

corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by LAU KA YEUNG
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) _____ (e-mail) _____

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
	Existing (2012)	23%	-	22%	65%*
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

- * The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
Reliability
Affordability
Environmental Performance
Others Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Develop offshore wind farm and consider importing more electricity from dedicated nuclear plant.

616A-8876

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

GawWing Chan

(個人或機構名稱)

_____及_____
 _____ (電話) _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所用的基點。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港公眾之...

16 JUN 2014

616A 8894

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Ronald Chan

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	現時(2012)	核能	從內地電網購電 (大亞灣核電站)	天然氣	煤 (及可再生能源)
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	23%	20%	30%	22%	55%
			總共: 50%	40%	10%
方案2 利用更多天然氣作本地發電		20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

—包括少量燃油

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: 可發展

第四部分

其他意見或建議

生物能

16 JUN 2014

66A-8849

附件

CONFIDENTIAL
回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

(本人要求整份諮詢報告時,不刊登本人的個人資料).

第二部分

燃料組合

燃料組合	核能	從電網購電 (大亞灣核電站)	天然氣	煤 (及可再生能源)
現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
方案2** 利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基資作規畫電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請就每個方案說明你的看法）

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 其他（請註明）： <u>大陸底日停電 太陽能發電都可用</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 其他（請註明）：

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選擇一個）

方案1
方案2

原因：（可選擇多過一項）

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明：_____

第四部分

其他意見或建議

香港需要更多干淨能源，唔支持2%核電，应降至0%

616A08901

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 國體回應 (代表個別國體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN Hui YING SARA
(個人或機構名稱)

— 及 —
(電話) — 及 —
(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生資源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準供應對電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: I LOVE HK!

第四部分

其他意見或建議

不用麻煩國內同胞, Thanks

616408961

16 JUN 2014 附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

何先生

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2** 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分派應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A18961

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

天然氣較小污染

616403970

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

16 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Tom Ma Wu
(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%		60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 政府政策
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明):

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

每年價錢調整 < 10% 以保持競爭力

16 JUN 2014

6/6A 09:00

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

陳桂蓮

(個人或機構名稱)

 (電話)

 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購買		
現時 (2012)	23%		22%	55%*
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配將按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>開放市場</u> _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

開放市場

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分 這次諮詢由中電的戚姓代表在粉嶺水塘公管的老人中心舉行

其他意見或建議 / 會舉行但他們並不公正 謂尊老人胡說八道

例如中電的戚姓代表說內地供電不會不可靠 請我們送

搭大陸客船兩者選其一 不是由內地電網供電的電

力 / 會因財政赤字

616 A 9049
16 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by F.C.E. Lam
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) _____ (e-mail) _____

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (BRE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
	EXISTING (2012)	23%	-	22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please Indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): Energy Security
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify):

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: Energy Security

Part 4

Other Comments and Suggestions

Reliability of Option One is not convincing. Also it is likely to have 50% of electricity to be generated across the border.

616A09071

Annex

16 JUN 2014

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 16 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by KWAN CHAK YAN
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (Lignite)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
	Existing (2012)	23%	-	22%	65%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Increased supply from the Maaband will impose unforeseen problems on stability and pricing.

616A09073

16 JUN 2014 附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Chiu Li Yen

(個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況調整。

**包括少量燃油。

616A09073

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全	<input checked="" type="checkbox"/>
可靠性	<input checked="" type="checkbox"/>
合理價格	<input type="checkbox"/>
環保表現	<input checked="" type="checkbox"/>
其他	<input type="checkbox"/> 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Dependence pricing is unstable and too risky.

616A09081

16 JUN 2014 附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Yolanda Fu

(個人或機構名稱)

——— (電話) ————— 及 ————— (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	其他 (及可再生能源)
		本地供能 (大亞灣核電站)	進口相應		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>內地資訊透明度不足。</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明):

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明:

因為從內地電網購電，會增加供電不穩定的機會，而且代表電網購電會令成本下降。另外，亦不清楚電網發電來源，所以可能只會將環境污染轉移至內地，而並沒有改善。而且從一個自身係電已不可靠的地方再增加另一個發電，只會增加斷電風險。

第四部分

其他意見或建議

應研究在香港本地興建風力發電，以及嘗試太陽能發電，可改善環境污染問題，亦可減低使用天然氣的支出成本。

616A09100
16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

第三部分

具體諮詢問題

關於2014年6月18日或之前遞交以下方式遞交你的意見。
 電郵地址：香港商務及經濟事務局政策局十五樓環境局電力諮詢科
 電子郵件：nuel_mnk@emb.gov.hk
 信函：
 2147-5834

第一部分(見註)

- 國際回應(代表個別團體或團體意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Sherwin Lam
 (個人或團體名稱)

(電話) _____ 及
 (電郵) _____

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入	天然氣	備註 (及可行性評述)
(大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22% 55%
方案1 通過燃氣輪機 更多電力	20%	30%	40% 10%
方案2 利用瓦斯天然 氣作本地發電	20%	-	60% 20%

問2: 您認為在兩種燃料組合方案中，那一個較理想？為什麼？(請只選擇一項)

方案1
 方案2

原因(可選多過一項)

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他
 請註明: _____

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

第四部分
其他意見或建議

*以上的統計資料以最後一個回應為準。不同統計的資料可能因諮詢期長短而異。
 *包括少數意見。

大陸電更污染，亦不利香港本土發展。

616A09100

6(6A09134)

16 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬漆美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Tom Kien Wai

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%*
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明： 支持本地

第四部分

其他意見或建議

支持本地

616 And 9168



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

高婉婷

(個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

如向內地購買電力，將來有可能加價

616 Ao 9/14



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
 電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Tung Lai Yuen

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所倚的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可再用其他可再生能源

也可再靠核電發電

616A0919d



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN PUI PUI GRACE

(個人或機構名稱)

———
 (電話)

及 —————
 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
方案1* 方案2*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A09188

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>香港現行收地穩定，而内地生氣不覺得有保障，易被食人族吃</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 反對內地向本港供電，
- 反對再生能源發電比例
- 延遲海岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本



Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a

- corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by Takayuki Shio

(name of person or organisation)

at

(telephone)

and

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

	FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
OPTION 1*	Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

6/6 A/B 9/205

Part 3

Specific Questions for Consultation

- Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

- Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1
Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
Reliability
Affordability
Environmental Performance
Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

- (1) Fuel type of electricity from mainland is vague for the view of environment. Natural Gas Firing and RE with state-of-the-art technology should be enhanced in Hong Kong.
 (2) Hong Kong has already established stable electricity supply system by two power companies. It seems better to maintain power supply by these experienced electricity companies based on current scheme. Therefore, Option 2 seems most suitable.

6/6A09821



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
 電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHEUNG SHAN YUNG

(個人或機構名稱)

 (電話)

及

 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%、20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規範電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分派應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

如其他行業

香港供電穩定性高，就現時內地所提供的服務，貨素不使人滿意。

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Arthur

(個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所倚的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

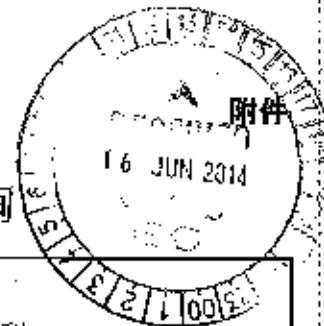
- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

~~推動研發可再生能源~~

616A09270



回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Wong Chui Po

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例如提供一個基礎作最強有力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況度量。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>香港可自給自足，應 本地需求著以監督</u>
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

發展可再生能源，增加天然氣供應量，引進新科技提高發電效率。



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Fung, King-Tak

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%**
方案1： 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2：	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A09284



第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <hr/> 減至最低。已有九成電力來自海陸的澳門亦考慮增加自行發電比例。
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <hr/>

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
 方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

The power system of CLP Power Hong Kong Limited has been interconnected with the Guangdong power system since April 1979 and electricity is exported to Guangdong Province. The interconnection of the company's transmission system with that of the CLP Power by a cross-harbour link has an installed capacity of 720 MVA enabling the provision of emergency support to each other during generator failure and hence reduces potential loss of supply to HK citizens. There is absolutely NO financial benefit and pragmatic reason that we need to buy power supply from Mainland China. Also, to buy power supply from Mainland China does not have a holistic solution for environmental friendly policy.

- 一. 誓對抗中 (已) 並向(並非)公司自行發電並供給本地用戶)
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 延長煤灰液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 要求局方公佈新南方電網公司所演習的範例報告

616A09284



第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 資料最底。已有九成電力購自南網的澳門亦考慮增加自行發電比例。

本港電力充足穩定，自行發電可把外購發電及供電網的風險減至最低。已有九成電力購自南網的澳門亦考慮增加自行發電比例。

616A09284



第四部分

其他意見或建議

The power system of CLP Power Hong Kong Limited has been interconnected with the Guangdong power system since April 1979 and electricity is exported to Guangdong Province. The interconnection of the company's transmission system with that of the CLP Power by a cross-harbour link has an installed capacity of 720 MVA enabling the provision of emergency support to each other during generator failure and hence reduces potential loss of supply to HK citizens. There is absolutely NO financial benefit and pragmatic reason that we need to buy power supply from Mainland China. Also, to buy power supply from Mainland China does not have a holistic solution for environmental friendly policy.

- 一. 反對買電 (已有足夠電容量可自行發電提供給本地用戶)
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告



The power system of CLP Power Hong Kong Limited has been interconnected with the Guangdong power system since April 1979 and electricity is exported to Guangdong Province. The interconnection of the company's transmission system with that of the CLP Power by a cross-harbour link has an installed capacity of 720 MVA enabling the provision of emergency support to each other during generator failure and hence reduces potential loss of supply to HK citizens. There is absolutely NO financial benefit and pragmatic reason that we need to buy power supply from Mainland China. Also, to buy power supply from Mainland China does not have a holistic solution for environmental friendly policy.

- 一. 反對買電 (已有足夠電容量可自行發電提供給本地用戶)
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

616A09286



回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Cherry Kwok Hing

(個人或機構名稱)

— V — (電話)

及 — v — / (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20% 30% 總共：50%	40%	10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作短暫電力供應所需的高達。不同燃料的實際分派應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A09286



第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

維持本地就業機會及本地競爭力

616A09299



回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

何君華 (個人或機構名稱)

/ (電話) / (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20	30	40
		總共: 50%		10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20	-	60
				20

*以上的燃料比例用以提供一個基級作說明電力供應所需的基座，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港市民支持香港電力

616A09301



Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tsim Sha Tsui Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

by La Ka Wah
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) _____ (e-mail) _____

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%*
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40% 10%
		Total : 50%		
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60% 20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please Indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
Reliability
Affordability
Environmental Performance
Others Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Use more Natural Gas

616A09304



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

邱伯和

(個人或機構名稱)

— (電話) 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	燃料來源輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2** 利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的量。不同燃料的實際分配應按實際情況調整。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

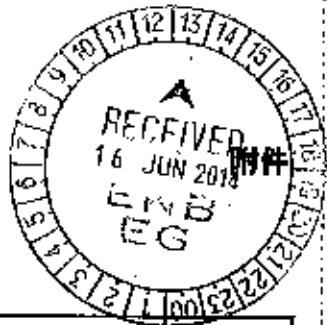
- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

本地發電可靠性高。

616A09305



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Lam Ka Fung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

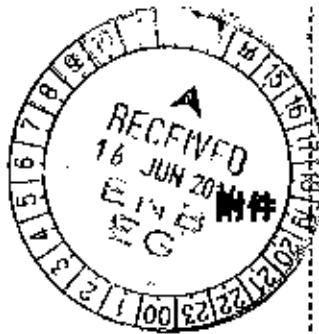
- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Use nuclear as little as possible

616A04306



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

Lui Ching Ka

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A09306



第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

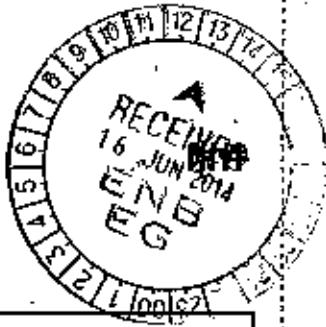
安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

由於港燈、中電都可以獨立供應
自然資源(如天然氣、煤)，因此應可在
香港加強電力使用，向自己生產電能，
不會降低可靠性。

616A09311



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

MS. CHAN

(個人或機構名稱)

_____及_____
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A09311

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

要有議價能力，要自主性高

616A09315.



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

Ngan Chun Pan

(個人或機構名稱)

— (電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共 : 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

平，安全

616A 9340.



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Hui Hon Yee

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		燃燒	
		核能	企業用膳電	天然氣	(及可再生能源)
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配需按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A09340

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支局能將自給自足

616A09424

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
 電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是

團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

朱小冬

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

作為一個負責任的地方政府，理應盡力做好自己本份，並非事事依賴中央。作為一個負責任的地方政府，理應盡力做好自己本份，並非事事依賴中央。香港電力行業往績彪炳，停電事故多年未見。另香港好大學每年培育無數工程師，以買電代本地發電，會摧毀他們的就業機會和發展路向。同時政府亦未從東江枯事件汲取教訓，妄想購買內地平電。試想，若由地方政府較香港便宜，會引致中港矛盾；若價格高，則港人要承擔后果；若價格相若，買電更為可行？由以上所述，可證方案(一)毫不可取。

16 JUN 2014

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
 e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
 fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)
 by Ademiloye Adesola Samson
 (name of person or organisation)
 at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

- The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input checked="" type="checkbox"/> Others (please specify): _____ Possible delay in extraction and lack of combustion from main land thru
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

- In time of shortage of gas supply, LNG can be obtained from Africa (Nigeria precisely) via the ocean route (sub sea).

G16Ac9460

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN Cheung Woo

(個人或機構名稱)

 (電話)

及 _____
 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作基座電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配則按實際情況確定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

使用本地發電可方便本地監管，在環保方面亦可做得更好的，本地的供電公司不希望本地確保競爭。

G16A09468
16 JUN 2014

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by _____
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL & RE
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%*
OPTION 1 Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
	Total : 50%			
OPTION 2 Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** inclusive of a small percentage of oil

616A09468

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Keep existing fuel mix.

616A0947
16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

(*Please do not disclose my personal data to
the public.)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	本地 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	外電網購電		
現時 (2012)		21%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 → 可有實質據支持其可靠性? <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 → 能否保證價格比兩電便宜? <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 → 宜? <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

兩電已受政府嚴格監管，本港亦有足夠設施為港供電，並不需向内地購入電能。

16 JUN 2014

616Ae9474

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

EZRA WONG

(個人或機構名稱)

_____ (電話)

及 _____

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		現時 (2012)		未來	
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	核能	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
		(大亞灣核電站)			
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	利用更多天然氣作本地發電	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2**		20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港應加大力度發展可再生能源。

16 JUN 2014
616A-9476
附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 國體回應 (代表個別國體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

I (Please do not disclose my personal data)
(個人或機構名稱)

——及——
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		本地天然氣	輸入本地電力 (大亞灣核電站)	天然氣	可再生能源 (吸食生物質能)
現時 (2012)		23%	總共：50%		55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作為燃料電力供應所用的基底。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

如香港一直已可以自給自足供應電量予市民，亦相信於2020年可按方案二之比例供電，實無必要向内地買電！

616A09883
16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

CHAN YUK KWAN

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

供電可靠性非常重要，尤其列本流域為世界性食鹽中心，本地供電可靠性及價格存在未知數。

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
 電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

董定

(個人或機構名稱)

——— 及 ————— (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616 A. 9493

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

案2 - 不用輸入網電，較環保。

- 現用本地輸電，行之有效，簡單直接且可靠度高。

- 現本地價格合理可接受 (如輸入網電高，

價格也不便宜，因有頗大的投資建設。)

616A09498

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

TSE CHOR KIU

(個人或機構名稱)

———及———
 (電話)及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 呀希望將好多野轉移向國內購買
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 希望香港發展本地和環保發電

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: 希望香港發展本地和環保發電

第四部分

其他意見或建議

認為政府要負起支持本地和環保發電的帶領者，不要將香港的主要資源向國內或向外購買

616 A09370

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 *16 JUN 2014*

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Lam Suet Ying

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配須按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A09510

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
			安全	可靠性
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <i>Waiting will cause for long transmission link</i>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: *Less influence to local industry*

第四部分

其他意見或建議

- 1. Support renewable energy (e.g. offshore wind farm)
- 2. Apperception of EMS will increase the cost of grid supply
(more expensive electricity bill)

616A0953

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或

個人回應(代表個人意見)

Andy Kam ON

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		本地發電	
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣 (及可再生能源)	煤
現時(2012)	23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
		總共: 50%		10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%
				20%

*以上的燃料比擬用以提供一個基座作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持風力發電

16 JUN 2014
16 JUN 2014
回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

616A09583

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Candy Kao Chung
(個人或機構名稱)

——— (電話) ————— 及 ————— (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		方案1*		方案2*	
		方案1 (2012)	方案2 (2012)	方案1 (2012)	方案2 (2012)
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共 : 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作短期電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配須按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

6(6A)9583

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請就每個方案說明你的看法）

方案	支持	不支持	不支持的原因 (請逐項說明)	
			安全	可靠性
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：_____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現（比較國內可靠） <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：_____	

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選擇一個）

- 方案1
 方案2

原因：（可選擇多過一項）

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他

比國內可靠，特区政府可監管
請註明：_____

第四部分

其他意見或建議

香港是一個自強不息的城市，如果太倚賴
國內的電力，香港將來的工作種類將會愈來愈少

616A01607
16 JUN 2014

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

YUNG KWOK WING
(個人或機構名稱)

— — — 及 — — —
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

		輸入		外銷 (或可再生能源)	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	非電網購電	(或可再生能源)	
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基底作調整電力供應所需的基線。不同燃料的實際分額應依實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可考慮其他發電方式，如風力發電

6/6/109624

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

Mr Wong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

6/6 A 09:6/14

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>不應與大陸相關</u>
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>成本其實較低, 且環保, 但恐價格收費不透明</u>

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 沒其他選擇

第四部分

其他意見或建議

若提供清晰收費內容，而且開發成本有資助，

支持方案2。

6/6/14 9:52 AM

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Mr. Wong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共: 50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以區分一個基準作規劃電力供應所需的具體。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

6/6 A 09:614

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>不應與大陸相關</u>
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>成本其實較低, 且環保但恐 價格收費不透明</u>

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2



原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 沒其他選擇

第四部分

其他意見或建議

若提供清晰收費內容,而且開發成本有資助,

支持方案2

616A09647

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Y.L. LAM

(個人或機構名稱)

—
 (電話) 及 ————— (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2***	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)：

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明：傳統方式沒有太大的優點，且
目前來說應該還是有不好的地方，以現
在電力不足的情況，這一點傳統組合並不
改變，實在是沒有什麼太大的用處。

第四部分

其他意見或建議

建議進一步減少核能使用，加大天然氣的使用。
 同時考慮增加在城鎮上風力發電可行性。

616A 8/6/14

16 JUN 2014

16 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mx@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a

corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by Li Sun Ping
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT	NATURAL GAS	COAL (R.R.E.)
		NUCLEAR (DEMPS)	GRID PURCHASE	COAL (R.R.E.)
	Existing (2012)	23%	30%	22%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40% Total : 50%
	Using more natural gas for local generation	20%	-	
OPTION 2**		20%	-	60% 20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

6/6/96

Part 3

Specific Questions for Consultation

- Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please Indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

- Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

本地的已足夠應付，不需要 Option 1 的建議。

616A09661

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mbx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Sophie Wu

(個人或機構名稱)



及 —



(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 地熱 水力 發電	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電 <small>南方电网</small>		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分派應按實際情況釐定。

*包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>供電比例均衡，風險小</u>
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>過多依賴一種資源，及二手能源，使加熱能源耗費到原銀，未知天然氣供應的穩定性和對成本。</u>

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: 供電比例均衡，風險小

第四部分

其他意見或建議

由問卷中得知利益兼得的一方進行1小時的宣傳，使問卷調查也寫過程有所偏向。
且燈塔用大量做發而非專業進行宣傳，得出結論有失公允。

616A09687
16 JUN 2014

Аппек

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

by YOUNG YAT TING
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) / (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%
		Total : 50%	10%	
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%
				20%

- * The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

**** Inclusive of a small percentage of oil**

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
Reliability
Affordability
Environmental Performance
Others Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

這真的很重要！一起為
明天打打氣！

616A09689 CONFIDENTIAL

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(不應寫個人資料)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入	本地發電	天然氣 (公司再生能源)	煤
現時 (2012)		23%	從電網購電 (大亞灣核電站)	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	從電網購電 總共：50%	40%	10%
	利用更多天然氣作本地發電	20%	-		
				60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配原按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

物以東江水，就算不用也要付錢。

Response Form

616A09818

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_ml@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

by DIANA CHAN
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%*
OPTION 1	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40% 10%
		Total : 50%		
OPTION 2	Using more natural gas for local generation	20%	-	60% 20%

- * The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Support option 2 for reliability

16 JUN 2014

616A09872

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

NG PO LUNG

(個人或機構名稱)

———
 (電話)

— 及 —

———
 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共: 50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基組作規劃電力供應所要的基準。不同燃料的實際分配屬按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

政府是否加多考慮可持續性／再生能源發電項目？

16 JUN 2014

616A09891

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Nic Cheung

(個人或機構名稱)

— (電話) 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
		總共: 50%		10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所用的基座。不同燃料的實際分配按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>減少公害</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

公帑是香港人的

616A099cc

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Lam Ching Yee

(個人或機構名稱)

— — — 及 — — —
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共: 50%		
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例如提供一箇基線作規劃電力供應所用的基準。不同燃料的實際分派圖按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 優先考慮如何達到市場需要
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

環保問題和危險性 / 不用額外增加設備
不用改變現行法律

616A09911

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

YEUNG HOI LAM

(個人或機構名稱)

(電話)

J (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個溫暖作規範電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持方案2，其能環保及可靠性理由，因應如：

616A09915

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

郭美寧

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	(大亞灣核電站)	核能	從電網購電		
方案1* 現時 (2012)	通過從內地電網購電以輸入更多電力	23%	-	22%	55%
		20%	30%	40%	10%
方案2* 利用更多天然氣作本地發電		總共: 50%		60%	20%
20%		-	-	-	-

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少許燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

人家國家，三金有錢的時，生產真汽車，我們中國以後也
都有真汽車，(錢)每個大城市都搞地鐵，
鐵路的主導生產都不同為火車電氣化，不用電動機，
無需火車走不了，它燒壞了也不行，該動機子別壞了不行。

616A09957

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

H. CHING
(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (從電網購電)	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

減少用油

616A09982

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Yip Ka Shui

(個人或機構名稱)

—
 (電話) + — 及 — / — V V (電郵) —

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入			天然氣 (及可再生能源)	煤
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	水力		
現時(2012)	23%	45%	32%	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	—	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不負擔加不型笨什麼

16 JUN 2014

616 A10075

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mb@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 國體回應 (代表個別國體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

TOM MAN CHIT, PICO

(個人或機構名稱)

———及———
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2** 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

另外應增設太陽能發電設施

16 JUN 2014

616A10086

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Cheng Man Fan
(個人或機構名稱)

及 _____
(電話) _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%*
方案2** 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

6/6A/0086

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他

請註明: _____

③

Corporation with other Asian countries,
the fuel mix shall comprised of
oil, natural gas, coal, renewable
sources to SECURE their
primary energy. No one can
guarantee a secure supply of 20 -
50 years of world wide supply
smoothly. So, a ~~safely~~ safe supply
is comprised of oil, gas, coal & renewable

第四部分

其他意見或建議

- ① How can an import from China be an option of fuel mix?
It's a misleading.
- ② Electricity from China is very unreliable, there is no guarantee
on the price and environmental performance. Import from
China is a poor option.

16 JUN 2014

616A10097~

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Mr. K.P. Lam

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基於作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>建設跨境電 纜成本過高</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

建議研究核能發電已有大量外國例子可供參考。
請找技術研發更多可再生能源的應用及促其普及化，勿
忘乎雨露外判研發。

616A/0098

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話) — 及 —

(電郵) _____

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共 : 50%		
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作供應電力供應所需的瓦數。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 影響涉及香港各方面的政策
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 不宜合作

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明：與中國供電表現相比更有保證

第四部分

其他意見或建議

方案目標引入競爭，但單聯競爭力根本無法與香港本地供應商相比。例如最主要是可靠性如香港傳輸半年，香港所受的損失由誰賠償及負責？此等屆時方案根本無需作任何諮詢人考慮及提出。

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

616A10099

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個為操作該項電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

增加核電比例

16 JUN 2014

CONFIDENTIAL

616A10 100 附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

本人要求把身份保密。

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	
現時(2012)	23%	-	22% 55%*
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
	總共：50%		
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**含少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

616A10100

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請就每個方案說明你的看法）

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他（請註明）： 香港供電既已穩定，沒有理由說服香港人轉向內地供電下穩定供電。
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他（請註明）：同上

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選擇一個）

方案1
方案2

原因：（可選擇多過一項）

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明：兩者皆不支持。

第四部分

其他意見或建議

- ①香港供電穩定無庸置疑，向內地買電亦不得有利於本地供電。
- ②核電安全及環保性備受質疑。
- ③內地連自己地方供電亦不穩甚至不足，可借鑑澳門及鄰近地區經常停電，本港用電量之大內地明顯应付不來而不能將本港命脈再交內地手中。
- ④可研究其他可再生能源，例如風力，太陽能。

16 JUN 2014

616A10112

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
 Central Government Offices, 2 Tin Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
 e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
 fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by PETER JOHNSTON
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2**Fuel Mix Options**

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40% 10%
		Total : 50%		
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60% 20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

MAINTAINING THE EXISTING SITUATION WITH 100%
of power from Hongkong (except Daya Bay) & keep
the existing fuel coal/gass mix to prevent tariff increases.
Tariff increases

16 JUN 2014

616A10126

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

陳國威

(個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (大亞灣核電站)	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20	30	40	10%
	總共 : 50%			
方案2** 利用更多天然氣作本地發電	20	-	60	20

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所用的量。不同燃料的實際分配應反映實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

資金較節約，素質提升

16 JUN 2014

616A10169

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_ml@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

CHAN Kam Kuen

(個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

能夠不用核能最好

16 JUN 2014

616A/10/84

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 國體回應 (代表個別國體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Choi Wai Cheung Chan

(個人或機構名稱)

_____及_____
 _____ (電話) _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (從電網購電)	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

應增加香港的再生能源發電比例

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Miss CS Yeung (個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

		方案1*	方案2*	方案3*	方案4*
		方案1*	方案2*	方案3*	方案4*
	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共 : 50%			
	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
			安全	可靠性
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港應繼續研究及引入可再生能源，如太陽能、風能等。
內地本身電力供應甚為不足，香港目前並未面對能源危機或
缺電的問題，看不到需要向其他地方，包括內地購買的需要。

16 JUN 2014

616A10266

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN Mei Fung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20	30	40	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20	-	60	20

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可穩定供應電力。

16 JUN 2014

616A10286

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Han Chi Kin

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20	30	40	10%
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20		60	20

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃努力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>什么都沒有想</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明：正但係貴減價啦PK

第四部分

其他意見或建議

我住係大陸架，成9日停電，點那樣用你D電呀，重要比香港，你傻的嗎？唔好詬巴囉水都有咩垃圾。

616A10348

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Karen

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生資源)	(及可再生資源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>內地電網供電不穩 香港過於依賴內地</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可為故資源站出來發展的能源之可行性

一、格及取消利潤率計劃協議

二、電費要求 / 費率過於高舉

616A10374

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或

個人回應(代表個人意見)

朱思玲

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，請別現有供電服務公司能有效保持本港諸本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保入前提下，本司支持採納方案二的內容。

616A10375

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

何玉基

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2** 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺少。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A10376

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Young Chun Hin

(個人或機構名稱)

(電話)

及

J

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)					
			安全	可靠性	合理價格	環保表現	其他 (請註明): _____	
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港兩本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益；及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能力予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

CONFIDENTIAL

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

要求身份保護

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作。穩定的供電系統不可缺少。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需求。本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A10378

16 JUN 2014
附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：[2147 5834](tel:21475834)

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

黃家華

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可或缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需求。本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公~~司~~
CONFIDENTIAL

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

要求保密身份。

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港。本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益；及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A10380

附件

16 JUN 2014

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

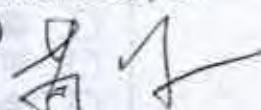
電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或

個人回應(代表個人意見)

Tony Mun 
(個人或機構名稱)

—
(電話) 及 —
(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所指的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作。穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司可能有效保持本港需本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益；及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A10418

18 JUN 2014

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

第三部分

具體諮詢問題

問：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請另闋欄方案說明你的看法）

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多項一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

第一部分(見註)

國際回應 (代表個別團體或組織意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

3 man 3 man
(個人或團體名稱)

(電話) _____
(電郵) _____

第二部分
燃料組合

燃料組合	輸入	天然氣 (及可再生能源)	不支持 (及可再生能源)
現時 (2012)	23%	-	22% 55%
方案1 強調本地電 網需要以輸入 更多電力	20%	30%	40% 10%
方案2 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60% 20%

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選舉一項）

方案1
方案2

原因：(可選擇多項一項)

- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他 (請註明): _____

第四部分
其他意見或建議

以上的意見比例用以協助一個諮詢期期間為供應方案的評測 - 不拘篇幅的可用兩面都可選擇公眾諮詢。
如欲進一步詳情。

大陸電不可靠，價格更難控制。

616A10419

16 JUN 2014

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附註

第三部分

具體諮詢問題

關於2014年6月18日或之前遞交以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港特別行政區二號政府碼頭十五樓環境局電力燃料科
電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk
傳真：2147 5534

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請就每個方案說明你的看法）

第一部分(見注)

- 道選
 團體回應 (代表團別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

J.W.Cheung
(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	燃燒
	液化 (大陸進管道站)	收購網購費		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%
方案1 通過從內地電網運輸以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
方案2 利用堅多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個更理想？為什麼？（請只選擇一項）

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全 <input checked="" type="checkbox"/>	可靠 <input checked="" type="checkbox"/>	合理價格 <input checked="" type="checkbox"/>	環保表現 <input checked="" type="checkbox"/>
其他 <input type="checkbox"/>	備註說明：_____		

第四部分

其他意見或建議

*以上的資料由諮詢期開始至諮詢期結束為你所寫的建議。不同諮詢期會分批收集諮詢意見。

**請勿少填幾格。

大陸運不可靠，價格更難控制。

616A10420

16 JUN 2004

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附錄

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

第一部分(見注)

還是

- 團體回應(代表個別團體或團體意見)或
 個人回應(代表個人意見)


(個人或機構名稱)

(電話)

(郵遞)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	燃燒 率 (% 年)
	核能	從電網買電		
現時 (2012)	25%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網買電 更多電力	20%	30%	40% 10%
方案2**	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60% 20%

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
 方案2

原因：(可選多過一項)

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他
 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

大陸電不可靠，價格更難控制。

*以上的資料比現時所用燃料供應量增加約15%所計算出來的。
 **指少許改變。

616A1043/

16 JUN 2014

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的因素而言，你對兩種燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

第一部分 (居住)
選項

- 亂世回憶 (代表個別團體或組織意見) 或
 個人回憶 (代表個人意見) 或

朱偉強

(個人或機構名稱)

(電話)

(傳真)

第二部分
燃料組合

燃料組合	輸入	發電量	天然氣 (及可再生能源)
(大型燃燒電站)			
現時 (2012)	23%	-	22% 55%
方案1 通過從外地電網輸電以輸入更多能力	20%	30%	40% 10%
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，那一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他

備註說明：

第四部分
其他意見或建議

以上的選擇比例應用以區分一個建議所佔據的供應份額的溫和 - 不同於平均分配完全按照各項指標來評定。

由你決定。

大陸電不可靠、價格更難控制。

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

第三部分

具體諮詢問題

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港新嘉坡美連二號政府堅道東翼十五樓環保局電力諮詢科
電子郵件：Nel_mak@enmb.gov.hk
傳真：
2147 5634

團體回應 (代表團別團體或組織意見)
 個人回應 (代表個人意見)


(個人或組織名稱)

(電話)

(電郵)

第一部分 (是誰)

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能)	方案
	核能 (大型清潔電站)	從地網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	<input type="checkbox"/>
通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	總共：50%	40%	<input checked="" type="checkbox"/>
方案2：利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	<input type="checkbox"/>

*以上的選擇比例用以提供一個基準供諮詢處為你所諮詢的建議，不作為諮詢處的建議。請參照諮詢處的諮詢文件。

*若無此一項。

圖2：你認同兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他 (請註明)：

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明)：
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明)：

第四部分
其他意見或建議

大陸必不可靠，價格更難控制。

616A10432

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢
回應表格

第三部分**具體諮詢問題**

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請另附圖方紙說明你的看法）

請於2014年6月18日或之前通過以下方式提交你的意見。
郵寄地址：香港特別行政區政府環境局羅富國十五樓環境局電力資料科 電子郵件： Net_mix@end.gov.hk 傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

- 國際回應 (代表個別團體或組織意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)


(個人或組織名稱)

(電話)
13
(電郵)

**第二部分
燃料組合**

燃料組合	輸入		天然氣 (只可再生選項)	原因 (只可再生選項)
	燃燒	從電廠運來		
方案1 易明 (2012)	23%	-	22%	55%
方案2 透過本地電 網回應以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
方案3 向用家多送電 高市本地發電	20%	-	60%	20%

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一項)

方案1
 方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他
 請註明：

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明)：
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明)：

**第四部分
其他意見或建議**

*以上建議列舉出來以作進一步諮詢作用，並非所有建議均會被採納。有關諮詢的詳情請參閱諮詢文件。

一覽表參見第3頁。

大陸電更方便，亦不利香港本土發展。

616A10433

616A10445

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

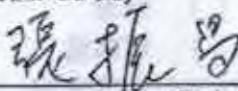
郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)



(個人或機構名稱)

———
 (電話)

及

———
 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 方案2*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港的本司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Li Yiping

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A10468

附件

16 JUN 2014

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Siu Chow Mu

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基載作規避電力供應所需的基底。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

其中包括少量燃油

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>因不清楚中國對香港 核電的穩定性有</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>香港本地較易控制</u>

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案一及方案二，都應該有明確的資料在大家媒體上，講述清楚，
及有一些證據顯示

616A10471

CONFIDENTIAL JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月10日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

_____ (個人或機構名稱)

_____ (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1 [#]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2 [#]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作該組電力供應所需的亮麗。不同燃料的實際分配須按實際情況釐定。

[#]包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

616A10471

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明) <i>(P)戰略性資源不格 文由中國. ②香港完全有能力</i>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: *完全有能力獨立供電，毋須向外地/
中國購電*

第四部分

其他意見或建議

*中國後電不穩定，而且售價的合理度成疑。
這種政治性反應全力阻止，而且該研究
(請將電郵保密) 更多方案後市民選擇，甚至
不作改變，也比向中國購電好。*

回函表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

66A10473

16 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址：香港新嘉坡美國二號政府總部東翼十五樓環境局電力諮詢科 電子郵件： Nel_minic@enb.gov.hk 電話：2147 5834				
---	--	--	--	--

第一部分(見註)

- 選是 國際回應(代表個別團體或組織意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Connie K

(個人或組織名稱)

(電話) _____ R _____ (電郵)

第二部分
燃料組合

燃料組合	輸入	燃燒率	天然氣 (及可再生能源)
[大型燃氣輪機]	燃燒率	燃燒率	(及可再生能源)
現時(2012)	23%	22%	55%
通過從內地電網供電以輸入更多電力	20%	30%	40%
方案1 利用更多天然氣作本地發電	20%	燃燒率：50%	10%
方案2*	60%	60%	20%

*以上的數字比例用以提供一個該部門預期電力供應所需的資訊，不反映現時的實際分配與需求狀況。

~請減少碳足印。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？請就每個方案說明你的看法。

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選填多選一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一項)

方案1
方案2

原因:(可選填多選一項)

- 安全
可靠
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

大陸電網不穩，而且香港本身有完整的供電網絡。

16 JUN 2014

616 A10480

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Cherry Sule Yin

(個人或機構名稱)

 (電話) + 及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	(及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A10480

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

維持負擔負足能力

16 JUN 2014

616A10485

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月16日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Ng Chi Hoi

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)					
			安全	可靠性	合理價格	環保表現	其他 (請註明):	
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	應發展使用可再生能源
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

2011年增加可再生能源發電比例

616A10489
16 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Yuen Kwok Keung

(個人或機構名稱)

———
(電話)

———
(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
		總共: 50%		10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

收費合理

6/6 A/0531

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 國體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Kenneth Djawidja

(個人或機構名稱)

— (電話) 及 — J J / (電郵) —

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%*
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

6/6 Ao/0531

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 依附內地供應 失去主導權
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: 不需依附內地供應

第四部分

其他意見或建議

香港需理解，~~本土~~ 本地需主導，過份依賴內地會令香港失去其競爭力。終累已!!

616A11532

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 國體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

NG YAN WAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20	30	40
		總共：50%		10%
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20	-	60
				20

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基座，不同燃料的實際分擔應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

減少其他因連鎖反應而發生
電網而更

6/6 A/o 533
15 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Stella Au Yew Ng

(個人或機構名稱)

/

及

/

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明：兩個方案都不好。

第四部分

其他意見或建議

政府不應提出上述兩個不切實際的方案，應投放更多資源，開發可再生能源，同時鼓勵全港減少用電，例如取消幻彩詠香江，源頭節約能源。不應倚賴不可持續的能源。

CONFIDENTIAL

76 JUN 2014

6/6A010534

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

** 請將個人資料保密*

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

616 A010534

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

其實本港電力供應非常充足，不需要浪費金錢向大陸購買電力，如果能夠零買電，那為什麼不能用買電的資金在港發展電力呢？我相信香港還有土地可供開發新的發電設施，而且也提供到工作機會給香港人。只依靠外來電力，實在不靠譜。

6/6/10/0535
16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

梁麗詩

(個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1** 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2** 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

6/6/10/05

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不知道電網內的電產生來源。
也沒有能力議價，沒有價錢的交易不可靠。

6/6A 1054
16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應(代表個人意見)

An Young Chun Him

(個人或機構名稱)

_____及_____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

短期內

引入內地電網不但不能成為本港隨時面臨電力公司的威脅，更加會有機會如同五豐行及東江水問題令本港等效依賴供應商，最終做成內地控制問題。此外內地電網的安全性及靠性依然不足，香港不能夠出現每有大小時的停電，如此幼稚思想根本不是一個負責任政府所為。

16 JUN 2014

616A010542
附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHU KA WEI

(個人或機構名稱)

_____ (電話)

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購買		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%**

*以上的燃料比例足以提供一個基座作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配率按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對省流徇太隆賣電

16 JUN 2014 6/6A o/5B

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

by _____
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

- The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
Reliability
Affordability
Environmental Performance
Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Natural gas is a far better option than grid purchase with rapid population growth thus the demand for electricity in China, the reliability of grid purchase is not guaranteed. Hong Kong should self-generate at least 80% of the total demand of electricity.

16 JUN 2014

616A010548 附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Kwan Yuk Ling
(個人或機構名稱)

_____ (電話) 及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		個人		公司	
		煤 (大亞灣核電站)	石油 (油輪運輸)	天然氣	沼氣 (沼氣產生所用)
現時 (2012)		23%	-	32%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案編號	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

要符合經濟及環境利益大眾市民

6/6 A/o/550
18 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

LI KAM TIM 香港理工大學機械工程系學生
(個人或機構名稱)

(電話)

及

01

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2* 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>輸入之內地電力可以成為中央對香港施壓之工具</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明：本港電力公司之行為受到香港政府及市民的監督，而內地電力公司則否。

第四部分

其他意見或建議

繼續原有本港電力公司之方案，而接納予本地大學相關科系進行研究，提高本港發電之效率，並增加再生能源之比例。

616A 10555



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

韓俊傑

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%**
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作為香港電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>額外的輸電網需要建造和維護費用，而且受到內地通脹影響</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

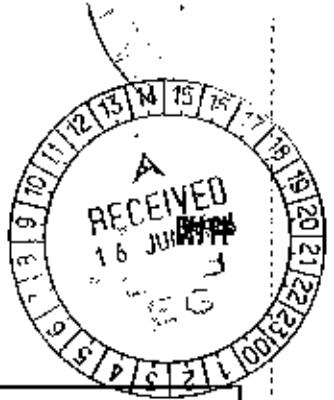
請註明: 依靠其他地區輸電影响穩定性

第四部分

其他意見或建議

除了供電的穩定性完全依靠內地控制，內地的通脹情況還在繼續，生產電能的費用會完全轉價於香港市民。不能因為本港的經濟或外圍的能源價格作調整。另外，買電需要維護額外的輸電設施，在環保表現上，政府能夠控制本地發電機的廢氣排放的準則，如買電的話，電廠只需要跟從內地的法規，又或者不用採用低污染的能源，最後廢氣有機會跟著季後風吹回本港，所以方案1是個不理想的方案。

616A10584



回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

易曉怡

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 —

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%*
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所用的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

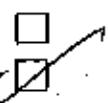
具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1



方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全



可靠性



合理價格



環保表現



其他



請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

建議增加再生能源使用比例



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月16日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
 電子郵件：fuel_ml@enb.gov.hk
 傳真：[2147 5894](tel:21475894)

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

WONG YUK HING JULIANA

(個人或機構名稱)

— (電話)

及

— (電郵)

第二部分

燃料組合

(燃料組合)		現時 (2012)		(不可再生能源)
		(內地火電)	(可再生能源)	
	現時 (2012)	23%	-	22% 55%"
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共: 50%		
	方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	- 60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基荷作基座電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配直至實際推廣釐定。

**包括少量風能。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請就每個方案說明你的看法）

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：_____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：_____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選擇一個）

方案1
方案2

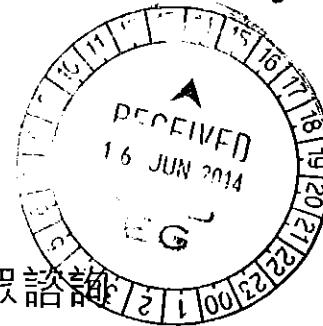
原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明：_____

第四部分

其他意見或建議

方案2更適合香港市民



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

鍾樹森

(個人或機構名稱)

及

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 不穩定、危險 _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港電力可自給自足，無必要引入祖國供電。

616A10680

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

NG SHUK FAN

(個人或機構名稱)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

請盡可能減低使用核電的比例，由現時 23% 減至 20%。這比率太低，日後若提高再生能源的百分率以取代核電，則為最理想方案！



616A118

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

by Emmanuel FADE
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNRS)	GRID PURCHASE		
	Existing (2012)	29%	-	22%	55%*
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

^{*}Inclusive of a small percentage of oil

616A11681

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: _____

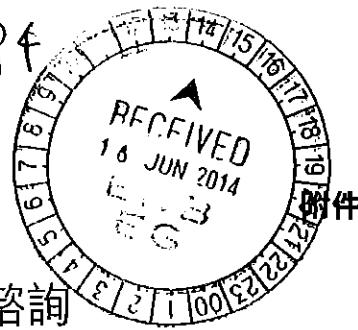
Part 4

Other Comments and Suggestions

Air quality in HK is outrageous and all efforts to use clean energy should be done.

Start with electric buses !!

616A10684



附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)


(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

翁萬平

6/6 A11759

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見：

郵寄地址：香港新界沙田區二號政府碼頭東翼十五樓環境局電力諮詢室
電子郵件：Fuel_mix@enb.gov.hk
傳真：2147 5834

第一部分(住址)

團體回應 (代表團體或組織意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

Jin Young
(個人或組織名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分
燃料組合

燃料組合	輸入	天然氣 (及可再生設施)	煤
(大型燃燒站)	核能	送電網輸電	
現時 (2012)	23%	-	22% 55%
方案1 通過從內地輸 送煤電以輸入	20%	30%	40% 10%
方案2 更多電力		總共：50%	
利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60% 20%

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現這四個指標的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩種燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選單一項)

方案1
方案2

原因:(可選擇多項一項)

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

*以上的欄位比照用以回答一般諮詢問題的內容，不同諮詢的問題分開說明，請勿混為一談。
*如減少填寫。

大陸電不可靠，價格更貴控制。

676A(5)911

16 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 6834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by Florence Blanchard
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

OPTION	FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
	Existing (2012)	23%	-	22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total: 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

* Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): <u>dependence</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
Reliability
Affordability
Environmental Performance
Others Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Nuclear fusion research in HK.

6/6/11924

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Chan Shun Kwan

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基組作規範電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應該實際情況確定。

**包括少量燃油。

616A11924

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港應自給自足，不應依賴內地。

6/6/14/925
16 JUN 2014

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

by Lam Tat Yan
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40% 10%
		Total : 50%		
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60% 20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input checked="" type="checkbox"/> Others (please specify): <u>Real Power Availability</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box).

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: No space. See comments.

Part 4

Other Comments and Suggestions

Mainland China itself does not have enough power for Chinese people to use. You consider buying power from Mainland China??!! You SUCK.

616/110926

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

16 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Chiu Chi Wan

(個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需求的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>香港北面來的空氣污染比香港、臺灣更重</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

堅決反對向中國買電方案，不要再欺騙港人，此電絕非本子可靠。

616A10938

18 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by POLY SNAITH

(name of person or organisation)

at

(telephone)

and

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40% Total: 50%
OPTION 2*	Using more natural gas for fuel generation	20%	-	60% 20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input checked="" type="checkbox"/> Others (please specify): <u>DOES NOT</u> <u>RAISE IN ANY POTENTIAL</u> <u>RENEWABLE ENERGY</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input checked="" type="checkbox"/> Others (please specify): <u>DOES NOT</u> <u>RAISE IN ANY POTENTIAL</u> <u>RENEWABLE ENERGY. STILL</u> <u>RELIES ON NUCLEAR ENERGY.</u> <u>TOO MUCH.</u>

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
 Reliability
 Affordability
 Environmental Performance
 Others

Please specify: _____

Part 4

Comments on proposed fuel mix options

Whilst option 2 is preferred out of the 2 options provided, there is a distinct absence of renewable energy as a source to supplement HK's power. Surely there is opportunity for this to be included - this may take a 15 yr plan but must be considered as an ethical approach for all urban consumers.

6/6A/0964

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

張景棋

(個人或機構名稱)

— (電話) 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
		總共：50%		10%
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作為對電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配將視實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

增加核電比例



回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

Ditung Kwilk Young

(個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案1**	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個具足作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持本土發電，因價格比較合理

616A/0975



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mbx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

趙樹羈

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	56%*
方案1 ^a	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2 ^b	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建，不同燃料的實際分配應按實際情況確定。

^b包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>供電不穩</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明):

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

供電穩定，另增加天然氣發電，對改善空氣質素有很大幫助。

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

淺水供電穩定，幾乎沒有停電過。

6/6A/0987



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：[2147 5834](tel:21475834)

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

/ _____
(個人或機構名稱)
/ _____ 及 / _____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%"
方案一 透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%"
方案二 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一些基準作推動電力供應所需的基準。不然燃料的實際分配應按實際情況釐定。

"包括少量燃油。

6/6/10/989

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): We should not have any bargaining power in terms of price if we import such a large proportion of electricity from China, e.g. water.
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明):

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: _____

We would not have any bargaining power in terms of price if we import such a large proportion of electricity from China, e.g. water.

第四部分

其他意見或建議

Apart from natural gas and the present forms of electricity generation, the other forms should also be greatly promoted by the government, e.g. generation by garbage. What is more, the government should do more in encouraging people not to use more electricity, for example, adopting a progressive approach in calculating electricity in residential sector, launching more campaigns to emphasise the serious consequences of using electricity, like polluting the environment and harming their health and property. Only by a more proactive approach can HK people be awaken and less electricity will be used.

6/6 A



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Tsoi Cheuk Hung
(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合 (方案)	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
1* 透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
2** 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*比例用以提供一個基於規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

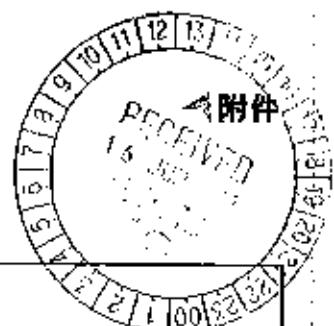
安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

請勿再於制定政策時出賣港人

6/6A/0991



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN KA WAI 陳家偉

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案一 建議方案	通過從內地電網購電以融入更多電力	20% 30% 總共: 50%	40%	10%
方案二 建議方案	利用更多天然氣作本地發電	20%	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所屬的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 國內沒有足夠 電力輸往香港
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明：保住香港人飲石油

第四部分

其他意見或建議

香港已有藍天白雲，無需再為減排找借口。

CONFIDENTIAL

616A/0993



回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局智力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

() (身分保密)
 (個人或機構名稱)

—— (電話) 及 —— (電郵) ——

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
		總共：50%		10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

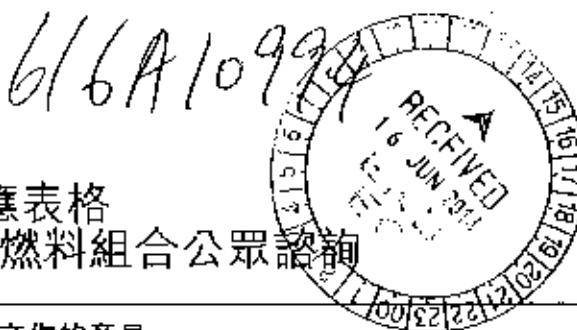
原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

從電網購電路途遠，浪費電力，同時可靠性及表現現實在令人不可信。同時競爭應該從本地來源開始。



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

及
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配跟按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

6/6/91 0994

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 國內發電過程比香港更不環保 <hr/>
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 天然氣比可再生能源也不環保 <hr/>

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

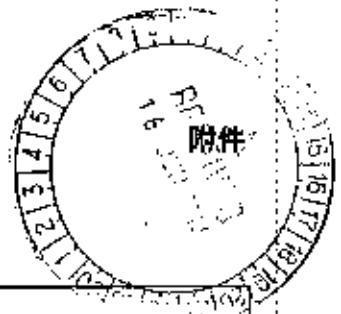
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

建議研究增加可再生能源或對燃煤釋出的氣體作二次處理(clean coal technology)，考慮減少商業用電(如晝夜不停用電的商場)

6/6/10 998



回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 國體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Luk Chung Man

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20	30	10%
		總共: 50%	40	
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20	-	60
				20

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分派應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

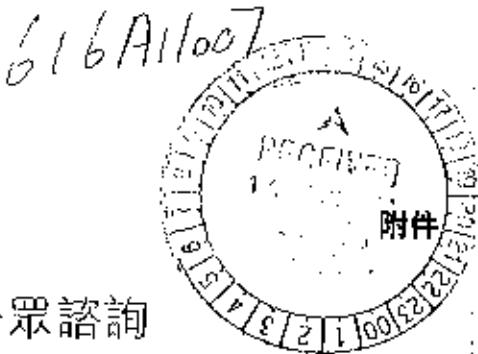
原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

為下一代着想，要健康，不受其他
限制。



回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_ml@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 國體回應 (代表個別國體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

林振輝

(個人或組織名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
		總共 : 50%		10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請就每個方案說明你的看法）

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他（請註明）①大陸電力產能不足，為什麼要上輸電？ ②為保持電力生產的主導，不能讓 安全 其他電網參與聯合。
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選擇一個）

- 方案1
 方案2

原因：（可選擇多過一項）

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他

請註明：產量可自主控制 / 在港生產有法例監管 /

第四部分

其他意見或建議

故請不要再考慮向北方/大陸電力公司買電，這如購買東江水般每年「硬食」一定數量資源這是同時大陸電力產能不足，仍必上輸電，或轉因生產電力的污染而北轉移。

616AII 009

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHIN HING HANG, CHRISTOPHER
 (個人或機構名稱)

— — — — — (電話) — — — — — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個互補作短期電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

本人居住大陸公幹，每趟身處受到大陸經岸停電問題，特別在夏天時候，我並不希望在台灣遇到經岸停電，安全及可靠性會倒退。

616A11068



Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 6834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by Elizabeth Lim
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) _____ (e-mail) _____

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DENS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1 Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
	Total: 50%			
OPTION 2 Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

- * The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

616A11068

Part 3

Specific Questions for Consultation

- Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

- Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

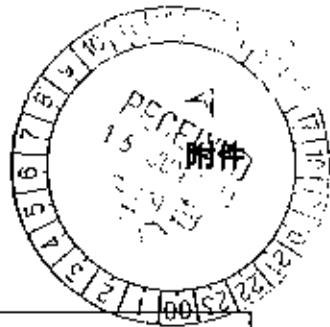
Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

It is important for a town/city to be self-sufficient unless there is a huge upside not do i.e. huge savings, etc.

616A11069



回應表格
香港明天電力燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

陳志生

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
方案1 <small>方案1：通過從內地電網購電以購入更多電力</small>	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2 <small>方案2：新增更多天然氣發電站發電</small>	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所倚的基礎。不同燃料的實際分配應該實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 感覺供電情況不是很理想，而且再向內地買電，會造成香港人加深對內地的依賴。
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: 起碼不用向內地購電！而且多用天然氣
聽起來會比較環保！

第四部分

其他意見或建議

希望可以再推出更多可選擇的方案，讓市民之後！
畢竟現在好像強迫市民選擇方案二！

616A11100



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Ho Kwai Ip, Terry

(被訪者姓名)

_____及_____
(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從香港購買		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作風電發電所用的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請就每個方案說明你的看法）

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）： <u>是否有某些限制會對外影響、</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選擇一個）

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明：兩方案應及未來發展完全在香港推廣。

第四部分

其他意見或建議

所有反應可以由香港自己管理及控制，會更加直接及簡單

616AII153

16 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

by THUNARAT KUHIRUNSIKI
(name of person or organisation)

at _____
(telephone) and _____
(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1 Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
	Total : 50%			
OPTION 2 Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety**
Reliability
Affordability
Environmental Performance
Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

THE COUNTRY SHOULD HAVE ITS OWN CONTROL IN ELECTRICITY GENERATION AND
ENHANCEMENT OF CURRENT TECHNOLOGY WOULD DO

6(6A)120

16 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Cheng Chun Long Balgarn
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
	現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油~

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

增加核電比例。

616A/11202

附件

16 JUN 2014

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

Cheng Chi Keung Po
(個人或機構名稱)

—
(電話)

及

—
(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購買		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配座按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可以多核電比例。

66A11203

16 JUN 2014

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Tony Leung

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%		60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作底層電力供應所需的量。不同燃料的實際分配需視乎情況而定。

**包括少量燃油。

616A11203

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對香港向大陸買電。

附帶

第三部分

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

回應表格

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港特別行政區政府總部夏闊十五號運喚局電力設計科

電子郵件：fuel_stake@emb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

- 團體回應(代表個別團體或組織意見)或
 個人回應(代表個人意見)

C. H. LAM Pak Tai

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	由入	天然氣	煤
(大型燃燒電站)	接能 現時 (2012)	在電網關電	(及可再生能源)
通過從內地電 方案1 方案2 方案2*	20% 網購電以輸入 更多能力 利用更多次招 委作本地發電	30% 接失：50% 40% 60%	22% 55% 10% 20%

問2: 你認爲兩固燃料組合方案中，哪一組較理想？為什麼？(請只選填一個)

方案1
方案2

原因：(可選填多過一項)

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他
說明：_____

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選填多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明)：_____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明)：_____

第四部分

其他意見或建議

大陸過度污染，亦不利香港本土發展。

*以上的燃料比例用以提供一個基荷及輔助供應所需的電量，不同燃料的百分比會視乎情況而定。
*包括外來燃油。

16 JUN 2014

616A11209

616A11210

16 JUN 2014

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

李志星

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共: 50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

616A11216

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請就每個方案說明你的看法）

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他（請註明）：香港電力公司穩定的供電，可以把外部嚴重的供電風險減低，而火成電力
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 購自南網的澳門正考慮增加 <input type="checkbox"/> 可靠性 加大行發電比例。 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選擇一個）

方案1

方案2

原因：（可選擇多過一項）

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明：

第四部分

其他意見或建議

- ①反對向大陸賣電
- ④實施免限制，重建青山發電廠並引入新燃媒技術 IGCC
- ②研究增加可再生能源比例
- ⑤要求多方公開前南方電網公司所撰寫的
- ③興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 及民間報告

616A11217

16 JUN 2014
附件

附錄表格
諮詢的非核能發電燃料組合諮詢問卷

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

蘇宏業

(個人或機構名稱)

_____ (電話)

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (從電網購電)	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	30%
	總共：50%			
方案2 繼續從內地電網購電，並增加核能	20%	20%	10%	50%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

風體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>內地產電並不代表空氣污染不會影響香港</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

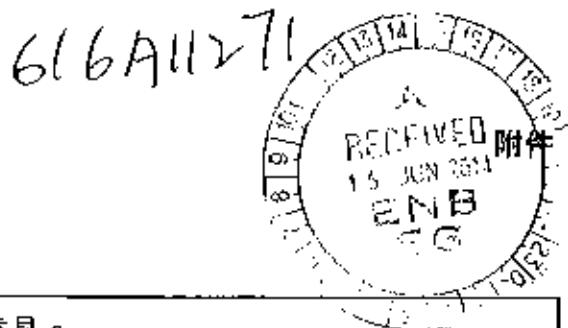
原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

諮詢意見

以東江水為例，達人購入由內地倒灌之東江水，其污染程度暫且不提，價格甚至比海水化淡更貴了！只為了減空氣污染源頭帶離香港，就通過從內地產電，是否不智。香港乃國際金融中心，若因停電而帶來經濟影響，是否可以由這環保表現彌補？何況，香港空氣污染主要源頭並非來自東江。



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分 (個人)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

wing, chan

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少許燃油。

616A 11271

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 中國的東西會爆炸
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明):

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

多實行太陽能、風力，在公屋或公營企業帶頭先使用太陽能，該比建高鐵更宜且實用

616AII309

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Lai Man Kit

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵) | | |

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2** 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例如以提供一個基準作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請就每個方案說明你的看法）

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）： 畢竟很贊 香港的清潔生產委員會 比較這樣的發電方式
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）： 天然氣 和再生能源減小對 環境造成的影響。

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選擇一個）

- 方案1
方案2

原因：（可選擇多過一項）

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明：甚能源產生的方式比較綠能

第四部分

其他意見或建議

長遠的解決方案是否可以透過“燒垃圾”發電，
而使部份供電的選擇？也能舒緩增加堆填區
的問題。

16 JUN 2014

616A11348 Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 10 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

by B. THIRUVELAIH
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) _____ (e-mail) _____

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%*
OPTION 1* Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
	Total : 50%			
OPTION 2* Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Can include Renewable Energy Sources like,
wind, Solar power, Reduce Share of Coal for
environmental reasons.

16 JUN 2014

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
 e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
 fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by Andy Turnbull

(name of person or organisation)

at

(telephone)

(e-mail)

Part 2**Fuel Mix Options**

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input checked="" type="checkbox"/> Others (please specify): <small>Change and cost would be a major concern as not controlled by the HK Govt which is seen as a large risk.</small>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): <small>Greater confidence in supply managed by the HK Govt.</small>

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
 Reliability
 Affordability
 Environmental Performance
 Others

Please specify: Reduction of risk against Nuclear Incidents/better control by local Govt.

Part 4

Other Comments and Suggestions

It would be helpful to understand the HK Govt's proposed plan to harness the natural gas and what is planned in the future. Will there be new facilities in the New Territories for the supply and demand requirement. If so has the impact been taken into consideration and also weighed up against option 1.

616AII372

16 JUN 2014

附錄

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
 電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk
 傳真：[2147 5834](tel:21475834)

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Tinky Lee (個人或機構名稱)

 (電話) —— 及 —— (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入			天然氣 (及可再生 能源)	煤 (及可再生 能源)
	燃煤 (大亞灣核電站)	從電網購電	本地發電		
現時 (2012)	23%	-	-	22%	55%
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	-	40%	10%
	總共: 50%				
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	-	60%	20%

上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

增加本地發電廠可減少內地產生電力的不穩定性。

另外可以減少依賴人口龐大的內地，內地亦

可有足夠的電力，更符合一國兩制原則。

616A11390

16 JUN 2014 附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Jean Ng

(個人或機構名稱)

— — — — — 及 — — — — —

0 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個高達作規劃電力供應所需的量。不同燃料的實際分配原廠實限情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不應依賴大陸發電，同時應考慮其他開放
電網的可能性(非向大陸取電)，以全電費穩定

6/6/11 392
16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHENG Chi Wai

(個人或機構名稱)

— — — — — (電話) 及 — — — — — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2** 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所調的基礎。不同燃料的實際分配量按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 · polluter-pay-principle. <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 cannot pollute <input type="checkbox"/> 合理價格 from power plants move <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 to other places. Also, <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): may result in regional pollution like Ninepin an
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 · direct control of power <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 Companies in env. <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 performance & more <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 reliable source of <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): electricity people should pay for clean air.

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

如只將區域聯網作為解決能源問題的長遠規劃，只有
 將發電造成的污染問題強行輸出，不負責任。情況如
 同將自家垃圾運到其他地區一樣。

616A11344

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_ml@ehb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Tony Wong
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

		現時 (2012)	煤 (亞洲煤電站)	從電網購電	天然氣	其他 (及可再生能源)
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	23%	20%	30%	22%	55%
			總共：50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基級作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

大陸自己都唔夠電用，又經常停電

616 All 401

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

TSUI KA MAN GLORIA

(個人或機構名稱)

_____及_____

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作規劃電力供應所需的基礎。不同計劃的實際分配應按實際情況釐定。

包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>Don't support China</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Although I don't think generating energy from renewable energy is reliable, at least it's better than buying from China.

616A11418

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

My Yiu

(個人或機構名稱)

—
(電話)

— 及 —

—
(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共：50%		
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所屬的基礎。不同燃料的實際分額應按實際情況釐定。

**包括少許燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

use relay energy resource from China
Education: Energy Saving, to avoid not enough energy.

16 JUN 2014

616A114 20

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

WONG WAN SHAN KAREN

(個人或機構名稱)

— 及 —
(電話)

✓ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的藍本。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

發展更多可再生能源，如太陽能及風力發電，減少核能發電。

CONFIDENTIAL

616A11462

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

(本人不欲姓名被公開)

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
	20%	22%		
	20%	22%		

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>1. 澳門經驗可見南網(a)供電不可靠,並(b)會就自身利益向買家施壓。2. 大陸嚴重貪污問題或影響價格合理性</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1**
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全**
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: 起碼方案2無方案1的缺點，供電問題不會成為中央控制香港的政治籌碼。

第四部分

其他意見或建議

聲明：本人不欲姓名被公開，要求把身分保密。

其他意見如下：

1. 本人強烈反對向大陸購買電力。認為最終方案應完全不涉及任何大陸所供的電力。並且香港應增加自行發電以減低風險。
2. 環境局連日來屢次強調南網供電可靠，欠缺中立性，反映當局有預設立場。
3. 環境局採用的顧問報告為南網子公司所撰寫的，當中有利益衝突之嫌，報告意見可靠性成疑。當局應公開報告內容讓公眾審視報告的客觀性。
4. 從購買東江水經驗看，即使最終所購買的超出實際需要，造成資源及公帑的浪費，當局只會無視市民利益，不敢跟大陸於合約完結前作任何的協商。大陸機構眼中港府全無議價能力，向大陸買電會失去靈活性按需要調節購買量。

616A11463
附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

16 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Dick Tam

(個人或機構名稱)

及

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個具複雜度的電力供應所需求的基準。不同燃料的實際分派率按實際情況釐定。

**包括少數燃油。

6/6 A/11463

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>中國氣氛 及懷疑聲</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: 用西方製, 不會爆

第四部分

其他意見或建議

中國的會爆炸的

616A11465

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Law Ka Mei

(個人或機構名稱)

(電話)

，及 _____

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>效能</u> <u>反應時間較高</u> <u>不能精準、可靠運作</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可再生能源是大勢，人再破壞環境，必定滅亡！
請公開晶電公司所投資的相關報告！

616AII466

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

16 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

一部分(見註)

- 是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

K. P. TANG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%

*以上的燃料比例用以提供一個基底作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配額按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

一、反對香港向大陸買電

二、研究增加再生能源發電比例

616A11467

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

Yau Hei Man
(個人或機構名稱)

_____及_____
(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20% 30% 總共：50%	40%	10%
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所要的考慮。不同燃料的實際分配應按實際情況固定。

**包括少量燃油。

66A11467

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>沒有必要</u>
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

~~應研發可持續發展的發電方案。如垃圾發電。~~

616 All 472

16 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

by _____

(name of person or organisation)

at _____ and _____

(telephone)

(e-mail)

I request to keep my personal information anonymous
and confidential.

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%*
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%
		Total: 50%	10%	
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60% 20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input checked="" type="checkbox"/> Others (please specify): <u>HKSAR does not have the power to control the electricity price if purchase from</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety Southern Grid which <input type="checkbox"/> Reliability is not a power company <input type="checkbox"/> Affordability in H.K. <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: See above . HKSAR

cannot apply Scheme of Control (SOC) to monitor and control the electricity price.

Part 4

Other Comments and Suggestions

Explore the option of purchasing natural gas in the international market in lieu of mainly from China.

616AII478

16 JUN 2014
附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

00
電
意
見

(個人或機構名稱)

—
 (電話) — 及 — (電郵) —

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	其他 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基底作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

616A11478

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 政治因素, 仔電不穩定
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 仔電十分穩定

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明： 仔電穩定

第四部分

其他意見或建議

方案一基於政治因素問題，十分不可靠，仔電有機會被兩地政府棄用而不穩，依這方面考慮，本人寧願支付較高昂的電費！

616 A(1)485

16 JUN 2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Lau Ka Chun (個人或機構名稱)

— (電話) 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		煤 (及可再生能源)	
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	煤
現時 (2012)	23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20% 30% 總共 : 50%	40%	10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少數燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

減少核能 加快可再生能源發展

616A11491
16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Wong Kin WING
(個人或機構名稱)

—— (電話) — 及 — 0 — (電郵) —

第二部分

燃料組合

燃料組合	現時 (2012)		方案1*	
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣 (及可再生能源)	煤
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%

*以上的燃料比例用以提供一個基底作規劃電力供應所屬的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

本人支持風力發電

616A11532

16 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

NG YAM WAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20	30	40	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20	-	60	20

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

減少其他因建設而影響民生
電網而要

CONFIDENTIAL

6/6/2014
16 JUN 2014
17/06/2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或 個人回應(代表個人意見)

(請將個人資料保密)

(個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

616A11534

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請就每個方案說明你的看法）

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：_____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：_____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選擇一個）

- 方案1
方案2

原因：（可選擇多過一項）

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明：_____

第四部分

其他意見或建議

高可靠性是香港電網的其中一個優點，在香港電力供應的可靠性很重要。雖然內地電力供應的可靠性有90%以上，但1%的影響已經很大，我認為沒有必要亦沒有殷切的需要向中國電網購買電力。東江水的質素跟價格已經有目共睹，我不認為跟中國內地買電是唯一可行方法。現今社會都追求綠色、清潔又環保的能源，政府應向此方向發展，研究在香港有哪一種合適的可再生能源可供發展。

616A11601



附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

梁衍邦

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
		總共 : 50%		10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現行供電服務公司能有效保持本港為本公司考慮主要業務為影視營運，對電力需求相當依賴。提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益；及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11602



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Choi Hang Yee

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
		總共 50%		10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應由實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

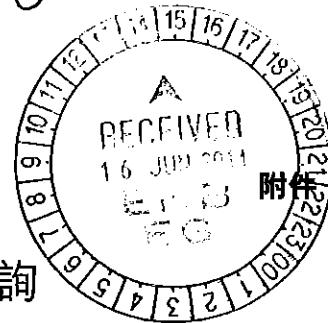
安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可或缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現行供電服務公司能有效保持本港潔淨本司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂體驗享受是本司的價值和目標。本司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本司支持採納方案二的內容。

616A11603



附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

陳先生

(個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 中國的供電極度不穩定，價錢亦非常不合理
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明：中國的供電極度不穩定，價錢又不合理，其實兩個選項都不想選

第四部分

其他意見或建議

香港不曾有過嚴重的停電問題，這是身為香港人都自豪的事，反觀中國的供電十分不穩定，可以於電力上自給自足的香港，為甚麼要向中國購買電力呢？

停止購買中國電！

616A/11604



回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

陳銀章

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

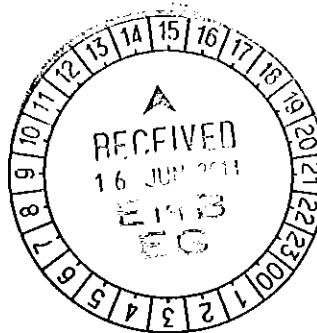
燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A 11604.



第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 澳門被酒使用南 韓的電力，而現在則需要重新考慮 行發電，因為中國的電力不足且 及中國正垃圾。南易為強中國 可靠性和一個供應充足穩定 合理價格不需買向中國購電。 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 及中國正垃圾。南易為強中國 <input type="checkbox"/> 可靠性 一個供應充足穩定 <input type="checkbox"/> 合理價格 不需買向中國購電。 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

→不購中國的電力。

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不購中國的電力。反對香港向大陸買電。不向中國買
電力、不買中國的電力。不用買中國的電力。不向中
國購電力。無少買向中國買電力。不買子電子網。

616A11605



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)


(個人或機構名稱)

及

(電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55% ^{**}
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現行供電服務公司能有效保持本港。本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在確保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11606



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Lan Ka Man Carmen

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%*
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2** 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可或缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港兩本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11607.



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Li Ho.

(個人或機構名稱)

—

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可或缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港清潔。本公司考慮主要業務為影視營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11608.



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

HEATHER LEE CHING MUI

(個人或機構名稱)

———及———
 (電話)

———(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港為本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11609



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Wong Yuen Ching

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司可能有效保持本港而本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A 11610



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Alex Li

(個人或機構名稱)

及 _____
 (電話) _____

(電郵) _____

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港而本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保的前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11611



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

譚志亮

(個人或機構名稱)

/ (電話)

— 及 —

U: /

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配率按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需本司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保、的前提下，本司支持採納方案二的內容。

616 A11612



附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

張琛盈

(個人或機構名稱)

— (電話) —

及

— (電郵) —

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20% 30% 總共: 50%	40%	10%
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11614.



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Chan Chi Ho

(個人或機構名稱)

及
(電話)

—
(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益；及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11615



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Tang Hei Tung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港兩本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11616



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Chu Hei Yin

(個人或機構名稱)

———
 (電話) 及 ————— (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可或缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港兩本司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本司支持採納方案二的內容。

616A11617



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Ho Lai Yau

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%*
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益；及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A/16/18.



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Pong Mei Wa.

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要。確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A4619



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

歐鍵詣

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基本。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港當本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益；及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616 A11620



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Wing Chak Sin.

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港兩本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益；及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11621



附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Chi Ka Ching

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%"
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2** 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需求。本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11622



回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Li ka Yeh

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%**
方案1： 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2：	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺少。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港為本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴。提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益；及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等要更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11626



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

蔣寧兒

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港而本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂饗宴享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益；及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11627



回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN MEI KWAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基座作基層電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現行供電服務公司能有效保持本港和本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保的前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11628



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Cheung Yin Chung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%**
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所用的基礎。不同德科的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港當本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11629



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或

個人回應(代表個人意見)

Wing Ching Ni

(個人或機構名稱)

——及——
(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%**
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港諸本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A71630



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

Ling Heung Lam
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，則對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11631



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

LAU HIN SHING

(個人或機構名稱)

及

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共: 50%		
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需本司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本司支持採納方案二的內容。

616A11632



回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Leung Yu Ha.

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配將按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港為本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11633



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

John W. (個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可或缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港兩本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11634



回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Tam Yuen Yee

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少許燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？（請就每個方案說明你的看法）

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：_____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：_____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？（請只選擇一個）

方案1
方案2

原因：（可選擇多過一項）

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明：_____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

S. Hu Chia

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現行供電服務公司能有效保持本港需本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益；及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11637



回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

Ng Chi Hung
(個人或機構名稱)

— 及 —
(電話)

—
(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)	23%	-	22%	55%"
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 50%			
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需求的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港當本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11638



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Lai Chi Tin

(個人或機構名稱)

_____ - 及 _____ (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共 : 50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可或缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需求。本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本公司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11639



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

XXX

(個人或機構名稱)

———
 (電話) ————— 及 —————

(電郵) —————

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10% /
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需求。本公司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本公司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本公司暫未能予以支持。在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本公司支持採納方案二的內容。

616A11640



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Cheung Ngok Ki Ruby

(個人或機構名稱)

—
(電話)

— 及 —
○ ○

—
(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2* 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

在電影製作過程中，時間掌握運用非常重要，確保拍攝及其他有關儀器可順利操作，穩定的供電系統不可缺。現時，香港供電系統能有效率地運作，證明現有供電服務公司能有效保持本港需本司考慮主要業務為影院營運，對電力需求相當依賴，提供高水準的客戶服務及娛樂視聽享受是本司的價值和目標。本司對於任何出現電力供應不穩定之可能性十分重視，如因任何不明朗的重大改變，而未能保障公司的業務及利益，及對公司商譽受到不必要的損害，對於該等變更，本司暫未能予以支持，在未能完全確定供電的穩定性及在環保大前提下，本司支持採納方案二的內容。

616A11647

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 國體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

張文謙

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%
		總共：50%		
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所屬的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況厘定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

核能 從電網購電 天然氣 雜 (如再生能源)

40%

30%

30%

GL6A11669

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

WAI LIN

(個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%		22%	55%**
方案1* 通過從內地電網調重以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

政府需在兩電每年合理利潤上加以監督及控制市民電費負擔。



Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or individual response (representing the views of an individual)

by Emmanuel FAIDE
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX	IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)	23%	-	22%	55%**
OPTION 1* Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
	Total : 50%			
OPTION 2* Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

616A11681

Part 3

Specific Questions for Consultation

- Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____

- Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

Reliability

Affordability

Environmental Performance

Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Air quality in HK is outrageous and all efforts to use clean energy should be done.
Start with electric buses !!

616A11719



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 國體回應 (代表個別國體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Yue Pui Ling Pauline

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共: 50%			
方案2 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所用的基座。不同燃料的實際分配經按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>將來比人控 制</u>
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

兩個方案都不理想，政府要另提出多點方案給市民選擇。

616A11752

616A11752

**回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢**

附件

請於2014年5月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件：hel_mix@enb.gov.hk
傳真：2147 5834

第三部分 具體諮詢問題															
問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(詳見 <u>方案</u> 說明你所選擇的方案)															
<table border="1"> <tr> <td>方案</td> <td>支持</td> <td>不支持</td> <td>不支持方案的原因 (可選擇多過一項)</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____</td> </tr> </table>				方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)												
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____												
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____												

第一部分(見註)

選項
 團體回應 (代表個別團體或組織意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Wong Pui Man
(個人或團體名稱)

(電話) _____
(電郵)

問2：你認爲在兩種燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(詳見方案一圖)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
- 可靠性
- 合理價格
- 環保表現
- 其他
請註明：_____

**第二部分
燃料組合**

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生能源)	備註
	燃燒	從電廠輸出		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%
方案1*	調節燃氣輸入 更多電力	20%	30%	40% 變換：50%
方案2**	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的數字以燃料使用量為準。不包括燃氣分銷商的燃氣。
**減少燃油。

**第四部分
其他意見或建議**

大陸電更方便，亦不利香港本土發展。

616A11753

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力辦公室
電子郵件：huelmk@envb.gov.hk
傳真：2147 5834

附註

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

第一部分(免註)

- 國際回函(代表個別團體或組織意見) 或
 個人回函(代表個人意見)

陳卓良
（個人或組織名稱）

(電話) _____ 及 _____ (傳真)

第二部分

燃料組合

燃料組合	個人	公司	天然氣 (及可再生能源)	煤
現時 (2012)	23%	-	22%	55%
方案1 增加燃氣輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
方案2 增加本地發電	20%	-	60%	20%

問2：你認爲兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一組)

方案1

原因：(可選擇多過一項)

方案2

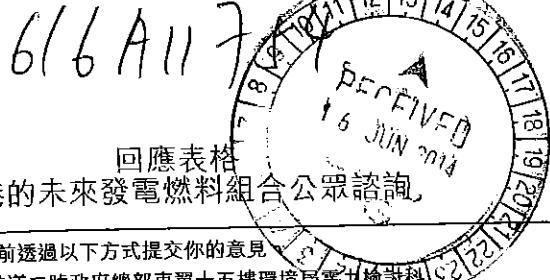
- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明：_____

第四部分

其他意見或建議

*以上的燃料組合方案只供參考，不能反映各個團體或個人的意見。
*如減少風能

大降電更污染，亦不利香港本土減碳。



附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

個人回應 (代表個人意見)

Tim Yeung

(個人或機構名稱)

及 _____ (電話)

及 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所用的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A11754

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

大陸電不可靠，價格更難控制。

616A11755

附件

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

回應表格



第三部分

具體諮詢問題

問1：您安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而會：你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

<p>諮詢2014年6月18日或之前選擇以下方式提交你的建議：</p> <p>郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境及地政處諮詢科 電子郵件：fuel.info@enrdb.gov.hk 傳真：2147 5834</p>			
--	--	--	--

第一部分(質疑)

- 國際回應(代表個別團體或組織意見)或
 個人回應(代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (及可再生氣)	不支持方案的原因 (可選最多兩項)
	數量 (大亞灣核電站)	進港碼頭		
現時(2012)	23%	-	22%	55%
方案1 增加本地電力 更多電力	20%	30%	40%	10%
方案2 利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

問2：你認為在兩國燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選單一項)

方案1
方案2

原因：(可選最多四項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明：_____

第四部分

其他意見或建議

*以上的諮詢表用以徵求一個諮詢期內市民對此項諮詢的意見。不同諮詢期將全場諮詢表重新發送。

一包請勿撕毀。

大陸電不可靠，價格更難控制。

6/6/11756

6/6/11756

回應表格
香港的未來發電燃料組合
具體諮詢

關於2014年5月18日或之前遞交以下方式提交你的意見。
郵寄地址：香港深水埗區欽州街十五號環境局
電子郵件：fuelmix@enb.gov.hk
傳真：
2147 5634



第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩項燃料組合方案有何意見？請就每個方案說明你的看法。

第一部分(見註)

- 選項 國際回應(代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應(代表個人意見)

JOSHUA M. ABELSON

(個人或機構名稱)

(電話)

第二部分

燃料組合

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多項一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____

問2：你認真在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選同一個)

方案1
方案2

原因:(可選或多選一項)

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

大陸電更污染，亦不利香港本土發展。

*以上的資料並非用來基於一個標準的決策能力來選擇所列的方案。不同意見的兩部分將被視為同等重要。

*勿忘少數意見。

6/6 A/1762



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Lo Chi Ting (個人或機構名稱)
— (電話) — 及 — (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%
				20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

616A11762

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

- 安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

未有充足數據顯示電線的供電服務使人感到安心及可靠。另外 方案二可避免依靠內地供應，更加保障香港市民。

616A11765



附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

YANAS WONG

(個人或機構名稱)

— (電話) —

及

— (電郵) —

第二部分

燃料組合

燃料組合		百分比		百分比	
		本地	外國	本地	外國
現時(2012)		23%	77%	22%	65%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基確作規劃電力供應所要的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	你支持或不支持的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>價錢高又唔係 實地唔起仙企東江北呀！</u>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

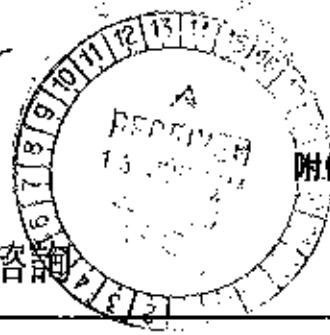
- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

當其他地區都發展環保電，香港作為一個先進城市，
 香港應時候發展環保電以保持供電系統穩定性同安全

6/6/11/67



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

_____ (個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣 (從中國購電)	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1**	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40% 10%
		總共 : 50%		
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60% 20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所倚的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可調節電量，可(+)
及可(-)電量

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



177

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mfx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

劉少虹

(個人或機構名稱)

及
(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
	總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所用的高點。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

616A11770

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 透明度, 費資
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明):

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明：世界天然氣價格的大趨勢是向下走

第四部分

其他意見或建議

放棄原有的電力自主而轉而向一個供電可靠性較低和電力價格應時有不足的電網買電
 根本就是一個危險的建議。難道貴水的啟動還不夠嗎？政府一名高官說沒有既定立場，
 但當局卻不斷為兩方案辯護，這是否是一樁政治場上的操作？多麼經理增加
 參慮，請記住，香港政府是服務香港市民，不是中國企業。

附件



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Winnie Ng

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

現時組合		核能 (大亞灣核電站)	企業燃氣	天然氣	其他 (包括再生能源)
2013年	2014年	2%	1%	2%	95% (含生能源)
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共: 50%			
方案2**	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所屬的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案			原因
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港人應掌握自己的電力供應，不可受人控制，而且內地電網以往的表現令人憂慮。

6/6A/1796



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Hui Kin Pang
 (個人或機構名稱)

— (電話) — 及 — (電郵) —

第二部分

燃料組合

燃料組合	輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)	23%	-	22%	55%*
方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%/ /
	總共：50%			
方案2** 利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規範電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1：就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____

問2：你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
方案2

原因：(可選擇多過一項)

安全
可靠性
合理價格
環保表現
其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案一為香港電網及供電穩定性帶來憂慮，直接影響香港國際金融中心之地位！繼而，香港人的事務該由負責性的香港人（政、商）事宜應該由香港人自己做。