

616A13743

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by Lam Chi Chung
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

| FUEL MIX | IMPORT | | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|---|-----------------|---------------|-------------|-------------|
| | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE | | |
| Existing (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| OPTION 1 Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20% | 30% | 40% | 10% |
| Total : 50% | | | | |
| OPTION 2 Using more natural gas for local generation | 20% | - | 60% | 20% |

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|----------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ _____ |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
 Reliability
 Affordability
 Environmental Performance
 Others Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Reliable power supply is one of the most important core value in Hong Kong. Finance, public service, transportation service, medical service are highly rely on electricity. Coal is still the main fuel of china power plant, the environment will not be improved even we purchase electricity from china.

616A13746

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Yuen Wai Kin Lorna

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
(電話)

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|---|----------------|--------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | | 總共：50% | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 不受香港監管 |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 不要 太快提高燃氣的比率,
2. 不要提高太陽能或風能發電的比率,
3. 盡量維持燃煤發電的比率, 以上都是要確保空氣質素不會變差及電價維持在合理水平

616A13748

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Chan Chi Ling

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

84 Fc1A313

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ 令本港工程行業的失業人數增加 |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 引入新燃煤技術 IGCC
- 三. 研究增加再生能源發電比例
- 四. 要求局方公開前南方電網子分公司所撰定的顧問報告

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Andrew

_____ (個人或機構名稱)

_____ 及 _____

(電話) (電郵)

第二部分 燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|------------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20% | 40% | 10% |
| | | 30% | | |
| 方案2* | 利用更多天然氣作本地發電 | 20% | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量風油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 內地機構的透明度 |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

616A13751

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

wincy

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|--------------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% ^{***} |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>本港供電充足穩定,無需向大陸買電</u> |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

616A13753

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Leo Yiu

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他(請註明): 不應倚賴內地供電 |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因:(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 積極發展本地天然氣能源

第四部分

其他意見或建議

五點要求:

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本
- 四. 豁免限制, 容許青山發電廠重建為燃煤發電廠, 並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Wilson Ng

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ 最好是用香港的電力公司。 |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 兩個方案都不同意。 _____

第四部分

其他意見或建議

真的沒有其他選擇？這些重大的議程，為什麼得兩個方案？
請不要做假諮詢。

616A 13759

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 16/F, East Wing,
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5894

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by Yukun Lam
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

| | | COAL | | NATURAL GAS | |
|-----------------|--|------------|-----|-------------|-------|
| | | CCGT | PC | CCGT | PC |
| Existing (2012) | | 23% | - | 22% | 55%** |
| OPTION 1* | Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | | Total: 50% | | | |
| OPTION 2* | Using more natural gas for local generation | 20% | - | 60% | 20% |

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ _____ |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
- Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
- Reliability
- Affordability
- Environmental Performance
- Others

Please specify: only two choices are provided, option 2 is better.

Part 4

Other Comments and Suggestions

For Option 1, less information to advance such recommendations especially why we only have close Southern Power Grid Co Ltd as solution? by other power suppliers? It seems not transparent a such supplier selection, better to have tender on power suppliers to both HK & China, which can avoid any market monopoly.

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

TSAI HAO JUN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

我認為靠購買外來網電是短視的做法，長遠來說依靠內地供電只會失去議價能力與空間，電費也只會有加無減，亦會加重內地的空氣污染，最終香港都會因而受影響。另一方面，方案二用天然氣的方向，雖然在短期內會因為燃料改變而預期加電費，但長遠來說是一個可持續發展的方法，而且較為環保，對香港城市持續獨立發展有利。

616A13763

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

LAI Chiyuen

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

By Method 1, purchasing power will lead to further dependence on China. Macau is currently a very good example, this may post more financial burden on HK in the future with increasing cost. In addition, the rapid development of China had created severe power shortage for long. How could it be possible or not even make sense to input from a place which the source is in defect. The reliability is in great doubt. I, as a citizen, DO NOT want to experience power failure that frequent as in China, especially South China. And given that, HK with so many experts, I believe that we could cope with the problem on our own.

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

LUI, Lai Yee

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <small>本港電力充足穩定, 自行發電可把外購發電及供電網的風險減至最低, 已有九成電力購自南網的澳門亦考慮增加自行發電比例。</small> |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇**一個**)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

The power system of CLP Power Hong Kong Limited has been interconnected with the Guangdong power system since April 1979 and electricity is exported to Guangdong Province. The interconnection of the company's transmission system with that of the CLP Power by a cross-harbour link has an installed capacity of 720 MVA enabling the provision of emergency support to each other during generator failure and hence reduces potential loss of supply to HK citizens. There is absolutely NO financial benefit and pragmatic reason that we need to buy power supply from Mainland China. Also, to buy power supply from Mainland China does not have a holistic solution for environmental friendly policy.

- 一. 反對TTE (已有足夠容量, 可自發電提供給本地用戶)
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本
- 四. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

616A13766

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Atlas Tang

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|---|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 透過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 兩個方案都不理想，都感到不詳，更想減少使用核電的方案，又增加其他可再生能源的方案。方案2是雙方，方案1是極雙方。

第四部分

其他意見或建議

應開放香港的電力市場，引入競爭，減少使用核電，並加大其他可再生能源的比例。

616A13770

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

葉英才

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基础，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 內地輸入量太多, 降低香港競爭能力。 |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 未有開放電力市場, 刺激現有電力公司去提升效率和吸引新投資者加入。 |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 提升競爭。

第四部分

其他意見或建議

我建議內地總輸入量設上限不多於35%; 同時, 開放香港電力市場, 設立中央能源交易所, 鼓勵再生能源的應用或儲電設備(包括電動車)的投資, 去增加香港的競爭力和分散香港能源的儲備, 讓市民有選擇供電的來源和承擔環保的責任。

616A13772

To: fuel_mix@enb.gov.hk

cc

bcc

Subject: Fw: 就政府在未來發電燃料組合公眾諮詢的公開信

No attachments

16/06/2014 12:15

我們強烈反對政府在未來發電燃料組合公眾諮詢一早作了篩選，只提出兩個選擇：買或不買內地電！

其實兩個方案都代表電費要加一倍，又不十分環保(所謂的風力和水力發電其實是依賴南方電網)，而且對打破現時兩電壟斷亦無甚幫助。其他人氣方案，例如太陽能，風力，沼氣發電和電價淨計量在那裡？

正如Bloomberg Businessweek (6月2日) 所報導，未來10年電力市場的改變將會比過去100年更大。一些太陽能公司，環保公司，有線電視以及Google將加入電力市場。可是政府的思維還是停留在100年前的壟斷模式！

香港政府經常大聲疾呼要發展環保為6項優勢產業，並「在使用可持續能源方面擔任領導的角色」，可是2020年再生能源的目標僅是總發電量的3至4%。現在德國可再生能源發電已經佔總發電量的17% (2011年)，預計到2020年可以增加至35%，是香港目標的10倍！黃錦星和陸恭蕙作為環保專家，每人月薪三十萬，只能想到這兩個零創意的方案？難道真的不能有第三個方案？

現時太陽能科技突飛猛進，硅片的價格大跌，太陽能發電已經由不符合經濟效益，變成十年內能回本了，而且發電時還是「零排放」。其實德國每年只有平均1,600小時的陽光，而香港則平均有1,840小時的陽光，因此如果太陽能在德國是可行的話，在香港

更加可行。因此，路邊政策組提出以下第三個方案：

- 廠網分家，要求兩電分拆發電、輸配及銷售業務為獨立公司，成立獨立電網公司，重新規劃，並將其進化為聰明電網，加強現時1) 中電與電能實業以及；2) 中電與內地電網的连接。
- 聰明電網必須提供淨用電量(Net Metering)。
- 以政府資助鼓勵所有大廈有日照的天台安裝太陽能電池板。
- 所產生的能量可先行為大廈的公共設施供電，電網分拆後甚至可以以成本價賣給電網。

一般小業主不太關心環保，不會願意即時拿錢出來以換取未來可能省下來的電費。其實現時歐美有很多太陽能公司都不需要業主先付款的，付款方法都是先安裝太陽能電池板，而安裝及設備費用則會從未來十年所省下的電費扣除，有點像樓宇按揭或分期付款形式。當然如果政府能同時提供擔保或資助，將更有利這市場的發展。這法例可分階段實施，先要求所有新大廈都裝上太陽能電池板，第二階段則應用於商業及工廠大廈，最後才在住宅推行。隨著硅片越來越便宜，吸收太陽能的效能越來越好，反對的聲音應該會越來越少。如果措施能全面推行，相信太陽能佔香港總能源可高達30%，足夠香港未來發展需要，亦不用向內地買電！

路邊政策組

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CYNTHIA BIEN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持本地能源!

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Taki Chan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Tse Hang Ping Wayne

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

買電需要興建電纜, 且香港的買電議價能力低, 加重政府及市民負擔. 且中國大陸的供電穩定性受到質疑.

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Mr. Chan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 這不是諮詢,是硬食,不能只有兩個選擇

第四部分

其他意見或建議

研究增加再生能源發電比例

興建離岸液化天然氣接收台, 降低天然氣成本

豁免限制, 重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC

要求局方公開前南方電網子分公司所撰定的顧問報告

空氣差主要是因為珠江三角洲的工廠在沒有監管下排出的廢氣吹進香港,請不要混淆視聽

616A13778

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

JOE LEE

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 40% | 10% |
| | | 總共：50% | | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持本地能源!

616A13779

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Law Chun Ming Eric

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>其他燃料電力供應不足 自行發電性燃料供應不足</u> <u>每小時運轉至最低九成電力購行兩項的澳門正考慮增加自行發電比例</u> |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本
- 四. 豁免限制, 容許青山發電廠重建為燃煤發電廠, 並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

616A13780

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

LEE PO SUM

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 冒電, 不能減少, 只怕浪費 |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

興建天然氣接收站，減低天然氣成本。

政府鼓勵企業用再生能源，減少用電。

616 A13781

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應(代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應(代表個人意見)

MR AU YEUNG

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話)

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|---|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: Generate electricity in HONG KONG are stabler than mainland

第四部分

其他意見或建議

I personally support the option 2, because is lower risk for Hong Kong. It got a lot of choices on the natural gas resources, not only from mainland China. For example HK Electric are using natural gas that come from Australia and Middle East.

616A13782

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

TANG, Pui Suen

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|---|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 適過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| 總共：50% | | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

強烈反對方案(1)

616A13784

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

HY CHAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|---|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案一有以下隱憂:

1. 穩定性成疑:內地無論冬夏均對電力需求殷切，故難保能維持香港電力穩定供應。
2. 潛在政治不穩:遇上政治不穩，暫停供電可成為有效制裁手段。
3. 難以監察內地燃料組合:縱使可以合約要求內地燃料組合，唯難以監察，最終可能仍然損害香港空氣質素。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Vic Mui

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|---|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: We're Hongkonger!!!!!!!!!!!!

第四部分

其他意見或建議

Please stop relying on Mainland China on their incapable aspects.

~~To CHINA: please stop penetrating into Hong Kong gradually...~~

FINAL WORD: Anti-brain washing!!!

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Chung Ho Ching

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% |
| | | 總共：50% | | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% |
| | | | | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作製電力供應所需的量。不同燃料的實際分配應視實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

強烈反對方案(1)

616A13791

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Lok Kawa

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 利用更多天然氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收台，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子分公司所撰定的顧問報告

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

LAU WAI YAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|--|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| 總共：50% | | | | |
| 方案2 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>不欲電力供應受制外配</u> |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 不欲選方案一

第四部分

其他意見或建議

如有更多方案供選擇及比較則更好

616A/3793

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

HUI WING CHUEN

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話)

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

以東江水為例，再向內地買電只有令支出無法控制! 香港可以自及自足!!

13797
130

616A13797

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Linda Leung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): Pay money to buy from outside <small>Not only required more money but also not benefit of HK long-term development</small> |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: Create more economic development of HK and expand the innovation

第四部分

其他意見或建議

Support option 2, which can be more better for development of HK economic and also increase the innovation development

616A13799

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Chiu Sin Kwok

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一、反對香港向大陸買電
- 二、研究增加再生能源發電比例
- 三、興建離岸液化天然氣接收台，降低天然氣成本
- 四、豁免限制，重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC
- 五、要求四方公開南方電網子分公司所撰定的規劃報告

616A13801



16/06/2014 14:11

To fuel_mix@enb.gov.hk

cc

bcc

Subject Re: Response on fuel mix

我反對從內地輸入電力，除非他們全面取消火力發電，停止核能，只用風力或太陽能
零污染可再生能源。否則為何不在本港用火力生產電力。
本港自家火力發電可以更有效率、更穩定。

On Jun 10, 2014 11:55 PM,

wrote:

" No attachment "

6/16 A/3803

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Tsoi Fung Kwan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>不穩定因素較多</u> |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 1) 強烈反對香港向內地買電
- 2) 局方應公開由前南方電網公司所撰寫的顧問報告
- 3) 興建離岸液化天然氣接收站,以減低天然氣發電的成本
- 4) 增加本港可再生能源發電的比例

616A 13804



16/06/2014 14:21

To fuel_mix@enb.gov.hk

cc

bcc

Subject 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

本人支持方案2。雖然對天然氣並沒有很深認識，但要是三分一電力需要倚靠電網購買，我想不是一個可靠而自主的方法。

除購電外，我們還有其他既環保，又持久的自給自足的供電方法嗎？

"No attachment" #

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Janice Yeung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：60% | | | |
| 方案2* | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 國內發電多是燒煤或核能, 兩項都有高 environmental cost; 而且國內本身電力供應亦時有緊張或停電情況 |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

應該開放本港電網，讓市民自由選擇合適的電力公司，有競爭電力公司自然會盡力降低成本和提高可再生能源比例以滿足市民期望。天然氣的生產過程雖然也會帶來污染，但總比使用核電為佳(安全問題)。如向內地購買電力，因為她們多是燒煤發電，那麼只是將環境成本轉移到內地吧。宏觀來看，問題根本有解決，到風向一轉，也是我們自己承受。希望政府投放資源研究再生能源，如bio-fuel等。

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

陳家賢

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 透過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 穩定性 |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對香港向大陸買電

興建離岸液化天然氣接收台，降低天然氣成本

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Mr Yung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>由內地輸入電力會失去調價能力</u> |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>本地生產電力較為簡單 可由香港保留調價價格的主導權</u> |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

我認為南方電力供電穩定性不足 澳門停電次數比香港多很多
我願意付出較貴的價格 換取香港不從內地購電

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

MR. LEUNG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|--|----------------|-------|-----|-------------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55% ^{**} |
| 方案1 [*] 適逢從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2 [*] 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>電力自給自足, 不用擔心對方關天殺價。</u> |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>盡力自給自足才是上策。</u> |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 自給自足, 不用擔心對方關天殺價。

第四部分

其他意見或建議

多研究其他發電方法。如果有需要，可以考慮在偏遠地區建造發電廠。
另外，加強教育市民，令市民有更強的節約用電意識。

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Wing Law

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|------------------|--------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20% | 30% | 40% |
| | | 總共：50% | | 10% |
| 方案2* | 利用更多天然氣作本地發電 | 20% | - | 60% |
| | | | | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>還有這方案會大大減去香港的生活自主能力.</u> |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

- 方案1
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

- 安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他

請註明: 香港必須保留電力和生活的自主能力.

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

TAM PUI SZE GRACE

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|---|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>The supply of electricity should not rely on any supplier other than the local one.</u> |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

| |
|----------------------------|
| Strongly object Proposal 1 |
| |

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
 郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
 電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Ricky Choi

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

第二部分 燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|--|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

拒絕向大陸買電

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Elain Law

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>難以確保所提供的能源是來自潔淨能源,香港政府根本難以監察</u> |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

選擇方案一的話,本港電力將有50%來自內地,這大大削弱了香港的自主能力.水和電力都是生活的必需品,不應過度依賴外來供應

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Chan Suet Lei

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電網購電以輸入更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 利用更多天然氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇**一個**)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

本人認為向中國內地電網購電這個方法案，必須要有進一步的研究和計劃。這不是一個立即可以實行的方案。倘若堅決要馬上推行向中國內地電網購電這個方案，如果在興建過程中才發現難以執行。這不就是浪費了時間、金錢嗎？本人認為可以先研究和計劃向中國內地電網購電這個方案，同時發展天然氣的發電機組。這樣既可以符合碳排放的要求，又可以為以為向中國內地電網購電這個方法案作出一個全面的了解。希望政府不要急於向中國內地電網購電這個方法案，令香港的電網受到影響。

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN Ming Bong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

616A13824



16/06/2014 15:17

To "fuel_mix@enb.gov.hk" <fuel_mix@enb.gov.hk>

cc

bcc

Subject 就未來發電燃料組合意見

本人反對香港政府建議從內地電網購電，原因一是根據資料顯示，國內電網穩定性較香港差，與其依賴別人，不如依靠自己，若大部分電力亦要依賴內地，電費價格亦有機會任由內地供電商操控。原因二，現今是摩登社會，應考慮發展如太陽能，風力，沼氣發電等具可再生的能源，在使用可持續能源方面擔任領導的角色並成為有大優勢的產業。所以，政府應考慮清楚未來發電燃料組合結合未來社會發展的重要性。

"No attachment"

616A13825



16/06/2014 15:18

To fuel_mix@enb.gov.hk

cc

bcc

Subject 反對中國供電香港 政府諮詢表格

"No attachment"

於環保層面，絕不應採納毫不環保的方案1。內地發電主要用煤和石油，其污染度高，每有北風，珠三角嘅懸浮粒子就會南下過境，香港難逃霧霾過境侵襲。近十年的城市規劃，每每著重環保，如果放棄利用方案2，使用更多天然氣，實本末倒置，從此環保署煩請易名為污染署，因為你絕不支持環保。

於環保層面，絕對應該採納環保的方案2。方案2利用更多天然氣作本地發電，可減少碳排放，可建立良好國際形象，吸引更多重視環保的外資投資香港，進一步鞏固香港的國際大都會地位。

於經濟層面，絕不應採納毫不環保的方案1。香港向大陸買電會直接破壞本港經濟結構。由2003年至2013年澳門自廣東輸電量比例變化，可預見一旦開放予中國國發電供港，比例一定會持續上升，由30%上升至最後100%全由中國發電，此會直接損害現有的電力公司的組營。本港現有的電力公司(港燈和中電)提供大量職位給予香港人，若香港向大陸買電，絕對會破壞現時電力公司的經營，直接地損害本港土生土長的香港人的就業情況，令職位流失，增加失業率。由於失業率上升，會更依舊現有的福利制度，最後罪案滋生絕非沒問題之事。

於經濟層面，絕對應該採納支持經濟多元化的方案2。方案2可創造更多不同種類和界別的職位，由基層市民至高級管理層；由建造業至創新科技業均能受惠。

於電費層面，絕不應採納方案1，內地買電量越多，議價能力越低，最後電費一定會上升。

於電費層面，絕對應該採納方案2，方案2的投資可能一開始較方案1高，但本港自行開發天然氣，可自行調節電費，而非受制於外人，長遠而言，電費的上升波幅絕不會比方案1高。而且環保總有成本，付多點電費可為未來多盡一番力，這成本付得很值得。

於穩定性層面，絕不應採納方案1。內地依靠架空電網過境輸電，電網與電網之間，距離越遠，供應越不穩定，易受颱風黑雨及其他意外影響，斷電嘅機率上升，降低本港供電穩定性。而且每到颱風季節，內地大城市都會停電，何以要放棄供電可靠性於全球數一數二的本港供電而選擇可靠性低的內地供電。

一. 反對香港向大陸買電

二. 研究增加再生能源發電比例

三. 興建離岸液化天然氣接收台，降低天然氣成本

四. 豁免限制，重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC

五. 要求局方公開前南方電網子分公司所撰定的顧問報告

如果政府漠視民意採用方案一只會令市民誤會政府再一次以市民的钱利益輸送!!!!!!

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Yu Sau Kwan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 透過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>The electricity price will be controlled by China.</u> |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: Hong Kong can generate electricity herself.

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

附件

香港電燈
香港電力公司電氣供應諮詢委員會諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHONG Kin Man

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%* |
| 2014年 2015年 2016年 | 23% | - | 22% | 55% |
| 2017年 2018年 | 23% | - | 22% | 55% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作電氣供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

*包括少量燃油。

第三部分

反應調查問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持現時(2012)燃料組合方案，因為香港的空氣污染從來都沒有改善過。

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Alyson Yu

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 40% | 10% |
| | | 總共：50% | | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作供電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應於實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 不應放棄及倚賴，需自主

第四部分

其他意見或建議

反對向大陸買電，需公開前南方電網子公司所寫的顧問報告

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

CHAN Wah Fung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 那一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 1.) 向內地買電, 會直接令本港電機工程師失去工作機會, 令電機系畢業生少了本港兩電公司就業出路, 令本港發電工程專才減少, 令產業單一化, 對香港長遠受好大影響!
- 2.) 研究增加再生能源發電比例, 長遠要放棄核電

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

劉德榮

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 透過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% |
| | | 總共：50% | | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% |
| | | | | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>須連同以下意見考慮</u> |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: 須連同以下意見考慮

第四部分

其他意見或建議

- 本人建議:
1. 反對向大陸買電
 2. 須先公佈天然氣來源, 乃決定是否支持
 3. 反對核電
 4. 增加可再生能源發電比例
 5. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本
 6. 豁免限制, 容許青山發電廠重建為燃機發電廠, 並引入新技術擴充
 7. 認真有關部門公開的南方電網子公司所撰寫的顧問報告

616A13832

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fue_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Cheung Ho Yan

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話)

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|---------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少許燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>香港現時供電穩定充足, 九成電力源自南網的澳門亦正考慮增加自行發電比例</u> |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對香港向大陸買電，香港現時電力供應比南方電網更為穩定，根本沒有需要向大陸買電

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Ho Sui Ling

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 20% | " | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量風能。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 從不信任內地可 穩定將電力供給香港 跟據內地以往 的行為及產品質素 |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): 十分支持發展 天然氣, 這是長遠又環保的能源 |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1
 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全
 可靠性
 合理價格
 環保表現
 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

100% 支持天然氣發展!!

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

_____ (個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% |
| | | 總共：50% | | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% |
| | | | | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作段電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

絕對不可能同內地買電。大力反對。

616A13837

Annex

Response Form
Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
 Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by Jenny Chiang
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

| FUEL MIX | IMPORT | | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|--|-----------------|---------------|-------------|-------------|
| | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE | | |
| Existing (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| OPTION 1* Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | Total : 50% | | | |
| OPTION 2* Using more natural gas for local generation | 20% | - | 60% | 20% |

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

| Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety <input type="checkbox"/> Reliability <input type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ _____ |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

- Option 1
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
 Reliability
 Affordability
 Environmental Performance
 Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

We don't need to rely on mainland China for energy supply. Price will be unreasonable and reliability is low. Same case as purchasing water from mainland, we are just buying heavily polluted and toxic water without any bargaining power. This is simply non-sense and the outcome is foreseeable. Don't make this another political strategy to put HK to death, give some conscience please.

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Li Shuk Ling

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因:(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

616A13839

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
 individual response (representing the views of an individual)

by Erica Ip

(name of person or organisation)

at _____

(telephone)

and _____

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

| FUEL MIX | IMPORT | | NATURAL GAS | COAL (& RE) |
|--|-----------------|---------------|-------------|-------------|
| | NUCLEAR (DBNPS) | GRID PURCHASE | | |
| Existing (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| OPTION 1* Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | Total : 50% | | | |
| OPTION 2* Using more natural gas for local generation | 20% | - | 60% | 20% |

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

| Option | Support | Not Support | Reason for NOT supporting (You can tick more than one box) |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Safety <input checked="" type="checkbox"/> Reliability <input checked="" type="checkbox"/> Affordability <input checked="" type="checkbox"/> Environmental performance <input type="checkbox"/> Others (please specify): _____ _____ |

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

- Option 1
 Option 2

Reasons: (You can tick more than one box below)

- Safety
 Reliability
 Affordability
 Environmental Performance
 Others

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

It is important to be self sufficient in energy production, ie less dependent on the environment and supplier conditions.

616A13841

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Man Kwun Fung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 透過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他(請註明): 香港現時電力充足穩定, 自行發電 <small>可於外電沒有充足電量時臨時調用, 但只可當作備用電源, 不應作為主要電力供應</small> |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼?(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因:(可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收台, 降低天然氣成本
- 四. 豁免限制, 重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Siu Wing Chun

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 大陸供電較不穩定, 而且只會增加大灣區燃煤發電所排放的污染物 |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 在港發電可持續確保供電的穩定性, 而且較容易規管電力價格

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本
- 四. 豁免限制, 容許青山發電廠重建為燃煤發電廠, 並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

616A13844

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Sum Chi Ho

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

選擇方案二，有較大自我監察檢討發電燃料組合空間，因使用較多天然氣，多用的錢也當為環保出一分力。

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

ho kin lun

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% |
| | 總共：50% | | | 10% |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% |
| | | | | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 反對香港向大陸買電
2. 研究增加可再生能源發電比例
3. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
4. 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
5. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

Ho Wing Shan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 現時香港電力十分充足穩定。 |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇**一個**)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一、反對香港向發展電網未成熟的中國大陸購買電力。
- 二、研究增加可再生能源發電比例。
- 三、興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本。
- 四、豁免限制，重建青山發電廠並引入新燃煤技術IGCC。
- 五、要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告。

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|-----------|--------------------------|--------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* | 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 40% | 10% |
| | | 總共：50% | | |
| 方案2* | 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>支持垃圾發電</u> |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): <u>支持垃圾發電</u> |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 支持垃圾發電

第四部分

其他意見或建議

只有這兩個方案可選，並不是一個合理的諮詢，這是個假諮詢。
政府經常玩弄這種技倆去誤導市民，令人質疑政府諮詢大眾的誠意及目的！
只支持垃圾發電

616 A13856

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

yan lai

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反應電力供應所需的高值。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對香港向大陸買電

CONFIDENTIAL

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

(請保密個人資料)

_____ (個人或機構名稱)

_____ (電話)

及

_____ (電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 削弱香港電力供應自主性。 無法監管煤電污染環境和水電破壞生態。 |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 香港自主從各國採購天然氣來爭取合理價格。

第四部分

其他意見或建議

聘用獨立顧問，避免利益衝突，
推動兩電聯網，引入外國競爭，
重建煤發電廠，發展再生能源。

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

AGGIE CHAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 透過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個高操作核能電力供應所屬的區區。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Besides the reasons I chose above, I support option 2 is also because this will maintain the stability of local labour markets.

Thank you for listening.

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

梁碧琪

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ 反對核能發電, 反對從內地電網購電, 反對不包括再生能源發電 |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ 反對核能發電, 反對不包括再生能源發電 |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: 兩個方案都不能接受

第四部分

其他意見或建議

要求馬上停止輸入核電
 要求開放電網, 終止兩間電力公司壟斷電力供應市場, 支持民間小型發電
 要求能源自主, 包括我城能源自給自足, 以致長遠的社區能源自給自足
 要求政府具體政策上和資源提供上支持發展再生能源
 要求政府具體政策上推動工商業的節能
 要求政府在城市規劃上推動低耗能、實踐土地正義、尊重社區生活、水電自給自足的城鄉共融發展方向

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

But King Chung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): _____ _____ |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

The main concern for electricity supplement is stability. There are many disadvantages for opening electricity market. Opening electricity market cannot guarantee current stability of electricity supply. The cost of reducing the price cannot cover the uncertain and unstable supply of electricity. All in all, for sustainable society of Hong Kong, a financial International city, stable electricity is the top priority for choosing any plan for electricity policy in Hong Kong. Plan 2 is most suitable plan for Hong Kong.

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

黎國章

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

| 燃料組合 | 輸入 | | 天然氣 | 煤 (及可再生能源) |
|----------------------------------|----------------|-------|-----|---------------|
| | 核能 (大亞灣核電站) | 從電網購電 | | |
| 現時 (2012) | 23% | - | 22% | 55%** |
| 方案1* 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 | 20% | 30% | 40% | 10% |
| | 總共：50% | | | |
| 方案2* 利用更多天然 氣作本地發電 | 20% | - | 60% | 20% |

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

| 方案 | 支持 | 不支持 | 不支持方案的原因 (可選擇多過一項) |
|----|--------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 安全 <input checked="" type="checkbox"/> 可靠性 <input checked="" type="checkbox"/> 合理價格 <input checked="" type="checkbox"/> 環保表現 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 (請註明): 香港現時電力充足穩定，自行發電不會受到外部發電及供電網的風險。 |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 可靠性 <input type="checkbox"/> 合理價格 <input type="checkbox"/> 環保表現 <input type="checkbox"/> 其他 (請註明): |

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

環保表現

其他

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 只有因為利益輸送才會向大陸買電，大陸電又貴又不穩定，南網平均故障時間是港燈中電的數十倍，付更高昂的金錢購買低質素的服務，一定是貪官們的主意。
- 二. 研究增突可再生能源發電比例。例如香港很多高山，可增加風力發電，唯一不會開發這項目的原因是因為對富有商人來說沒利可圖。
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本。
- 四. 豁免限制，重建青山發電廠並引入新燃煤技術IGCC。
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告。