617A04833



		輪ノ	6		12
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現明	§ (2012)	23%		22%	55%**
	通過從內地電	20%	30%	40%	F 8 8 8
241	为高12 前期电压输入 更多電力	盧共 :	50%	44.0 20	1.0.70
方霖2*	利用更多天然 氧作本地稻電	20%		60%	20%

1以上的燃料比倒用以提供一個基礎作用劇職力供專所傑的基礎。不同燃料的實際分配庫按實際情況懂定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格,環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不3 (可	专持方案的原因 選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 確保表現 ✓ 其他(請請 	主明):
2	N	The second	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請請) 	
2: 你認為在兩 方案1 方案2	雨個燃料組合方 □ ☑	, 家中·哪一個	, 較理想?為什麼?	(請只選擇 一個)
原因: (可選 安全	[捧多過一項) ☑		111	
可靠性 合理價格	V			
環保表現 其他	☑ 請註明	l:		And other
四部分 他意見或	建議			
80 - 180 91 - 1930 84 - 1930 84 - 1930 85 - 1930 8		[見附頁]	

第回部份 其他意见或建議

617A04833

安全、穩定、可靠性

南方電網可靠率: 99.9407%

兩電可靠率:超過 99.9996%

南方電網供電不穩隨時波及香港電網,導致全港大停電,危害金融中心地位 旱季時水電供應連內地需求也無法應付,甚至需要向香港買電,何以反要賣電予 香港?

費用

人民幣匯率高企

購買天然氣要建設跨境聯網,橫跨多個省份, 造價昂貴 投資龐大(將會是又一搶奪香港儲備手段)令發電成本增加,最後定必轉嫁市民身 上

污染

為應付香港電力需要,令內地使用高危或高污染的發電方式 水電嚴重影響自然生態環境,而水壩興建後,生物腐化的過程會釋放大量溫室氣 體如甲烷

監管

南網只依內地政策使用清潔能源,不增加珠三角污染物排放 但香港無法監管大陸供電的能源比例,亦無法得知大陸最後會否使用再生能源

主權問題

電力供應為戰略資源,極為重要 向大陸買電代表日後將受制於賣方 方案縮小本地發電規模,令香港更依賴大陸



第二部分

燃料組合

		輪ノ	L.		
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現由	\$ (2012)	23%		22%	55%**
方案14	通過從內地電 防衛1* 期間電以输入 更多電力	20%	30%	400	Vann
		總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然 原作本地發電	20%		60%	20%

(23- HINE FORD) T SHOULD AN ADDITION OF THE PARTY OF A DATA THE ADDITION OF ADDITIONO OF ADDITIONO OF ADDITIONO OF ADDITIONO OF ADDITIO

*以上的燃料比倒用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配產性實際情況觸定。

**包括少量燃油+

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支 (可)	持方案的原因 醫擇多過一項)		
	1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ↓ 其他 (請註明): 			
	2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 還保表現 □ 其他(請請 	主明):	SP	
問2:	你認為在兩 方案1 方案2	個燃料組合方	案中·哪一個	較理想?為什麼?(請只選擇 一個)		
rit.	原因:(可選 安全	擇多過一項) ☑					
	可靠性	Z					
	環保表現 其他	✓ 請註明	ro0	20%	LUCADER.		
第四	部分 也意見或	建議					
	又對香港向; 研究增加再? 興建離岸液(大陸買電 主能源發電比(化天然氣接收;	列 白,降低天然绿	氰成本			

第四部份 其他意见或建議

617A04835

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本
- 四. 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告



第二部分

燃料組合

		輸入			14
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現時	寺 (2012)	23%		22%	55%**
-	方案1* 攝過從內地電 頻購電以輸入 更多電力	20%	30%	1000	Sasp.
22.0mm (總共:50%		410.76	10%
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%	•	60%	20%

*以上的想料比例用以提供一個基礎作規劃電力供產所需的基建。不同劑料的實際分配產提實劑情況聽定。

**包括少量燃油。

FC3ToAF13

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格,環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

19.00	支持	不支持	个支 (可算	持方条的原因 醫擇多過一項)			
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 遭保表現 其他 (請註明): 				
2			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請託	Ng Ka Taun 975 19665			
		J. etc. 1					
你認為在國 方案1 方案2	兩個燃料組合: □ ☑	万案中,哪一個	戰理想了荷竹麼了(請只選擇一個)			
你認為在阿 方案1 方案2 原因:(可题 安全	兩個燃料組合: □ ☑ ፪擇多過一項) ☑	万案中,哪一個	戦理想了荷竹庫(、 1 (別事業でのま)	請只選擇一個)			
你認為在國 方案1 方案2 原因:(可選 安全 育理價格	雨個燃料組合: ☑ ☑ 選擇多過一項) ☑ ☑ ☑ ☑	万案中,哪一個	戦理想?荷竹厳?((3) (3) (3) (3) (3) (3) (3) (3) (3) (3	請只選擇一個)			
你認為在 方案1 方案2 原因:(可想 安爾理保 環境 現 生	雨個燃料組合: ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑	万案中,哪一個		請只選擇一個)			
你認為在國 方案1 方案2 原因:(可選 安可理保 個 基礎 其他	雨個燃料組合: ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑	万案中,哪一個 第111131		請只選擇一個)			

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing, mail: Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar, Hong Kong e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk fax: 2147 5834 Part 1 (See Notes) corporate response (representing the views of a group or an organisation) or This is a individual response (representing the views of an individual) \checkmark CHENG, Wing Yin by (name of person or organisation) at and (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

		IMF	ORT		
	FUEL MIX	NUCLEAR (DBNPS)	GRID	GAS	(& RE)
	Existing (2012)	23%		22%	55%"
OPTION 1	Importing more electricity	20%	30%	a kathannana	with -
	the Mainland power grid	Total	: 50%	40%	10%
OPTION 2"	Using more natural gas for local generation	20%		60%	20%

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

" Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	(You can tick more than one box)
1			 Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):
2	Ø		Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1		
Option 2		
Reasons: (You can tick more than	one box below)	
Safety		
Reliability 🗸	6	
Affordability		
Environmental Performance		
Others	Please specify:	

Part 4

Other Comments and Suggestions

The power generation of a state should be self-dependent. We should generate the electricity we needed by ourselves instead of buying from other regions if we have the ability. Importing electricity from other regions violates the principle of energy security. Secondly, China Light Power (CLP) is exporting electricity to China Southern Power Grid (CSG) currently. It shows that the electricity generated by CSG is not sufficient for their own use. Therefore importing electricity from CSG does not make sense. Also, as Hong Kong Government do not have Scheme of Control Agreement with CSG, the Government would have no control on the imported electricity price. East River water performed a good example of out of control on resources price. Therefore, I strongly oppose importing electricity from China.

617A04842

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 鄭寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 🔲 團體问應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 ☑ 個人回應 (代表個人意見) Chui Po Fung (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 輸入 煤 党科组合 天然氤 核能 (及可再生能调) 從電網購電 (大亞灣核電站) 55%" 22% 現時 (2012) 23% 邋遢徒内地军 20% 30% 方案1 網驗證以輸入 40% 10% 總共:50% 更多電力 利用更多天然 51260% 20% 20% 氟作本地验霉

*以上的煽判比例用以提供一個基礎作規劃電力供应所屬的基礎。不同燃料的資料分配應按實經情況撤定。

**包括少盦黛油。

奧體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 百靠性 ✓ 合理信格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明):
2			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2、你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因;	(可選擇多過一)	<u>ă</u>)
		~,

安全				
可靠性	\square			
合理價格				
遺保表現	\square			
其他		請蛀明:		

第四部分

其他意見或建議

與其終日受制於人,倒不如自我耕耘。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

逐

Tsang Shun Shing

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸送	k.		煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣孩電站)	傱霮網闢電	▶ 天然氣	
現時	(2012)	23%	-	22%	55 % **
	通過従内地電 Ø8932010年1	20%	30%	40%	4.0%
方法记 钢膜電反制人 更多電力		總共:50%		40 /0	10 /6
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

"以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基础。不同燃料的**网線分配**層按置取情況置定。

"包括少叠炮油。

具體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(調註明):
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 🔽 可靠性 🖌

合理價格 💟

環保表現 ☑

🖌 請註明: 不想用大陸的電力公司

第四部分

其他

其他意見或建議

何解香港依懶太多大陸呢。何苦自討苦吃。



*以上的姚料比例用以提供一個基礎作用數電力供應所提的基礎。不同想料的實際分配應按實際情況鑒定。

**但接少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他 (請註明):
2	Z		 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

.....

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1	
古家?	Z

原因: (可選	擇多	圈一項)
安全	1	
可靠性	1	
合理價格	1	
遭保表現		
其他		請註明

第四部分

其他意見或建議

(丁)湖上300%(大学)。	
口脑安小,	
一、反對香港回大陸算革	
二,研究增加可再生能源發電比例	
= 圓建鵬岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本	
111、東京の「日本山」、火江市「市山」系が開発電気では生活時代での「市台」「東京市市会」、小山口「「市台市市街」でで	

第回部份 其他或建藏

617A04844

五點要求:

一,反對香港向大陸買電

二. 研究增加可再生能源發電比例

三. 興建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本

四. 豁免限制,容許青山發電廠重建為燃煤發電廠,並引人新技術 IGCC

五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

連澳門都考慮緊各種措施減少對內地電網依賴·本港兩間電力公司素來電力供應 質數亦有保證,為何要依賴本來已相對管理不善,環保水平不足的大陸電?



*以上的燃料比倒用以振供一個基礎作與重電力供應所需的基建→不同燃料的實際分配應決實期情況整定→ **包括少量低油→

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	(可選擇多過一項)
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):
2	Z		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1	
方案2	1

原因:(可增	擇多調	圖一項)
安全	V	
可靠性	\checkmark	
合理價格		
環保表現		
其他		請註明:

第四部分

其他意見或建議

「 IIII 四五	反對香港向大陸買電 研究增加再生能源發電比例 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本 裕免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告	
三四五	興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告	_

附件 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 同望信)後其 這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ✔ 個人回應 (代表個人意見) Yeung Chun Leung (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合

		輸入			112
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現即	寺 (2012)	23%	-	22%	55%**
士安4*	通過從內地電	20%	30%	40%	
刀栗口	前順重以關入 更多電力	總共:	50%	40 %	10.70
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): ^{按與不減、供應穩定性更會倒退}
2	Ninoo.co	nben@ya	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 方案2				合性研究
77 * =				
原因:(可選	【擇多過一項)			
安全	\checkmark			
可靠性 合理價格				
環保表現 其他	✓請註明:		20%	
	4		1.1.)建立了一个	C.9.23
第四部分 古 (山 辛 日 一	> 7=> ÷≠			
具他息.兄头		an as an a	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	*			

四、粉化刷制、重建青山發電廠並引入新態爆技術 IGCC 五.要求局方公司將南方電網子分司所構定的顧問報告



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於20143	F6月18日或之前透過以下方式提交你的意思。
郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東國十五牌環境局委由於計劃
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk
傳真:	2147 5834

第一部分(見註)

這是

團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

及

Chan \	'u Hin
--------	--------

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

FileCon

第二部分

燃料組合

	輸り	L		
种粗合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	煤 (及可再生能源)
(2012)	23%	S	22%	55%"
通過從內地電 網購當以給1	20%	30%		Parata -
更多電力	總共:50%		40%	10%
利用更多天然 氨作本地發電	20%		60%	20%
	F報会 (2012) 通過從內地電 網購電以輸入 更多電力 利用更多天然 額作率地發電	時組合 核能 (大亞灣核電站) (2012) 23% 振過從內地電 胡醋電以輸入 更多電力 20% 利用更多天然 氯作本地發電 20%	時組合 核能 (大亞灣核電站) 従電網購電 (2012) 23% - 振過從內地電 胡爾電以輸入 更多電力 20% 30% 利用更多天然 氟作率地發電 20% -	時組合 核能 (大亞湾核電站) 従電網課電 天然氣 (2012) 23% - 22% 振過從內地電 胡爾電以輸入 更多電力 20% 30% 40% 利用更多天然 氟作率地發電 20% - 60%

*以上的燃料比倒用以提供一個基礎作成劃電力供應所需的基础。不同燃料的實際分配應该實際情況營定。 **包括少業活油。

望

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多迺一項)
1		Z	 ✓ 安全 □ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明):
2			 □ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 方案2	Z			
康因: (可提 安全	(擇多過一項) ☑			
可靠性				
合理價格 環保表現 其他	 ✓ → 請註明: 	201	20%	282346
Acith				
第四部分 其他意見雪	戊建議			

encourage to rely more on renewable energy, environmental friendly is my first priority. suggest to stick to current plan, 55% on coal + renewable energy, or even more. cost effective in long term.

附件

10%

20%

40%

60%

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 📃 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 🗹 個人回應 (代表個人意見) Choi Ming Chun (個人或機構名稱) R (電郵) (電話) 第二部分 燃料組合 輸入 11 天然氣 燃料組合 核能 (及可再生能源) 従電網購電 (大亞灣核電站) 55% 22% 現時 (2012) 23% 遹過從內地電 20% 30%

總共:50%

*以上的摘料比例用以提供一個基础作成影亂力供應所需的基礎。不同熱料的實際分配帶按實際情況歷定。

20%

**包梧少量燃油。

方葉イさ

5132

網聯電以輸入

利用重多天然

戴作本地铅管

更多電力

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案。 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明):
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(清註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全	\mathbf{Z}		·	
可靠性	\mathbf{V}			
合理價格	\checkmark			
琩保表現	\checkmark			
其他		請註明:		

第四部分

其他意見或建議

堅決反對以任何形式從大陸購買任何電力 建議政府多作本地發電研究,確切實行研究所得的計劃和興建所需的基建

617A0485.



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作現數電力供應所需的基確。不同燃料的實際分配库按實際情況驗定。 **很振少最低法。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	(可選打) (可選打)	軍多過一項)
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他 (請註) 	明): measurantaine, anderation active:http://www.merga.et.dom/article/it/shill
2	Z		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註 	明):
你認為在兩 方案1 方案2	■燃料組合 □ ☑	方案中,哪一個	較理想?為什麼?(请只選擇 一個)
原因:(可選 安全	擇多過一項 ☑) man sin		
and the lat	$\overline{\mathbf{X}}$			
可靠性	1 20			
可靠性 合理價格 還保表現 其他		arbt E明:		STRACT
可靠性 合理價格 環保表現 其他 四部分 他意見可	☑請問	£明:		SEACAA Lacyren CREA Acasac Acasac



第二部分

燃料組合

		輸入			Jer
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	燥 (及可再生能源)
現日	寺 (2012)	23%	1	22%	55%**
方案1*	通過從內地電	20%	30%	Non Y	建装装数
	更多電力	總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

617A0485

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支 (可選	持方案的原因 醫擇多過一項)	NU
1		✓ (.	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ▲ 其他(請註 	:明):	
2 問2: 你認為在	1	ska@ya	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註 較理想?為什麼?(heX gnuer() 00208080 时): 請只選擇一個)	R.M.= 0
方案1					
万案2	V				
原因: (可 安全	選擇多過一項) ☑	u minute su	短胞 (波動結底版大)		
可靠性	22%		23 M - 2		
環保表現		30%			
具他		91:	R. 19.34	A DESD.	
第四部分 其他意見:	或建議			然天為現假時 素原動軟件用	
 一.反對香港向大陸買電 二.研究增加時生能認疑过比例 三. 研究增加時生能認疑过比例 三. 與建雕単液化天然氣接收台 四. 點免限制,重建青山發電簧 	1 2、陳低天然氣成本 2並引入新燃煤技術 IGCC	新研研系展研究 部族(如何的 新作 新闻 新闻 · · · · · · · · · · · · · · · · ·	生 医这种小斑球化 一种形型	(二的简称日本的) 3.在全皇军。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添篤添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

TSIM CHI WAI	
	(個人或機構名稱)
及 (電話)	

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸力	r		煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	従電網購電	天然氟	
		23%	-	22%	55%"
方案1*	通過從內地電	20%	30%	400/	409/
	和期间以制入 更多電力	總共:50%		40%	10%
方案2*	利用運 多 天然 氣作本地發電	20%	~	60%	20%

•以上的燃料比例用以提供一個基础作現圖電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應択實際情況暫定。

**包括少量增油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案。 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		ľ	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(鎬註明): <u>A###LENGNENCT THEOTICE</u>
2	P		 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 瑁保表現 ☑ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇**一個**)

請註明: ____

方案1	
方案2	Ľ

2	~	

原因:	(可	[選擇多	過	一項)
-----	----	------	---	-----

安全	✓
可靠性	✔
合理價格	•
瓓保表現	

其他 \square

第四部分

其他意見或建議

反對向外購買電力



燃料組合		輸ン	l	天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時	寺 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電	20%	30%	- IS	算法证 据
	更多電力	總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

11 75	支持	不支持	(可選	肾力采动水白 【擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ↓他(請註) 	明):
2	moo.lis	see (a) 96 (2) hote	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註)	Chu Ho Yin 60431052
: 你認為在兩 方客1	個燃料組合7	方案中,哪一個	」 國較理想?為什麼?(請只選擇 一個)
方案2				
方案2 原因:(可選 安全	☑ 擇多過一項) ☑			216171 9
方案2 原因:(可選 安全 可靠性 合理價格	□ 選擇多過一項) ☑ ☑ ☑		 第二章 	戦和国会 第4年 (2013)
方案2 原因:(可選 安全 可靠性 合理價格 環保表現	 □ 	90100 State State 20100 Elli	M 2 M 2 M 2 M 2 M 2 M 2 M 2 M 2 M 2 M 2	
方案2 原因:(可選 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他	 □ □ □ □ □ □ 請註 	Series a 計 のでを 明:	 第二 第二 第二 第二 第二 第二 第二 第二 	
方案2 原因:(可選 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 四部分	 □ □ □ □ □ ifiti 0 0	9:10 (25 (27 5)) 明:	20%	

五.要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

617A04859

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子鄞件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 📃 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 🗹 個人回應 (代表個人意見)

及

Chan Yuen Yu (個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

١

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸送	r		也
		核能 (大亞灣核電站)		────────────────────────────────────	,
		23%	-	22%	55%"
通過從內地電 方案11 將購電以輸入 更多單力	通過從內地電 約四零以中1	20%	30%	A () #/	404/
	将明显以前入 更多單力	總共:50%		40%	10.78
方霍2*	利用鹽多天然 鼠作本地發電	20%	n	60%	20%

"以上的氛料比例用以投供一個基礎作與對電力供應所需的基础。不同為料的實驗分配還按實際情況體定。

**包括少益燃油・

異體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 □ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明): ^{№ 2 ± 2 % 5 # 2 % 5 # 2 % 5 # 3 % 5 # % 5 # 3 % 5 # 3 % 5 # 3 % 6 # 3 % 5 # 3 \% 5 # 3 \% 5 # 3 \% 5 # 3 \% 5 # 3 \% 5 # 3}
2			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 遵保表現 — 其他(銷註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □

原因: (可選擇多過一項)

安全	I			
可靠性				
合理價格	•			
環保表現				
其他		請註明:		

第四部分

其他意見或建議

反對向外購買電力

attachment No



個人回應(代表個人意見)

2) 燃料組合本人選擇方案2---利用更多天然氣作本地發電

3) 具體諮詢問題

方案1---不支持(大陸成日都定期停電,我公司內地廠房每星期定電1日,相信好多人都知,如果我地同大陸買電,香港成日停電咪死,完全唔可靠!) 方案2---支持,安全,可靠性,合理價格,環保表現 4)

本人認為方案2一定會好過方案1,香港政府已經連本地電力公司已經監管 唔到,成日加價,如果我地仲同大陸買電,到時條咪更加監管唔到??所以如 果方案2我地可以自己用更多天然氣作本地發電,一定好過同大陸買電,

希望政府肯接受市民意見, 唔好意見接受, 態度照舊! 謝謝,
617A04861

attachment



Sent by:

To fuel_mix@enb.gov.hk

cc bcc

17/06/2014 23:26

Subject åå*æœ#ā%†ç**%é>»ç‡fæ-**組á*á...-çœ%髮驢æ-*æj*

No

對於環境局的未來發電燃料組合公眾諮詢,本人馬景恒特此來信,個人反對兩個燃料 組合方案,兩個方案對環保,價格及穩定性三方面都有嚴重問題,希望環境局收回目 前方案,從新諮詢,我的詳細意見如下:

1.訂立節能目標

是次諮詢中未有訂立節能目標,香港應訂下10年以上長遠節能目標,研究未來發電燃 料組合的同時,政府必須制定完善的節能政策。根據節能政策,香港才能訂立穩健的 未來發電燃料組合。

2. 管制計劃協議中加入需求管理

決定燃料組合方案前,應先檢討管制計劃協議,加入需求管理是根本的解決方法,政 府應該訂立更進取的電力公司節能目標及要求電力公司向客戶推行需求管理措施。提 供有賞有罰的誘因,鼓勵兩電參與推動節能;政府與兩電研究改變電費機制,考慮向 高消費者用戶收取附加費;實施分段收費等措施,以彌補電力公司因節能帶來的損 失,也可減輕顯意節能用戶的加價壓力。政府應由需求管理著手,積極推動社會節約 用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。

3. 禁止累退制電費

對於燃料組合方案二,電費勢必上升,可是中電卻一直推行累退制電費優惠,變相鼓勵商業大戶浪費電力,海港城就是其中一例。在一項冷氣及照明調查中,發現海港城中的冷氣溫度過低,浪費電力。商業大戶每度電費比居民還要低,變相迫香港市民補貼商業大戶浪費電力,做法可恥。現時商業用電量的比例很高,政府應禁止電力公司收取商業用戶累退制電費,根據污染者自付原則,兩電應推出累進制電費,提高商界節約能源的誘因。

4. 大陸輸電令空氣污染更加嚴重

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港,香港空氣污染問題將會更加嚴重。

5. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。同間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。政府亦應積極推廣和考慮資助 社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽維熱水器,小型風力發電等,十分適合置 於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規模發電為目標。

6. 减少備用電量·賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港館源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量、反而增加發電對環境的影響。

7. 憂慮增加天然氣比例使電費大增

社會有意見指應大增天然氣的發電比例,但這很大機會引致電力公司增加天然氣發電 機組及興建天然氣接收站。在利潤管制協識的框架下,電力公司資產越多,准許利潤 便越多。電力公司一直已牟取暴利,所以若不取消或大幅更改利潤管制協議,增加天 然氣發電比例並非理想做法。

總結

本人認為在兩個燃料組合方案都不合理,本人既不支持方案一,亦不支持方案二。希 望政府另作新方案,積極推動節約用電,推出累進制電費,推動本地可再生能源,減 少發電廠備用電量,檢討管制計劃協議。



燃料組合

		輸入		1.1.1	11
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣 22%	(及可再生能源) 55% ^{**}
現日	寺 (2012)	23%			
****	通過從內地電 網爾電以輸入 更多電力	20%	30%	N	
J) #8 1		刷其:50%		40%	10.%
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%

*以上的燃料比假用以提供一個基礎作就劃電力供應所需的基連。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**但括沙鼠漂油+

1840AE19

第三部分

10010

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ↓ 其他 (請註明):
2	2	D.	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

	方案1						
	方案2	1					
	原因: (可選 安全	[擇多] ☑	過一項)				
	可靠性	Z					
	音速價倍 環保表現 其他	V V	請註明:_	int -	20%	原用內口包裹 人設口里超到	
朝朝	暗分 也意見す	建調	1 04			NAUTON STREAM	
竹竹町四	反對香港向 研究增加再 興建離岸液 豁免限制,	大陸置	電 線電比例 系氣接收台, 計山發電廠並	降低天然的	氰成本 集技術 IGCC		· #164-12.4.

五要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應(代表個人意見) **TSIM KWOK PING** (個人或機構名稱) 艮 (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 翰人 煤 燃料組合 天然氨 核能 (及可再生能源) 従電網購電 (大亞灣核電站) 現時 (2012) 23% 55%" 22% ... 通過從內地電

20% 30% 方案1* 網羅電以總人 40% 10% 總共:50% 更多電力 利用贸多天然 20%60% 20% 氨作本增强管

"以上的墩料比网用以提供一圈基础作规器笔力供应所属的基理。不同燃料的實踐分配應按實踐情況靈定。

™包括少量闖油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、還保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

万案1 ∐ 方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全	
희 좀 하	

이 해외 1호	
合理價格	\mathbf{r}

環保表現 🗹

第四部分

其他意見或建議

反對向外購買電力

[Submission by Mr Edwin Ho]

Comments on Future Fuel Mix for Electricity Generation

Contents

Comments on Future Fuel Mix for Electricity Generation	1
Introduction	2
Solar Energy Resources in Hong Kong	3
Land Area Available for Solar Power Generation	3
Conversion efficiency of Solar Panels	8
Estimating the Solar Energy Available	9
Other places for installing solar panels	10
Reliability and Cost	11
Other Renewable Energy Resources in Hong Kong	13
Refuse Combustion	13
Wind Power	13
Hydroelectricity	14
Other benefits of investing in renewable energy in Hong Kong	16
Whether to buy electricity from China	16

Introduction

In the Fuel Mix Consultation Paper ("Consultation Paper")¹, the Government put forward only two proposals. In both proposals, renewable energy was assigned a zero percent contribution. This is a regrettable conclusion.

In the Consultation paper, solar power was brushed aside on grounds that the scale is "limited". Contrary to such claim, it is my submission that solar energy could realistically contribute at least 4% of the electricity consumption in 2023, relying only on Government-owned land.

As stated in the Consultation Paper, refuse combustion could contribute up to 1% of the energy needs. Together with solar power, the potential contribution from alternative energy sources would be around 5%. This is NOT negligible.

The Consultation Paper also dismissed wind power on grounds that it is not economical. However, the Consultation Paper provided no figures to support such assertion. The Consultation Paper also said nothing about the potential amount of electricity that can be generated by harvesting wind power. The Consultation Paper also mentioned absolutely nothing about hydroelectricity. I do not have the resource and time to estimate the potential amount of wind power and hydroelectricity that can be generated in Hong Kong. I hope that the Government could provide a much more detailed analysis in the Consultation Paper.

While Hong Kong will probably need to rely on fossil fuels and may be nuclear power to supply the bulk of the energy needs and to provide a reliable energy source, the Hong Kong Government should strive to maximize the use of renewable clean energy such as solar power, wind power and hydroelectricity. While the combustion of natural gas produces less carbon dioxide than coal for the equivalent amount of energy, solar power, wind power and hydroelectricity generates none.

¹ <u>http://www.enb.gov.hk/sites/default/files/en/node2605/Consultation%20Document.pdf</u>

Solar Energy Resources in Hong Kong

Land Area Available for Solar Power Generation

Vacant Land

First of all, I would propose installing solar panels on vacant Government land such as

- (1) the reclaimed land at Fat Tong O (104 hectares)²
- (2) the reclaimed land at Sunny Bay $(10 \text{ hectares})^3$
- (3) the reclaimed land at Penny's Bay (2nd Phase) (60 hectares)⁴
- (4) the ex-quarry site at Shek O $(45 \text{ hectares})^5$
- (5) the ex-quarry site at Lam Tei (30 hectares)⁶
- (6) the ex-quarry site at Mount Butler (20 hectares) 7
- (7) the ex-quarry site at Lamma Island (49 hectares)⁸
- (8) the vacant land at Tuen Mun District Area 38 (17.6 hectare)⁹
- (9) the vacant land at former Tseng Tsui ash lagoon (50 hectares)¹⁰

The total land area listed above is 385 hectares.

Apart from the vacant land listed above, solar panels can also be installed at

- (1) reclaimed land at the North East corner of Lantau Island, including reclaimed land near Tsing Chau Tsai (青洲仔), To Kau Wan (倒扣灣), and the west end of Kap Shui Mun Bridge (汲水門大橋) (see Fig 1.1)
- (2) reclaimed land at the east end of Tsing Ma Bridge (see Fig 1.2)
- (3) vacant land at the former Tsing Yi Power Plant (see Fig 1.3)

² <u>http://ps.hket.com/content/16017</u>

³ <u>http://www.tourism.gov.hk/resources/tc_chi/paperreport_doc/legco/1999-11-17/pwcc1117.pdf</u>

⁴ <u>http://www.info.gov.hk/gia/general/200304/17/0417172.htm</u>

http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20090612/00176_025.html

⁵ <u>http://www.cedd.gov.hk/eng/publications/information_notes/doc/IN_2011_01E.pdf</u>

⁶ <u>http://www.cedd.gov.hk/eng/publications/information_notes/doc/IN_2011_01E.pdf</u>

⁷ http://www.epd.gov.hk/eia/register/profile/latest/19990805.pdf

⁸ <u>http://www.cedd.gov.hk/eng/publications/information_notes/doc/IN_2011_01E.pdf</u>

⁹ <u>http://www.epd.gov.hk/eia/chi/register/profile/latest/cesb104.pdf</u>

¹⁰ 57 hectares of land from the former Tsang Tsui Ash Lagoon minus 7 hectares of land allocated to the planned sludge treatment plant

http://life.mingpao.com/cfm/Photo1.htm?File=20080130/nalgg/30GGZ.gif http://rthk.hk/rthk/news/expressnews/20101027/news 20101027 55 708075.htm

- (4) vacant land at Tseung Kwan O industrial Estates (see Fig 1.4)
- (5) vacant land at Kau Sat Wan (狗虱灣) (see Fig 1.5)

I cannot find the land area of sites in the second list, but by comparing the sites as it appears on the map against those with known land area, it is reasonable to say that there is more than 15 hectares available. In other words, there is around 400 hectares of land (equivalent to 4,000,000 square meters) available for installation of solar panels.

Most of the land listed above has no existing use or planned future use. Even for those that do have some idea of future use, such as the ex-quarry at Lamma Island¹¹ or Penny's Bay (2nd Phase)¹², the installation of solar panel can be temporary. Land use planning and consultation can take years or even decades. Instead of leaving the land vacant for such a long time, it would be much better if the Government could quickly install solar panel for electricity generation. When the Government finally decided on a specific use for the sites and start construction, solar panels can be quickly removed and reinstalled at other places with ease. By that time, I'm confident there will be new space available for installation of solar panels (Please see the section on "Other places for installing solar panels")

http://www.ex-lammaquarry.hk/

¹¹ The current proposal is to develop the ex-quarry site at Lamma Island into a low density housing project, possibly with some infrastructure catering to tourism. I am inclined to think that the proposal is ineffective towards alleviating the housing problem. The small population will cause problems in sustaining ferry operations and delivery of basic public facilities.

¹² The land is reserved for future expansion of Disneyland. However, I am of the view that the growth in tourism could slow down a bit. Hong Kong should invest more in other industries.

Roof Tops (of Government Buildings)

The Government can also install solar panels roof top of Government Offices, Municipal Buildings, Indoor Recreation Centers and Sports Centers, public car park buildings, sewage treatment plants, correctional Institutions, Ferry Terminals, Government-owned schools, public hospitals, public car park buildings, police stations and fire stations.

In fact, solar panels have already been installed at EMSD headquarter (350 kW), Hong Kong Science Park (198 kW)¹³. This is a good start.

According to Planning Department, Hong Kong has a land area of about 1,100 square kilometers, of which around 25 square kilometer for Government, institutional and community facilities ("GIC") purpose¹⁴. Let's assume only 10% of the GIC land is covered by buildings with roof tops suitable for solar panel installation, then the available area of roof-tops (in square meters) for solar installation is around 2.5 million square meters (=25 x 10% x 1,000,000)

Furthermore, about 16 square kilometers of land is used for public housing¹⁵. Let's assume only 10% of the land used for public housing is covered by buildings with roof tops suitable for solar panel installation, then the available area of roof-tops (in square meters) for solar installation is around 1.6 million square meters (=16 x 10% x 1,000,000)

Conversion efficiency of Solar Panels

Panasonic had just reported that they have achieved conversion efficiency of 25% for their solar panels¹⁶. Semprius, a firm based in North Carolina, based on a design by

13

http://www.emsd.gov.hk/emsd/e_download/about/symposium/2011/session/fullpaper/E2_Full%20Paper_Frank%20Lau.pdf

¹⁴ <u>http://www.pland.gov.hk/pland_en/info_serv/statistic/landu.html</u>

¹⁵ http://www.pland.gov.hk/pland_en/info_serv/statistic/landu.html

¹⁶ http://news.panasonic.net/stories/2014/0416_26881.html

John Rogers, of the University of Illinois, Urbana-Champaign, achieved 35%.¹⁷ It seems reasonable to say that the conversion efficiency of commercially viable solar cells can reach at least 20%.

Estimating the Solar Energy Available

Assuming

- (1) 4 million square meters of vacant land available for solar panel installation,
- (2) 2.5 million square meters of roof top of buildings on land designated for GIC purpose available for solar panel installation,
- (3) 1.6 million square meter of roof top of public house estates available for solar panel installation,
- (4) Average Daily Solar Radiation Energy at 13 MJ per square meter¹⁸,
- (5) 20% conversion efficiency

Annual energy output would be

= (4,000,000 + 2,500,000 + 1,600,000) x 13,000,000 x 365 x 0.2

- = 7.687 x 10¹⁵ Joules
- = 2,135 million kWh

According to the Consultation Paper, Hong Kong will consume 50 billion kWh each year by 2023.¹⁹ In other words, without relying on land in private ownership, the HK Government can install enough solar panels to potentially contribute more than 4% of the energy needs in 2023.

In support of the above conclusion, according to a recent research at Hong Kong Polytechnic University²⁰, there is enough roof space in Hong Kong urban areas to

17

http://www.economist.com/news/science-and-technology/21596924-way-double-efficiency-solar-cell s-about-go-mainstream-stacking

¹⁸ <u>http://www.weather.gov.hk/wxinfo/pastwx/ywx2013.htm</u>

¹⁹ See paragraph 2.6 (page 12) of the Consultation Paper ²⁰

http://www.scmp.com/comment/article/1462342/hong-kong-must-warm-benefits-solar-power-future -energy-mix

generate 5,981 GWh of electricity per year.

Other places for installing solar panels

Street Lamps

There are 140,000 street lamps in Hong Kong²¹. Assuming each street lamp is fitted with just one square meter of solar panel, there would be 140,000 square meters of solar panels.

Roof top of Private Utilities

First of all, notice that the Planning Department's estimate of land utilization put "Utilities" under a separate category, as distinguished from GIC land.

Hong Kong Electric planned solar panel installation on the roof top of their Lamma Island power plant. There is 35,000 square meters available.²².

It seems reasonable to say that there is probably similar size of roof top area at the Castle Peak Power Station for solar panel installation.

<u>Badland</u>

According to Planning Department, there is about 2 square kilometers of badland in Hong Kong.²³. It probably refers to the barren hillsides of Castle Peak. Assuming 25% of the badlands can be used for installing solar panels, then there will be another 500,000 square meters of solar panels.

Artificial Island in the Hong Kong Zhuhai Macau Bridge

The Government can also install solar panels on the roof top of infrastructures in future development projects such as the artificial island in the Hong Kong Zhuhai

²¹ http://www.hyd.gov.hk/en/district_and_maintenance/lighting/index.html

http://www.emsd.gov.hk/emsd/e_download/about/symposium/2011/session/fullpaper/E2_Full%20Paper_Frank%20Lau.pdf

²³ <u>http://www.pland.gov.hk/pland_en/info_serv/statistic/landu.html</u>

Macau Bridge project (130 hectares)²⁴. Assuming only 25% area will be covered with solar panels, there will be another 325,000 square meters of solar panels.

HK Airport

In the Midfield Concourse construction project, the HK Airport allocated 1,200 square meters of the roof top area for solar panel installation.²⁵ This is a good start. There's probably room for further solar panel installation on other existing building at the HK Airport, and on the proposed third runway.

Roof top of Private Industrial and Residential Estates

In addition, the Government could encourage Incorporated Owners of private buildings to install solar panels on the roof-tops.

Land designated as private residential, rural settlement industrial land, industrial estates, warehouse and open storage cover an area of 25 sq km, 35 sq km, 7 sq km, 3 sq km and 16 sq km respectively, covering a total land area of about 86 sq km. Assuming that just mere 1% of the area is covered by a roof top available for solar panel installation, and the property owners were willing to install them, there would be another 860,000 square meters of solar panels.

Reliability and Cost

First of all, let's consider the cost. Currently, solar panels now cost around US\$0.7 per watt (see Fig 2.1). That is equivalent to about HK\$5.5 per watt. As can be seen from Fig 2.1, the cost of solar panels dropped sharply in recent years. Given the rapid advance in technology, it could go cost even less in the near future. Solar panels are expected to last for 20 years²⁶. While I do not have any figures on the administration cost for installing and maintaining solar panels, there is a very good

²⁴ http://www.legco.gov.hk/yr13-14/chinese/panels/dev/papers/dev0325cb1-1100-8-c.pdf

²⁵ https://www.hongkongairport.com/eng/media/press-releases/pr_1050.html

²⁶ http://info.cat.org.uk/questions/pv/life-expectancy-solar-PV-panels

prospect that the cost of solar energy would be available cheaply. I would urge the Government to produce an estimate using the latest figures.



Fig 2.1 – Solar Modules Average Selling Price²⁷

As for reliability, I am of the view that solar energy would not be the primary energy source in Hong Kong. Reliability is not an issue. When the power output from solar panel dropped, end users can draw electricity from the existing grid, with electricity generated by power plants burning fossil fuels or perhaps nuclear power plants.

²⁷ http://www.rtcc.org/2014/06/02/why-are-solar-panel-prices-starting-to-rise/

Other Renewable Energy Resources in Hong Kong

Refuse Combustion

As for refuse combustion, the Consultation Paper said that with regard to projects already completed and being planned, the share of energy produced from waste may at most make up 1% of total electricity generation. I would consider 1% to be a good start.

Wind Power

HK Electric has been carrying out further studies for developing an offshore wind farm of 100MW within the territorial waters in Hong Kong, targeting for commissioning in 2015.²⁸

There has been proposal to build wind farms in HK's south eastern waters.²⁹ Under the proposal, 50 wind turbines with maximum power of 3MW would be installed.

The Ngong Ping area is one of the windiest places in Hong Kong. Would it be possible to install small wind turbines on the eight support towers along the Ngong Ping 360 cable car system?

As I have mentioned in the introduction, the Consultation Paper also dismissed wind power on grounds that it is not economical. However, the Consultation Paper provided no figures to support such assertion. I hope that the Government could provide more information about the electricity generation capacity, economic feasibility of the above proposals.

28

http://www.emsd.gov.hk/emsd/e_download/about/symposium/2011/session/fullpaper/E2_Full%20Paper_Frank%20Lau.pdf

²⁹ <u>http://www.epd.gov.hk/eia/register/profile/latest/esb146.pdf</u>

Hydroelectricity

As I have mentioned in the introduction, the Consultation Paper mentioned absolutely nothing about hydroelectricity.

According to Government information, a certain amount of water overflows from reservoirs into the ocean each year at least since 1999.³⁰ The amount of water overflowed ocean ranged from around 44 million cubic meters to 163 cubic meters in the year 1999 to 2001. The amount of overflowed water ranged from 300,000 cubic meters to 25 million cubic meters in the years 2010 to 2013.³¹

I have seen water overflow from Tai Tam Reservoir in Hong Kong Island just a few days ago. (see Fig 3.1) Apart from being a waste of valuable water, it is also a waste of potential energy.

In addition, the water flow between reservoirs is also a source of potential energy.

I would appreciate if the Government could conduct a study on the possibility of small scale hydroelectricity generation in Hong Kong.

³⁰ http://www.info.gov.hk/gia/general/200201/16/0116190.htm

³¹ http://www.wsd.gov.hk/filemanager/article/en/upload/293/ltd_hkdailynews_130417.pdf

Other benefits of investing in renewable energy in Hong Kong

Apart from clean air, investment in clean energy brings other benefits too. It can promote scientific and technology development in Hong Kong. It generates jobs for engineers in a city with a job market far too concentrated on finance and tourism.

Whether to buy electricity from China

While the Consultation Paper provided some information on the current distribution of energy sources in China, the Consultation Paper provides very little information on how the additional electricity to be supplied to Hong Kong would be generated in China. There is no guarantee that the additional power would be generated by clean energy sources in China. Given the recent speech by President Xi³², the additional electricity could well be generated by nuclear power. As the recent Fukushima incident vividly illustrates, safety could be a major issue.

On the other hand, if the Hong Kong Government could guarantee that the additional electricity would be generated from clean energy sources such as solar power, wind power and hydroelectricity, or better still, if the Hong Government could sponsor specific clean energy projects, I might throw my support behind it.

However, given the lack of information on the terms for the purchase of electricity in China, I would decline to comment whether to support option 1 or option 2.

³² <u>http://finance.jrj.com.cn/2014/06/14020617406229.shtml</u> http://news.tvb.com/world/539edc956db28cbc74000002/

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(覓註)

這是

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

Chris Fong

(個人或機構名稱)

N

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸送	L .		煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	従電網闢電	────────────────────────────────────	
		23%	-	22%	55%"
E P 44	通過從內地電 經經201201	20%	30%	40%	40%
<u>л</u> н) г	科明电应用人 更多電力	總共:50%		40%	, IU 7a
方案2*	利用 更多天然 氣作本地發電,	20%	-	60%	20%

*以上的感到比例用以混得一個基礎作成瀏覽力供應所需的基礎。不同源料的實驗分配應按實際情況匯定。

"包括少量飙油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案。 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 百第性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(講註明):
2			□ 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □

2 🔽	

原因: (可選	擇多辨	圖一項)		
安全				
可靠性				
合理價格				
環保表現	\mathbf{Z}			
其他		塘註期:		

第四部分

其他意見或建議

兩個方案皆不能支持,方案二較可取但需下調天然氣比重及使用更多再生能源。



燃料組合 現時 (2012)		輸注	輸入		煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	
		23%		22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購雲以給1	20%	30%		BRAM
	更多電力	總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%
					MARKER MELTER

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

F3404F1)

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法) 如果是我们就是一個人的人類是是一個人的。

☑ ④ ○ <	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註 及供電網風險湖 ○ 安全 ○ 可靠性 ○ 合理價格 □ 保表現 ○ 白環價格 □ 環保表現 ○ 其他(請討 	:明): 自行發電可把外部發電 截至最低 注明): (請只選擇 一個)
合方案中,哪一個	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請討 固較理想?為什麼?(1981454189 注明): (請只選擇 一個)
合方案中,哪一(f	固較理想?為什麼?(請只選擇 一個)
	125 M 125 M	
計:	20.%	Senero Louzsa
		MAASAN BERSHA
	ti註明:	



燃料組合

	輸力	2	1.570.5	煤 (及可再生能源)	
料租合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣		
∄ (2012)	23%	-	22%	55%	
通過從內地電 期間便以於1	20%	0% 30%		10%	
更多電力	總共:50%		40%		
利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%	
	料組合 ÷(2012) 通過從內地電 網環電以輸入 更多電力 利用更多天然 氧作本地設置	料組合 終二 核能 (大亞灣核電站) (大亞灣 (大亞灣 (大亞灣 (大亞灣 (大亞) (大亞) (大亞) (大亞) (大亞) (大亞) (大亞) (大亞)	検影 検影 核能 (大亞溝核電站) 従電網購電 ま(2012) 23% ま 23% 振調電以輸入 更多電力 20% 利用更多天然 氧作本地電電 20%	検託 (大亞満核電站) 従電網購電 天然氣 ま(2012) 23% - 22% ま(2012) 23% - 22% 運過從內地電 網職電以輸入 更多電力 20% 30% 40% 利用更多天然 氟作本地電電 20% - 60%	

*以上的無料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同都料的實際分配應接實際情況量定。 **包括少夏信油。

SESTORF13

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案說明你的看法)

	支持	不支持	不支] (可還	寺万条的原因 [擇多過一項]
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 還保表現 ✓ 其他(請註 	明):
2	Z		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 還保表現 □ 其他(請問	明):
你認為在兩 方案1 方案2	「個燃料組合」 □ ☑	方案中,哪一個	^{因較理想?為什麼?(}	請只選擇一個)
原因:(可望	译多迥一項)			
原因:(可選 安全 可靠性	(達多徳一項) 又 又			
原因:(可望 安全 可靠性 合理價格 環保表現				
原因:(可望 安全 可靠性 合理保表現 其他		明:	(AASH HI HCAA) 2005 2015	

第回部份 其他意见或建藏

一,反對香港向大陸買電

- 二. 研究增加再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本
- 四. 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

617A04876

附件



第一部分(見註)

這是 図 器 回應 (代表 個 別 團 體 或 機 構 意 見) 或 ② 個 人 回 應 (代 表 個 人 意 見)

Lai Ho Lun

(個人或機構名稱)

及 (電話)

(電郵)

第二部分

.

燃料組合

		輪り	K j		煤
燃料	祖合	核能 (大亞灣核電站)	従電網購電	│ 天然観 │	(及可再生能源)
現時 (2012)		23%	-	22%	55%"
in in the second second	通過從內地電 約65%以於1	20%	30%	40%	10%
· 加索加 · 阿爾尼以爾人 更多范力		總共:50%		40 /a	10 %
方案2*	利用更多天然 氨作本地彀管	20%	-	60%	20%

"以上的燃料比例用以提供一個基礎作成暫電力供應所需的基理。不同氯料的實際分配应做實際情況重定。

"爸话少量爆油。

х., М.,

風體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而喜, 你對兩個燃料組合方案, 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		2	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 有理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明):
2	V		 ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明);

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 方案2

 \Box \checkmark

原因: (可選擇多過一項) 安全 ∇ -

其他		請註明:	•		
還保表現	\mathbf{k}				
合理價格	\checkmark				
可称性	\mathbf{V}				

第四部分

其他意見或建議

Hong Kong need the stable power supply to support the telcom industry. Reliablifty is the first priority.

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公衆諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。				
鄞寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科			
電子郵件	fuel_mix@enb.gov,hk			
傳真:	2147 5834			

第一部分(見註)

這是

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

鄭盤帶

		(個人或機構名稱)
۲	T 5	
(電話)	<i>I</i> ×	(電郵)

第二部分

燃料組合

		輸	λ.		摧
	祖合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%		22%	55%``
	通通徒内地電 初始電口的)	20%	30%	409/	4 (1)0/
7104	而有他也没不 更多致力	幾共:50%		4070	10%
方案2*	利用更多天然 氟作本地留電	20%	û	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規動電力供應所需的基理。不同描料的實際分配應按實路情況暫定。

**包括少量做油。

具體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案。 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		V	 □ 安全 ☑ 可第性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(講註明): <u>************************************</u>
2	×		 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 這保表現 Ц 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因:(可選擇多過一項)

WELLIN (1998	s)+ 3× #	a (x)			
安全	4				
可靠性	✓				
合理價格	~				
瓓保表現	~				
其他		請註明:			

第四部分

其他意見或建議

反對向外購買電力

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址; 香港涿馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834 傳真: 第一部分(見註) 這是 ☑ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 □ 個人回應 (代表個人意見) Alan Lai (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 輸入 谋 做料組合 天然氣 核能 (及可再生能源) 従電網購電 (大亞灣核電站) 現時 (2012) 23% 22% 55%" 通過從內地電 20% 30% 網購電以輸入 40% 10% 總共:50% 更多電力

"以上的燃料比例用以提供一個基礎作成習習力供應所夠的基理。不同燃料的實踐分配應按實驗情說證定。

20%

60%

20%

利用婴多天然

僦作本地穀窟

**包括少叠瓢油。

562.

與體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		 	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 有理價格 ✓ 環保表現 ✓ 環保表現 ▲ 其他(請註明):
2		, 	 ☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(諸註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因:	(可選擇多過一項)
安全	$\overline{\mathbf{V}}$

可靠性	\square				
合理價格	\square				
瑻保表現	\checkmark				
其他		請註明:			

第四部分

其他意見或建議

Hong Kong need the stable power supply to support the telcom industry. Reliablility is the first priority.

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 鄞寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 。 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 🗹 個人回應 (代表個人意見) 詹志榮 (個人或機構名稱) V (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入	L		堪
		核能 (大亞灣核電站)	從電網睛電	──天然氣	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"
÷99 A 1	過過從內地電 細細雲川約1	20%	30%	40%	10%
77 m 1	新城 & 及 新八 更多電力	總共:	50%	40 /n	1076
方案2*	利用型多天然 飙作本地数量	20%	ىن	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成動電力供應所需的基連。不同燃料的實踐分配應按實際情況處定。

**包括少量燗油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 □ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(論註明): <u>*4¥=cx854598452x 8x884448</u>
2			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 含理價格 ✓ 環保表現 ☐ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全	~		
可靠性	✓		
合理價格			
遺保表現			
11 Ah	D .	计字句: 图 ·	

第四部分

其他意見或建議

反對向外購買電力

617A04882

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公衆諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

及

詹麗欣

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料租合		輸力	r		档
		核能 (大亞灣核電站)	核能 :亞灣核電站) 從電網購電		(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%
*E 14	通過従内地電 網路登口座 1	20%	30%	46%	409/
朝朝 夏多り	^{啊」明} 電以關入 更多能力	濾共:50%		4070	1076
方案2*	利用更多天然 氧作本地键键	20%	<u>^</u>	60%	20%

"以上的燃料比例用以提供一個基礎作成對電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況鑑定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而喜,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支持	~ 不支 持	
1			□ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 瑁保表現 ☑ 其他〈請註明〉: <u>\$28=ck=qq6eqx0_#\(#A4) @F</u>
2	ľ		 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 還保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

全全					
可靠性	-				
合理價格	-				
瑻保表現	~				
其他		請註明:			_

第四部分

其他意見或建議

反對向外購買電力

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年	6月18日或之前透過以下方式提交你的意思。	
郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓講像局標力給計到	
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk	
傳真:	2147 5834	

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

陳偉峰

(個人或機構名稱)

及

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸入	2		
		核能 (大亞灣核電站) 從電網購		天然氣	煤 (及可再生能源)
		23%		22%	55%"
方图1*	通過從內地電 方形1	20%	30%		Hotel
	更多電力	榔共 50%		40%	10%
方欄2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%

*以上的想料比例用以提供一個基礎作成劃單力供應所需的基礎。不同應料的實際分配產按實際情況變定。 *包括沙量绝法。
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明): №7以上的机, м. R. М. К. М.
2	Z		 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 百靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): 研究可再生能源發電比例, 明註驅岸液化天然氣擾收號,從用減低成本,
你認為在國 方案1 方案2	兩個燃料組合:	方案中,哪一個	國較理想?為什麼?(請只選擇一個)
原因: (可對	置 響 夢 過 一 項) ())	a loss of the	
安全 可靠性	1		

1 理保表現 請註明: 研究可引生達副發電比例,例結構得被化天然這級收益,或相關國家本 其他

第四部分

問2

其他意見或建議

合理價格

V

我建議豁免限制,重建青山發電廠,及引入新燃料技術IGCC.

另要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告.

617A04885



Sent by:

To fuel_mix@enb.gov.hk

No attachment

bcc

6/2014 23:38

Subject æv'çµ¶ē¼,å_¥á¤§é™,èvw應ç©æ¥µé-v發ã¯á†ç"Ŷèf½æº

17/06/2014 23:38

本人samuel chan認為

拒絕中國大陸輸電

國內供電不穩只會帶來停電的威發

又以東江水為例

在香港水塘存水量充足的時仍大量輸入東江水

之後由於存水量過滿而需要白白的浪費

本人堅決反對輸入大陸電力 希望政府積極推動節約用電及可再生能源, 兩電研究反映香港有潛力發展風力發電, 應盡快於合適選址發展風力發電。

請於2014 郵寄地址:	■6月18日或之前透過 香港添馬添美道二 fuel mix@enh.gog	以下方式提交你们 號政府總部東翼十	的意見。" 五樓環境局電	自力檢討科		
电于1971+; 傳真;	2147 5834	1.415			18. 1	
第一部分(見註)		S.			
第一部分(章是 [見註)]團體回應 (代表個別]個人回應 (代表個ノ	前團體或機構意見 人意見)) 武			
第一部分(章是 [5	見註)]團體回應 (代表個別]個人回應 (代表個) Chan Chi Yan	周團體或機構意見 (意見)) 或			
第一部分(高是 [5	見註)]團體回應 (代表個別]個人回應 (代表個) Chan Chi Yan	周麗或機構意見 (意見) (個人或根) 或 農構名稱)			

燃料組合

燃料組合		輸入		-	煤	
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)	
現8	寺 (2012)	23%		22%	55%**	
1 in the second	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
方案1*	網購電以輸入 更多電力		50%	4076	1014	
方寵2*	利用更多天然 低作本地發電	20%	-	60%	20%	

•以上的燃料比倒用以提供一個基礎作成製電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**钮括沙巢燃油。

6884 AFI)

具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格,環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 韋堪像表現 ✓ 其他(請註明): ////////////////////////////////////
2	oo Z.m	DOSI	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

1.1

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方	案	1		
方	索	2		

1 原因:(可選擇多過一項) 安全

可靠性	1	
合理價格	1	
瓏保表現	1	
其他		請註明:

1

第四部分

其他意見或建議

一:反對香港向大陸買電

二;研究增加可再生能源發電比例 三;興建離岸被化天然氣接收站,降低天然氣成本 四:豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術IGCC

五:要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

617A。488-阿應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 個人回應 (代表個人意見)

sam

(個人或機構名稱)

图2、初后县在建筑新鲜的含定属中一带一幅的建筑了县什条?(图三)[[第一册]

(電話)

- 及

(電郵)

第二部分

燃料組合

		輸ン	L .			
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	≽ (及可再生能源)	
現時	步 (2012)	23%		22%	55%**	
大安1*	通過從內地電	20%	30%	N	Sten	
// spc 1	更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

万采	支持	不支持	小文 (可選	持万条的原因 選擇多過一項)	
1		∠	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註 	E明):	
2			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請記	主明): (請只選擇 一個)	5
你認為性₩	们回然种种口,			(
方案2	\mathbf{V}				
方案2 原因:(可選 安全	□ 又 選擇多過一項)			会部に	
方案2 原因:(可選 安全 可靠性 今理傳媒	□ 又 【 】 【 】	FRIMS #		이해요 (2012)	
方案2 原因:(可選 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他	□ 【 】 【 】 【 】 【 】 】 】 】 【 】 【 】 】 】	p+1)m (* * * *	構成 (大豆原核構成) 23% 20%	14日合 (2012) (2012) (11日) (11)) (11	
方案1 方案2 原因:(可選 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他	□ 【 】 】 】 】 】 】 】 】 】 】 】 】 】 】 】 】 】 】	は1993年 1995 明:	人の (計算) (計算) (計算) (計算) (計算) (計算) (計算) (計算)	1組合 (2012) のかなかさま の数にはなん にまたの	
方案2 原因:(可選 安全 可靠性 合理保表現 其他 部分 也意見回	□ 選擇多過一項) ② ② ② ③ ③ 〕 請註 〕	日本になる ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	構成 (大豆原料(構成) 23%。 20%。 20%。 20%	(2012) (20)	

617A04888

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意见。 **昏**潑添罵添美道二號政府總部粟翼十五樓環境局讓力檢討科 瑯窬地址: fuel_mix@enb.gov.hk 鑽子郵件: 2147 5834 (螺窩: 第一部分(見註) [] 國體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這尽 [X] 個人回應(代表個人意見) LAW WING KIN (個人或機構名稱) R (電郵) (電話) 第二部分 燃料組合 輸入 夫然無 燃料的合 教能 (及可再生能源) 後覺網購覽 (大亚清核電站) 現時 (2012) 22% 55%~ 23% 邋遢従内炮撃 20% 30% 10% 方書せ 40%網體當以協入 總碼 : 50% 軍参盟力 利用警告天然 20%60%* 22 202 氟伸本炮酸竈

*以上的竭料让我吗以在供~~御風惡作成創業力供應前篇的風險。干局燃料的寬膠力配度按面隙情深體落。

**《后少晶感波,

617A04888

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性,合理價格,環像表現及負他相關的考慮而當,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (諸就每個方案說明你的看法)

·	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多邊一項)
	1		X	 ※ 安全 ※ 可称性 ② 可称性 ② 含理慣格 ※ 環保表現 □ 其他(前註明):
	2	ĺXJ		 □ 安全 □ 可靠性 □ 會理講格 □ 運保表現 □ 其他(請註明):

間2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(講只選擇**一層**)

方案1	[]				
方案2	X				
.:					
原因: (可	遊擲多過一項)	-			
安全	\boxtimes				
27 99 84	N71				

11 AK	NY)	槽件限	有利本地就業,相信香港技術好一點。
環保表現	X		
會運債格	· .		
	S S		

第四部分

其他意見或建議

有利本地就業,相信香港技術好一點!安全點!穩定點!

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年	F6月18日或之前遴迴以下方式提交你的意見。	
郵寄地址;	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科	
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk	
傳真;	2147 5834	

第一部分(見註)

這是

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

Sarah Cheung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

	N. A. A. A.	輸入			-
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站) 23%	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現明	ŧ (2012)				55%
a survey	通過從內地電	20%	30%	40.0/	4.006
万-51*	制展電以輸入 更多電力	慮共:50%		40%	10%
方富2*	利用更多天然	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成畫電力供專所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況離定。

**包括少量燃油+

具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格,環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 ✓ 其他 (請註明):
2	Z		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):

問2:你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

万菜1	
方案2	V

原因:(可	選擇多過	一項)
安全	1	
TAT 100 44-	171	

請註明:

A all PT	4
合理價格	1
環保表現	1
其他	1

第四部分

其他意見或建議

從一個本身就供電不穩的地區買電完全不合符香港的利益。香港的發電和應保持獨立自主# 而且大陸對香港拖有敵視爆度,更不可以讀香港的供電掌握在一個簡時對香港不利的地區,對於香港一級兩制, 他人治港, 高度自治會造成莫大的衝擊!!

如果香港政府一意還行選視香港人的意見整視回大陸質電,香港人將會作激烈反抗並必不能躍香港的供電台主權斷送於香港政府手上,否則,香港必付上泥重代價用

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郵寄地址: 電子郵件: fuel mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ✔ 個人回應(代表個人意見) 楊慧妍 (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸入	L	天然氣 22%	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站) 23%	從電網購電		
					55%**
大安1*	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
773 546 1	更多電力	總共 : :	50%		
方案2*	利用更多天然氯作本地發電	20%		60%	20%

电石机振动管理器管理会议的选择选择开关网络修造用。在以正确定记载:网络的宝玉》在一位各

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。 查找出版不能的现在分词 有效感情 体育的现在分子,在我一番你知识的现在可以重要只有现在无法没有没有

013404E19

第三部分

具體諮詢問題

方案2

1

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ↓ 其他 (請註明):
2	1.com	aweinen 30e mei	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 還保表現 ✓ 其他(請註明):

原因: (可選 安全	[擇多過一項) ☑	故能 (大亞承核梁站)	合助神教
可靠性 合理價格		23%	
環保表現	☑		
7616	HT Hat 771	6.7+M	1 (1 2 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
^{第四部分} 其他意見或	建議		

從往續可見,香港的供電公司一直都有能力供應到充足、安全、稳定的電力給全香港使用。所以,我認為香港絕無需 要向內地的電網購買電力以供應香港市民及機構作使用。再以往績來比較,內地的電力供應一向都不太穩定,內地大 量的工廠不時都因不夠電力供應而停電和被迫停工。由此,香港如向內地電網買電只會增大內地供電的需求,加大內 地電網的壓力,同時都提升了香港面臨供電不穩、甚至是停電的危機及風險。香港有很多醫院,老人院和一些社福機 構內的病患者都需要電子儀器都需要用電力運作的,萬一出現供電不穩或停電的情況,有機會會危害到人命傷亡。所 以電力供應穩定是得重要的。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年	F6月18日或之前透過以下方式提交你的音目。
郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局需力檢討科
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk
傳真:	2147 5834

17.98 10

及

第一部分(見註)

這是

團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ✓ 個人回應 (代表個人意見)

Chiu Ka Wai

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

		輸)	L		2 Aller C
**	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	爆 (及可再生能源)
現時	寺 (2012)	23%	19	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入	20%	30%	400/	部時段調
	更多電力	總共:6	50%	40%	10%
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

P8404F11

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	个又 (可選	【擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ↓他(請註 	:明):
2			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註)	Chiu Ka Wai 主明):
2: 你認為在兩 方案1 方案2	個燃料組合: □ ☑ ☑ 擇多過一項	方案中,哪一個)	較理想?為什麼?	(請只選擇 一個)
:: 你認為在兩 方案1 方案2 原因: (可選 安全	個燃料組合: □ ☑ □ ☑ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	方案中,哪一個)	較理想?為什麼?	(請只選擇 一個)
2: 你認為在兩 方案1 方案2 原因:(可選 安全 可靠性	個燃料組合: □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	方案中,哪一個)	較理想?為什麼?	(請只選擇 一個)
2: 你認為在兩 方案1 方案2 原因:(可選 安全 可靠性 合理價格 環保表現	個燃料組合:	方案中,哪一個)	較理想?為什麼?	(請只選擇一個)
2: 你認為在兩 方案1 方案2 原因:(可選 安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他	個燃料組合:	方案中,哪一個	較理想?為什麼?	(請只選擇一個)

五、要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郵寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳查 2147 5834 MAN 第一部分(見註) 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 ☑ 個人回應 (代表個人意見) PL TAI (個人或機構名稱) 及 (電郵) (電話) 第二部分 (第一時期以降)/版台或专用的物质一型、小果次合同性物物的运移起的 法的 燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸入			12
		核能 (大亞灣核電站)	從電網講電	天然氣	(及可再生能源)
		23%	-	22%	55%**
语通说内地電	20%	30%	40%	10%	
方家1*	方彩15 網際電以輸入 更多電力	盛共;	50%	4070	MM CR.
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%

*以上的意料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基連。不同燃料的實際分配應接實際情況鑒問。

**铝铥少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格,環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	 □ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他 (請註明):
2	Z	0	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明);

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1				
方案2	1			
原因:(可選	揮多	邑一項)		
安全	1			
可靠性 合理價格				
環保表現 其他	Z	請許明		
im tell in	1	HTT MM. 777 .		

第四部分

其他意見或建議

The Government should pay more effort on 1/ recycled energy development and application; 1i/ energy-saving promotion.

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東翼十	五樓環境	局電	力檢討科		
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk					
傳真:	2147 5834	與古中		对变 川	b%.	1.

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ✓ 個人回應 (代表個人意見)

- 及

wong chun leung

(個人或機構名稱)

(電話)

17.1

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸ノ			煤 (及可再生能源) 55% ^{***}	
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣		
		23%		22%		
方安1*	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
刀乘1"	更多電力	總共:50%		4070	1070	
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 其他 (請註明): ▲ 其他 (請註明): ▲ 其他 (請註明):
2 110		acksoul@	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 方案2			合脉以微
原因: (可選 安全	擇多過一項) ☑	接続 (大亞湖被戰論)	
可靠性 合理價格			現時 (2012)
環保表現 其他	☑ ☑	20%	7000000 10000000 7000000
^{第四部分} 其他意見或	建議	20%	
 一反對香港向大陸買電 二、研究增加再生能源發電比例 二、興速離岸戒化天然氣接收台,降 四、整角環境、重要点」感觉離差引 	资格。2010年1月1日日日日日日 低天然和成本 3.3600044348510000	9、保護所需約基礎 - 予同的時間	以上的提供让前用以现在,值基提作或重要的 101后上单列点。

五、要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年	6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。	
郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科	
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk	
傳真:	2147 5834	

第一部分(見註)

這是

團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ✓ 個人回應 (代表個人意見)

计解布

- 及

Chiu Ka Yu

(個人或機構名稱)

(電話)

.

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸ノ	L		煤
		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電 23% -		天然氣	(及可再生能源)
				22%	55%**
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
万案1*	網購電以輸入更多電力	總共:50%		40%	10.76
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不 (可	支持方案的原因 選擇多過一項)	
	1		Z 34 (5	✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ↓ 其他(請)	註明):	(B) E M - 4
	2			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請)	uY sX ui uY sX ui 註明):	Ch
問2:	你認為在兩 方案1 方案2	「個燃料組合方 □ ☑	案中,哪一個!	較理想?為什麼?	(請只選擇 一個)	令相二章 合 注 吗?
(15.2	原因: (可選 安全	[擇多過一項) ☑				
	可靠性 合理價格			23%		4.00
	環保表現 其他	 ✓ 請註明 	30%	20%	建成内包包的 人間以及前期 人間以及前期	
第四部	^{部分} 2意見或	建議				
 一.反對香 二.研究地 三.興建離 四. 新免限 五.要求局 	港向大陸買電 加再生能源發電比例 岸被化天然氣接收合, 制, 重建青山發出遠距 方公開前南方電網子9	降低天然氣成本 如八天然氣成本 如八天然然技術 IGCC 計可所撰定的劇問報告	的服务不适合利润公司	新 成下 - 新闻的建筑和下。	1999年4月1日年1日	la indece de la classe Angle de la classe Angle de la classe

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郵寄地址: 電子郵件: fuel mix@enb.gov.hk 2147 5834 傳真: 第一部分(見註) □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 ✔ 個人回應 (代表個人意見) wong chun kit (個人或機構名稱) 及 (電郵) (電話) 他一家以后的这条件成了那些明显一张。中国武器给你能给网络

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸入			煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電 (2012) 23% -		天然氣	
				22%	55%**
	通過從內地電	20%	30%	109/	10%
万寨1*	網購電以輸入更多電力	總共:50%		40%	10 70
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		⊻ . to ()	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 其他(請註明):
2		wongchu	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 方案2				
原因:(可望	選擇多過一項)			
安全	\checkmark		(計算計算算法)	
可靠性 合理價格				
環保表現 其他	☑ 請註明:	30%	20%	
			「清照」	The search of the search of the
第四部分				
其他意見或	え建議			PROVING STOR
 一.反對香港向大陸買電 二.研究增加再生能源發電比例 三. 圓建麵岸液化天然氣接收台。路 	低天然氣成本	and these is an an open	· 如何不可以是一些不可能	1.新建成合理系统一系统对称内容和单数在 L.A. - 高等数本型因子

- 三 興建難岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本 四,豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃爆技術IGCC
- 五.要求局方公開前南方電刷子分司所撰定的顧問報告

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

真: 2147 5834	1.14.24 机截面1	教立不	東京	方家,
一部分(見註)	》 定至 「百姓也 」 「「田根秋秋 」 「田根秋秋花			
是	える個別團體或機構 え表個人意見)	意見) 或		
Mok Chui	Ha man			
	(個)	人或機構名稱)	La real	364

第二部分

燃料組合

		輸り	L.		煤 (及可再生能源)	
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣		
現明	寺 (2012)	23%		22%	55%**	
±\$4*	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
刀乗し	期期電以輸入更多電力	總共:	總共:50%		10.76	
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

三部分體諮	詢問 題		路合民将	表 谢 回 《 然 图 段 末 未	的教育	
1: 就安有何	至、可靠 意見?(請	祖、合理信 就每個方家	夏俗、壞保表現 案説明你的看法	及具他相關的考慮 ;)	而言,你到网间燃料	組合り
	方案	支持	不支持	不 (可	支持方案的原因]選擇多過一項)	H H H
	1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ↓ 其他(請) 	註明): 香港現時供電充足穩定,無) 節發電及供電產生之國險,自給自足更環保	帮要向大陸 到 及可持續發
	2000			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請)	Mok Chui Ha 95507347 (電話)	
2: 你認 方案 方案	為在兩個 1 □ 2 ☑	燃料組合方]]	5案中,哪一個	較理想?為什麼?	(請只選擇 一個)	8 IB -
原因	: (可選擇	多過一項)				
安主	性✓			(大亞湾部電動) (大亞湾部電動)		
4 TF	價格 🖌					
合理		請註明	1:	8703	ABUSBA .	
合理 環保 其他						

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年	6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。	
郵寄地址:	香港深馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科	
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk	
傳真:	2147 5834	

(個人或機構名稱)

及

第一部分(見註)

這是 □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

Leung Ka Chun

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

		輸り	(12
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現銀	ŧ (2012)	23%		22%	55%**
58 1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	4.095
		維共 50%		40.75	10.20
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%	⁹ ж	60%	20%

"以上的质料比例用以提供一個基礎作規劃電力供車所需的基键。不同燃料的實際分配專技實際情況釐定。

具體諮詢問題

24 ... FT

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他 (請註明); 備格受大陸操控
2	Z		 ✓ 安全 ✓ 可靠性 合理價格 - 環保表現 - 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方	案1	
方	案2	1

原因:(可謂	提孝過一項)	
安全	\checkmark	
可靠性	\checkmark	
合理價格		
環保表現	1	
其他	請註明:	

第四部分

其他意見或建議

一 反對香港向大陸買電	
二. 研究增加可再生能源發電比例	
三. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本	
四、豁免限制、容許青山發電廠重建為燃爆發電廠	6. 並引入新技術IGCC
五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問]報告

附件 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 🗌 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見) wong yue yau (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 輸入 煤 燃料組合 天然氣 核能 (及可再生能源) 從電網購電 (大亞灣核電站) 現時 (2012) 23% 22% 55% 通過從內地電 20% 30% 方案1* 網購電以輸入 40% 10% 總共:50% 更多電力 利用更多天然 方寨2* 20% 60% 20% 氣作本地發電 *以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。 **包括少量燃油。

貝體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1				安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
- - -	2				安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
問2: 亻 ;	尔認為在兩個 方案1 [方案2]燃料組合方]]	5案中・哪ー個	較理想	?為什麼?(請只選擇 一個)
) 5 1 3 3 3	原因: (可選擇 安全 5 可靠性 6 合理價格 6 環保表現 6 其他 6	多過一項) Z] Z] Z]] 請註明	J:		-
第四部 其他	部分 1意見或建	建 議			· · ·
二、研究增加 三、興建離岸 四 新免取制 五、要求局方)內生歷齡發電比例 (液化天然氣接收台,脣氣天),重建青山發電廠並引人新 (公開爾南方電料子分司所援	悠冠成本 也以技術 ICCC 定的顧問教養	2 18 FD 7		



Alan Lai

17/06/2014 23:46

To fuel_mix@enb.gov.hk

cc bcc

Subject 反對中醫供電香港

1 attachment

-	_	in,	
-	_	11	
Бai	1.1	-	
	- 11	11	
-	-		

www.enb.gov.hk_sites_default_files_zh-hant_node2606_Fuel Mix - Response Form C web_63017963.pdf

一,反對香港向大陸買電

二.研究增加再生能源發電比例

三. 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本

四. 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC

五.要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

617A04901

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

團體回應(代表個別團體或機構意見)或
 個人回應(代表個人意見)

R

Mandy Tse

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

		輸送	(175613	
统	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現朝	寺 (2012)	23%	-	22%	55%**
方配1	透過從內地電 網際常以給入	20%	30%	40%	NA INTEL
	更多能力	總共:50%		~0 70	10.26
方案2*	利用更多天然 氧作本地發電	20%		60%	20%

"以上的想料比侗用以提供一個基礎作成數電力供應所需的基連。不認想料的實際分配應定實際情況釐定。

06494219

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 還保表現 其他 (請註明):
2	nus.Rem	6 199860	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 理保表現 其他 (請註明):
你認為在兩 方案1 方案2	i個燃料組合力	5案中 · 哪一個	日較理想?為什麼?(請只選擇 一個)
你認為在兩 方案1 方案2 原因:(可選 安全	「個燃料組合」 □ ☑ 【達多過一項)	5案中 · 哪一個	日較理想?為什麼?(請只選擇一個)
你認為在兩 方案1 方案2 原因:(可望 安全 章理價格	「個燃料組合」 □ ☑ 【 澤多過一項) ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑	5案中,哪一個	日較理想?為什麼?(請只選擇一個)

第四部分

其他意見或建議

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 🗹 個人回應 (代表個人意見)

Emily Ho

_____及 (電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸。	ι		煤 (及可再生態源)
		核能 (大亞灣核電站)	摐 憛網購電	↓ 天然氤	
		23%	-	22%	55%``
	透過從內地電 總際電出約1	20%	30%	40%	10%
の方案り 相思 更多	州國电风潮入 更多電力	總共:	50%		
方案2*	利用 贸多天 然 氧作本的智識	20%	-	60%	20%

(個人或機構名稱)

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作用包電力供應所需的基础。不同包料的質物分配應接資降情況體定。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的看法)

方案	支持	 不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇**一個**)

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全	\checkmark				
可靠性	\checkmark				
合理價格	\square				
環保表現	\mathbf{V}				
其他		請註明:			

第四部分

其他意見或建議

HK has the ability to generate enough power by ourself with clean and cost effective methods.

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

🗹 個人回應 (代表個人意見)

🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

Ŀ

Liu Ka Po

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

		. 輸,	l.		
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	↓
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"
· 通過從內地電		20%	30%		
の第11 朝順) 更多1	帮从 1 电 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	總共:	總共:50% ————————————————————————————————————	40%	10%
方累2*	刹用更多秃然 氯作本地靈電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基础作應動電力供應所需的基础。不同旋转的實際分配應按實驗補況壓定。

**包括少量甑油。

風體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

ĺ	方案		不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		⊡ .		安全 可靠性 合理信格 磁保表現 其他(請註明):
	2	V			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(諸註明):
問2: 1 ;	你認為在兩個 方案1 [方案2 原因:(可選擇 安全 可靠性 合理價格		5案中,哪一個	較理想 ?	?為什麼?(請只選擇 一個)
	璙保表現 其他	□ □ 請註明	月:		
第四	部分				
其他	也意見或	建議			
可研	究發展可再生	上能源例如大	大陽能		

附件

第二部分 燃料組合	(電話)			(電郵)	
- 第二部分 燃料組る	(電話)		~~~	(電郵)	
 第二部分	(電話)			(電郵)	
_	(電話)			(電郵)	
_	1				
		— 及 ——			L .
		(個人	、或機構名稱)		
Ţ	SANG CHO	I YUK			
這是 [☑]團體回應 (代表-]個人回應 (代表-	個別團體或機構加 個人意見)	象見) 或		
第一部分(見註)				
傳頁:	2147 5834	- 			
電子郵件:	fuel_mix@enb	.gov.hk			
•	香港添馬添美道	透過以下方式提到 圖二號政府總部棄	交你的意見。 〔翼十五樓環境局	電力檢討科	
請於2014 翻寄地址:	年6月18日或フ司				
請於2014 郵寄地址:			(all) former from and		
請於2014 郵寄地址:	香港的 香港的 #6818日或之前	四應 的未來發電; ————	*衣伯 燃料組合公	眾諮詢	

, 燃料組合		[¶}-	κ		111
		核能 (大亞灣核電站)	核能 (大亞灣核電站)		⊶~~ (及可再生能源)
	現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
	· 通過從內地電力 存在1-2 - 伊滕金川如1	20% 30%		401/	10%
	见多定力 	, 緣共:50%		40%	
	疠乘2 * 频作本地验電	20%	-	60%	20%

*以上的感料比伽用以提供一個基础作規劃電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應接實識語說蓋定。

"包括少量佩油。
具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		Ø	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 瑋保表現 ✓ 其他(請註明): Not good to Mainland China's environment also.
	2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理信格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
問2:	└────────────────────────────────────	I □ □ 2]	 「案中・哪一個	————— 較理想?為什麽?(請只選擇 ──個)
	原因: (可選擇	多過一項)		

MARINE AND A		
安全	\checkmark	
可靠性	\checkmark	
合理價格	\checkmark	
環保表現	\checkmark	
其他	\mathbf{Z}	請註明: It's better for the government to handle stuffs for local company.

第四部分

其他意見或建議

We should think about the pollution we might bring to Mainland China's environment too! If the pollution in China is getting worse, it will also affect ourselves, which would be definitely against our intention to decrease our damage to the environment.

617A04905

	香港的	回應親 約未來發電燃	長格 料組合公開	黯韵	附件
請於2014年 郵寄地址: 電子郵件: 傳真:	6月18日或之前) 香港漆馬添美道 fuel_mix@enb. 2147 5834	透過以下方式提交的 二號政府總部東翼 gov.hk 	∽的意見。 十五樓瑠境局電	力檢討科	
第一部分(見 這是 □ ☑	註) 團體回應 (代表(個人回應 (代表(固別 團體 或機構意見 固人意見)	2) 或		
Sc	o Chi Kin	·····································	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~		
		7 161 A 97	4799 4797 • ∓5 46 2 1		
	(電話)	— K		(電郵)	
第二部分					
燃料組合					
		輸り	ι.		
	燃料組合		従電網闢電	天然氣	/承 (及可再生能源)
現時	(2012)	23%		22%	55%``
	透過從內地電	20%	30%		
	網購電以購入 更多電力	總共 :	50%	40%	10%
方案2*	刹用更多关然 氯作本地毅電	20%	. .	60%	20%

"以上的燃料比例用以提供一個基础作成對電力供應所需的基础。不同燃料的實際分离應接實際情況重定。

**包括少叠城油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[,]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	~	r		
	方案	支持	不支持	(可選擇多過一項)
	1			□ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 選保表現 ✓ 其他(請註明):
	2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 還保表現 □ 其他(請註明):
問2:	你認為在兩個 方案1 [方案2 〔	· M然料組合方 D Z	方案中・哪一個	时較理想?為什麼?(請只選擇 一個)
	原因: (可選擇 安全 [可靠性 [合理信格 [i多過一項) ☑ ☑ □		
	日~10(18) 環保表現 [其他		夙:	
第四	部分			· · ·
其他	也意見或ゐ	皇議		
反對	向中國利益報			



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性,合理價格,環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他 (請註明):
2	Z		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明);

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中·哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 万案2 ☑

原因:(可選擇多過一項)

安全	1
可靠性	1
合理價格	V
環保表現	1
其他	Z

請註明: local electricity generation

第四部分

其他意見或建議

1.反對香港向中國買電 2.研究增加再生能源發電比例

3. 興建離岸液化天然氣接收台, 降低天然氣成本

4. 豁免限制, 重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC

5. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

80170AF12

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): 向中國買電令香港步向衰退
2		8# 61 lenow@gr	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):

方案2	\checkmark				
原因:(可遵 安全 可靠性	≇擇多過一項) ☑	18 BA 110 28 43			
合理價格	V				
環保表現 其他	 ✓ 請註明 	查港電力應由香港	20% 步行發電	REMARKE	
			H.W -	A S ZE M	
^{第四部分} 其他意見或	建議				
一. 反對香港向大陸買電 二. 研究增加再生能源發電比例	生物以后	中海东西 百分别真白。	·建药一一副基格原原用用)	中世纪小学校2010年1月18	NATA (NT)

三. 興建難岸液化天然氣接收台, 降低天然氣成本

四. 粉免限制, 重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC 五. 要求局方公開前南方電網子分司所攢定的顧問報告



*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

		7 安全		
	ک () تار	 ✓ 可靠性 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ❑ 其他(請註 	(日日 明):	7834-
	a#e∰ wlau@ho	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註	AU WAI YI 7 162730 (400)	9.19
燃料組合方]]	5案中,哪一個	較理想?為什麼?()	請只選择── 1回)	
多過一項) 乙				
	1 30%	20%	通应设有均均依 大编口编录中	
Hits Hat.		444		
	然料組合方 了 多過一項) 了 了 請註問	▲ 「「」」」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」」	· · </td <td>▲ 「「」」」「」」」「「」」」」」「「」」」」」」」」」」」」」」」」」」」</td>	▲ 「「」」」「」」」「「」」」」」「「」」」」」」」」」」」」」」」」」」」

五.要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

617A04910

CONFIDENTIAL

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或☑ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		9 .	λ.		煤 (及可将生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	傱電網闢電	→ 天然氣	
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
±5-14	遊過從內地電 均摩爾日齡1	20%	30%	40%	400/
71881	和展電以開入 更多電力	總共:50%		40%	10 70
方聚2*	利用奠多天然 氯作本地磁電	20%	•	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成圓電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應證實際懂況麵定。

**包括少量黛油。

CONFIDENTIA:

具體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案。 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持 方案的 原因 (可選擇多過一項)
1			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1	
方案2	

种独立刀架中,狮王帼轶连恐;荷计虚;(调六)金

原因: (可遵]擇多過一項)
安全	
可靠性	
合理價格	
璭保表現	

 \square

其他 🗋 請註明:_____

第四部分

其他意見或建議

I would suggest a combination of 1 & 2, like the proposal suggested by CLP. I agree that a phased and flexible approach would deliver the best long-term value for Hong Kong.

Remarks: Please keep my name anonymous in other communications.

617A04911

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港漆馬漆美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

及

Lau Ho Yat

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

蒲二部分

燃料組合

		輸入			
糯	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	爆 (及可再生能源)
現日	寺 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1+	通過從內地電	20%	30%		11 Way de
	更多電力	總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然 就作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的開料比例用以提供一個基礎作用數電力供產所需的基據 + 不同燃料的實際分配產按實物情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格,環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方条的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他 (請註明):
2	Z	at Han	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 /

原因:(可選	[擇多]	断一項)	
安全	1		
可靠性	1		
合理價格	1		
還保表現	1		
其他		請註明:	

第四部分

其他意見或建議

1)反對香港向大陸買電 2)興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本

這是

團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ✓ 個人回應 (代表個人意見)

黃道揚

	及	1.2 34.2 18 18 18		*
(電話)		(電	重郵)	

第二部分

燃料組合

		輸入			11
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	(及可再生能源)
現時	步 (2012)	23%		22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購需以給 1	20%	30%	1000	NASS
	更多電力	總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): <u>見第四部份</u> 	
2		(Opacedo)	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): 見第四部份 	

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方	案	1
方	宏	2

原因:(可選	擇多刻	過一項)	
安全	\checkmark		
可靠性	1		
合理價格	1		
環保表現	\checkmark		
其他	\checkmark	請註明:	見第四部份

 \checkmark

第四部分

其他意見或建議

本人認為諮詢文件把「從或期隔單」吞成是然料組合,並以此和其它能態比較。實屬不當。此做法容易含市民結會來自電網的或為同質,但正如文件所述,水電、水電、標準皆為其發電燃料組合,

另外、文件中提及「置換效應」將會祖少,本人並不認同。第一,文件中並未比較港中捐地的發電效率、按常識推論,進力的發電效率較高,即使長同樣的發電量,若對方也採用大電,進方所制造的污染會較大能為小。雖然大 協力面有可能全數以清潔能原丹電力供視,但鑑於增加使用清潔能原植得着在政策方向,在實質政策持機推行前,對此應存疑為上,第二,即使大強方面所計劃增加的發電筆量排用清潔能源,但當等液構單電後,這些邊際 效電運能亞以清潔能原是供,實屬一大疑問,除非政府提出尋面方電網在計算,其就看容最终,早已考慮香港會向其讓電的服練,則另作別論。

而有關文件中解釋輸入電力並不會令香港成為受制的質方,本人亦不表認問,當本則發電催佔積需求50%時,由於對方已十分精楚香港不能承到突然失去一半電量時,在價格設判上,香港可說是失去設判能力,獲以取得優 專價袋,此外,文件中假設若以天然氣作本地發電,天然氣也會由大腔購買,但其實大陸並非唯一的天然氣器供者,香港看錄件向世界各地下回產氣圖購氣,由於供應者較多,則香港作為質方相對工有較大的處價能力,

最後,文件中對於南方電腦的分析並不詳重,對於其供電可寫性亦沒有作出分析,基於電力陽光對香港經濟十分重要,在政府磁提供南方電關供電可器性的詳細資料前,市民實在無法戰方案一作出更讓入的分析。反之方 看二的供電可源性可關軟性。此外,與老獎來因南國的供電決誤而引起香港企業有所損失,則有關的法律責任與賠償問題在文件中並未有殘及

617A04915

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郦寄地址: fuel_mix@enb.gov.hk 電子郵件: 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 這是 ✔ 個人回應 (代表個人意見) 诸得森 (個人或機構名稱) 13 (電郵) (電話) 第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		输入			5#
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
		23%		22%	55%
這過從內地電		20%	30%	40%	10%
方面12 続順電以輸入 更多電力	縣共:50%				
方案2*	利用更多天然	20%	a	60%	20%

*以上的戲料比例用以提供一個基礎作成數單力供產所需的基理。不同意料的實際分配應接實際情況肇定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性、合理價格,環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
1	Ĩ	Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 其他(請註明): 	
2			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):	

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1			
方案2	V		
原因:(可) 安全 可靠性	推擇多過一項) ☑		
合理價格	V		
瑁保表現 其他	☑ 請註明:	4701	A REAL PROPERTY AND
			- 建放石油
第四部分			
其他意見或	2建議		
一、反對香港向力 二、請研究增加可 三、興建離岸液(四、豁免限制, %	大陸買電 可再生能源發電比例 と天然氣接收站,降低天然氣成) 导許青山發電廠重建為燃煤發電	本 廠、並引入新技術IGC	c

五、要求局方公開前南方電網子公司所撰寫之顧問報告

附件

617A04918

回應装格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港深縣添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

Kan Wai Key



第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸入			
		核能 (大亞灣核電站)	從電網職電 	天然氣 22%	
		23%			
方案1* 	通過從內地電 網購電以輸入 更多配力	20%	30%	40.0/	
		總共:50%		- 40%	10%
	利用奥多天然 氯作本地發躍	20%	-	60%	20%

"以上的燃料比例用以提供一個基础作成劃電力供应所需的基础。不同燃料的實際分配應按實施宿況難定。

"包括少置擒油。

۰. ب

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)		
. 1			✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 有單價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): 中華人民共和國絕強////////////////////////////////////		
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): 		

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中 · 哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☑ 可靠性 ☑

合理價格 🔽

環保表現 🖌

其他

[2] 前註明: 香港要自己靠自己

第四部分

其他意見或建議

香港最高權力嗰班人即刻落台,包括黃錦星,停止賣港。

617A04922



Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

17/06/2014 23:47

CC ·

To fuel mix@enb.gov.hk

bcc

Subject arrquffe%,å...¥å¤§é™,émit

本人蔡漢怡 認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保,價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保,

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。
事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毀居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 愿以需求管理著手,全港一同减少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

社會有意見指應大增天然氣的發電比例,但這很大機會引致電力公司增加天然氣發電 機組及興建天然氣接收站。在利潤管制協議的框架下,電力公司資產越多,准許利潤 . 便越多。電力公司一直已牟取暴利,所以若不取消或大幅更改利潤管制協議,增加天 然氣發電比例並非理想做法。

總結

本人堅決反對輸入大陸電力,要求發電廠減少備用電量。我們希望政府積極推動節約 用電及可再生能源,兩電研究反映香港有潛力發展風力發電,應盡快於合適選址發展 風力發電。

···· ··· ··· ··· ··· ···

617 A 04923



Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

17/06/2014 23:58

cc bcc

To fuel mix@enb.gov.hk

Subject æv'çµ¶è¼,å..¥å¤§é™,é>»æ‡‰ç©æ¥µé-v發á¯á†ç°Ÿèƒ¼æ⁰

本人劉麗珍認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下;

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購人電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電。

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

社會有意見指應大增天然氣的發電比例,但這很大機會引致電力公司增加天然氣發電 機組及興建天然氣接收站。在利潤管制協議的框架下,電力公司資產越多,准許利潤 便越多。電力公司一直已牟取暴利,所以若不取消或大幅更改利潤管制協議,增加天 然氣發電比例並非理想做法。

總結

本人堅決反對輸入大陸電力,要求發電廠減少備用電量。我們希望政府積極推動節約用電及可再生能源,兩電研究反映香港有潛力發展風力發電,應盡快於合適選址發展風力發電。

٢

617A04924

To fuel mix@enb.gov.hk



Sent by: <gśconser11@tomato.websi te-solution.ne⊳

17/06/2014 23:41

CC bcc

Subject æ‹'çµ¶ê¼,å...¥å¤§é™,電應ç©æ¥µé-(發å¯å†ç°Ÿèf½æº

本人梁倩君認為環境局的語詞毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環 保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下;

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 **事實上,大陸的「可再生能源」是**咨環保亦值得商權;佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納人諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器, 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同减少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

社會有意見指應大增天然氣的發電比例,但這很大機會引致電力公司增加天然氣發電 機組及興建天然氣接收站。在利潤管制協議的框架下,電力公司資產越多,准許利潤 便越多。電力公司一直已牟取暴利,所以若不取消或大幅更改利潤管制協議,增加天然氣發電比例並非理想做法。

總結

本人堅決反對輸入大陸電力,要求發電廠減少備用電量,我們希望政府積極推動節約 用電及可再生能源,兩電研究反映香港有潛力發展風力發電,應盡快於合適選並發展 風力發電。

617404925

Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

cc hec

To fuel mix@enb.gov.hk

17/06/2014 23:25

Subject ær/cu¶è¼,å..¥å¤§é™,éi»æ‡‰ç©æ¥µé-r發á¯à†ç Ÿè*f*½æ⁰

本人認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格 及穩定性的複雜情況,我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地, 實在不符合環境公義。 再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源 --

本人對政府沒有將可再生能源的比例納人諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建識的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

總結

本人堅決反對輸入大陸電力,要求發電廠減少備用電量。我們希望政府積極推動節約用電及可再生能源,兩電研究反映香港有潛力發展風力發電,應盡快於合適選址發展

風力發電。

617404926

To fuel mix@enb.gov.hk

Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

cc bcc

17/06/2014 16:30

Subject æ‹'çµ¶è¼,å...¥å¤§é™,電應ç©æ¥µé-‹ç™¼å¯å†ç"Ÿèƒ½æ⁰

本人袁健樂認為環境局的語詞毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將登電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握, 水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商榷:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河,摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分通合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬。

現時香港的備用電量超過三成,按近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6.憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

社會有意見指應大增天然氣的發電比例,但這很大機會引致電力公司增加天然氣發電 機組及興建天然氣接收站。在利潤管制協識的框架下,電力公司資產越多,准許利潤 便越多。電力公司一直已牟取暴利,所以若不取消或大幅更改利潤管制協議,增加天然氣發電比例並非理想做法。

總結

本人堅決反對輸入大陸電力,要求發電廠減少備用電量。我們希望政府積極推動節約用電及可再生能源,兩電研究反映香港有潛力發展風力發電,應盡快於合適選址發展風力發電。

617A04927

To fuel mix@enb.gov.hk



Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.ne⊳

cc bcc

17/08/2014 16:33

Subject ex*;culle%,a...¥a¤§é™_é/»æ‡‰ç©æ¥µé-‹ç™%aŤá†ç"Ÿè*f* 侼

本人Miran Lau 認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 棋發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建識的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來買往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

社會有意見指應大增天然氣的發電比例,但這很大機會引致電力公司增加天然氣發電 機組及興建天然氣接收站。在利潤管制協議的框架下,電力公司資產越多,准許利潤 便越多。電力公司----直已牟取暴利,所以若不取消或大幅更改利潤管制協議,增加天 然氣發電比例並非理想做法。

總結

本人堅決反對輸入大陸電力,要求發電廠減少備用電量。我們希望政府積極推動可再 生能源,兩電研究反映香港有潛力發展風力發電,應盡快於合適選址發展風力發電 (或-其他可再生能源如太陽能, 沼氣能等。)

最後,香港作為國際城市,應具備前膽的遠大目光,不但鼓勵及資助各界"源頭減電" 推動節約用電,更應多與香港高等學府合作研究及推行:

1)節約用電的措施及系统

2) 增加香港本地再生能源的發電量及模式

3) 開發電網吸引本地公司加入競爭

LIZA04928

To fuel_mix@enb.gov.hk



Sent by: <gsconser11@tomato.websi ta-solution.net>

ee bee

17/06/2014 11:47

Subject__ær/çµ¶ð¼,å..¥ð¤§é™,電應ç©æ¥µé-(發á¯á†ç°Ÿé∱½æ°_

本人伍靜茵認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保,價格及穩定性的複雜情況,我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電, 不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商権:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毀居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

社會有意見指應大增天然氣的發電比例,但這很大機會引致電力公司增加天然氣發電 機組及興建天然氣接收站。在利潤管制協議的框架下,電力公司資產越多,准許利潤 便越多。電力公司一直已牟取暴利,所以若不取消或大幅更改利潤管制協議,增加天然氣發電比例並非理想做法。

總結

本人堅決反對輸入大陸電力,要求發電廠減少備用電量。我們希望政府積極推動節約 用電及可再生能源,兩電研究反映香港有潛力發展風力發電,應盡快於合適選址發展 風力發電。

617A04929

To fuel_mix@enb.gov.hk



Sent by: <gsconseri1@tomato.websi te-solution.net>

17/06/2014 16:22

ec bec

Subject an'çu¶ê¼,à...¥â¤§é™,é>>應ç©æ¥µé-ıç™%á¯á†ç°Ÿêƒ½æº

本人劉健仁認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸 --

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商権:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毀居民家園。

3.積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署連議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

社會有意見指應大增天然氣的發電比例,但這很大機會引致電力公司增加天然氣發電 機組及興建天然氣接收站。在利潤管制協議的框架下,電力公司資產越多,准許利潤 便越多。電力公司一直已年取暴利,所以若不取消或大幅更改利潤管制協議,增加天然氣發電比例並非理想做法。

總結

本人堅決反對輸入大陸電力,要求發電廠減少備用電量。我們希望政府積極推動節約用電及可再生能源,兩電研究反映香港有潛力發展風力發電,應盡快於含適選址發展風力發電。

617 A04930

To fuel mix@enb.gov.hk



Sent by: <gsconseri1@tomato.websl te-solution.net>

ce

bce

17/06/2014 15:56

本人Wang Pui Yung認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電 的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地, 實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權;佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毀居民家園。

3.積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 複發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來讀往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

社會有意見指應大增天然氣的發電比例,但這很大機會引致電力公司增加天然氣發電 機組及興建天然氣接收站。在利潤管制協議的框架下,電力公司資產越多,准許利潤
總結

617A04931

To fuel mix@enb.gov.hk



Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

CC

pec

17/06/2014 23:13

Subject ær'qu¶è¼,å..¥à¤§é™,éు»æ‡‰ç©æ¥µé∹發å¯à†ç°Ÿèƒ½æ⁰

本人張智洋認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環 保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉媒內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商榷:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毀居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納人諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電.

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來買往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

617A04932

To fuel_mix@enb.gov.hk



Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

¢¢

pee

17/06/2014 13:37

Subject ær'çµ¶è¼,à.,¥à¤§é™,è»æ‡‰ç©æ¥µè-r發à¯à†ç°Ÿè*f½æ*%

本人Dora Wong認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的 環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商権:佔南方電網中非化石燃料大部分的零南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毀居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

617A04933



Sent by: <gsconser11@iomaio.websi te-solution.net>

17/06/2014 11:21

ce bce

Subject as:'culle'%,a...¥a¤\$é™,év»æ‡‰ç©æ¥µé-ı發áŤá†ç°Ÿéƒ½æ⁰

1.

-1 1101 MM

No attachment.

To fuel_mix@enb.gov.hk

環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性 的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約來力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毀居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 愿以需求管理著手,全港一同减少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6.憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

社會有意見指應大增天然氣的發電比例,但這很大機會引致電力公司增加天然氣發電 機組及興建天然氣接收站。在利潤管制協議的框架下,電力公司資產越多,准許利潤 便越多,電力公司一直已牟取暴利,所以若不取消或大幅更改利潤管制協議,增加天 然氣發電比例並非理想做法。

總結

617 A04934

To fuel_mix@enb.gov.hk



Sent by: <gsconser1 i@tomato.websi te-solution.net>

cc

bcc

17/06/2014 13:18

Subject and cullets of the set and the set

本人Isaac Lai認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,關發過程置環境於不顧,破壞山河,摧毀居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

617A04935



"____ Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net> To fuel_mix@enb.gov.hk

cc bcc

17/06/2014 13:26

Subject 應ç©æ¥µé-‹ç™¼á¯à†ç°Ÿèf½æ⁰llær'çµ¶è¼,å... ¥à¤§é™,ó›»

本人林傲庭認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河,摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規

模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

本人堅決反對輸入大陸電力,要求發電廠減少備用電量,我們希望政府積極推動節約 用電及可再生能源,兩電研究反映香港有潛力發展風力發電,應盡快於合適選址發展 風力發電,本人認為輸入大陸電力根本於事無保,只會增加香港市民負擔.應該多選擇而 不是只有兩個,解決方案應該為可再生能源.

617A04936



Sent by: <gsconser11@tomato.web site-solution.net> To fuel_mix@enb.gov.hk

17/06/2014 23:24

Subject ær/cµ¶è¼,å...¥å¤§é™,év»æ‡‰ç©æ¥µè≺發å¯å†ç°Ÿè∫½æ?

本人馮嘉盈認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

ce

bcc

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商榷:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納人諮詢之列,表示強烈不滿,兩間電力公司已 就羅岸風力發電場研究多年,但一直「只單樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 棋發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建識的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

617A04937

To fuel_mix@enb.gov.hk



Sent by: <gsconser11@tomato.websl te-solution.net>

ec bec

Ł

Subject er/cpf%a...¥å¤§é™,黿‡‰ç@極é-(發á¯å†ç°Ýèf½æº

17/06/2014 23:23

本人盧纯青認為環境局的諾詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下;

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毀居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同减少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%,政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

617A04938

To fuel_mix@enb.gov.hk



Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

17/06/2014 23:20

ce bce

Subject ær'çµ¶è¼,á...¥á¤§ó™,é)»æ‡‰ç©æ¥µé∹發å¯á†ç"Ÿèƒ‰æ⁰

本人yandy wu認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環 保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輪電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頑是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毀居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 棋發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電。

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提高商界節約能源的誘因。

減少備用電量、資電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國内地的電力佔本地產電量4至10%,香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

617A04939

To fuel mbc@enb.gov.hk



Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

cc

hee

17/06/2014 23:17

Subject_é«‹à...*集æ€à»£ç:Šè€fæ...Øð,åŒæ-¹æ³-é§ £æ±ºéf%æºá-éjŒ

No attachment

本人蔡杏村認為環境局的諮詢臺無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環 保、價格及穩定性的複雜情況。而且兩個選擇沒有加入市民意願和建議,此諮詢根本毫 無意義。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁内地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電厰設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商榷:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毀居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。加強立法規管電力價格, 合理使用應有合理收費, 而非多用少 付.

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國内地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

社會有意見指應大增天然氣的發電比例,但這很大機會引致電力公司增加天然氣發電 機組及與建天然氣接收站。在利潤管制協議的框架下,電力公司資產越多,准許利潤 便越多。電力公司一直已牟取暴利,所以若不取消或大幅更改利潤管制協議,增加天 然氣發電比例並非理想做法。

總結

本人堅決反對輸入大陸電力,要求發電廠減少備用電量,。希望政府積極推動節約用電 及可再生能源以解決長遠能源問題.

617A04940

Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

cc bcc

To fuel_mix@enb.gov.hk

No attachment

17/06/2014 23:12

Subject er/cuffe¼.a..¥a¤§é™.e›»æ‡‰ç©æ¥µé-‹ç™¼aŤá†ç"Ÿé∫%æ⁰

本人朱影形認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器, 小型風力發電等,十分逾合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 减少備用電量、 賨電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

本人堅決反對輸入大陸電力,要求發電廠減少備用電量。我們希望政府積極推動節約 用電及可再生能源,兩電研究反映香港有潛力發展風力發電,應盡快於合適選址發展 風力發電。

.

617 A 0494]

To fuel_mb@enb.gov.hk

No attachment



∝ Sent by: <gsconser11@lomalo.websi te-solution.net>

ec bec

1

Subject ær/çµ¶ð¼,à...¥å¤§é™,ði»æ‡‰ç©æ¥µó-i發á¯å†ç*Ÿèf½æ⁰

17/06/2014 23:11

本人程潤彩認為環境局的認詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河,摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入認詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 棋發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同减少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提高商界節約能源的誘因。

5. 减少備用電量、賣電回大陸寶在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

617A04942

To fuel mix@enb.gov.hk

Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

17/06/2014 23:02

cc

bce

Subject arcuttev.a.,¥a¤§e™.ev»æ‡‰c©æ¥µe-.c™ka¯å†c*Ÿè∫½æ⁰

1171

attachmunf

 N_{0}

本人Natalie 認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低I污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。

現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

同時要教育及推廣節能訊息,特別是商厦的牆身光管燈飾,還有一些店舖如金舖,地產舖,他們的門口射燈Walt數之高,猶如在太陽下般熱。晚上關門後還要開著,根本沒有必要,實屬浪費,希望當局多加調查和探討這問題,訂政策管制。

減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

社會有意見指應大增天然氣的發電比例,但這很大機會引致電力公司增加天然氣發電 機組及興建天然氣接收站。在利潤管制協議的框架下,電力公司資產越多,准許利潤 便越多。電力公司一直已牟取暴利,所以若不取消或大幅更改利潤管制協議,增加天 然氣發電比例並非理想做法。

總結

617104943

Sent by: <gsconser11@tomato.websi le-solution.net>

To fuel mix@enb.gov.hk

No. attachment

Subject_ær'è¼_大é™_éı»æ‡‰ç©æ¥µé-r發å¯à†ç°Ÿèƒ½æ⁰

17/06/2014 22:53

本人發俊明認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環 保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

cc

bcc

1. 拒絕大陸輪電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁内地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商榷:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同减少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣遛回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國内地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增。

總結

617404944



⇔ent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net> To fuel_mix@enb.gov.hk cc

No attachment

17/06/2014 22:54

Subject ær'çµ¶è¼,à...¥å¤§é™,é∞應ç©æ¥µé-ı發å¯å†ç"Ÿè∫½æ⁰

本人譚知行認為環境局的諸詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保,價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下;

bcc

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河,摧毀居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分通合置於大厦、學校及村園的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同减少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

617 A04945



Sent by: ≺gsconser11@tomato.webst ta-solution.net>

17/06/2014 22:52

cc

bee.

To_fuel_mix@enb.gov.hk

No attachment

110101

Subject æ‹'çµ¶è¼,å...¥å¤§é™,黻應ç©æ¥µé≺發å¯å†ç°Ÿèƒ½æ⁰

本人林展熙認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下;

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

答港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。
事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權;佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河,摧毀居民家園。

3. 積極開發可再生能源。

本人對政府沒有將可再生能源的比例納人諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞櫻梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

L17A04946



Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

T≎ fuel mix@enb.gov.hk CC.

No. attachment

11-1

Subject ær'cµ¶èK,å..¥å¤§é™ év»æ‡‰c©æ¥µé-rc™KaŤå†c"Ÿèf%æ⁰

17/06/2014 22:35

本人黃守聰認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環 保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意覓如下:

hee

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁内地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保.

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商榷:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毁居民家匮。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞稗梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電.

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

617 AD 4947



sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

cc

hcc

To fuel_mix@enb.gov.hk

No attachment

17/06/2014 22:27

Subject æ‹'çµ¶è¼,å..¥å¤§é™_電應ç©æ¥µé-‹ç™¼å¯à†ç°Ÿèƒ½æº

本人 Calvin 認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下;

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河,摧毀居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一岡減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸寶在荒謬.

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

617 A04948

To fuel_mix@enb.gov.hk

No attachment



Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

ec bec

17/06/2014 22:25

Subject ær'çµ¶è¼,å...¥å¤§é™,電應ç©æ¥µé-r發å¯å†ç"Ÿèf½æº

本人Ritz Lee認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保.

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。
事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毀居民家園。

3.積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同减少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

減少備用電量、賣電回大陸寶在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增
總結

61770494

To fuel mix@enb.gov.hk Ϋ́ c¢ Sent by: <asconser11@tomato.websi</pre> te-solution.net>

ì.

hee

Subject æv?cu¶è¼,å..¥å¤§é™ é)»æ‡‰c©æ¥µé-‹c™¼å¯à†c"Ÿè/%æ°

No

attachment

17/06/2014 22:24

本人Ka Yan Tsang 認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電 的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉處大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁内地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發鐵廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商榷:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納人諸詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器。 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國内地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

L 17 AD 4450

To fuel mix@enb.gov.hk



Sent by: <gsconser11@tomato.websi le-solution.net>

cc hcc

17/06/2014 22:24

Subject______%a__Ya¤§é™_é)»æ‡‰ç©æ¥µé-‹ç™¼a¯a†ç°Ÿè∫½æ⁰

本人 conan pak認為環境局的語詞毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下;

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河,摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞櫻梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

1. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

617A04951

To fuel mix@enb.gov.hk

No attachment



Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

17/06/2014 22:21

CC

bcc

Subject ac cuffe¼,å...¥å¤§é™,é)»æ‡‰c©æ¥µé-i發åŤå†ç°Ÿèƒ½æ⁰

本人Cheung Yiu Wing 認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供 電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熟水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

.

. -

-

總結

Subject ær/cµ¶è¼ å..¥å¤§é™ ér»æ‡‰c©æ¥µé-r發å¯å†ç°Ŷè∫½æ%

Sent by: <gsconser11@tomato.websi bcc te-solution.nel>

To fuel mix@enb.gov.hk

617 AT 4952

attachment No

IIAA

17/06/2014 22:16

本人張文豪認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環 保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細寬見如下:

cc

拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉成大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供竄源頭是完全沒有約束力及話語橢,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商榷:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程管環境於不顧,破壞山河、摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不満。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港~~同减少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國内地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

. -

6171404953..... No attachment.

n Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net>

17/06/2014 22:05

CC .

To fuel mix@enb.gov.hk

bee

Subject as:'culle'%,a...¥ä¤§é™,é>»æ‡‰ç©æ¥µé-‹ç™%à¯å†ç*Ÿèf%æ®

本人CINDY CHONG 認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供 電的環保,價格及穩定性的複雜情況,我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義,再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。
事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河、摧毀居民家園。

3.積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

減少備用電量、 賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國内地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

.

17.4.4954 Νo attachmu

To fuel mix@enb.gov.hk



Sent by: <gsconser11@tomato.websi le-solution.net>

cc bec

17/06/2014 22:04

Subject ex*cµ¶è¼,å..¥å¤§é™,é>>應ç©æ¥µé-iç™%áŤå†ç°Ÿèƒ½æ₽

本人葉子揚認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商榷:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河,摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就雕岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器, 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同减少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、 賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國内地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增。

總結

LITA: 4955 No attachment To fuel mixt@enb.gov.hk



Sient by: <gsconser1 i@lomalo.websi te-solution.net>

17/06/2014 22:01

cc bcc

DCC

Subject æ∢çµ¶è¼,à..¥å¤§é™,é≀»æ‡‰ç©æ¥µé⊣發åຶð†ç Ÿè∫½æ⁰

本人林詠詩認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下;

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商権:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河,摧毀居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諸詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同减少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用竈量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來寶往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國内地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

617A04956

 \mathcal{N}_{\circ}

affachment

ፈላ

Sent by: <gsconser11@tomato.websi le-solution.net>

ce bee

To fuel mix@enb.gov.hk

. blaat

Subject @‹'çµ¶è¼,å...¥å¤§é™,電應ç©æ¥µé-‹ç™%å¯å†ç°Ÿèƒ½æध

17/06/2014 22:00

本人Wong Shui Ming認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供 電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

減少備用電量、賣電回大陸寅在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

總結

6171204957



Sent by: <gsconser11@tomato.websi te-solution.net> To fuel_mix@enb.gov.hk cc

No attachment.

17/06/2014 21:54

Subject er'çµ¶è¼,à...¥ð¤§é™,é≫應ç©æ¥µé⊣發áŤá†ç"Ÿèƒ½æº

本人Una So認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

bcc

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源鎮轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商權:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河,摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大廈、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸會在荒謬。

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6.憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

.

61712-04951



Sent by: <osconser11@tomato.websi te-solution.net>

17/06/2014 21:46

To fuel mix@enb.gov.hk cc.

No. attannent

bee

Subject asr'culle1%, a...¥à¤§é™, éi»ast‰c©as¥ué-rc™¼åŤå†c"Ÿèf%æ⁰

本人李詠敏認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環 保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫窒氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定現保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源,是否環保亦值得商榷:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞血河、摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞櫻梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器, 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同減少用電。

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約麁源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中一 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國内地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結

本人堅決反對輸入大陸電力,要求發電廠減少備用電量。我們希望政府積極推動節約 用電及可再生能源。

attachment No



Sent by: <gsconser11@tomato.websi le-solution.net>

17/06/2014 21:38

cc bcc <u>/_|7-A_</u>4=4-5

To fuel_mk@enb.gov.hk

Subject æ‹'çµ¶è¼,ð...¥å¤§é™,電應ç©æ¥µé-‹ç™¼å¯å†ç°Ÿè∫½æ⁰

本人郭震宇認為環境局的諮詢毫無誠意,只提供兩個選擇,是簡單化香港供電的環保、價格及穩定性的複雜情況。我的詳細意見如下;

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁内地,實在不符合環境公義。再者,大陸所排放的 溫室氣體亦會將香港置於全球暖化的危機下,若發電廠設於廣東沿岸,空氣污染物亦 很大機會被吹到香港。

2. 大陸發電方式難以掌握,水力發電亦不一定環保

香港直接由大陸電網購入電力,對於其供電源頭是完全沒有約束力及話語權,香港無 法確保南方電網的電力來自可再生能源或較潔淨的能源。 事實上,大陸的「可再生能源」是否環保亦值得商権:佔南方電網中非化石燃料大部 分的雲南水電,開發過程置環境於不顧,破壞山河,摧毁居民家園。

3. 積極開發可再生能源

本人對政府沒有將可再生能源的比例納入諮詢之列,表示強烈不滿。兩間電力公司已 就離岸風力發電場研究多年,但一直「只聞樓梯響」。 政府亦應積極推廣和考慮資助社區的小型再生能源發電,如低污染的太陽能熱水器、 小型風力發電等,十分適合置於大厦、學校及村屋的天台,應以每一建築物皆能小規 模發電為目標。

4. 應以需求管理著手,全港一同减少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。政府應由需求管理著手,積 極推動社會節約用電,並以政策落實減少浪費能源的政策。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,提 高商界節約能源的誘因。

5. 減少備用電量、賣電回大陸實在荒謬

現時香港的備用電量超過三成,接近國際能源總署建議的20%至35%中的上限,當中 不少備用電須反過來賣往大陸。根據香港統計處2013年香港能源統計年刊,在過去五 年,出口往中國內地的電力佔本地產電量4至10%。香港根本無須保留如此高的備用電 量,徒添發電對環境的影響。

6. 憂慮增加天然氣比例使電力公司利潤大增

總結