- 618703272 18 JUN 2014

PH 6±

:12

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於20分子6月(5日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科電子郵件: fuel\_mbc@enb.gov.hk 傳頁: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 國體回應(代表個別團體或機構意見)或 一個人回應(代表個人意見)

### 第二部分

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		- 輸入			( # 1550)	
		核能 (大亞灣核電站)	從電視開電	天然戦	(及可再生能藥)	
		23%		22%	55%	
方案1* 報	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
	報購電以輸入 更多電力	瀛共:	50%	4078	(d) Nessa	
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以說供一個點医作項數策力供鑑所要的基础。不同燃料的實際分配能按實際核況蓋定。

<sup>\*</sup>包括少量燃油。

618 Ab3272

第三部分

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	□ 安全 □ 可排性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(網註明);
2		(神香川	□ 安全 □ 可線性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):

方案1				//ig		
方案2	I.		1771年建立	STAN CHAPALACEETS	thaip	536 
原因: (T	選擇多	過一項)			(2012)	种知
可靠性		40h	Por	205	ment of the latest	
合理情 理保養	-/	,	403	共基	・ に 関連 を は に 関連 に に に に に に に に に に に に に	
其他		前註明:			20 元 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		3100		97 U.S.	FULLANE	

第四部分

其他意見或建議

6181703285

18 JUN 2014

致: 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾語詢)

郵寄: 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

### 方案1

通過從內地電網隨電以輸入更多電力		利用更多天然氣作本地發電	
輸入 核能(大亞灣核電站) 從電網購電 天然氣 煤(及可再生能源)	20% 30% 40% 10%	編入 核能(大亞灣核電站) 從電網顯電 天然氣 煤(及可再生能源)	20% — 60% 20%

#### 意見

我要才第2,由的發題不可義,不時停電,輸入的地電網發電不知看港自己可靠得多了。

强酸 17/6

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。

618Ao 3288

1 8 JUN 2014

致: 環境局電力檢討科

(香港的未来護電燃料組合公眾諮詢)

郁寄: 香港源馬添美道2號政府總部氣翼15樓環境局電力檢討科

電像: tuel mix@enb.gov.hk

傳頁: 2147 5834

FROM : FCD CREATIVE

#### 方案1

利用更多天然氣作本地發電	
輸入 核能(大亞灣核電站)	20%
従密網購電   大然気   大然気	60%

方案2

<b>通過從內地電網踢電以鴉入更多電力</b>			
200			
20% 30%			
40%			
10%			

### 

現,時開始規劃方果又工作及方案,1的詩細研究,了解內地和何提供可靠穩定的底碳電力。在未能等極更多資料時,不應,在

現時作出一盤千处定。

18 JUN 2014

To: Environment Bureau, Electricity Reviews Division

(Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong)

Address: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

E-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

Fax: 2147 5834

#### Option 1

Using more natural gas for local generation	
Import Nuclear (DBNPS)	20%
Grid Purchase Natural Gas Coal (& RE)	60% 20%

Option 2

Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid		
Import Nuclear (DBNPS)	20%	
Grid Purchase	30%	
Natural Gas Coal (& RE)	40% 10%	

### Comments and suggestions

I concur and support the following CLP position -

In summary, CLP's position is:

- Start NOW on planning the initial phase of Option 2 to meet Hong Kong's immediate electricity needs by building a small number of new gas units in Hong Kong
- Start NOW on a detailed study for Option 1 to see how the Mainland could provide highly reliable supplies of low carbon energy at a reasonable cost
- Avoid over-investment by reviewing the future demand for electricity and relative energy prices when this work is completed, before deciding whether to build the new interconnector or further gas units in Hong Kong, or a selective combination of the two

17/6/2014

Environment Bureau, Electricity Reviews Division To:

(Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong)

Address: Environment Bureau, Electricity Reviews Division. 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

E-mail: fuel\_mix@enb.gov.hk

Fax: 2147 5834

### Option 1

importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	
Import	
Nuclear (DBNPS)	20%
Grid Purchase	30%
Natural Gas	40%
Coal (& RE)	10%

### Option 2

Using more natural gas for generation	or local
Import	
Nuclear (DBNPS)	20%
Grid Purchase	-
Natural Gas	60%
Coal (& RE)	20%

### Comments and suggestions

檀海多种多香港一直受惠中电供应可靠,出至被多种及,便然相对你康,的电力,和是在那一点的 假有数代共的管理解并各港的社会和假持发 像化生多越的贡献 的物度有限 那样,陈制知的多种盖。 ①南方电网、电价为、农生和维生生产是对不可能。 多新车上瞪新电网像电线片,对初行电敌 每户每年至4月1日使138分子,四重学者,供电子不生发生 港人里了了以K, 智生力の代、各港縣港事权、必好 如後里哥和亚北美的传。南部还了战级巨州 湖的工程整、信价整、全由管理和特)原门有多数物则保护里的 图以是中流的但暗于明到自港人横南方地图翻印1.??? 中學不可以不可以不够在不发在又是好的图 Please send response to the Environment Burgay before 18 June 2019 36 7 9 7

18-10N-5014 15:28

18 JUN 2014

致: 環境局電力檢討科

(香港的未來發電燃料組合公眾諮詢)

郵寄: 香港添馬添美道2號政府總部東翼15樓環境局電力檢討科

電郵: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

### 方案1

### 方案2

通過從內地電網購電以輸入更多電力		
輸入 核能(大亞灣核電站)	20%	
從電網購電	30%	
天然氣	40%	
煤(及可再生能源)	10%	

利用更多天然氣作本地發電	
輸入 核能(大亞灣核電站)	20%
從電網購電 天然氣	50%
煤(及可再生能源)	20%

### 意見

本人认为本地发电方案更为可取(方案2)。

方案2,涉及更多本地投资,能刺版本港经济。本地工业已于8,90年代北移而外流,若本地基建专业人员职位亦流铁排学可惜。

請於2014年6月18日或之前向環境局提供意見。 佳子 终端 消费者。

# CONFIDENTIAL

618A03303

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東東十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

清阳本人《农风保密,韵·韵

mer.	金のノへ	(m #4)
第一	可沙刀	(見註)

這是	□ 團體回應 (代表個別語	を を を 見)	成機構意見) 或
			(個人或機構名稱)
	(電話)	及	(電影)

### 第二部分

# 燃料組合

W.		輸力	<b>.</b>		4
	燃料組合 核能 (大亞灣核電站) 從電網膜電		從電網膜電	天然氣	(及可再生能源)
现	時 (2012)	23%		22%	55%
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1*	網騰電以輸入 更多電力	總共:	50%	40%	10%
方案2*	利用更多天然 無作本地發電	20%		60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的整构比例用以提供一幅五硬作双割電力供应系数的基础。不同燃料的實際分配應被實際情況繁定。

CONFIDENTIA

<sup>&</sup>quot;包括少贵常海。

### 第三部分

# 具體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多遇一項)
161	20.2		Ø	□ 安全 香港 現時 電力 无代形 □ 可靠性 自行後 里 可见外部 蒙 电 医 使 电 是 明 的 图 的 图 的 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图
	2	0		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(講註明):
問2: 你	認為在兩個	燃料組合方?	案中、哪一個	<b>較理想?為什麽?(請只選擇一個)</b>
方方原安	製為在兩個 案1	· 多過一項)		較理想?為什麽?(請只選擇一個)
方方 原安可合理	案1	/ 8週一項)		B 84-10.0

Jan 18 7014

11EE0A819

18 JU附结4

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

調於2014年8月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 🔃 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 🛚
---------------------------

☑ 個人回應 (代表個人意見)

電話)	 及	 	 
69.35		 	

第二部分

	<b>*</b>				
燃料組合	核能 從電網購電		<b>- 决然</b> 氣	(及可再生能源)	
現時 (2012)	23%		22%	55%"	
证過從內地電	20%	30%	1000		
为差别。	炮共:	50%	40%	10%_	
利用更多天然 和作本地裝置	20%		60%	20%	

<sup>&</sup>quot;以上的线料比例用以提供一卷基键作规耐湿力供应所需的基度。不同燃料的变容分配感使胃制情况替定。

<sup>&</sup>quot;自括少量数值。

1 16 % 618A03311

### 第三部分

### 具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就<u>每個</u>方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (前選擇多過一項)	
1			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 現保表現 □ 其他 (請註明):	不能
2	<b>V</b>		安全 市福性 市理價格 聚保效現 健康/諸姓朔子/	A tong
	21.2	1 mg 14 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	VA 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1

方案2

原因: (可避擇多過一項)

安全

可靠性

合理價格

瓊保裏現 其他

mm·不用额外建设能照衡连改施 大量磁低放车

第四部分

其他意見或建議

电,不如由政府带頭節紅 改施、使用LTD 橙鱼

副件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年8月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添用添英道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳直:

2147 5834

第一部分(見註)

這是		別團體或機構意見) 或		· .
	团 個人回應 (代表的	人意見)		
	Lau S.H			
		/据上市路级文	Sail V .	
	(電話)	_ R -	(電擊)	

# 第二部分

燃料組合

Proje		<b>始入</b>			<u>海</u>
# 1000	料租金	核能。 (大资理接登站)	是從裁別頭電	天然氣	(及可再生能源)
現態	F (2012)	23%	er e	22%	65%
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
<b>万案1</b> *	網際電以輸入 更多電力	線共:	50%	4070	1078
方案2*	利用更多天然 包作本地吸收	20%	-	60%	20%

"以上的脱料比例用以是供一個基礎作款製單力供寫所獨的基础。不同與料的實際分配應數實際語說關定。

<sup>&</sup>quot;包括少量编辑。

			•			
	į				618A03313	
<del>.</del>						
	第三部	! <del>\$</del>		:		
	問1; 刻		性・合理値	格·環保表現 説明你的看法	及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 )	•
		方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
					<ul><li>☑ 安全</li><li>☑ 可非性</li><li>☑ 合理價格</li></ul>	
		1		Ø	☑ 環保表現 ☑ 其他(諸註明): <u>電能自主性</u>	
			·	·	□ 安全 □ 可象性 □ 合理價格	
		2				
٠.	方	認為在兩個 器1 () 器2 ()	]	&中,嗯一個₹	反型想?為什麽?(請只選擇一個)	
parent la serie de	原	四: (可選择) 全	多週一項)	٠.		<u> </u>
	송 <b>理</b>	郭性 ☑ 理資格 ☑ 保養現 ☑	) )			
,	第四部	<b>他</b>	」 <b>飲住</b> 明:			
		意見或建			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
· ·	不適向	文力差能不见	的大陆贸易	<u></u>		<del></del>

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014.

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件:

fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

第	一部/子	(14克)	Ĺ
77	ロドノ	ノしょうひきまり	ı

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>□ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>		
	陳俏鳳		
	(個人或機構名稱)		
		(電郵)	<del></del>

# 第二部分

	輸			<u> </u>	
燃料組合	技能 (大亞灣核電站)		天然氣	(及可再生能源)	
現時 (2012)	23%		22%	55%	
通過從內地区	20%	30%		4004	
を記する。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	總共:	50%	40%	10%	
利用更多表情。	20%	•	60%	20%	

<sup>&</sup>quot;以上的螺科比例用以提供一個基礎作混配電力供應所需的基建。不同機构的實際分配医按直應情況歷定。

<sup>&</sup>quot;包括少量遴选。

第三部分

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 合理價格 □ 玩保表現 □ 其他 (請註明): 聖中 句大陸 □ 東 , 11/4 9 36 引足更高 4 安全
2	<u>u</u>		<ul><li>□ 安全</li><li>□ 可靠性</li><li>□ 合理價格</li><li>□ 環保表現</li><li>□ 其他(辞蛀明):</li></ul>

問2;	你認為在兩 方案1 方案2	例個燃料組合方案 □ □	中,鄒一仁	國較理想?為	什麼?(請只	選擇一個)
	原因: (可選 安全 可靠性 合理價格 環保表現	摩多過一項)    <b>D</b>		· .		

第四部分

其他意見或建議

Made in Clina 既野,一向不可靠也政府 硬要向内也員电,後果本以能負擔得於! 18-JUN-2014 18:06 FRUM MANUM SUPPURI S

618A03319

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

	(個人或機構名稱)	
	趙潤冰	
	☑ 個人回應 (代表個人意見)	
短定	□ 医腔凹感 (17.农间的闽西菜福得意见) 实	

(電話) 及 (電郵)

第二部分

		(6)	k Silver i je		- 4	
<b></b>	料組合	技能 (大亞灣技電站)	從電網頭電	天然観	(及可再生能源	
製料	ŧ (2012)	23%		22%	55%	
	通過從內地電	20%	30%	400/	10%	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氨作本地發電	20%	•	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的盪料比倒用以提供一個基理作規劃電力供庫所需的基建。不同燃料的實施分配應按實際情况整定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

### 第三部分

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

发集。	支持	<b>等支持</b> "	不支持方案的原因。 (可證據多經一項)
1			☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他 (請註明);
2	ya Dari	Ø	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他 (讀註明):

問2:	你認為在	兩個燃料組合方案中	哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)
	方案1		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	方案2		

原因: (可選擇多過一項)

全安 可靠性 合理價格 環保表現

其他 讀註明:

### 第四部分

# 其他意見或建議

我反對兩個方案,同時反對引入大陸的電力公司。政府應研究增加本地可再生能源發電比 例;豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術IGCC;推動全港節約能源,減少不必要 的激光表演。

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mlx@enb.gov.hk

傅真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 圖體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☑ 個人回應 (代表個人意見)

TANG & ZOG

(個人式機構名理)

(電話)

(電郵)

第二部分

		<b>M</b>		150	<b>#</b>
<b>A</b>	7.00	核能 (次亞灣核電站)	從無網牌電	~~~	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%		22%	55%"
7-934	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
.万案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:	50%	30 /8	
方案2*	利用更多天然 飙作本地發電	20%		60%	20%

<sup>\*</sup>以上的機製比例用以提供一個基礎作沒剩實力供廣所響的基礎 • 不同機與的實際分配應按實際情況歷定 ·

<sup>○</sup> 包括少量燃油。

第	Ξ	部	分	

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>✓ 其他 (辨註明):</li></ul>
	0 + F		□ 安全 □ 可靠性 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
2	(10 A)		□ 食理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1

V 方家2

原因: (可選擇多過一項)

安全 可靠性

V

合理價格 V 環保表現 8

其他

饒註明:

第四部分

### 其他意見或建議

- 没 學 公 要 向 大 陸 買
- 建雕岸液化天然,短楼发站,降低天然是成本
- 一颗 先 股 制,重建青山粮電廠五要引入新燃烧放料 (IGCC)

戊港進度

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

第一部分(見註)

□ 國體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☑ 個人回應 (代表個人意見)

Chung Kit Ying

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

		88.7	, <u> </u>		爆	
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站) 從電網開電		天然氣	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	•	22%	55%"	
til 44	通過從內地電	20%	30%	400/	400/	
方案1*	網 間 電 以 輸 入 更 多 電 力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%	a	60%	20%	

<sup>&</sup>quot;以上的做料比例用以提供一個基礎作級劉電力供應所需的基連,不同燃料的貢獻分配度按實際情況藍定。

<sup>&</sup>quot;包括少量燃油。

444	_	立17	
纬	二	ᇜ	מכ

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案說明你的暂法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 強保表現 □ 其他(請註明): 此方案根本為政治決定
2	Ø		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):

]2;	你認為在兩 方 <b>案1</b> 方案2	「個燃料組合方案中・哪一個較理想?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> ) □ □ □ □
-	原因: (可選	擇多過一項)
	全安	
	可靠性	
	合理價格	
	環保表現	

旗註明:\_

第四部分

其他意見或建議

其他

堅決反對向。	大陸買電.
--------	-------

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件; fuel\_mix@enb.gov.hk

**国**国:

2147 5834

第一部分(見註)

盘是

□ 國體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☑ 個人回應 (代表個人意見)

Tong Oi Lam

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

		10.7	į.	天統龍	延
燃料	<b>中租合</b>	核能 (大亞海核電站)			(及可再生能源)
現時	(2012)	23%		22%	55%~
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1*	網購飯以輸入 更多電力	線共:50%		40%	1076
方案2*	利用更多天法 領作本地發電	20%	 6	60%	20%

<sup>&</sup>quot;包括少量型法。

[EEEOAS]]

### 第三部分

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而會,你對兩個燃料組合方案 有何象見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	<ul><li>☑ 安全</li><li>☑ 可靠性</li><li>☑ 合理價格</li><li>☑ 環保表現</li><li>☐ 其他 (健註明):</li></ul>
2	Ø		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 理學表現 □ 其他(讀註明):

			4. 1. 1.			
	你認為在兩個燃料組合方案中	-		n Mar () 1227 (n		
	被数多左肋侧骶侧组会下案由	. (20). —	. 1001050 400 400 .	, 以件师 /	/ <b>::</b> -:	- 100 1
1012.	化硫酸钠 医双侧畸形 经有效	י יעניי		: 4670    MAN	1 JM / \AX7	1947
	12 2-1-2 p-111 (mapped 11- map-14-1				····	

方案1

方案2

原因: (可選擇多過一項)

全安

可靠性 📝

合理價格 🗌

環保表現

其他

# 第四部分

# 其他意見或建議

由香港的兩家電力公司提供電力能確保可靠及穩定,對香港經濟尤為重要。同時香港政府及社會亦更能給予壓力予兩家公司提高較潔淨能源供應的比例。

SEE ON SIZE

618A03338

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件:

fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

第一部分(見註)

-	-		п	-		
-	м.	r	4		м	
	•		4	4	п	N
-		а.	а	ч	۳	×

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

凹 個人回應 (代表個人意見)

Visky

(個人或機構名稱)

(電話)

A

(電郵)

第二部分

现	<b>(2012)</b>	23%	-	22%	55%	
<b>通過從內地電</b>	20%	30%				
方案1* 網購電以輸入 — 更多電力		總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%	

<sup>。</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作與無電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況蓋定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

### 第三部分

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而會,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方霖	支持	不支持	不支持方案的原因 (可鼝揮多邀一項)
<b>歯網賣核</b>		<b>☑</b>	☑ 安全 ☑ 可称性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (納註明): 若被供核電無 模談/不解核電50% 比例太高
2	回鱼		□ 安 <u>操</u> □ 可款性 □ 金環價格 □ 環保表現 □ 其他 (讀註明):

方案1		料組合方案中,哪一個軟理想?騙什麽?(請只選擇一個) 競養發展如二 垂摩尼垂、廚、飲 地畫 剔除核電、資助研究其他、對意大器能,再生能源、等 過一項)如果香港發展得成功,中央也會樂意、採用,可會堅持 大些考的核電。
方案2		践杨盛展文D- 王 等心一
方案3	V	剔除松雪各助研究其他,母素太陽和伊生能像
原因: (可)	<b>坚押多</b>	過一項) 北里天然 然后往立力 水水水 愈然 音探用 了宫野持
安全		十年每日的日本
可靠性		个生考的核色。
命環價格		事事 (2012) - 12 は 13 kg (2012) - 13
環保表現		
其他	[7]	mem:日本核廢水無法處理又有個入海洋

第四部分

其他意見或建議 ① 璟铄一核污染、怎解决?美娆是陪着時間和距躺而為釋

中央强言人型公開急的

安成战争。上起送右领大空阴州与华尔·治施、南口 12 的图际太子。安成八

科特

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

1 B JUN 2014

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東冀十五樓環境局電力檢討科

電子鄉件:

fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

第一部分(見註)

這是

□ 國體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

图 個人回應 (代表個人意見)

随颠

(個人或樹精名稱)

(電話)

Д

(電郵)

第二部分

			<u>,                                    </u>		
方案1*	<b>製料を配力</b> 更多電力	總共:	50%		<u> </u>
refer CEA All to	選級從內地電 網關電以輸入	20%	30%	40%	10%

<sup>\*\*</sup>包括少量税消。

### 第三部分

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (講就每個方案説明你的看法)

· .	1				安全 可靠性 合理價格 理學表現 其他(銷註明);	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	2	5			安全 可靠性 合理價格 準保表現 其他(納註明):	<u> </u>
;	方案1	□ □ □ □ □ □ · □ · □ · □ · □ · □ · □ · □	表中,哪一個(	<b>胶理想</b>	↑鳥什麼?(請只選擇一個)	
	安全 可象性	<b>翠多姆</b> 一項) ☑ ☑ ☑ Ⅲ 續 <b>註</b> 學				<i>:</i>

# 介紹四席

其他意見或建議

2. 煤是更暖保重可靠力率内地電缆重全性或一条绝比胜電網購完更有效率,因内地度的顧見港條外至內地可许日渐廣重一看港也会

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

18 JUN 2014

**請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。** 

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

### 第一部分(見註)

温是	<ul><li>□ 國體回應 (代表個別團體或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	(機構意見) 或		·
	Chan Man Tung	(個人或機構名稱)	<u>.                                    </u>	· <u> </u>
			(建剪)	

### 第二部分

		輸え	(		媒 (及可再生能源)
1000 1100 1100 1100 1100 1100 1100 110	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從重频開電	矢給氨	
現民	(2012)	23%	•	22%	65%
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1*	網膊電以輸入 更多電力	1 149.44 . 550	50%		
方案2*	利用更多天然 無作本地發電	20%	•	60%	20%

<sup>&</sup>quot;包括少量通知。

### 第三部分

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	0	ø.	<ul><li>□ 安全</li><li>□ 可非性</li><li>□ 合理價格</li><li>□ 遺保表現</li><li>□ 其他〈讀註明):</li></ul>
2	Ø		□ 安全       □ 可靠性       □ 含理價格       □ 環保表現       □ 其他(請注明):

間2:	你認為在兩個燃料組合方案中	•	哪一個較理想:	? ‡	9什麼?	(諸只選擇-	-個}
						•	

方象1 □ 方象2 □

原因: (可選擇多過一項)

安全 可靠性

Z

合理價格 🖊

超保製現 [

其他

植林耶:

### **公略四**第

# 其他意見或建議

Stability is the key for business. price is another factor which the citizen of HK should have poind a reasonable price for stable electricity source. Paying a high price for a low quality source is anouceptable.

**附件** 18 JUN 2014

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

算算: 21

2147 5834

第一部分(見註)

逭是

□ 鹵體回應 (代表個別團體或機構發見) 或

☑ 個人回應 (代表個人意見)

MR, J.S.T YIP

(個人或機構名稱)

(電話)

(電壓)

第二部分 燃料組合

		60 TH 18 TO	<b>3.7.1</b>	
306 (2012)		a <b>li (de la com</b> en en da sul propinsión en da sul propinsión	227	# 10 <b>35</b> / 10 / 10 / 10 / 10 / 10 / 10 / 10 / 1
海過從內地 海關衛以輸 更多電力	. 20/0	<b>30%</b> 50%	40%	10%
方之少 利用更多天制 原作本地景質	1 2114		60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的歸賴比例用以提供一個基礎作用數理力俱重所需的基連。不同與料的資票分配原投資際情況奠定

<sup>&</sup>quot;包括少量成绩。

### 第三部分

# 具體諮詢問題

問1、就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而會、你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

1						
				☑ 安全 ☑ 可靠	性	
·	1	-	Ø	□ 神経	表現	
				│	(結註明):	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
		· .	#. · · · .	安全 日 可称		
	2			_	價格	
1. 12. e				_	(前は明):	· <u> </u>
問2: 1	<b>你認為在兩個</b>	燃料組合方	案中,哪一個	效理想? <u>為</u> 什	麼?(請只選擇:	一個}
, · · )		<b>]</b> :				
, ,	<b>5案2</b>	Z			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
ĵ	原因; (可選擇	多過一項)				
. 9	<b>全</b> 身	7				
T	7存性 🖟	Z				
1	●理價格 [					
ž	記録表現 🖫	7				
J	味他 [	] 胡鉂明	•			_

### 第四部分

# 其他意見或建議

Better to negotiate with the two Hong Kong Power companies for price reduction. In this case HK government only needs to handle 2 local parties. For option 1, HK government has to handle ONE MORE BIG party for price reduction in future. It is more difficult and HK government is in passive model 何必捨易取難!

# 還香港能源自主 反對輸入中国電力

618 A03349

**R**:

標地局局長美國里先生

fuel mix@ans.gov.hit

黃銅皇先生:

我反對輸入中國電力的未來能源燃料組合方案。

有關(未來發電燃料網合公眾諮詢文件,在組閥當中細面後,發現存在多項於推行甚至計劃時 網絡會出現的問題,希望特區政府及環境局機置從中国電網購買電力,原因如下:

1: 港權及中華的全年停電時間分別為54秒及2分36秒。過比中國南方電錫的5小時12分為少。即使香港向南方電網購買電力。香港仍需要使用本土後借發電以維持供電糧室。實在将不僅失。

2: 即使香港向中国購入電力,香港政府及兩電未能保證於早季輸入的電力能夠維持以可再生能 源為主。當最後中國於早季輸入的電力仍是使用燃煤時,輸入電力使達反是次該額中環保表現 的要求。更何況簽訂購電協議接香港將於施頭來應的監察能力近乎等,方案1的環保表現可信 性成變。

3:承接上處第2點,假如輸入電力未能促進香港都近司法管轄區之間可再生能源的使用的交易, 最後仍是依靠機線發電的話,將會與(東亞能源安全指導頁含)有所經費。

4:東盟各國均權有東亞區內格當職發量的天然氣資源。而其價格仍比由中亞地區輸入香港的天 熱氣略低。香港政府於是次諮詢居然不數劃度力公司增加輸入建區的地點及方法,讓香港的能 感價格更有重活性及提高香港於能爭試價略的模價能力。會在那兩所需。

**报意見人**: 陳志雄

18-Jun-2014

附件

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件:

fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

第	一部分的	自幹)
ح†لات	- 14 7 J 1	(XXXI)

這是	是 □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)					
		(個人或機構名稱)				
	及 (電話)					

### 第二部分

		輸力		天然氣	・煤
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)			(及可再生能源)
. 現 <b>時</b>	(2012)	23%	-	22%	55% <b>"</b>
方案1*	通過從內地電 49 89 50 10 10 1	20%	30%	40%	10%
∕Des I	網職電以輸入 更多電力	總共:	50%	40%	
方案2*	利用變多天然 個作本地監督	20%	n	60%	20%

<sup>·</sup>以上的戲料比例用以提供一個基礎作與醫電力俱廣所需的基礎。不同燃料的實際分配屬換實際情況穩定。

<sup>\*\*</sup>包括少量歇油。

### 第三部分

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

!	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
-	1		Z	□ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(納註明):
·	2	<b>Z</b>		□ 安全         □ 可靠性         □ 合理價格         □ 環保表現         □ 其他 (請註明):
2 2 5 7 1 3	一	] 多過一項) ] ] ]	案中,哪一個 <sup>4</sup>	<b>蛟理想?為什麽?(請只選擇──個)</b>

第四部分

其他意見或建議

方案1和方案2的整體成本接近,唯方案1有紀錄的可靠性遠低於方案2,所以方案2一定是 最合適的選擇。

本人要求把身份保密。

Annex

# Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please	send this response form to us on or before 18 June	2014 by one of these means:						
mail:	nail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,							
	Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue,	Tamar, Hong Kong						
e-mall:	fuel_mix@enb.gov.hk	rel_mix@enb.gov.hk						
fax:	2147 5834							
This is a	corporate response (representing the vi							
	individual response (representing the vi							
	Ne Charle Vie e							
	by Ng Cheuk Ying (name of n	erson or organisation)						

### Part 2

### **Fuel Mix Options**

			IMPORT		COAL
	FUEL MIX	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	NATURAL GAS	(& RE)
	Existing (2012)	23%		. 22%	55%
	Importing more electricity	20%	30%	400/	
OPTION 1°	through purchase from the Mainland power grid	Total : 50%		40%	10%
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

<sup>\*</sup> The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

<sup>&</sup>quot; Inclusive of a small percentage of oil

#### Part 3

### Specific Questions for Consultation

O1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)				
1		Ø	<ul> <li>✓ Safety</li> <li>✓ Reliability</li> <li>✓ Affordability</li> <li>✓ Environmental performance</li> <li>✓ Others (please specify): Lack of Iransparency</li> </ul>				
2			✓ Safety         ✓ Reliability         Affordability         ✓ Environmental performance         ✓ Others (please specify): Higher transparency of local power companies				
Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)  Option 1  Option 2							
Reasons: (You Safety Reliability Affordability Environments		_					
Others		✓ Plea	se specify: Righer transparency of local power companies				

### Part 4

Q2:

### Other Comments and Suggestions

It is a pity that the government sets out only 2 options for the public to choose. One wonders whether there are more possibilities apart from importing energy from mainland.



Tam Feli

To "fuel\_mix@enb.gov.hk" <fuel\_mix@enb.gov.hk>

00

18/06/2014 00:02

bcc

Subject 能源方案

No attachment

#### 黃錦星先生:

我反對輸入中国電力的未來能源燃料組合方案。有關《未來發電燃料組合公眾諮詢文件,在細 閱當中細節後,發現存在多項於推行甚至計劃時期將會出現的問題,希望特區政府及環境局獨 置從中国電網購買電力,原因如下:

- 港燈及中電的全年停電時間分別為54秒及2分36秒, 遠比中国南方電網的5小時12分為少。 即使香港向南方電網購買電力, 香港仍需要使用本土後備發電以維持供電穩定, 實在得不償失。
- 2: 即使香港向中国購入電力,香港政府及兩電未能保證於旱季輸入的電力能夠維持以可再生 能源為主。當最後中国於旱季輸入的電力仍是使用燃煤時,輸入電力使違反是次諮詢中環保 表現的要求。更何况簽訂購電協議後香港將於能源來源的監察能力近乎零,方案1的環保表現 可信性成疑。
- 3:承接上述第2點,假如輸入電力未能促進香港鄰近司法管轄區之間可再生能源的使用的交易,最後仍是依靠燃媒發電的話、將會與《東亞能源安全宿霧宣言》有所選背。
- 4: 東盟各國均擁有東亞區內相當蘊藏量的天然氣資源。而其價格仍比由中亞地區輸入香港的 天然無略低。香港政府於是次諮詢居然不鼓勵電力公司增加輸入能源的地點及方法,讓香港 的能源價格更有靈活性及提高香港於能源採購時的議價能力,實在匪夷所思。
- 5: 環境局未有企圖趁是次諮詢,探討香港如何能夠做到能源自主,未有在全球各國致力捍衛 自身能否安全時,保障香港人的能源利益,實在令人失望。本人要求環境局於是次諮詢提供 的方案以外,更應該就香港的能源安全進行詳細研究及進行公眾參與。

刚件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

<b>差</b> —	部分	(食註)
95°''	一番リノナリ	しがむし

這是	<ul><li>■ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	
	Cheng Chí Lun Ronnie	
	(個人或機構名稱)	
		·

## 第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入			煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	(沙里湖間里		
現 <b>時</b>	(2012)	23%	-	22%	55% <sup></sup>
	通過從內地爾 2000年 2	20%	30%	40%	10%
が存() 網購電以輸入 型多電力		總共:50%		4076	10 70
方案2*	利用更多天然 概作本地發電	20%	-	60%	20%

<sup>「</sup>以上的燃料比例用以提供一個基础作與圓電力供應所獨的基理。不同燃料的實際分配應投實際情况程定。

<sup>\*\*</sup>包括少量熵油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		个文母// 采的原因 (可選擇多過一項)
	1		Ø		安全 可靠性 今理價格 意保表現 其他(請註明):
	2	Z			好全 可靠性 今理價格 要保表現 其他(詢註明):
ブ ブ 原 豆 毛 斑	「「記 「記 「記 「記 「記 「記 「記 「記 「記 「記	] } 多過一項) ] ] ]		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> )
第四部分					
其他意見或建議					
I don't	I don't want to use China energy.				

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東冀十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	<ul><li>■ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	
	Lam Yuen Hoi	
	(個人或機構名稱)	

### 第二部分

燃料組合		輸入		天然氨	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)			
現時	(2012)	23%		22%	55%``
+=-4	ALCOHOL 19-G-40	20%	30%	40%	10%
7) <del>48</del> 1	方案化 網關電似輸入 更多電力	總共:50%		4076	1076
方案2*	利用運動天然 氣作本地監查	20%	-	60%	20%

<sup>,</sup>以上的戴科比例用以提供一個基礎作規劃電力視應所需的基礎。不同頗料的實際分配應投實際情況鹽定。

<sup>&</sup>quot;包括少量飙油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

			WEST CO.	
方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
1		<b>Z</b>	<ul> <li>□ 安全</li> <li>☑ 可靠性</li> <li>□ 合理價格</li> <li>□ 環保表現</li> <li>☑ 其他 (請註明): 中共因政治可停止供電</li> </ul>	
2	Z		□ 安全         ☑ 可靠性         □ 合理價格         ☑ 環保表現         ☑ 其他 (請註明): 香港可自給自足	
你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個) 方案1   □ 方案2   ☑				
原因: (可選擇	多過一項)			
安全			•	
可靠性 🗓	Z			
合理價格 [				
電保表現 🗓	7			
其他 🗔	<b>] 請註明</b>	: 兩方電網事實證明	明供電不可靠	
<b>『</b> 分				

第四部分

問2:

其他意見或建議

環境局除非有政治任務,否則肯定是方案二明顯較優
·

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。.

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

簺	一部分(	(封建)
212	1317 // 31	, <i>7000</i> 4. j

<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>			
Karl Yeung			
/佩人式機構之蘊/			

### 第二部分

燃料組合		輸力	L.	天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時	(2012)	23%	<u>.</u>	22%	55%``
+: F4.	通過從內地電 2822年17年1	20%	30%	40%	10%
方案1* 網環電以輸入 塑多電力	總共:50%		40%		
方案2*	利用更多天然 氯作本地頭電	20%	-	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的顯料比例用以提供一個基礎作規劃電力無應所需的基理。不同顯幹的實際分配履按實際電脫鹽定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		<b>\sqrt</b>	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>✓ 其他 (請註明): 大陸本身的電力供應效不穩定,香港作為金融中心,盈不能承受斷電</li> </ul>
2	Z		□ 安全       □ 可靠性       □ 合理價格       □ 環保表現       □ 其他(請註明):

問2;	你認為在兩	個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)
	方案1	
	方案2	
	原因: (可選	擇多過一項)
	安全	$ \overline{\mathcal{L}} $
	可靠性	
	合理價格	
	環保表現	
	其他	□ 請註明:

第四部分

其他意見或建議

大陸本身的電力供應就不	下穩定,香港作為金融中心,盡不能	承受斷電	

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是	<ul><li>□ 國體回應 (代表個)</li><li>☑ 個人回應 (代表個)</li></ul>	· ·	•
	Li Sik Wah		
		(個人或機構名稱)	
	(電話)	- <b>及</b>	(電郵)

### 第二部分

総非	相組合	糖。 核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然領	傑 (及可再生能源)
現時	(2012)	23%	<b>-</b>	22%	55%``
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	40%	10%
77 SHE 7	更多電力	總共:50%		4076	1976
方案2*	利用更多天然 氧作本地 <u>報</u> 電	20%		60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的煽科比例用从提供一個基礎作與圈電力供應所需的基因。不同協科的實際分配應性實際情況歷定。

<sup>\*\*</sup>包括少量飙油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

		•	
方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>✓ 其他(輸註明): Polltical Issue</li> </ul>
2	Ø		<ul><li>□ 安全</li><li>□ 可靠性</li><li>□ 合理價格</li><li>□ 環保表現</li><li>□ 其他(請註明):</li></ul>

	·						•		•
問2:	你認為在國	<b>阿個燃料</b>	料組合方	案中,	哪一個轉	<b></b> 変理想	?為什麼	) 第?(請只)	選擇一個
	方案1								
	方案2	Ø				;· ·			
	原因: (可選	擇多過	画一項)					. •	
	安全	$\square$							
	可靠性	$\mathbf{Z}$				•			
	合理價格	$\checkmark$				٠.			
	環保表現	$\square$				٠.			
-	其他	$\square$	請註明	Made	in HONG I	KONG			<u> </u>

## 第四部分

## 其他意見或建議

very afraid that Mainland China will use this to control Hong Kong. This is a political task. HK gov please don't cheat HK people. I don't mind to pay more to use the electricity by HK by cleaner sources.

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	·	
	黎國熙		·
		(個人或機構名稱)	
	及 (電話)	<u>i</u>	(電郵)

### 第二部分

<b>燃料組合</b> . 現時 (2012)		<b>10</b>	<b>L</b> .		煤	
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氧	(及可再生能源)	
		23%	-	22%	55%"	
***	通過從內地窟 網體電以輸入	20%	30%	40%	10%	
	を受ける。	總共;	50%	40%	10.76	
方案2*	利用更多天然 銀作 <b>多地</b> 發營	20%	-	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規塑電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應收實際情況離定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

 方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		<b>Z</b>	<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>✓ 其他(請註明):</li></ul>
2		Ø	□ 安全         □ 可靠性         ☑ 合理價格         □ 環保表現         □ 其他(讀註明):

			<u> </u>		•			
問2:	你認為在兩	個燃料	科組合方案	[中,哪一	-個較理想	?為什麼	?(讚只選排	₹一個
	方案1							
	方案2	$\checkmark$						
	原因: (可選	擇多遊	图一項)					
	安全	<b>√</b>						
	可靠性	$\checkmark$						
	合理價格							
	環保表現	$\checkmark$						
	其他		請註明:					

### 第四部分

其他意見或建議

政府應認真探討核能之使用,而非人云亦云,無知恐核;核能一來廉價、二來穩定、三來低排放,何必要困死在一個不穩定的方案和一個昂貴的方案之間?香港需要第三條能源道路。

## CONFIDENTIA

618A63369

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東冀十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

及

☑ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

**允赔二**第

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸力			煤 (及可再生能源) 55%"
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氰	
		23%	in a	22%	
方案1*	通過從內地電	20%	30%	400	Watter .
	網膜電以輸入 更多電力	掛共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然 氯作本地验電	20%	112	60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的劍料比例用以提供一個基礎作裝劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應接實際情況蓋定。



<sup>\*\*</sup>但括少量燃油。

175013100

## 第三部分

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			▽ 安全 ▽ 可靠性 ▽ 合理價格 ▽ 環保表現 □ 其他 (請註明):
2	Z		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 (請註明):

	兩個燃料組合方案中 - 哪-	一個較理想?為什麼?(請只	選擇一個)
方案1			
方案2	1		
		All v	
原因: (可護	(擇多過一項)		
安全	<b>V</b>		
可靠性	7		
合理價格	<b>V</b>		
環保表現	Z		
3E-9b	金融 8 年 日日 -		

### 第四部分

其他意見或建議

The en rolle	PRINCES BEING CO.
arresovadane.	
- Aughorichtean- Milhert	
m anger, exe-pare-in-emissions	
a Blackzolokylani eminkonamine	
Laurence Control of the Control of t	

### 第四部分 其他意見或建議:

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本
- 四. 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告
- 六. 内地買電或令港職位流失

618R03370

JACKEY HAU

18/06/2014 00:08

To "fuel\_mix@enb.gov.hk" <fuel\_mix@enb.gov.hk>

CC

bcc

Please respond to JACKEY HAU

Subject 回應表格。香港的未來發電燃料組合公眾語調

第一部份:

這是個人回應 (代表個人意見)

Jackey Hau

第二部份:

第三部份:

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考而言,你對兩個燃料組合方案有何意見?(請就每個方案說明你的看法)

方案1 - 不支持

原因 - 安全, 可靠性, 合理價格, 環保表現, 其他:詳見下文。

方案2 - 支持

原因 - 安全,可靠性,合理價格,環保表現,其他:詳見下文。

問2:你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼? (請只選擇一個)

方案1

原因 - 安全,可靠性,合理價格,環保表現,其他:詳見下文。

第四部份

其他意見或建議

1. 本人因為工作關係,經常到國內出差.國內現時的供電仍然不足及不穩,不時停電。香港明明有能力自行發電自給自足,從供求角度而言,明顯地應該是香港賣電予國內,而不是由可以自給自足的地方向未能自給自足的地方買電吧.

若如此,等於一個已有溫飽的人,向吃不飽的人買食物??

- 2. 國內電網的發電組合縱使有使用可再生能源,百份比我們不能保證,亦不能控制.事實上,是我們將污染源從香港搬到國內,這是一道德風險。
- 3. 若要開放電力市場,是應該從開放電網人手,建立智能電網,鼓勵分散式的可再生能源使用。從實際角度出發,如同徵收膠袋稅一樣,簡單的5毫收費已能大減膠袋使用。每家每戶都能透過使用可再生能源(例如在窗邊/窗台放置太陽能發電板),接駁電錶即可"賣電"。

謝謝!!

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

第	一部分(	(見許)	þ
~~	MP/2 1	しょひゅーコ	Г

這是	<ul><li>■ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	
	Fung Mei Ling	
	(個人或機構	名稱)
		(電郵)

### 第二部分

燃料組合		糖	l,		煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	大然氣	
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"
	通過從內地電	20%	30%	400/	400/
方案1*	網爾電以輸入 更多取力	<b>無共</b> ;	50%	40%	10%
方案2	利用更多交然 氨作本地發電	20%	-	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的原料比例用以提供一個基礎作組翻電力供應所幾的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況穩定。

<sup>\*\*</sup>包括少量烦油。

## 具體諮詢問題

問1、就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不 <b>支持</b>	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>✓ 其他 (請註明): Political</li> </ul>
2	Ø		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):

問2:		個燃料	組合方勢	と中・哪一個較理	想?為什麼	?(請只選 <b>擇一個</b>
	方案1					
	方案2	$\checkmark$				
	原因: (可選	擇多過	(一項)			
	安全	$\mathbf{Z}$				
	可靠性	$\checkmark$				
	合理價格	$\checkmark$				
	環保表現	$\checkmark$				
	其他	$\mathbf{Z}$	請註明:	Made in Hong Kong		

### 第四部分

其他意見或建議

100% oppose to use electricity from	om Mainland. I c	don't believe t	their sources	are cleaner.

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

笋	<u>.</u>	희	<b>(公</b> )	<i>(</i>	註)
<b>9</b> 15		미	ונננ	15	己市土人

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體事</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	•
	Vicki Wong	•
		(個人或機構名稱)
	——— 及 (電話)	(電郵)

### 第二部分

燃料組合		輸力	L		煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	
現時	(2012)	23%	<u>-</u>	22%	55%"
	透過從內地電 網瞭電以輸入	20% 30%		40%	10%
方案1*	<b>阿斯坦以</b> 物人 更多電力	總共士	50%	40%	1076
方案2*	利用更多天然 氧作本地發電	20%	- -	60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的彪料比例用以提供一段基礎作成劃電力與應所需的基理。不同類別的實際分配應按實施情況重定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支	持	不支持		个又每万条的原因 (可選擇多過一項)
1		3	Ø		安全 可能性 合理價格 環保表現 其他 (簡註明): 香港沒有電力供應問題,而電 網主要銀核能發電,不利環境保護及存在更高危險
2	¥	7 .		l	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
你認為在兩 方案1 方案2	可個燃料組 □ ☑	R合方案中	中,哪一個朝	效理想'	?為什麼?(請只選擇一個)
原因: (可選	選擇多過一 一	項)			
安全 可靠性					
いみた 合理價格	_				
選保表現					
其他		註明:			
部分					

第四部分

間2:

其他意見或建議

希望政府作詳細及全面的咨詢,就以上問卷,參考資料缺乏兩個方案的價格比較,叫市民如何能給予全面的看法?

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

100	20			
~	 24/18	•	ᅠ	註)
=			▭	= + I

簉是	<ul><li>■ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>						
	Lì Hin Ching						
	(個)	人或機構名稱)					
	(電話)	(電郵)					

## 第二部分

		輸力	l.		煤	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然観	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	. <b>.</b>	22%	55%``	
方案1*	適過從內地電 網腦電以輸入	20%	30%	40%	10%	
, 1 pp. 1	更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氮作本地验電	20%	-	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的鞑靼比例用以提供一個基础作與测量力供应所需的基理。不同燃料的贯摩分配超股實際情况歷定。

<sup>&</sup>quot;包括少錢燉油。

## **與體諮詢問題**

方案

支持

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

全安

不支持

不支持方案的原因

(可選擇多過一項)

	1		Z		可靠性 合理價格 環保表現 其他(讀註明): <u>不穩定</u>
	2	Z			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(讀註明):
7		]	案中,哪一個韓	<b>交理想</b>	?為什麼?(請只選擇一個)
5 6 2	京因: (可選擇 <b>完全</b> 可靠性 可靠性 主理價格 當保表現 其他	7 7 7 7	<b>:</b>		·
第四部	份				
其他	意見或強	主義			
	型電極為不 ○香港人放心	•			
					·



tiramisugar nior

18/06/2014 00:11

To fuel\_mix@enb.gov.hk

CC

bcc

Subject 發電燃料組合公眾語詢

No Attachment.

如果政府無法規管「不在香港境內的電力公司」,如果政府無法確保電力不會被對方 調控及加幅,如果政府無法向全香港市民保證「從外面輸電」在五十年內都能夠維持 及低於「香港本地兩間電力公司」的輸電價格,那就不要從大陸輸入電力。

因為政府無法向香港市民保證「幾年後」甚至「幾十年後」到底「不受香港政府監管的機構」會否履行當初的規定,香港政府連港鐵「逐年加價」的真實情況都「沒有能力」調整、對於境外的公司就更加「沒有能力」去干預、到時候香港只能為了這屆政府的施政失誤,而付出沉重的代價、嚴重增加將來市民的負擔,間接損害將來香港市民的生活,而香港卻「沒有辦法」及「不能走回頭路」的只能繼續使用「境外電力」、今整個香港要「長期」向「境外的電力公司」巨額付錢。

另外,如果要使用香港的「巨額公帑」去與建跨境輸電設施的話,第一,興建就會帶來環境污染,這樣不會比在本地另外興建新的發電設施來得環保,所以我建議不宜將現有模式改變,而且要將「現時境外的核能發電」也停用,改為本地發電,如果發電機組要退役,就建設新的來代替。第二,現時「本地的兩間電力公司」發電穩定性非常之高,正如政府文件中提及到,而且電力價格也相對國際上其他地區便宜,這兩方面的優點都應該延續,所以香港政府「不應該為買大陸電而買」,也「不應該為了將香港的利益輸送給大陸而強行改變」,香港政府的公帑是香港市民的,「無原無故從大陸輸電」只會「增加風險」及「減低監管能力」,即使香港政府可以進行監管也會「增加兩地監管的成本」,並不會減低成本,反而支出更大,令民怨更高。

反對向大陸輸入電力!

Tira

No Attachment.



Les Lam

To "fuel\_mix@enb.gov.hk" <fuel\_mix@enb.gov.hk>

CC.

bcc

18/06/2014 00:12

Subject =?big5-hkscs?B?p9qkz7nvv+mkSqSkmMe5caRPqrqlvKjTr+ C3vb9Vrsay1Q==?= =?big5-hkscs?B?plik6K7X?=

#### 黃錦星先生:

我反對輸入中国電力的未來能源燃料組合方案。

有關《未來發電燃料組合公眾諮詢文件,在細閱當中細節後,發現存在多項於推行甚至計劃時期將會出現的問題,希望特區政府及環境局擱置從中国電網購買電力,原因如下:

- 1: 港燈及中電的全年停電時間分別為54秒及2分36秒,遠比中国南方電網的5小時12分為少。即使香港向南方電網購買電力,香港仍需要使用本土後備發電以維持供電標定,實在得不償失。
- 2: 即使香港向中国購入電力,香港政府及兩電未能保證於旱季輸入的電力能夠維持以可再生能源為主。當最後中国於旱季輸入的電力仍是使用燃煤時,輸入電力使違反是次諮詢中環保表現的要求。更何況簽訂購電協議後香港將於能源來源的監察能力近乎零,方案1的環保表現可信性成疑。
- 3:承接上述第2點,假如輸入電力未能促進香港鄰近司法管轄區之間可再生能源的使用的交易,最後仍是依靠燃媒發電的話,將會與《東亞能源安全宿霧宣言》有所違背。
- 4: 東盟各國均擁有東亞區內相當蘊藏量的天然氣資源。而其價格仍比由中亞地區輸入香港的天然氣略低。香港政府於是次諮詢居然不鼓勵電力公司增加輸入能源的地點及方法,讓香港的能源價格更有靈活性及提高香港於能源採購時的讓價能力,實在匪夷所思。
- 5: 環境局未有企圖趁是次諮詢,探討香港如何能夠做到能源自主,未有在全球各國致力捍衛自身能否安全時,保障香港人的能源利益,實在令人失望。本人要求環境局於是次諮詢提供的方案以外,更應該就香港的能源安全進行詳細研究及進行公眾參與。

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意</li></ul>	•	
		(個人或機構名稱)	· · ·
		ž ————————————————————————————————————	(電郵)

### 第二部分

		輪点	l		煤	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氨	(及可再生能順)	
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"	
15 <b>35</b> 4 4	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
	網開電以輸入 更多電力	線共:	50%	40%		
方案2*	利用贸多天然 飙作本地發電	20%	-	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作變劃電力俱應所需的基理。 \*\*同燃料的實際分配屬按實際情況奠定。

<sup>&</sup>quot;包括少星燃油。

### 具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

不支持方案的原因

	力荣	文持	个文括		(可選擇多過一項)
	1				安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(讀註明):
	2	<b>\</b>			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
7 7 5 7 1 1	<b>方案1</b> 方 <b>案2</b> 京因: (可選担	□ ☑ ■多過一項) ☑ ☑ ☑ ☑ □	案中 · 哪一個	<b>較理想</b>	?為什麼?(請只選擇一個)

### 第四部分

其他意見或建議

透過與內地電網買電根本不切實際。內地的電力供應根本都不足夠作自身需要,本人真的不明白為甚麼要向內地買電。另外,內地電力供應的可靠度根本不及香港。香港長久以來都有高可靠度的電力系統,為甚麼現在會提出令香港電力供應可靠性減低的建議?

向內地買電,政府可保証買回來的麵全部都是潔淨的能源嗎?假如不能,政府也就做了破壞環境的幫凶。還有的是,向內 地質電,內地電力供應不足,又如何應該香港呢?為甚麼一項關乎香港生死的資源,要受難別個地區身上? 香港人不怕電費費,最怕是出寶香港利益的市民代理人。

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

### 第一部分(見註)

逭是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>							
	Chuah Chung XI							
			/個人重	(機構名稱)				_
	1	. 17	ı	1				
	(電話)	– <b>B</b>			(霉郵)			_

### 第二部分

<b>##</b>	<b>1116</b>	輪/ 検能 (大亞灣核電站)	<b>社工的時</b> 軍	天然氣	煤 (及可再生能源)
現時	(2012)	23%		22%	55%**
	通過從內地電	20%	30%		4224
方案1*	網牌電以輸入 更多電力	總共 : 50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然 低作本地發電	20%	<u>.</u>	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的胤禛比例用以屋供一價基礎作兒動電力供應所製的基礎 \* 不同燃料的實驗分配應投實際情況直定。

<sup>\*\*</sup>包括少量憋油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			<ul> <li>□ 安全</li> <li>☑ 可靠性</li> <li>☑ 合理價格</li> <li>☑ 理保表現</li> <li>☑ 其他(請註明): 辦電資金可投資發展</li> </ul>
2	₩.		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 選保表現 □ 其他(讀註明):

				<del></del>	
問2:	你認為在兩	<b>阿燃料組合方案中</b>	· 哪一個較理想 1	7為什麼?(請只選擇一	圕)
	方案1				
	方案2	Ø		•	
	原因: (可遵	(擇多過一項)			
	安全	$\mathbf{Z}$			
	可靠性	lacksquare			
	合理價格	$\mathbf{Z}$			
	TH (0 + TH	5-8			

### 第四部分

## 其他意見或建議

 $\mathbf{Z}$ 

少使用核能。		

**簡註明。較有彈性,可自行投資發展其他可再生能涉** 

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五裡環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第	一部分(	(見許)
-41-	HP /2 1	

這是	<ul><li>□ ব體回應 (代表個別團</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意</li></ul>		·	
	John Ching			
			(個人或機堪名稱)	
	(電話)	及 -	(電郵)	

### 第二部分

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸力	l.		煤 (及可再生能源)	
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	<b>关热</b> 氯		
		23%	-	22%	55% <i>"</i>	
+	通過從內地鐵 網關電以輸入	20%	30%	40%	10%	
// Jan I	<b>野多電力</b>	線共:	50%	4076	10 76	
方案2*	利用更多天然 概作本地發電	20%		60%	20%	

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比例用以擦供一個混碳作規劃電力快應所需的基理。不同旋料的實際分配照按實際情況穩定。

<sup>&</sup>quot;包括少量尴尬。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

					•
	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		. Z		
	2	Ø			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明); 
7			· 案中,哪一個朝	<b>較理想</b>	?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> )
6	र का . <i>र</i> चारश्य भेका	× <b>47</b> λΩ. τ <b>5</b> λ			
	原因: (可選擇 <b>安全</b> (	•			
_	5年 7 17年 [	<u>/}</u> zı			•
	。 今理價格 〔	_			
	製保表現 🗓				
	_		:		
第四部	#分				
甘 4H2	審自批稱	計議			

研究增加再生能源發電比例		
	-	

## CONFIDENTIA

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港深馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	□ 團體回應 (代表化 ☑ 個人回應 (代表化		·	
			(個人或機構名稱)	
	(電話)	— 及	(電郵)	

### 第二部分

	輸入				· (\$	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然旬	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%		22%	55 <b>%</b> "	
方案1*	通過從內地電 網觸電以輸入	20%	30%	40%	10%	
	更多電力	總共;	50%	40 %	30 78	
方第2*	利用更多关然 氮作本地验 <b>定</b>	20%	. <b>-</b>	60%	20%	

<sup>\*</sup>灯上的机划比例图以根似一個耳應作成對意力健康所要的基础。不同规划的舒缓分配實物管路情况雇定。

<sup>\*\*</sup>包括少量概油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>✓ 其他(講註明);</li></ul>
2			□ 安全         □ 可靠性         □ 合理價格         □ 環保表現         □ 其他(請註明):
方案1	兩個燃料組合方 □ ☑	· 「案中,哪一個!	較理想?為什麼?(請只選擇一 <b>個</b> )
原因: (可選	【擇多過一項)		•
安全	$\square$		
可靠性 合理價格			
<b>海保表現</b>			·
其他		l:	··········

第四部分

問2:

其他意見或建議

聰民意。唔好假諮詢後又滿番自己一套, 民意就係反對香港向大陸買電!	你覺得要7百萬人寫不支持先會收手?
"	

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子部件: fuel mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是		團體回應	(代表個別團體或機構意見)	或
	1	個人回應	(代表個人意見)	

太	吉	书	Ħ
李	为口	23	nt;

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

		輸入			煤
<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	(及可再生能源)
		23%		22%	55%**
and the same of th	透過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1*	網頭電以輸入 更多電力	維共:50%		M-U 70	1070
方案2*	利用更多天然 領作本地發電	20%		60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的無料比例用以提供一個基礎作准數電力供應所需的基連。不同無料的實際分配應按實際情況確定。

<sup>\*\*</sup>包括少量無油+

## 具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案 支持		不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>   其他 (請註明):</li></ul>
2	Z (150	North Tox	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 (請註明):

問2:	你認為在兩	阿伽燃料組合方案	展中,那一個較理想?為什麼?(請只	選擇一個)
	方案1			
	方案2	<b>V</b>		
	原因: (可達	(揮多過一項)		
	安全	<b>V</b>		
	可靠性	<b>V</b>		
	合理價格	<b>/</b>		
	CONTRACTOR OF STREET	7.4		

### 第四部分

### 其他意見或建議

一、百對你他的人提供效	
二、研究如识所下部原整他比例	
II. 有关标识····································	
E. 游水均为山间和南方里辆子业司的就是西黎湾横古	

✓ 請註明: 未推取時電力充足標記、自計滑電可把外部層環及供電機果除減算數值

### 第四部分 其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本
- 四. 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傅真: 2147 5834

第一部分(見註)

连星

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☑ 個人回應 (代表個人意見)

Chan Ying Choi Gary

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

		輸入			煤 (及可再生能源) 55%"
<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	
		23%		22%	
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	40%	10%
20 mm 1	更多能力	憩共:50%		340 70	19.00
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比例用以提供一個基礎作與臺電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應接實際情況鹽定?

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

21-15

### 具體諮詢問題

問1; 就安全,可靠性,合理價格,環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案  支持		不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)		
1		V	<ul> <li></li></ul>		
2	Z	D D TRVI	安全 可称性 合理價格 環保表現 其他 (請註明):		

方案1				
方案2	1			
原因: (可選	擇多	過一項)		
安全	V			
可靠性	1			
合理價格	1			
環保表現	V			
其他		請註明:		

### 第四部分

## 其他意見或建議

- 1) 反對香港向大陸買電
- 2) 研究增加可再生能源的發電比例
- 3) 則建雌岸液化天然氣接收站降低天然氣報脹成平
- 4) 重建青山發電廠
- 5) 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

郵寄地址:電子郵件:傳真:	香港添馬添美道二號政府編 fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834			- 製化
第一部分(5	:(開拓報)-前署	₩接音目/ 示		
	] 團體回應 (代表個別團體或 ] 個人回應 (代表個人意見) na chun hung	饭(再忘元) ——		
	及	(個人或機構名稱	inal rou	2
	(電話)		(電郵)	

## 第二部分

## 燃料組合

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸入			煤
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
		23%		22%	55%**
通過從內地電		20%	30%	40%	10%
	網購電以輸入更多電力	總共:50%		40 /0	
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

图念。他認為任時部推科組合方案中,哪一個啶建炮?其件臺下(請見選擇一個)

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

一. 反對香港向大陸買電

二. 研究增加再生能源發電比例

五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	THE RESERVE THE RESERVE OF THE RESER	支持方案的原因 「選擇多過一項)	便 大 か  関係
	1			<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>✓ 其他(請</li></ul>	(1) (1) (1)	第一年
問2:你	2	(程度)	neta graz	一 可靠性 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	ma chun hung 6837261:(##	
方	案1	□然科組合力 到 □ ▼	<b>条中,哪一</b> 個	較理想?為什麼?		
				A da		
安	因: (可選擇 <b>:全</b> [ <b>靠性</b> [		PERMITTED	(改建 )型 (企成 ) (企成		
合	理價格	%ZZ			(現時 (2012)	
	保表現 他 、	清註明:	×01:	%0S	ENGINEE SEL	
per ma sen	7					
第四部其他其	分 意見或廷	主義				

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

## 第一部分(見註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構重</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	5見) 或
	李永健	·
	(個人	或機構名稱)
	及 (電話)	(電郵)

## 第二部分 燃料組合

燃料組合		物力	<u>C</u>		煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	
現時	(2012)	23% -		22%	55%"
通過從內地 方案1* 網購電以輸 更多電力	通過從內地電	20%	30%	400/	10%
		<b>線共</b> :	50%	40%	
方案2*	利用 <b>更多天然</b> 氯作本地發電	20%	-	60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的飘料比例所以提供一個基礎作為壓電力供應所需的基礎。不同燃料的實數分配應接實際情況壓尾。

<sup>&</sup>quot;"包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)			
	1		Ø	$\checkmark$	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(簡註明): 為中的電源上途回方面均沒体化			
j	2			· 🔲	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(調註明);			
ガガーの経済を表現しています。	問2: 你認為在兩個燃料組合方案中・哪一個較理想?為什麼?(誇只選擇一個) 方案1							
第四部								
	意見或建							
希望可	「以有其他方案	<b>表可選擇</b>						

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☑ 個人回應 (代表個人意見)

Ng Chui Sim

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合		輸入			煌
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現珠	計 (2012)	23%		22%	55%"
西語從內地電 研職電以輸入 更多電力	20%	30%	3000	10%	
	And the second second second	總共:50%			40%
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比倒用以提供一個基礎作推劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應接實際情況釐定。

<sup>\*\*</sup>但括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		V	<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>✓ 其他 (請註明):</li></ul>
2	Z		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):

: 你認為在國	爾個燃料組合方案中・哪一	<b>閩較理想?為什麼?</b> (	請只選擇一個)
方案1			
方案2	V		
原因: (可提	(揮多過一項)		
安全	7		
可靠性	V		
合理價格	<b>V</b>		
環保表現	7		
其他	請註明:		

## 第四部分

一、反對各自四人所以開	AND ALL PROPERTY AND PERSONS THE
二、何何相加你生態揮發電比例	
三. 柯健龍川県化大郎県現代社、静秋天然県成本	
PLEASURE, BREWILDSON VILLERINGS FORCE	
及 爱灵写方公司的图方观明于父司所携定的模型规则	

#### 第四部分 其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本
- 四. 豁免限制, 重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

618/A033995

附件

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真

2147 5834

## 第一部分(見註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>					
	Wendy Tse					
	(個人可機構名組)					
	·					

## 第二部分

燃料組合		輸入			煤
		核能 (大亞灣核電站)	從電網雕電	天然観	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"
+90	通過從內地電 網膜電以輸入	20%	30%	40%	10%
力樂	新感 型以間へ 更多電力	總共:50%		407	10%
方案2*	利用更多天然 氧作本地强電	20%	-	60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比例用以提供一個基礎作項重電力供應所需的基理。不同類科的貿線分配網份實際情況鹽定。

<sup>\*\*</sup>包括少墨麟油。

## 具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 選保表現</li> <li>✓ 其他 (請註明): 香港電力充足,可自力更生 為何要花餐公帑購買不必要的電力?</li> </ul>
2			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 電保表現 □ 其他 (請註明);

		I			
	L				
問2:	你認為在兩	7個燃料組合2	5案中,哪一個\$	<b>效理想?為什麼?</b>	'(請只選擇 <b>一個</b> )
	方案1				
	方案2	$\checkmark$			
	原因: (可選	異擇多過一項)			
	安全	$\mathbf{Z}$			
	可靠性	<sub>Z</sub>			
	合理價格	$\checkmark$			
	環保表現	$\checkmark$			
	其他	☑ 請註明	月:		

第四部分

請研究增加可再生能源發電比例			

618A-03396

"Tsang Hoi Wa, Robert"

To "fuel\_mix@enb.gov.hk" <fuel\_mix@enb.gov.hk>

cc bcc



18/06/2014 00:33

Please respond to

Subject 反對採用大陸電網供電

No Attachment

敬啟者:

本人Robert Tsang反對採用大陸電網供電,原因包括:

1. 大陸電網穩定性差。香港作為國際大都會,停電影響巨大。

2. 大陸電廠無誘因改善效率或減少污染,採用其電力對減少本港空氣污染,相反某些季節時會令本港空氣更差。

灬~~ 3. 香港電廠 (包括共同投資電廠) 仍有電力供應大陸,絕無反向其買電之理。

4. 香港各界浪費電力明顯,採取節電措施易見成效。

5. 大陸電廠不受香港政府監管,日後無從管理。

總結:不論電費,本人反對採用大陸電網。

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

73

☑ 個人回應 (代表個人意見)

law kwok ho

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合		輸力			煤
		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	(及可再生能源
現印	寺 (2012)	23%		22%	55%**
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1*	網踏電以輸入 更多電力	颇共;	50%	9076	10%
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的世科比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同類科的實際分配應按實際情況釐定"。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			□ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他 (請註明);
2	<b>Z</b> )	in president	安全 可靠性

方案2	<b>V</b>			
	O. C.			
原因: (可到	[擇多過一項]			
安全	7			
可靠性	1			
合理價格				
環保表現				
其他	請註明:			
		201	A POS	

其他意見或建議

反對香港向大陸質電 THE REPORT OF PERSONS ASSESSMENT AND ADDRESS OF THE PERSON ASSESSMENT ASSESSMENT ASSESSMENT ASSESSMENT AND ADDRESS OF THE PERSON ASSESSMENT ASSE 研究增加再生能源發電比例 興建雌岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本 新免限制。重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC 要求局方公開前兩方電網子分司所撰定的顧問報告

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

## 第一部分(見註)

逭是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>		
	Yau Wing Shing		
	(個人或機構名稱)		
		(電郵)	_

## 第二部分

燃料	組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網雕電	天然氣	煤 (及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	<b>-</b>	22%	55%"	
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	線共:50%		4070	10%	
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%	- -	60%	20%	

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比例用以很换一個基礎作成國電力供應所需的基础。不問燃料的資關分配應按實際情况應定。

<sup>&</sup>quot;包括少量鴆油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可**靠性、**合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		<b>Z</b>	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 遺保表現</li> <li>✓ 其他 (論註明): Hong Kong electronic suppara stable now, I don't know why we need so buy it from ohther them.</li> </ul>
2			<ul><li>□ 安全</li><li>□ 可靠性</li><li>□ 合理價格</li><li>□ 環保表現</li><li>□ 其他(請註明):</li></ul>

<b>L</b>				<u>,                                      </u>			
:你認為在國	。 阿個燃料	組合方案	中,哪-	- 個較理:	想?為什	麼?(請!	√選擇-
方案1				,			
方案2	$\square$						
原因: (可建	擇多遲	l一項)					
安全	. 🗹						
可靠性	$\mathbf{Z}$						
合理價格	Ø			•			
環保表現	$\mathbf{Z}$			•			
其他		請註明:					

第四部分

	-	
要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告		

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	■體回應 (代表個  個人回應 (代表個		) 或	
	LI KA YU			
		(個人或核	幾構名稱)	2
	(電話)	及	(電郵)	

(整一新數元素)十萬十萬至 在英雄的一颗。中華社会區內國縣

#### 第二部分

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸り	(		煤
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
		23%		22%	55%**
+===	通過從內地電	20%	30%	194 6	MANE
方案1*	網購電以輸入更多電力	總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>✓ 其他 (請註明): 現時香港可自行供電滿足需求,</li> <li>不認同將電力供應如此重要項目改為依賴內地供應</li> </ul>
2	(MB)	iligan, Sys	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他 (請註明):

問2:	方案1		7条中,咖一個	較理想?為什麼?(請兒	(選择 間)
	方案2	<b>✓</b>			
	原因: (可選	譯字過一項)			
1,000	安全	<b>✓</b>			
	可靠性 合理價格	✓			
	環保表現	<b>✓</b>			STATE OF THE PARTY
	其他	✓ 請註明	D	,未來發電方向的必要考慮條件是必需	9年45 自 66 自 豆

可可以 医医囊性 医二氏性 医二甲基甲二甲基苯二甲甲二甲基苯甲基基

#### 第四部分

## 其他意見或建議

#### 五點要求:

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例 三. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本
- 四. 豁免限制, 容許青山發電廠重建為燃煤發電廠, 並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel

fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

A-A-	August 1994		
$\Rightarrow$	一部分。	/ 月蛙(1)	i
777	ינכיום	しつしゅより	١

<b>這是</b>	<ul><li>■ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>				
	(個人	或機構名稱)			
	及	(電郵)			

#### 第二部分

	燃料組合		l.	天然年	煤
燃率			核能 大亞灣核電站) 従電網購電		(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"
+504	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1*	網爾電以輸入 更多電力	總共:	50%	40%	10 76
方案2*	利用 <b>变多天</b> 然 额作本地强電	20%	-	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以脱供一個基础炸製型電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配虛擬質繳輸況鹽定。

<sup>\*\*</sup>包括少量烧油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

不支持方案的原因

	7135	3034	1.27.14	(可選擇多過一項)
	1		<b>Z</b>	□ 安全           □ 可靠性           □ 合理價格           □ 環保表現           ☑ 其他 (請註明): 应府未有承端可以經驗網           以直接內地可再生能源項目認購
	2		<b>☑</b>	□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (簡註明); 此方案令将電腦級級級、及無能級的形態 の解析品能、不利用後数與素加入市場、程度市場及公司男生管源的复数
7 7 9 1 1 1	<b>5 繁1</b> 「 <b>5 繁2</b> 「 京四: (可選擇 <b>2 第 1</b> で <b>3 理 1</b> で <b>3 理 1</b> で <b>3 理 1</b> で <b>3 目 1</b> で <b>3 日 1</b> で <b>3 目 1</b> で <b>4 目 1</b> で <b>3 目 1</b> で <b>3 目 1</b> で <b>4 目 1</b> で <b>4 目 1</b> で <b>5 目 1</b> で <b>5 目 1</b> で <b>6 目 1</b> で <b>6 目 1</b> で <b>6 目 1 で <b>6 目 1</b> で <b>6 目 1 で <b>6 目 1</b> で <b>7 目 1 で <b>8 日 1</b> で <b>8 日 1 で <b>8 日 1</b> で <b>8 <b>8 日 1</b> で <b>8 日 1 で <b>8 </b></b></b></b></b></b></b></b></b></b></b></b></b></b></b></b></b></b></b></b></b>	] 多過一項) ] ] ]	"案中,哪一個	校理想?為什麽?(請只選擇 <b>一個</b> ) 环 <b>沟</b> 理想

#### 第四部分

## 其他意見或建議

政府應開放電網,容許本地可再生能源發電上網,或向內地爭取直接向內地可 再生能源項目認購綠色電力,通過南方電網向香港輸送電力,加快投資內地可 再生能源的發展。

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年8月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

(電話)

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	□ 團體河廠 (代詞	長個別團體或機構意見)或	
AREAL	☑ 個人回應 (代表		
	何建章		
		(個人或機構名稱)	
		YZ.	

(電郵)

#### 第二部分

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸力			煤
		組合 核能 (大亞灣核電站)		天然氣	(及可再生能源)
		23%		22%	55%
Carried S	通過從內地電	20%	30%	N N	A DOCU
方案1*	網膜電以輸入 更多電力	総共:50%		40%	10%
方率2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%

<sup>\*</sup>以上的塑料比例用以提供一個基礎作項劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配療按實際情況穩定。

<sup>\*\*</sup>包括沙量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的些慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		<b>Z</b>	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>✓ 其他 (讀註明): 帝#報//#日初日及千期報報的項目</li> </ul>
2	Z		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):

你認為在兩 方案1					
方案2	1				
原因: (可選	擇多	過一項)			
安全	1				
可靠性	1				
合理價格	1				
環保表現	1				
其他	1	請註明: 香	帯電力能自給自計	是不將依賴內地電崩	

## 第四部分

- 反對香蕉用大档瓦理		
二,研究和他再生活解释促让例		
<ul><li>與磁器保險化主然联局收付、條則方效是資本</li></ul>		
PI. 勃克雷斯、雷迪内山联电影形式人种物像技術 NCC		
4. 整米基办公司印度方面积至分司可靠证的雇用和许		

#### 第四部分 其他意見或建議

- 一、反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本
- 四. 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告



Rav

To "fuel\_mix@enb.gov.hk" <fuel\_mix@enb.gov.hk>

cc

bcc

18/06/2014 00:45

Subject 反對輸入中國電力的未來能源燃料組合方案

No Attachment

#### 黃錦星生生:

我反對輸入中國電力的未來能源燃料組合方案。

1: 港燈及中電的全年停電時間分別為數十秒及數分鐘,遠比中国南方電網的數小時為少。即使香港向南方電網購買電力,香港仍需要使用本土後備發電以維持供電穩定,實在得不償失。

2:用只有八十多萬人口的澳門作參考,可見常識不足,香港人口為7百多萬,不穩定性能相提並論嗎?

3:有國內用煤發電就能減低污染嗎?污染物要拿通行證才能到香港嗎?

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第	一部分(	<b>(</b>
340	リレノリロ	元配

<b>這是</b>	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別的</li><li>☑ 個人回應 (代表個人)</li></ul>		<b>战機構意見) 或</b>
	陳俊祺		
			(個人或機構名稱)
	(電話)	及 -	(電郵)

#### 第二部分

•		<b>m</b> 2	Į.		煤	
機能	燃料組合		從電網線電	天然氣	(及可再生能調)	
現時	(2012)	23%	ü	22%	55 <b>%</b> "	
方罪1*	透過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	40%	10%	
/3 Sta 1	<b>阿爾尼以科人</b> 更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用 <b>更多</b> 天然 氯作本地領衛	20%	-	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規鐵電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況驅定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1:就安全、可嘉性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	✓ 安全         ✓ 可靠性         ○ 合理價格         □ 環保表現         ✓ 其他 (請註明): 大陸供電電無保障         核能禍害不能忽視
2		<b>\(\int\)</b>	<ul> <li>☑ 安全</li> <li>□ 可靠性</li> <li>□ 合理價格</li> <li>□ 環保表現</li> <li>☑ 其他(請註明): 核能網客不能忽視</li> </ul>

	1		l	Į.	
		n normal and a state of the sta			r ca han kin dan dan
問2:	你認為在兩	個燃料組合用	「繁中・哪一個!	較理想?為什麼?(謂	(只選擇一個)
	方案1				
	方案2	$\square$			
	原因: (可選	擇多過一項)			
	全安				
	可靠性	Z			
	合理價格				
	環保表現				
	其他	□ 請註明	J;		

第四部分

i	強烈反對向大陸購買電力; 另希望當局積極考慮太陽能等低排放供電方法。
•	强烈义利何人还谓负电力, 为伊非岛内侦巡与思入物化分离形以六电力以"

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳頁: 2147 5834

4				
$\alpha \alpha$	一部分。	/ KJ	30.44	٤
#	— <del>=</del> 1\ D	ľ	5. <b>4</b>	1
.77.7	UM //	ıло	пш	,

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	
	WONG YIK KAN KANT	
	(個人或機構名稱)	

## 第二部分 燃料組合

		輸入			洋	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站) 従電網膜電		天然氣	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"	
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
方案1*	網聯電以輸入 更多電力	總共:	50%	40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氮作本地證 <b>證</b>	20%	*	60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的颇料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基達。不同歲料的實際分配應脫實際情況顧定。

<sup>&</sup>quot;包括少量烧油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

1		<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li></ul>
		<ul><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>✓ 其他(簡註明): ひを置わ己物版定知論的向外質</li></ul>
2	<b>Z</b>	□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 遠保表現 □ 其他(論註明):

認為在兩個	固燃料	組合方案	中,哪	一個較理想	!?為什麼	?(謂只選擇-	一個)
案1							
案2	$\checkmark$						
`							
囡: (可選擇	翠多過	一項)					
<b>全</b>	$\checkmark$						
7課性	$\checkmark$						
理價格	Ø						
保表現	$\checkmark$						
.他 [		請註明:					
i	案2 因: (可選集 全 靠性 理價格 保表現	<ul> <li>案2</li> <li>☑</li> <li>☑</li> <li>②</li> <li>②</li> <li>②</li> <li>理價格</li> <li>☑</li> <li>保表現</li> <li>☑</li> </ul>	<ul> <li>案2</li> <li>☑</li> <li>②</li> <li>②</li> <li>②</li> <li>零性</li> <li>☑</li> <li>理價格</li> <li>☑</li> <li>保表現</li> <li>☑</li> </ul>	<ul> <li>案2</li> <li>☑</li> <li>☑</li> <li>(可選擇多過一項)</li> <li>全</li> <li>☑</li> <li>示性</li> <li>☑</li> <li>理價格</li> <li>☑</li> <li>保表現</li> <li>☑</li> </ul>	<ul> <li>案2</li> <li>☑ (可選擇多過一項)</li> <li>全</li> <li>②</li> <li>雰性</li> <li>☑</li> <li>理價格</li> <li>☑</li> <li>保表現</li> <li>☑</li> </ul>	<ul> <li>案2</li> <li>☑ (可選擇多過一項)</li> <li>全</li> <li>②</li> <li>零性</li> <li>☑</li> <li>理價格</li> <li>☑</li> <li>保表現</li> <li>☑</li> </ul>	<ul> <li>案2</li></ul>

第四部分

反對香港向大陸買電		

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

## 第一部分(兒註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>		
	周啟剛	•	
	(個人或機構名稱)		
	(電話) 及 …	(電郵)	<u> </u>

## 第二部分

## 燃料組合。

	輪				
燃料組合	核能 (大亞港核電站)	從電網膜體	天然氣	(及可再生能源)	
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"	
通過從內地電	20%	30%	400/	100/	
方案1* 網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%	
为案2* 利用更多天然 氯作本地發電	20%	• •	60%	20%	

<sup>&</sup>quot;以上的总料比例用以提供一個基礎作及數電力俱應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況趣定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	(可選擇多過一項)
	1		Z	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li> 合理價格</li> <li> 理保表現</li> <li>✓ 其他(請註明): BOXXXUXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX</li></ul>
-	2	Z		<ul><li>☑ 安全</li><li>☑ 可靠性</li><li>□ 合理價格</li><li>□ 環保表現</li><li>□ 其他(請註明):</li></ul>
了 了 是 章	方 <b>粜1</b> [ 方 <b>粜2</b> [ 京因: (可選擇 女全 [	□ ☑ 多過一項) ☑ ☑		放理想?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> )

## 第四部分

## 其他意見或建議

供電大陸化等冏加速港中融合,必然會對香港政治和社會自治構成威脅,加上向大陸買電的環保和成本效益亦沒有保證。

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部	邓分(見註)					
這是	□ 團體回應 (代表化) □ 個人回應 (代表化)		The state of the s			
	Mavis Lam	412	re g		Min s	
		MINI	(個人或機構名稱)		2/7	
	(電話)	— 及	to a state of the	(電郵)		7 7

## 第二部分 燃料組合

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸入	Ç.,	1	煤	
		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電 23% -		天然氣	(及可再生能源	
				22%	55%**	
	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	400/	409/	
方案1*		總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的想料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應接實際情況鑒定。

<sup>\*\*</sup>但括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>□ 環保表現</li> <li>✓ 其他 (請註明): 不應將港人所缴之稅款用來購買供電不穩的電網。</li> </ul>
2		Pierre Cale	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 還保表現</li> <li>✓ 其他 (請註明): 請繼快發展太陽使, 贝於九經濟股環保展只能作簡單教育,要全面推廣。</li> </ul>

方案1	原個燃料組合方 □			
方案2	V			
			AM TO S	
原因: (可道	選擇多過一項)			
安全	<b>V</b>			
可靠性	<b>V</b>			
合理價格	<b>V</b>			The control of the
環保表現	<b>V</b>			
其他	✓ 讀註明	: 方案一不設實際。	用高價來質品質特定的	電明, 非常不智

#### 第四部分

- 1. 可跟環保生產商合作,協助市民平價買慳電膽
- 規定交通公具如巴士、東鐵等的冷氣溫度要維持在25.5度,而不是車廂
   推行全港屋邨/各區學校節能大賽,藉此提升市民及學生對自己日常生活所在的環境多 份留意
- 4. 加速推廣太陽能、潮汐能等可再生能源。

#### **Response Form**

#### Part 1

This is an individual response by Daphne Mah, Assistant Professor, Department of Geography, Hong Kong Baptist University

#### Part 3 Specific questions for consultation

I am of the view that the information relating to these two options is vastly inadequate for me to make any informed decision regarding Q1 and Q2, I am therefore unable to provide responses specifically to these two questions.

I would however like to raise some concerns about these two options:

- Option 1 can be regarded as an opportunity for Hong Kong to open up new possibilities of energy management through regional energy cooperation with Guangdong. New possibilities may include access to renewable sources in Guangdong. These new possibilities however require not only technological and engineering solutions, but also innovation in policies and institutional arrangements. New institutional arrangements are needed to address the problems of utility disincentives, pricing inefficiency, as well as the lack of incentives for cross-border energy cooperation. The extent to which and how renewable certificate systems, a cross-border low-carbon pilot project and other new institutional arrangements could facilitate regional energy planning require detailed studies. These policy and institutional dimensions of option 1 unfortunately are lacking in the present consultation document.
- 2. Option 2 has a major limitation in a way it tends to reinforce the status quo. This option seems to focus too much on short-term operational efficiency at the expense of innovation and long-term development (e.g. to facilitate new entrants into the market) that are also needed for achieving the long-term sustainability of our power sector.

#### Part 4 Other comments and suggestions

With the aim of offering constructive comments and very much hoping to see energy consultations to be conducted in much more effective ways in Hong Kong, I would like to

offer comments in the following three areas: (1) Why should policy-makers be concerned about the effectiveness of energy consultation exercises? (2) What are the major limitations of this fuel mix consultation exercise? (3) What can policy-makers do to address these limitations in upcoming energy consultations?

## (1) Why policy-makers should be concerns about the effectiveness of energy consultation exercises

- i. Participatory approaches, including consultations, may improve policy legitimacy and enhance the substantive quality of the decisions. Engaging the public effectively in energy decision-making is particularly important in cases when stakes are high, views are diverged, and difficult trade-offs have to be made in the presence of substantial risks and uncertainties these are very much the local context of fuel mix issues in Hong Kong.
- ii. The potential benefits of public consultations can be realised through facilitating the participants to offer local or specific knowledge (e.g. from a participant who may have expertise and actual experiences in a particular area), discovering mistakes made by the Government or government-commissioned consultants, considering broader issues, questions, and conditions that might otherwise be missed, and generating alternative solutions that may satisfy a wider range of interests.
- iii. However public consultations do not always work. Public consultation may further damage public trust when consultations are perceived as a way simply to fulfill procedural requirements, or as a way to legitimise a government decision that has already been made. Public consultations that are poorly conducted are a misuse of public money, and can worsen the problem of public distrust.
- iv. Therefore, energy consultations should be properly conducted and should be given sufficient attention

#### (2) Major limitations of the fuel mix consultation

I would like to express my grave concerns regarding the major limitations of this consultation exercise in the following three areas:

#### **Limitation 1: Scoping**

While I appreciate there may be some reasons for the Government to confine the scope of this consultation to the two options, the scoping is too restricted to an extent that it is very

counter-productive - it excludes important alternatives, and has therefore made this consultation much less effective than it should have been.

One particular example to illustrate this point is the potential contribution of DSM as an alternative option has been overlooked in this consultation. Particular relevant in the context of this consultation is the concept of negawatts – which mean there is no functional difference between a MW of reduced power from energy efficiency or demand response and a MW of power produced. The extent to which the DSM can play a role in energy management in Hong Kong is an important issue to be discussed (and perhaps to be debated) because CLP, some developers (such as Swire Properties) and some energy services companies (such as Schneider Electric) have recorded substantial successes (which range from 10-30% of electricity consumption cut, depending on individual cases) in reducing electricity consumption and these actual experiences seem to suggest that the government's claim of a projected growth of electricity demand – one of the major assumptions underpinning the two proposed options - can be subject to challenge.

#### Limitation 2: Quality of information provided to the public is sub-standard

Another major limitation relates to the quality of the information. Information provided to the public in consultation exercises is critical to enable a more informed citizenry to weigh the evidence on the issues, to discuss and debate, to reflect on his/her own views, and then to provide useful feedback to the government and help the government to make more informed policy-decisions relating to complex energy issues. However, the quality of information provided to the public in this consultation is sub-standard in terms of two very important aspects: adequacy and transparency.

Relating to the problem of inadequacy, while I appreciate that the government may have good intentions to keep the information brief, I am of the view that the information is so limited again to an extent that has been counterproductive - the members of the public are now so ill-informed and yet they are asked by the Government to make some very difficult trade-offs (e.g. between reliability, affordability, and environmental performance) when they indicate their preferences on the two fuel mix options. The potential impacts of the two options on reliability and electricity bills are some of the areas in which many stakeholders have expressed concerns that they have not known enough to make informed decisions.

In terms of transparency, the Government failed to show to the public how the Government derived some of the key analyses, for example the cost comparison of the two options.

Limitation 3: A lack of platforms for dialogue, clarifying issues, debates, and vision-building The consultation failed to create a platform that could have facilitated dialogue, debates and vision-building relating to fuel mix planning. This consultation covers a number of important energy issues that can be subject to heated debate among stakeholders, and even between experts (e.g. experts may hold different views on the reliability issues of importing electricity from South China Grid). Even though there have been quite a number of public seminars organised by NGOs, academic institutions, professional organization as well as the business sector, these seminars tended to be ad hoc in nature and lacked coordination that could have better facilitated public engagement in more strategic, well-planned and efficient ways. These public seminars I believe have made important contributions in facilitating view sharing among stakeholders, but they were not able to effectively facilitate stakeholders to clarify issues or to debate alternative views.

(3) How can public consultation be designed to enhance the effectiveness of engaging the stakeholders in energy decision-making?

In consideration of the limitations of this consultation exercise as discussed above, the following recommendations are proposed for upcoming energy consultations (e.g. on electricity market reforms, and demand-side-management):

- a. Adopt a more systematic approach for engaging the public, e.g. focus groups can be conducted to identify key issues, to develop strategic plans for consultations, and to explore alternative possibilities that could be included to invite public feedback;
- b. Major consultation exercises should be *better supported by information and findings* from more diverse sources of information that can extend from government-commissioned studies to academic research work and to actual experiences of stakeholders (e.g. DSM achievements of local developers and power companies);
- c. Such information for more *diverse sources should be better integrated* some are in the public domain but some resides in the private sector and may involve confidentiality and privacy issues. The government should give more attention to consolidate the information in order to enable the public to get access to a fuller picture of the issues.

- d. There should also be a better *integration of technical expertise and stakeholder experiences*. Technical expertise is important, but expert knowledge does have its own limitation. For example, the technical expertise in scenario modelling relating to energy demand can be refined by integrating stakeholder experiences of green developers and CLP in DSM.
- e. Energy consultations should promote a more *deliberative way of engaging* the public in energy policy-making. Deliberation has the potential to improve the quality of public inputs which in turn may lead to better policy decisions. The public should be facilitated to engage in more in-depth discussion, dialogues and debates so that we can consider broader (and highly inter-related) issues, questions, conditions, make careful and serious comparison of possible options, and then make informed choices.
- f. In addition, an *evidence-based* approach should be adopted in which information is handled in a highly *transparent* manner. Specifically, supporting documents (e.g. full reports of technical studies) should be provided in appendices so that interested parties can access to the full documents, and counter-check the government/ expert claims if they wish to do so.

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郵寄地址:

fuel mix@enb.gov.hk 電子郵件:

2147 5834 傳真:

這是	□ 團體回應 (代表作				
	朱愷軒		(個人或機構名稱)		
	(電話)	_ 及		(電郵)	

#### 第二部分

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸入		天然氣	#
		核能 (大亞灣核電站)	(1) 画 和		(及可再生能源
		23%	ALKO-T-A	22%	55%"
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		4070	
方案2*	利用更多天然	20%	1	60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比侧用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況整定

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油+

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方多	*	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			Z	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他 (請註明):
2	reter	Z	sa Piya	□ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他 (請註明):
		, RU		
你認為在 方案1 方案2	兩個燃料			交理想?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> )
方案1 方案2 原因: (可读 安全	選擇多遊	料組合方式		交理想?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> )
方案2 原因: (可知	Z	料組合方式		交理想?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> )
方案1 方案2 原因: (可读 安全 可靠性	選擇多遊	料組合方式		交理想?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> )

### 其他意見或建議

- 17 BI	I Rick	部占	-3168	day.	
	HT	35 (**)	0.64	195.	٩.

- 二种汽性加两生就再發電比例
- 三、医证据示成几天然基础收付、研究天然基成水
- 网,加加维斯·亚纳,小时,小时都也是他们人类的现在形成 (GCC
- 五、要求局在公司周围方定的至分司所借定的雇用程告

#### 第四部分 其他意見或建議

- 一,反對香港向大陸買電
- 二、研究增加再生能源發電比例
- 三. 輿建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本
- 四. 豁免限制,重建青山發電廠並引人新燃煤技術 IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第	一部分(	見註)
- 1-	MI-20 (	

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或概</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	整構意見) 或		
	LAM MAN CHING M	IONICA ·		•
	(	個人或機構名稱)		
	(電話)	. •	(電郵)	·

#### 第二部分

燃車	相合	株能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然無	煤 (及可再生能源)
現時	(2012)	23%		22%	55%"
方案1*	通過從內地電 網廣電以輸入	20%	30%	40%	10%
7J 996 I	<b>柯斯尼及研入</b> 更多電力	總共;	50%	40%	
方案2*	利用更多天然 氧作本地强電	20%	- -	60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的激料比例用以提供一個基礎作與圖電力供應所需的基理。不同級料的實際分配應股實際情況重定。

<sup>\*\*</sup>包括少虽燃油。

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	□ 安全         □ 可靠性         □ 合理價格         □ 環保表現         ☑ 其他 (論註明):
2			□ 安全         □ 可靠性         □ 合理價格         □ 環保表現         ☑ 其他 (請註明): 應酬發再生能度
方案1	■燃料組合方 □ ☑	案中,哪一個	較理想?為什麼?(請只選擇一個)
原因: (可選擇 	學多過一項)	• .	
安全   可靠性			
合理價格			
環保表現	·		

### 第四部分

問2:

### 其他意見或建議

 $\checkmark$ 

堅決反對向內地電網購電,對人口龐大的香港的供電穩定性造成危機。 強力要求香港發展可再生能源,以應付日益短缺的天然資源。

請註明: 兩害取其輕

Annex

## Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please s	end this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:
mail:	Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
	Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
.e-mail:	fuel_mix@enb.gov.hk
fax:	2147 5834

Part 1 (See	Notes)			
This is a	ind	•	-	e views of a group or an organisation) or eviews of an individual)
	by		(name	of person or organisation)
	at	(telephone)	and	(e-mail)

#### Part 2

#### **Fuel Mix Options**

		IMP	ORT	NATURAL	COAL
	FUEL MIX	NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	GAS	(& RE)
Existing (2012)		23%	-	22%	55%
	Importing more electricity  OPTION 1* through purchase from the Mainland power grid		30%	400/	400/
OPTION			: 50%	40%	10%
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

<sup>\*\*</sup> Inclusive of a small percentage of oil

#### Part 3

#### **Specific Questions for Consultation**

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

	Option	Support	Not Support		Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
	1		V		Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):  UNCERTAINTY OF THE FUTURE COSTS
	2	<b>✓</b>			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):  MORE CERTAINTY OF THE COSTS OF NATURAL GAS BY HEDGING.
Q2:	Which of the tw Option 1 Option 2	vo fuel mix o	ptions do you pro	efer? Wh	y? (Please tick <b>ONLY ONE</b> box)
	Reasons: (You	can tick mo	re than one box I	below)	
	Safety		<b></b>		
	Reliability		<b>✓</b>		
	Affordability Environmenta	al Performa	rce √		
	Others	01.101.11141	=	se spec	ify: WE CANNOT PUT THE POLLUTION PROBLEM TO CHINA.

#### Part 4

#### Other Comments and Suggestions

HAPPY WITH THE PAST PERFORMANCE OF ELECTICITY COMPANIES IN HONG KONG.

NOONE GUARANTEES THE COST OF OPTION 1 IS CHEAPER THAN OPTION 2 FOREVER. IN THIS CASE, WE PAY FOR CERTAINITY, WHICH IS OPTION 2.

WE SHOULO REWARD THE HK ELECTICITY COMPANIES WHO DID WELL IN THE PAST 30 YEARS.

NOONE CAN PREDICT THE FUTURE. THEN THE PAST PERFORMANCES ARE THE BEST INDICATOR FOR THE FUTURE.

ACCORDING TO DATA, OPTION 1 DID HAVE MORE POWER FAILURE CASES THAN THOSE OF OPTION 2.

IN HK, WE BELIEVE IN UNBIASED DATA AND MAKE DECISIONS ONLY.

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

筆.	一部分。	(負款)
-712	HP /4 '	( ) [ [ ] [ ]

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>
	Lau Mei Yee Daisy
	(個人或機構名稱)
	及

### 第二部分

<b>韓</b>	相合	輸/ 核能 (大亞灣核電站)	從電網睛電	天然氣	爆 (及可再生能源)
現時	(2012)	23%	. <b>-</b>	22%	55%"
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1*	網爾電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	1076
方案2*	利用更多天然 氣作本的風電	20%	<del>-</del>	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的傲料比财用以锒供~~ 假基键作规翻量力俱既所需的基理。不同燃料的厨瓶分配應按資路情况鹽定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		<b>\</b>	<ul><li>☑ 安全</li><li>☑ 可靠性</li><li>☑ 合理價格</li><li>☑ 環保表現</li><li>☐ 其他(請註明):</li></ul>
2	Ø		<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li> 合理價格</li><li> 環保表現</li><li> 其他 (請註明):</li></ul>

			l						
問2:	你認為在兩	兩個燃料	組合方	案中・	哪一個輔	· 攻理想 7	為什麼	?(謂只)	選擇一個)
	方案1							· .	`
	方案2	V						,	
	原因: (可選	擇多過	一項)		•				
	全安	<b>√</b> ].							
	可靠性	$\mathbf{Z}$							
	合理價格	$\checkmark$					÷		·
	理保表現	$\checkmark$							
	其他		請註明	:					

### 第四部分

### 其他意見或建議

對向內地(中國大陸)買電,或可<mark>興建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本。</mark> 或重建青山發電廠。

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年8月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

及

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

CHOW YUEN MEI

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合		輸入		Samuel State	煤
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現即	寺 (2012)	23% -		22%	55%"
通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	400/	10%	
		線共:50%		40%	1078
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的無料比例用以提供一個基礎作級數單力供應所需的基理"不同網科的實際分配應接實際情訊整定"

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

### 具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		<b>Z</b>	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): Δ// 3 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8
<b>2</b> (1100)	listrict St		☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

問2:	方案1		州祖日万宗	- L . 80b _ 101	較理想?為什麼?(請只	選擇一個)
		ne o				
	原因: (可達	擇多	過一項)		660	
	安全					
	可靠性	1				
	合理價格					
	環保表現					
	其他		請註明:			

第四部分

其他意見或建議

反對向大陸購電,現行方案已足夠。同時政府應減少或停止使用核能,保護環境和市民安全,香港離大亞灣不足五十公里,一旦大亞灣核電廠發生事故,全港居民均會直接受害。本人齊要求 政府公開前南方電網子公司所寫的顧問報告,向市民解釋,保障公眾利益。

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

数据等

電子郵件: fuel mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

Acres	-	100		
第一	17777	100	A-1000	Street, St.
20	-484	Property.	( ==	= T
200	120	100	A CONT.	HT.
COLUMN TO SERVICE STATE OF THE PERSON SERVICE STATE SERVICE STATE SERVICE STATE OF THE PERSON SERVICE STATE SERVICE STATE SERVICE STATE SERVIC	\$100.00	ACTOR.	1 2 10	

這是	□ 團體回應 (代表)			
	YIP MAN CI	н		
			(個人或機構名稱)	
	(電話)	— 及	(電郵)	

### 第二部分

		輸力		Marie III	煤	
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源	
現印	寺 (2012)	23%		22%	55%**	
	通過從內地電	20%	30%	40%	- 10%	
MEANING IN THE REST	網際電以輸入 更多電力	總共:	50%	40.76	10%	
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%	

<sup>&</sup>quot;以上的無料比例用以提供一個基礎作用數電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

<sup>\*\*</sup>望插少量燃油。

TRENDED !

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 遵保表現</li> <li>✓ 其他 (請註明): ※母母本項///////////////////////////////////</li></ul>
2	Z		□ 安全 □ 可靠性

方案1 方案2			較理想?為什麼?()	
原因: (可提	擇多	過一項)		
安全	1		(MERCHAN)	
可靠性	1			
合理價格	1			
環保表現	1			
其他		請註明:		CONTROL BOOK BOOK

### 第四部分

### 其他意見或建議

一、以對你裡向大理實施	CHARLES IN	district to	工程 成形 1	50 846	TO PER	-e 70 K
二、研究項担何实施等發度此例						
生物经维用原定关节就经收力,种国关系和成果						
M MARKET RECEIVED TO A PROPERTY GOOD						
压-服果两升公司前离力 <b>电损于</b> 分司后指发的删削解放						

#### 第四部分 其他意見或建議

- 一、反對香港向大陸買電
- 二、研究增加再生能源發電比例
- 三、興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本
- 四. 豁免限制,重建青山發電廠並引人新燃煤技術 IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東冀十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mlx@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

### 第一部分(見註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>			
	(個人或機構名稱)			
	(電話)	(電郵)		

#### 第二部分

燃料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網障電	天然氣	煤 (及可再生能源)
現時 (2012)	23%		22%	55%"
通過從內地電	20,0	30%	409/	400/
方案1* 網膜徵以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%
方案2° 利用更多天然 氧作本地發電	⊥ շո‰		60%	20%

<sup>\*</sup>以上的赋料比例用以提供一個基础作賴則電力供應所謂的基础。不同覷對的實際分配應證實際情況鹽定。

<sup>\*\*</sup>包括少量级油。

### 具體諮詢問題

問1. 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

不支持方案的原因

	万案		支持	个支持		(可選擇多過一項	Ī)
	1			Ø			工程界 過度散解內助
	2		<b>Z</b>			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):	
5 5 5	方案1 方案2 原因: (可選排 安全	□ ☑ 睪多遊 ☑ .		案中,哪一個輔	<b>效理想</b>	?為什麼?(請只選擇━¶	雪)
1	合理價格 關保表現		續註明	:			
				•			

### 第四部分

其他意見或建議

要求公開顧問報告 增加使用其他技術 (如再生能源, 核能) 發電比例 支持本地對發電技術的研究	

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

鄞寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東冀十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第	一部分(	(見註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團</li><li>☑ 個人回應 (代表個人重要)</li></ul>			
		(個人或機構名稱)		
	(電話)	及 ————	(電郵)	

#### 第二部分

	輸力			<u>e</u>
燃料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然紙	(及可再生能源)
現時 (2012)	23%	-	22%	55%"
通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1* 網爾電以輸入 更多電力	總共:50%		40%.	. 1076
方案2° 利用更多天然 氣作本地監證	20%	-	60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的您料比例用以提供一個基應作級都電力俱應所需的基础。不同域網的實際分配應按實際情况贖應。

<sup>&</sup>quot;包括少量燃油。

### 具體諮詢問題:

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案		支持	不支持		(可選擇多過一項)
1			Ø		安全 可靠性 合理價格 理保表現 其他(謝註明):
2		Ø			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(講註明);
方案1	所個 <b>燃</b> 料 □ ☑	料組合方:	案中・哪一個輔	<b>交理想</b>	?為什麼?(請只選擇一個)
直用.7司器	1921 女 初	A 18			•
原因: (可選 安全		四一項)	,		
女王 可靠性					
つかに 合理價格	_				
型保表現					•
	: <u>*</u>	續註明:	•		
<del></del> .			-		· · ·

**全部四**第

問2:

其他意見或建議

	反對向大陸買電				
_					

超性

# 

請於2014年6月18日或之**前透過以下方式提交你的意見。** 郵寄地址: 香港漂馬添美道二號政府總部東**翼十五樓環境局電力檢**討科

電子郵件: furel\_mix@enb.gov.hk

例頁: 2147 5834

第一部分(異註)

造是	□ 團體回感 (代表個別團體或機構意見) 或 □ 個人回際 (代表個人意見)
	NA HOK TUNG ERIC
	(電話) ~ 及

第二部分

	<b>48</b> .7	· .		爆	
燃料組合	核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天陽氣	(及可再生能弱)	
現時 (2012)	23%	-	22%	55%	
通過從內地質 方數14 解與登場職人	20%	30%	40%	19%	
要多为力	. #8.30%		40%	FOF78	
が用数多天然 対用数多天然 変作率地強調 実施	207%	· · · · ·	00%	20%	

<sup>\*</sup>以上的認致比例用以提供一樣發展作機對當力與應對異的基準人不愿思對的種類分別應該資際研究運奮。

<sup>\*\*</sup>枸精少周透洒。

为成內也也藏近也, 港局沒有於大權舒整察, 此他所用的燃料。於使用 樣, 最只会內地 空氣污染 更嚴重の

### 第三部分

異體諮詢問題

間1:	就安全、可靠性	・合理價格・	環保衰現及其	《他相關的考慮而言》	·你對醫個燃料鐵	含方案
	有何意見? (講就)	<b>每個</b> 方案説明	用你的看法)		٦	1

			<b>1</b>
方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多超一項)
1		Œ	□ 安全 □ 可跳性 □ 合理價格 □ 海保表現 □ 其他 (請註明): 『「「「」」。 [1] [1] [1] [2] [3] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4
2		<b>p</b> /	安全 於內心病, 決。 可靠性 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (前註明);

聞2:	你認為在南 方羅1 方 <b>第2</b>	阿姆燃料組合 □ □	麻育 8		-	只選擇一個)		
	原因: (可通 安全 可靠性 合理價格 項條表現 其他	揮多過一項   ロ   ロ   ロ   ロ   調値	万亮建 - 冬生液	4 9 7	瘦ん	*电&港 作9選	18	雨层
	部 <del>分</del> 数影影数	選議	为外 成豪	,发對	本他和	2.派山	M H	机线

報告在先討論閣族中網。

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

筆	一部分(	(自計)	١
20	110000	والملاها متاكوريا	ł

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>		
	Gary Sze		
	(個人或機構名稱)		
		ļ	
	(電話)	(電郵)	

#### 第二部分

燃料組合		輸	<b>X</b>		
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現時	(2012)	23%		22%	55%"
7 4P 4 ±	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1*	網贈電以輸入 更多電力	總共:50%		4076	10%
方案2*	利用更多天然 氧作本地發電	20%	-	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一度基础作成制量力供服所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況鑑定。

<sup>&</sup>quot;包括少量燃油。

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		· [Z]	<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>☐ 其他(饋註明):</li></ul>
2	<b>☑</b>		□ 安全       □ 可靠性       □ 合理價格       □ 環保表現       □ 其他(情註明);

問2:	你認為在兩	<b>阿個燃料組合</b> 方	案中・哪一個軸	变理想?為·	什麼?(請只	選擇一個)
	方案1					·
	方案2	$\square$				
	原因: (可選	· 選擇多過一項)				
	全安	$   \overline{\checkmark} $				
	可靠性	<b>Z</b>				
	合理價格					
	理保表現	Ż				:
	++ <i>t</i> th		1.			

#### 第四部分

### 其他意見或建議

There has been strong evidence that the Chinese Utility Company is not able to provide stable electricity even to Mainland Provinces. There is no point to purchase electricity from it given such situation.

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢。

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	
	T P Chan	
•	(個人或機構名稱)	
		_

#### 第二部分

燃料組合		翰. 核能 大亞海核電站)	從電網贖電	天然氣	煤 (及可再生能源)
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
通過從內 方案1* 紹購電以	•	20%	30%	400/	. 400/
更多電力	I	總共:50%		40%	10%
方案2* 利用更多 氯作本地		20%	-	60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的编辑体例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同應對的實際分配照短實際情況穩定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>✓ 其他 (請註明): 香港自己發電既足夠又移定</li> </ul>
2	Ø		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 超保表現 □ 其他(請註明):
小認為在兩個	】 燃料組合方	案中,哪一個3	較理想?為什麼?(請只選擇一個)

問2:	你認為在阿	兩個燃料組合	方案中,哪-	-個較理想?為什	麼?(請只選擇 <b>一個</b> )
	方案1				•
	方案2	$ \mathbf{Z} $			· •
	原因: (可 <b>说</b>	選擇多過一項	)		
	安全	<b>[</b> ]	•		
	可靠性	Ø			
	合理價格				. ′
	環保表現	$\mathbf{Z}$		• .	* .:-
	其他	□ ・ 請註	明:		·

第四部分

其他意見或建議

政府應積極研究	增加可再生能源	京比例	<del>~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~</del>	



18/06/2014 01:12

To fuel\_mix@enb.gov.hk

CC

bcc

Subject æ('çµ¶ê'/,å...¥á¤§é'\*,é>»æ‡‰ 以æ\*'é8\$ç'¼ê;Œç'''é>»æ\*jā'/æ,³ê\*'浪é²»

本人楊認為環境局的諮詢只提供兩個選擇,是過度簡單化香港供電的環保、價格及穩 定性的複雜情況。我的詳細意見如下:

1. 拒絕大陸輸電,不應將發電污染轉嫁大陸

大陸輸電只是將發電污染源頭轉嫁內地。再者·大陸使用的發電方如燃煤發電亦非環保,其污染物亦會在秋冬季污染香港的空氣。這並不是負責任的地方或特區政府應做的。

2. 大陸發電的來源是否合穩定和符合環保原則

電力來自大陸的電網,但因為其結構龐大而複雜,無法確認電源來自環保和無污染的 發電廠。而內地的供電系統不見得特別穩定,政府實不應過度倚賴穩定性存疑的電源,免得因為停電而影響香港的商業及醫療等重要設施運作。

3. 應以需求管理著手,全港一同減少用電

本港近十年的用電量不斷上升,年增長率更不時超過2%。 現時商業用電量的比例很高,政府應要求電力公司取消商業用戶電費「累退制」,減少不必要的商業用電。很多高級的住宅和商廈,半夜十一點外牆的照明仍燈火通明, 大廈內的空調亦不會在無人使用時關閉,是因為現時收費鼓勵以多用來節省平均成本。這些不當用電令香港的用電量不斷提升,亦會產生更多污染問題。若只從增加電量供應,實在不是根治問題的方法。

結論

香港作為一個現代化城市,實在應有更多靈活的方法去解決電力供應不符合需求的問題。作為先進地區,更應以環保為先,減少污染地球,並非一味尋求將污染成本轉嫁其他地方的方案。

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年	6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk

傳真:

2147 5834

第一部	邓分(見註)		N 0	
這是	□ 團體回應 (代表個▼ 個人回應 (代表個	固別團體或機構意見) ፤ 固人意見)	或	
	cm	- and D		
		(個人或機	構名稱)	•
	(電話)	及	(電郵)	

### 第二部分

		輸り	Comment of the second	天然氣	煤
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		(及可再生能源)
現時 (2012)		23%		22%	55%**
<b>+=</b> 4*	通過從內地電網購電以輸入	20%	30%	40%	10%
方案1*	更多電力	總共:	50%		
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		<b>V</b>	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>✓ 其他 (請註明): 香港現時電力充足穩定</li> <li>✓ 自行發電可把外部發電及供電風險減至最低</li> </ul>
2	Zomnk (Mag)	Py Illoo	□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):
[	│ 別燃料組合方 □ <b>7</b> ]	案中,哪一個	較理想?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> )

原因: (可選擇多過一項) <b>安全 ▽ 可靠性 ▽ ○</b>	
合理價格  ✓	
環保表現 ✓ 其他 請註明:	

which indicates a particular and the second of the factor of the second	
方案1如通過後電力穩定性有問題完全沒有方法監管及黨所供電方。另價格商討沒主動權(如意門).沒有方法証實內地使用比本土更類保	<b>中心</b> 语和身位是他们的多名。一些是这种的地位的一种
建議 一 反對香港向大陸買電	
二。研究時加可生能高級。让比例	
三 興建繼寧液化天然氣接收台,降低天然氣成本	
89. 游兒展制,重建占山發電廠並引入新燃煤技術 ICCC	
五、要求局方公開前兩方電網子分司所讚定的顧問報告	

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傅真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	□ 團體回應 (代表個				
	ALLEN CHOW				
		100	(個人或機構名稱)	11-10	
	(電話)	及		(電郵)	

### 第二部分 燃料組合

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸力			煤
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
		23%	Zini, ersay	22%	55%"
方案1*	通過從內地電網購電以輸入	20% 30%		400/	4000
D#1"	更多電力	總共士	50%	40%	10%
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比例用以提供一個基礎作挑劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應接實際情況釐定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	☑ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他 (請註明):
2	Z		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明);
· + = m	# \$140 △ ★	\$2.00 M	較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 方案2	7				
7.00	-				
原因; (可護	揮多	過一項)			
安全	V		FERDS		
可靠性	1				
合理價格					
環保表現	7				
其他		讀註明:			

#### 第四部分

其他意見或建議

#### 五點要求:

- 一。反對香港向大陸買電
- 二、研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本
- 四. 豁免限制,容許青山發電廠重建為燃煤發電廠,並引入新技術IGCC

#### 五點要求:

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本
- 四. 豁免限制,容許青山發電廠重建為燃煤發電廠,並引入新技術 IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東冀十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_míx@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體)</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	Ryan Tam	
		(個人或機構名稱)
	及	(電郵)

#### 第二部分

		輸入			塩
滋料	組合	核能 (大亞港核電站)	從電網購電	天然都	(及可再生能源)
現時 (2	2012)	23%		22%	55%"
	通過從內地電 網購電以輸入	20% 30%		4004	10%
	物願を以願入 更多電力	總共 : :	50%	40%	1070
	判用更多天然 氦作本地强電	20%		60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比例用以換供~~個基礎作與劃電力供應所需的基理。不問題料的實際分配應接實際情況歷定。

<sup>&</sup>quot;包括少氮燃油。

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>✓ 其他 (請註明): 由資香港能源自主</li> </ul>
2	Ø		<ul><li>□ 安全</li><li>□ 可靠性</li><li>□ 合理價格</li><li>□ 環保表現</li><li>□ 其他(請註明):</li></ul>

問2:	你認為在爾 <b>方案1</b>	類個燃料 □	料組合方對	<b>室中,哪一個轉</b>	效理想?	為什麼?	(請只選	擇一個)
	<b>-</b>							
	方案2	✓.						
	•	·.						
	原因: (可選	擇多過	10一項)					
	全安	$\checkmark$						
	可靠性	$\mathbf{Z}$						
	合理價格	$\checkmark$						
	環保表現	$\checkmark$						
	其他	$\checkmark$	請註明:	維持香港能源自主				

### 第四部分

### 其他意見或建議

- 1) 立即及毫無保留前南方電網子分司撰寫的公開顧問報告
- 2) 重新對顧問研究計畫公開招標,確保與南方電網及一切子分司沒有利益衝突或輸送

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是	☑ 團體回應 (代表)				
	Yeung Yu Tung				
	TO THE WAY	12.5	(個人或機構名稱)	152	
	(電話)	— 及		(電郵)	

### 第二部分 燃料組合

<b>燃料組合</b> 現時 (2012)		輸入	(		Ø.	
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)	
		23%		22%		
	通過從內地電	20%	30%	4000	400	
方案1*	網票電以輸入 更多電力	継共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建 > 不同燃料的實際分配應接實際情況穩定 >

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

### 具體諮詢問題

144=1783

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>✓ 其他(請註明):</li></ul>
2	Z		<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理價格</li><li>✓ 環保表現</li><li>  其他 (請註明):</li></ul>

方案1				
方案2	V		-	
原因: (可道	擇多	過一項)		
安全	V		THE PERSON NO. 1	
可靠性	V			
合理價格	V			
環保表現	V			
其他		請註明:		

#### 第四部分

### 其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本
- 四. 豁免限制·容許青山發電廠重建為燃煤發電廠·並引入新技術IGCC
- 工 那来自士八里前去士师领了八国后押农协师阻拟生

#### 第四部分 其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本
- 四. 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港漆馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

				• •
這是	<ul><li>■ 團體回應 (代表個別團</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意</li></ul>	•		
	lam ka wai			
		(個人或機構名稱)		
	(電話)	<b>.</b>	(電郵)	

#### 第二部分

	輸			煤
燃料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網牌電	<b>天然氣</b>	(及可再生能源)
現時 (2012)	23%	- -	22%	55%"
通過從內地電 方案1* 網關電以輸入	20%	30%	40%	10%
<b>東多電力</b>	總共:50%		1 40%	10/0
方案2* 利用聖多天然 氮作本地發電	20%	<u>-</u>	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的裁判比例用以提供~~個基礎作短期單力供屬所需的基理。不同缴料的實限分配應按實際情況輕定。

<sup>\*\*</sup>包括少量爆抽。

### 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

		•	
方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
.1		<b>✓</b>	<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>✓ 其他 (請註明):</li> </ul>
2	Ø		<ul> <li>         ②</li></ul>

問2:	你認為在兩	個燃料	科組合方案	中,哪一	個較理想	?為什麼?	(請只選擇一	-個
	方案1							
	方案2	Ø						
	原因: (可選	擇多遊	過一項)			_		
	安全	$\checkmark$					٠.	
	可靠性	$\square$						
	合理價格	$\checkmark$						
	環保表現	$\square$	·.		•			
	44.20							

### 第四部分

### 其他意見或建議

The proposal 1 relies too much on mainland supplies.

This city will loss its price bargaining power. Electricity, as the most important resource for the city operation, should never rely on third party. Buying electricity from other place(s) doesnt mean no pollution. We have to bear our responsibility to nature rather than transfering to other place(s).

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

### 第一部分(見註)

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>								
	Jerry Tai								
			(個人或機構名稱)	:					
	(電話)	— 及		(電郵)					

### 第二部分

		輸			檀	
燃料租仓		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然館	(及可再生能源)	
現時 (2012	)	23%·	. <b>-</b>	22%	55%"	
	能內地電	20%	30%	40%	40P/	
	網雕電以輸入 更多電力	總共:50%		4 <b>0</b> 7a	10%	
	<b>更多</b> 天然 本地發電	20%	-	60%	20%	

<sup>&</sup>quot;以上的数数化例用以换你——随意现作点射量力够原所要的基础。不局别对约青四分配度物质影情源观定!

<sup>&</sup>quot;包括少量烧油。

#### 第三都分

# 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

		<i></i>			
	方案	支持	不支持		不支持方案的原因
	刀米	X14	1,2014		(可選擇多過一項)
	1		<b>Z</b>		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(論註明):
	2		₩.		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
7	家1	-└ 固燃料組合方 □ ☑	案中,哪一個到	₩ <b>理想</b>	?為什麼?(請只選擇一個)
Ė	5 (31) . (Fet 188 <b>(</b> 5	8 \$2 \40 15\			
	[因: (可選擇 	-			·
		<b>7</b>			·
		$\mathbf{Z}$			
É	·理價格	✓			
Į	保表現 [	$\mathbf{Z}$			
1	t他 l	□ 請註明	[:		

#### 第四部分

問2:

### 其他意見或建議

無論是向中國購電,或是向中國購買天然氣發電,都是無異於將香港能源事業交給中國國企操控,勢將危及香港的能源安全及價格決定權,香港政府應維持香港的能源自主,開發可再生能源,或是比較安全可靠的第三代核電站,長遠政府應支持科研,參與研發更高效的第四代核電站,

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 :

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部	分(見註)		
這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見</li></ul>	•	
	Chester Lam		
		(個人或機橋名稱)	

# <sup>第二部分</sup> 燃料組合

		輸送	L .		煤 (及可再生能源)	
燃布	祖台	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然観		
現時 (2012)		23%	_	22%	55%"	
an desar	透過從內地震 2008年以2012年1	20%	30%	40%	400/	
方案1*	網爾電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%	
方第2*	利用 <b>更多</b> 天然 氧作本地强電	20%		60%	20%	

<sup>\*</sup>以上的炫翰比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基理。不同與料的展際分配應按實際情況重定。

<sup>\*\*</sup>包括少量烧油。

## 異體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案		支持	不支持		(可選擇多過一項)
1			<b>∑</b>		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): Contwant to be affected by China
2		Z			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
你認為在兩位 方案1 方案2		科組合方	案中,哪一個鲜	交理想	?為什麼?(請只選擇 <b>一個</b> )
原因: (可選	睪多洲	<b>過</b> 一項)			
安全	<b>√</b>				
可靠性	_				
合理價格 理但表現					
環保表現 其他		請註明	ı.		
,-	_	- Training	-		

### 第四部分

其他意見或建議

I hope we can use more renewable power sources, rather than joinning the China power Network.

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

鄰寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

独	<b>⇒77 /</b> ⊃	/ ID ++ 5
弗	一部分。	〔見註〕

這是	<ul><li>□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>							
	LING KIM MING							
	/個人計學檔名稱\	_						
		_						

#### 第二部分

			l.		煤 (及可再生能源)	
	組合	核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然編		
現時 (2012)		23%	<b>-</b> .	22%	55%"	
-E-50-4 x	遊遊從內地電 方案1*網網電以輸入		30%	40%	409/	
/Jac	<b>南郊電以物入</b> 更多電力	總共;	50%	40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氮作本地監管	20%	•	60%	20%	

<sup>&</sup>quot;以上的燃料比例用以提供一個基礎作用創電力供應所需的基理。不同意料的實際分配應校實際情况壓定。

<sup>™</sup>包括少量燃油。

441

#### 第三部分

## 具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		<b>Z</b>	<ul><li>☑ 安全</li><li>☑ 可靠性</li><li>☑ 合理價格</li><li>☑ 環保表現</li><li>☐ 其他(繪註明);</li></ul>
2	<b>Z</b>		<ul><li>□ 安全</li><li>□ 可靠性</li><li>□ 合理信格</li><li>□ 環保表現</li><li>□ 其他(請註明):</li></ul>

問2:	你認為在兩 <b>方案1</b>		組合方案	中,哪一	個較理想	?為什麼	?(請只選擇	(一個)
	方案2	$\mathbf{V}$						
	原因: (可選	燡多過	)一項)					
	安全	$\checkmark$						
	可靠性	<b>✓</b>						
	合理價格	<b>✓</b>						
	環保表現	$\checkmark$						
	其他	П	請註明:					

### 第四部分

## 其他意見或建議

向中国買電的經濟弊處,如電腦東江水「有加無減」的複關,已有眾多經論詳細關述,在此不欲重覆。然而,政府建議向中國電力公司買電的單一方案、除了沒有意圖分敵國險,為能源買賣價格增加談判籌碼外,更將香港供電安全拱手根覆。

環腦亞洲,南沙群島的天然氣蘊藏螢米算豐富,然而地理位置相近,亦不失為香港變覆來源之一。可是,諮詢文件中建議增加天 然氣發電的方案,卻只提及使用主庫曼的天然氣輕中国運到香港電廠,卻未有提及廢離香港基近的東盟各國的南海天然氣驚備。

## 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

這是	<ul><li>■體回應 (代表個別團體或機構意見) 或</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	
	Rhino	
	(個人或機構名稱)	
	及	l
	(電話) (電郵)	

### 第二部分

			ι .		煤 (及可再生能源)
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	從電網牌電	天然氣	
現時	(2012)	23%	<del>-</del> .	22%	55%"
±-5-44	通過從內他館		30%	40%	10%
方案1 網鎖電以輸入 更多電力		總共:50%		40%	,0 /0
方翼21	利用更多天然 氯作本地馥馥	20%	-	60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的微料比例用以提供一個基礎作態瀏釋力供應所需的基**建。不同燃料的實際分配應按實際情況**難定。

<sup>\*\*</sup>包括少鍾戲油。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (講註明): 國家電網初步供電三成, 恐港府 - 不成、不願或不能就供還股出合理的要求, 也無法監督。
2	<b>∠</b>		<ul><li>☑ 安全</li><li>☑ 可靠性</li><li>☑ 合理價格</li><li>□ 環保表現</li><li>□ 其他(請註明):</li></ul>

問2;	你認為在兩 <b>方案1</b> 方案2	個燃料 □ ☑	組合方勢	関中・哪一個較3	理想?為什麽?(i	請只選擇一個)
	原固: (可選	懌多週	(一項)			
	安全	$\checkmark$				
	可靠性	$ \mathbf{Z} $				
	合理價格	$\square$			•	
	環保表現					
	其他	$\square$	請註明:	方案2不涉國家電關,	港府及市民可較有力監	晉本地發電。

### 第四部分

其他意見或建議

國家電網系統腐敗令人關注。

例如: 人民網 http://bj.people.com.cn/BIG5/n/2014/0617/c233086-21438866.html

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註	:)
---------	----

這是	□ 團體回應 (代表個別 ☑ 個人回應 (代表個人		•
	K Chan		
			(個人或機構名稱)
	 (電話)	及	(電郵)

### 第二部分

# :燃料組合

燃料組合		1 輸力	ι .		煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氤	
現時	(2012)	23%	-	22%	55%**
過過從內地質 49.69.09 (1.46.2		20%	30%	40%	460/
方案1* 	網膜電以輸入 更多電力	總共:	50%	40%	10%
	利用 图 多 天 然 纸 作 本 地 發 電	20%	-	60%	20%

<sup>&</sup>quot;以上的效料比例用以提供一個基礎作用都電力供應所需的基理。不同燃料的資際分配應接實際情況確定。

<sup>\*\*</sup>包括少量燃油。

## 異體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	个又好刀朵的原因 (可選擇多過一項)			
	1		Ø	<ul><li>✓ 安全</li><li>✓ 可靠性</li><li>✓ 合理信格</li><li>□ 環保表現</li><li>□ 其他 (請註明):</li></ul>			
	2		Z	□ 安全       □ 可靠性       ☑ 合理價格       □ 現保表現       □ 其他(請註明):			
7	你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個) 方案1 □ 方案2 □						
原因: (可選擇多過一項)							
		<u> </u>					
	_	_					
	}理價格 [ 景保表現 [	_ <b>!</b> 					
			。   福岡石楽郎不理想				
,	∡im ∏	[] que ext. 401	·				

### 第四部分

問2:

其他意見或建議

政府應開放電網,容許本地可再生能源發電上網,或向內地爭取直接向內地可再生能源項目 認購綠色電力,通過南方電網向香港輸送電力,加快投資內地可再生能源的發展。

# 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。.

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子鄧件:

fuel\_mix@enb.gov.hk

傳真.

2147 5834

ン	_	蚁	分	/ E	ŧì	١
,		a١	י על	LT.	ĕΪ	J

這是	<ul><li>■ 團體回應 (代表個別團體)</li><li>☑ 個人回應 (代表個人意見)</li></ul>	•
	Sam Tse	
		(個人或機構名稱)
	—————— 及 (電話)	(電郵)

### 第二部分

燃料租合		輸	<b>X</b>	天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(	(2012)	23%	-	22%	55%``
通過從內地電 方案1* 網爾電以輸入 更多電力 利用更多天然 個作本地验電	20%	30%	400/		
		總共:	50%	40%	10%
		20%	-	60%	20%

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃單力供應所無的基理。不同學習的實際分配應證實際情況單定。

<sup>&</sup>quot;包括少量煽动。

## 具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): 不應透份要成依賴習慣,確力 絕對可以做到自給自足
2	<b>Z</b>		<ul> <li>✓ 安全</li> <li>✓ 可靠性</li> <li>✓ 合理價格</li> <li>✓ 環保表現</li> <li>         其他(請註明):</li></ul>
方案1 [	燃料組合方 ] ]	<b>案中,哪一個</b>	較理想?為什麽?(請只選擇 <b>一個</b> )

第四部分

其他意見或建議

應考慮及發展可再生能源項目,	如潮汐能,	風能,	太陽能等	

### 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於 20 郵寄地均	14 年 6 月 18 日或之 止: 香港添馬添美		下方式提交你的 府總部東翼十五		<b>弱電力檢討科</b>	電子郵件:	
_	k@enb.gov.hk 2147 5834			•			
•				· ·		· ;	
第一部分	分(見註)				•		
這是		-	豐或機構意見) 代表個人意見)				
	Chau Tin V	Vei			· .	. •	
(個人或	機構名稱)			· .			
	(電話)	—— 及	(電郵)				

第二部分

,燃料組合

	輸入		天然氣		
燃料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		煤 (及可再生能 源)	
現時 (2012)	23%		22%	55%**	
通過從內地電網購電以輸入	20%	30%		 	
更多電力 ————————————————————————————————————	總共:50%		40%	10%	
利用更多天然 源 华 氣作本地發電	20%		60%	20%	
<b>然后李旭教</b> 电	   		0070	1	

<sup>\*</sup>以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際

Annexes -

第三部分

#### 具體諮詢問題

問 1: 就安全、可**靠性**、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (講就每個方案說明你的看法)

方案 1	方案 2
Disagree	Agree
Reason:	Reason:
1. Poor Stability	1. Better Stability
2. Expensive	2. More reasonable price
3. Not environment friendly	3. More environment friendly

闁 2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案 1

✓ 方案 2

原因: (可選擇多過一項)

- ✓ 安全
- ✓ 可靠性
- ✓ 合理價格
- ✓ 環保表現

其他 請註明:

#### 其他意見或建議

The 1<sup>st</sup> solution (通過從内地電 網騰電以輸入 更多電力) is destroy our self-powered ability of Hong Kong. The price of electricity is totally control by China and our Hong Kong people have NO said with it. And the government do not mention the stability of power from China is how poor. I totally disagree buy electricity from China.

The 2<sup>nd</sup> solution(利用更多天然 氣作本地發電) is better at least we can buy nature gas from oversea, the price of the electricity are not totally controlled by China.