618A03936

618A03936 CONFIDENTIA

附件

回應表格

香港的来來發電燃料組合公眾諮詢

 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

 郵寄地址:
 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

 電子郵件:
 fuel_mix@enb.gov.hk

 傳真:
 2147 5834

 第一部分(見註)

 這是
 □ 團體回應(代表個別團體或機構意見)或

 ☑
 (個人回應(代表個人意見)

 (電郵)

第二部分

燃料組合

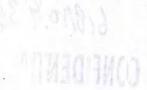
燃料組合 現時 (2012)		輸力		81.8.3.1	1 1 1 1 1	
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源) 55%"	
		23%		22%		
	邋遢從內地徽	20% 30%		40%	10%	
220:2529222222222	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%		
方案2*	利用塑多天然 氧作本地酸電	20%		60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供~~個基礎作現影響力供應所需的基準。不同燃料的資源分配應按實際情況歷定。

要還?給付還?(醫只送罪---優)

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL



第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

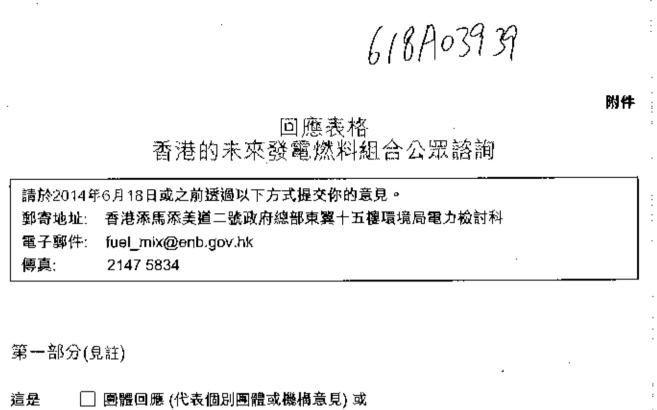
方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明): 大陸可因任何原因加價或 停止供電,影響香港經濟發展
2			□ 安全 □ 京泰性 □ 可泰性 □ 合理價格 □ 古理價格 □ 田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個)

方案1 ☑ 方案2

_	
5	
<u> </u>	

原因:(可達	【擇多過一項)		
安全可靠性		(法)运程(收留) (大)运程(收留) (含頭桿織
合理價格 環保表現		23%	運動 (2012)
其他	□ 請註明:		
第四部分	90% SUV	1.1.8	大冊[3] 高利司 在憲法到
其他意見或	建議		和示要素关型 现代本地段可
一. 反對增加香港 二. 研究增加可再 三. 要求局方公開 要求把身份保密,	生能源發電比例 前南方電網子公司所撰寫的顧		· 《此前生有的人内口》。 《上京大学校》。 · 文次》《大学校》



🛛 個人回應 (代表個人意見)

Cheuk Chi Kin

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

			Ļ.		煤	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	摐電網購電	天然観	(及可再生能源)	
現時.	現時.(2012)		-	22%	55%"	
方第1*	通過從內地電 方案化 網路電以輸入		30%	40%	10%	
773 4 81	南略電太初入 更多電力	總共:	50%	40%	1070	
方案2 *	利用堅多天然 氯作本地發電	20%	-	60%	20%	

*以上的燃料比例图以提供一個基礎作成動電力供應所需的基理。不同版料的實際分配應證實際情況單定。

**包括少量瓢油。

第三部分

與體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而喜,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): <u>Ананицатаг. Цаткан.</u>
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麽?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ▽

原因: (可選擇多過一項)
安全 ✓
可靠性 ✓
合理價格 ✓
環保表現 ✓

其他 🛄 請註明:_____

第四部分

其他意見或建議

當局對可再生能源發電的研究成果,為何沒有在能源計劃當中? 有關研究是否白費?

618A03942

附件



第二部分

燃料組合

(電話)

燃料組合 現時 (2012)		輸入		The second	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞潭核電站)	從電網購電	天然氣	
		23%		22%	55%**
方服1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		趙武:50%		4075	1.20.100
方職2*	利用更多天然	20%	18	60%	20%

"从上的燃料比倒用以提供一個基礎作跟劇電力供產所需的基達。不同燃料的實際分配路後實際情況蠶定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)			
1		2	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 其他(請註明): 			
2		M	 □ 安全 □ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明): 			

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

万豪1				
方案2				
原因:(可謹	[揮多]	過一項)		
安全	~			
可靠性	-			
合理價格	~			
環保表現	-			
其他	Ē	請註明:		

第四部分

其他意見或建議

一,反對香港向大陸買電
二,研究增加可再生能源發電比例
三,興建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本
四,豁免限制,容許青山發電廠重建為燃煤發電廠,並引入新技術IGCC
五,要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

618A03947

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址:香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件:fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

及

Wong Hiu Yan

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸ノ	ι		煤
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	体 (及可再生能源)
現時 (2012)		23%	-	22%	55%"
方案1*	the state of the s		30%	40%	10%
	更多電力	總共:50%		40 %	
方案2*	利用更多天然 氣作 本 地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況體定。

**包括少量燃油。

第三部分

貝體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ─ 其他(請註明):
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全	\checkmark				
可靠性	\checkmark				
合理價格	\checkmark				
環保表現	\checkmark				
其他		請註明:			

第四部分

其他意見或建議

沒有必要向內地買電

618A03950

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年	至6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環曵局電力檢討科
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk
傳頁:	2147 5834
<u>⊢</u> ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	

第一部分(見註)

陳希延

(個人或機構名稱)

(電話)

R

(電郵)

附件

第二部分

燃料組合

		16) 1	L		進
燃料	組合	核能 (大亞灣核電站)	従電網購電	天然氤	(及可再生能源)
現時	現時 (2012)		_	22%	5 5% ``
±₽ax	通過從內地電		30%	40%	10%
方案1*	網廳電以輸入 更多電力	總共 :	50%	40 /0	1070
方案2*	利角 贸多天 然 氯作本地強電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成動電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實識情況產定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 □ 可靠性 □ 含理價格 □ 環保表現 ☑ 其他(請註明): <u>降低香港能源安全</u> (價格由大陸主導,大陸任意定價只會)
2	Z	Z	☑ 安全 □ 可象性 □ 合理價格 □ 環保表現 ☑ 其他(請註明): 不可再增加對大陸的 除非不用大陸天然氣,否則本人反對」

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1	
方案2	

Π

安全			
可靠性			
合理價格			
環保表現			
其他	請註明· 問題有前設要求本人二選人	不公理。	

第四部分

其他意見或建議

兩方案均未有考慮香港的能源安全,故本人要求環境局重新制作顧及香港安全的態源方案。

618A0395 1

618A03951

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please s	send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:	
mail:	Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,	
	Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong	
e-mail:	fuel_mix@enb.gov.hk	
fax:	2147 5834	-

Part 1 (See Notes)

This is a		orporate response (representing t divídual response (representing t	the views of a group or an organisation) or the views of an individual)
	by _	K.K. Mak (nam	e of person or organisation)
	at _	and and	(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

			ORT	NATURAL	COAL (& RE)
FUEL MIX		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE	GAS	
1.	Existing (2012)	23%	21.11	22%	55%**
	Importing more electricity	20%	30%	400/	100
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grid	Total : 50%.		40%	10%
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%		60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)	
1		ß	Safety X Reliability X Affordability X Environmental performance Others (please specify):	ų
2			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):	
Vhich of the to Option 1	wo fuel mix o	ptions do you pre	fer? Why? (Please tick ONLY ONE box)	
Option 2				
leasons: (You	ı can tick mor	e than one box b	elow)	
afety				
Reliability				
fordability				
nvironmenta	al Performan	ce 🗌	Not able to support any option	It is
thers		Pleas	e specify: because not enough informatio	

Part 4

Q2:

Other Comments and Suggestions

No sufficient data or arguments is able to support conclusion of affordibility for both options. Pricing mechanism of tariff for grid purchasing is complicate and negotiation of Hong Kong users in this regard is weak. For option 2, gas price is very sensitive to global demand and political influence, and the ultimate consume price heavily depends on the location of gas resource, transportation, infrastructure and storage costs in delivery. Please see more comments on attachment and have a pleasant reading.



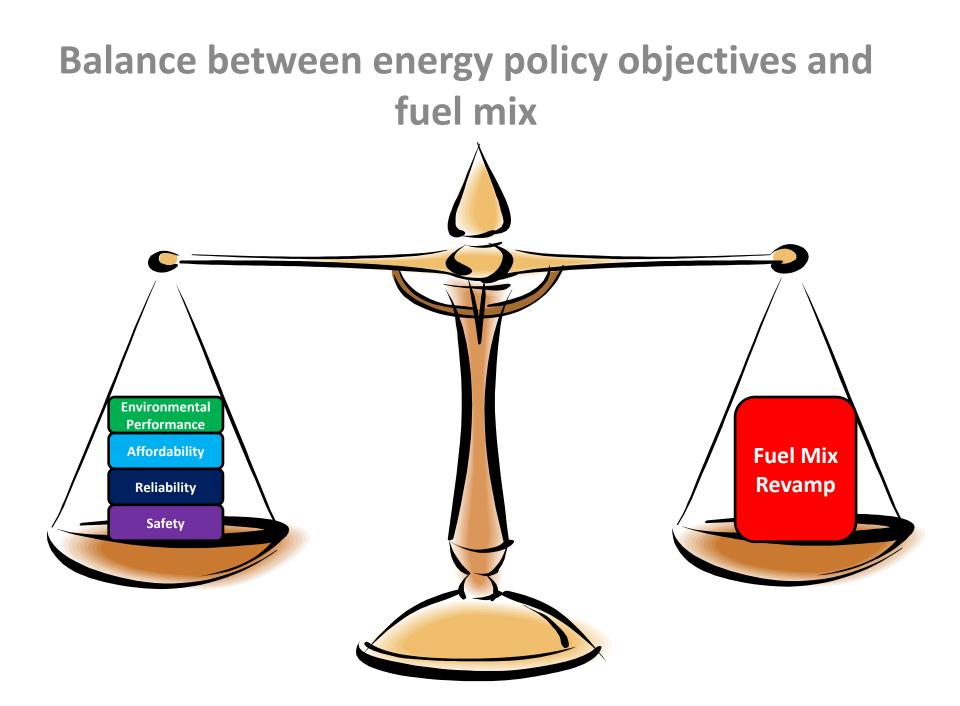
Comments on the consultation paper of the future fuel mix for electricity generation

May 2014

K. K. Mak

Highlight of Contents

- Objective
- Key reasons to review fuel mix
- Proposed fuel mix options
- Features of China Southern grid
- Geographic connection between Hong Kong and CSG
- Guangdong electricity fuel resources breakdown and their relatively weighing in 30% of grid purchase
- Electricity generated by fossil fuel resource of option 1 and 2
- CO₂ emissions from electricity generation in 2020
- Comparison total emission of two options with expected targets in 2020
- Transmission losses of Option 1 (grid purchase) resulted in higher emission
- Challenges of China Southern Grid
- Conclusions
- Appendix



Key reasons for future fuel mix review



Retirement of Coal Fired Plant



Electricity demand growth



Improve air quality



Combat climate change

Fuel mix options proposed in March 2014

Option 1: Grid Purchase

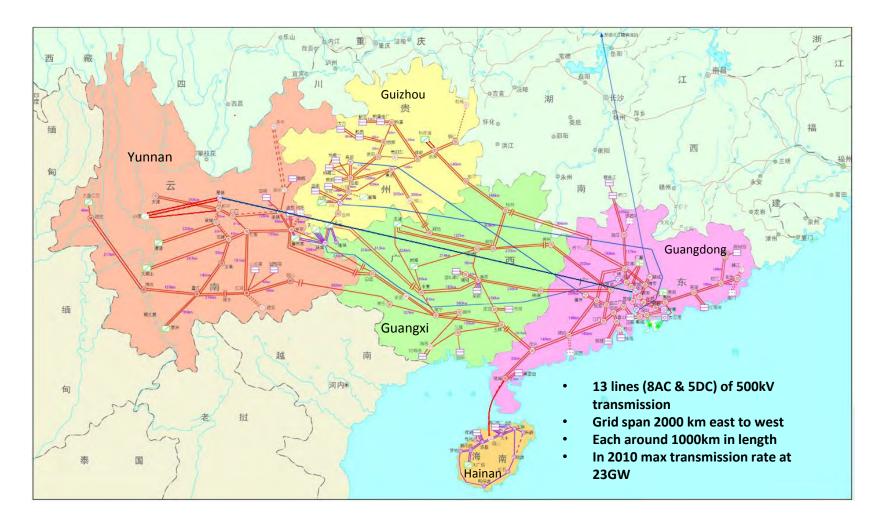
Option 2: Local Generation



		Import		Natural	Coal
	Fuel Mix	Nuclear (Daya Bay)	Grid Purchase	Gas	(& RE)
	Existing (2012)	23%	_	22%	55%
Option 1	Option 1 Importing more electricity through purchase from the Mainland		30%	40%	10%
power grid		Total: 50%			
Option 2	Using more natural gas for local generation	20%	_	60%	20%

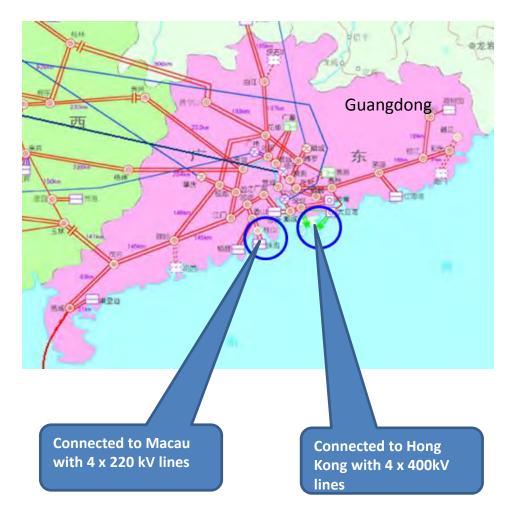
The 30% gird purchase portion of option 1 is supplied by China Southern Grid

Features of China Southern Grid*



*Reference: Appendix 2

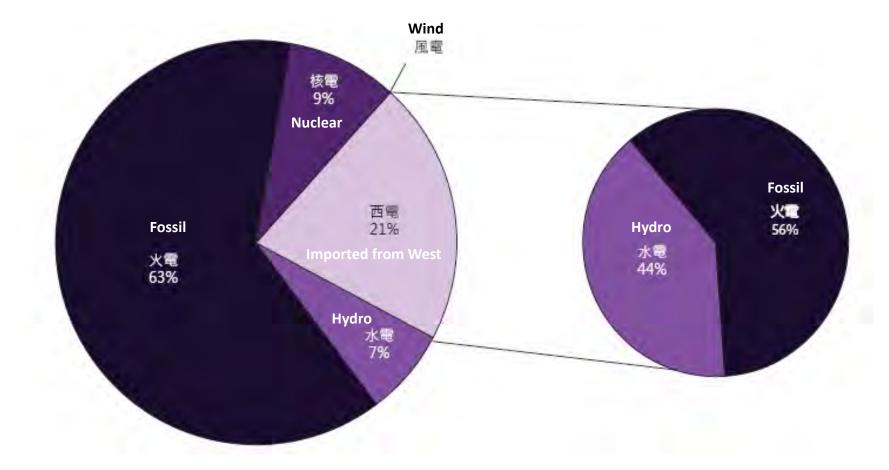
Geographical connection between Hong Kong Grid and CSG*



- Hong Kong is adjacent to Guangdong Power Grid Company (a subsidiary of CSG)
- Therefore the 30% grid purchase electricity of option 1 is expected to have the same fuel mix content as Guangdong.

*Reference: Appendix 2

Guangdong Electricity Fuel Sources of 2010



Source: 楊啟仁, 徐袁, 國家總體背景下的廣東省能源展望,思匯政策研究所, 2013年6月

Fuel mix break down of Guangdong Electricity

Guangdong electricity fuel resource						
Local resource (%) Import from west (%) Overall (%)						
Fossil **	63	11.7	74.7			
Nuclear	9	-	9			
Hydro	7	9.24	16.2			

** Fossil portion consist of coal and natural gas power generation

Fuel mix constituent of 30% grid purchase electricity

Breakdown of Guangdong fuel mix			
**Fossil	Nuclear	Hydro	
74.76%	9%	16.24%	
**Assuming fossil portion consist of 90% of coal contribution and 10% by gas			

Fuel mix constituent from 30% grid purchase electricity					
Fossil		Nuclear	Undro		
Coal	Gas	Nuclear	Hydro		
67.28%	7.47%	9%	16.24%		
Breakdown of 30% imported electricity corresponding to overall generation percentage of option 1					
Coal	Gas	Nuclear	Hydro		
20.18	2.24	2.7	4.87		

** The gas content is crucial to the conclusion. See appendix 1 for assumption considerations

Electricity generated by fossil fuel source of options 1 and 2

Electricity demand at 2020 is 48billion kWh

	Option 1		Option 2	
	%	kWh x1000	%	kWh x 1000
Gas generation in China	2.24	1,075,200	-	-
Coal generation in China	20.18	9,686,400	-	-
Gas generation in Hong Kong	40	19,200,000	60	28,800,000
Coal generation in Hong Kong	10	4,800,000	20	9,600,000
Nuclear	22.7	10,896,000	20	9,600,000
Hydro	4.87	2,337,600	-	-
Total	99.99	47,995,200	100	48,000,000

Combating Climate Change

Targeted total CO₂ emission in 2020:

28 to 34 million tons of CO₂

(Contributed by electricity with revamped fuel mix, transportation, waste and others)

<u>Key concerns is whether the 2 fuel mix options</u> <u>can cope with this target???</u>

CO₂ emissions from electricity generation in 2020

	China	Hong Kong
Coal Fired*	0.967kg/kWh	0.885kg/kWh
Natural Gas Fired**	0.518kg/kWh	0.454kg/kWh

Consider 48 billion kWh of electricity is generated in 2020. The corresponding CO_2 emission by the fossil portion is as the following table:

	Option 1		Option 2	
	kWh x1000	CO ₂ emission (tons)	kWh x1000	CO ₂ emission (tons)
Gas generation in China	1,075,200	556,953.6		
Coal generation in China	9,686,400	9,366,748.8		
Gas generation in HK	19,200,000	8,716,800	28,800,000	13,075,200
Coal generation in HK	4,800,000	4,248,000	9,600,000	8,496,000

*CO2 EMISSIONS FROM FUEL COMBUSTION Highlights (2012 Edition), IEA, P.116 **CO2 EMISSIONS FROM FUEL COMBUSTION Highlights (2012 Edition), IEA, P.122

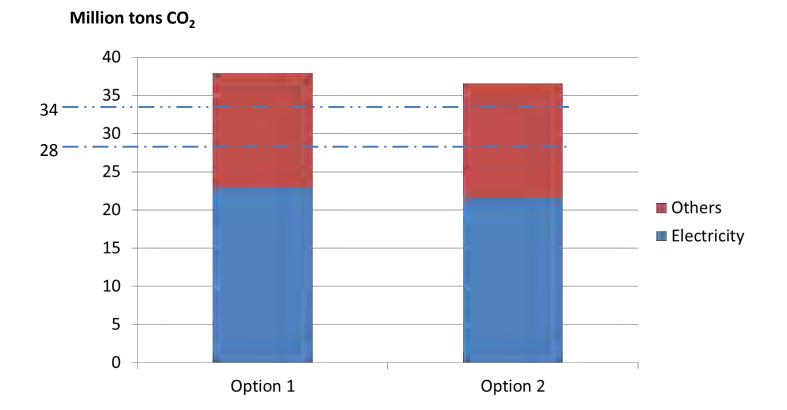
Total CO₂ emissions in 2020

	Option 1 (Million tons)	Options 2 (Million tons)	
Electricity	22.89	21.57	
Others sources*	15	15	
Total	37.89	36.57	
Emission target of 2020	28 - 34 million tons		

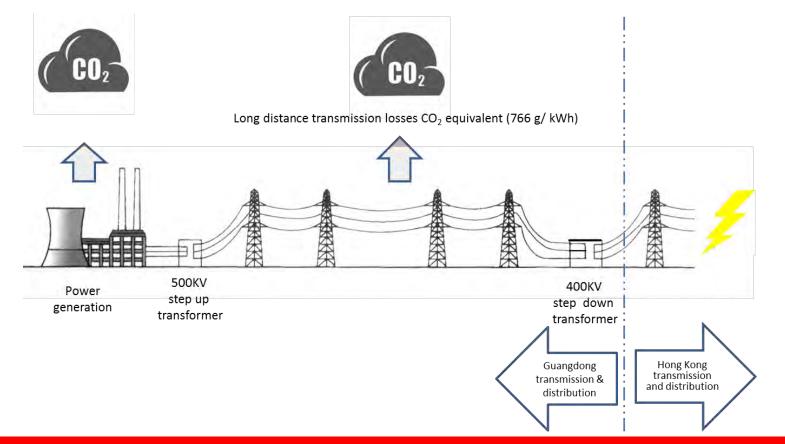
- Emission reduction by option 2, local generation, is higher than that of option 1, grid purchasing.
- Total emission of 2020, resulted from either options of fuel mix revamping, are higher than the targeted ranges of 28-34 millions tons

*Quantity of other sources (transport, waste &others) of CO_2 emission remains the same level of 2005, as the consultation paper doesn't refers to any reduction contribution from them.

Comparison between total emission of two options with expected targets in 2020



Transmission losses of Option 1 (grid purchase) results in higher emission



Higher amount of CO_2 , than that of calculated, will be emitted through option 1 (grid purchase) which is equivalent to the kWh losses (766 g/kWh*) due to long distance transmission from China to Hong Kong.

*CO2 EMISSIONS FROM FUEL COMBUSTION Highlights (2012 Edition), IEA, P.113

Challenges of China Southern Grid Summary



Rapidly expansion of power grid



Structural flaw weaken reliability and safety



Large difficulties in power dispatch control



Natural disaster threaten grid safety

No definite solution for risks mitigate from CSG to overcome challenges. Therefore, meeting current availability and reliability to that of Hong remains uncertain

Conclusion

- Both fuel mix options cannot cope with the carbon emission target set for 2020.
- Option2, local generation, shows less carbon emission than option 1, grid purchasing.
- Option 1, grid purchasing, will lead to a higher carbon emission than calculated, which equivalent to the transmission losses (kWh to CO₂ worth) all the way from China to Hong Kong.
- No definite solution for risks mitigate on the operation challenges of CSG. Therefore, meeting current availability and reliability, by grid purchase option, to current levels of Hong Kong remains uncertain.
- Emission target for 2020 will not be able to meet unless additional amount of low carbon or nuclear fuel is introduced.

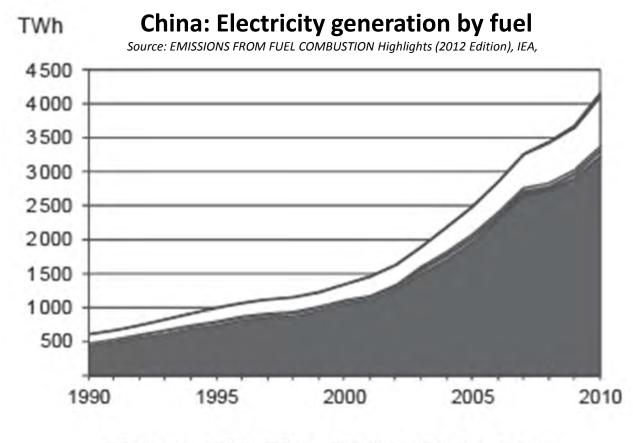
Conclusion

- In the economic development process of China, our leaders debated on the argument of "造船不如買船, 買船不如租 船". Being Chinese and a citizen of Hong Kong, I think we shouldn't focus on short term economic results which ultimately lead to a completely surrender of our industry to others.
- Our power generation industry should be value added to China instead of being a burden in consumption and emission reduction.

Appendix 1

Assumption proof of the **fossil powered electricity** for the 30% imported electricity, in option 1, consists of **10%** contribution **from natural gas**.

Appendix 1/1



■Coal/peat ■Oil ■Gas ■Nuclear □Hydro ■Other

Gas contribution showed approximately less than 5% of overall fuel mix

Appendix 1/2

Installed generation capacities for Guangdong electricity

	MW x 1000	Overall percentage
Coal fired	48.3	51
Gas fired	4.7	5
Nuclear	5	5.3
Hydro	12.2	12.9
Imported from west	23	24.4
Wind	0.8	0.85
Solar	0	0
Overall	94	~100

Overall gas installation portion: Approx. 5% of overall capacity.Coal to gas installation capacity ratio: 10.3 to 1

Source: 楊啟仁, 徐袁, 國家總體背景下的廣東省能源展望, 思匯政策研究所, 2013年6月

Appendix 1/3

- Electricity consumption for 2020 is projected to be 48 billion kWh
- 30% of grid purchase in option 1 represents 14.4 billion kWh

Gas fired electricity in kWh from 30% of grid purchase for four scenario

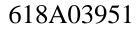
	Details	kWh x10 ⁹
1	Use overall gas installed proportion (5%) at appendix 1/2 as percentage of grid purchase	0.72
2*	 Estimate overall gas installation percentage which include the possible amount contributed by the "import from West" portion. Use this percentage as gas percentage of grid purchase Follow the fuel mix of 56 to 44 percentage between fossil and hydro as shown in the earlier slide, Guangdong Electricity Fuel Sources of 2010. Corresponding generation capacity of "Import from West" at appendix 1/2 is broken down to be 12.88GW for fossil and 10.12GW for hydro. 12.88GW of fossil installation, from West, is split into coal and gas portions by "coal to gas installation capacity ratio" of 10.3 to 1. The equivalent amounts is 11.74GW to coal and 1.14W to gas. Overall gas contribution is (1.14+ 4.7)/94 = 6.2% of grid purchase electricity. 	0.89
3	Percentage as that of national gas plant installation (Appendix 1/1)	< 0.72
4	Assume 10% out of the 74.76% out of fossil from slide "Fuel mix constituent of 30% grid purchase electricity	10.7

Scenario 4 is chosen to be use in the calculation as it has 10% margin higher than that of, the 2nd higher, scenario 2. This scenario also gives the most optimistic consideration of gas fired content from the "grid purchase" that gives the least carbon emission among the others.

*Marginal fuel from the West should mainly consist s of hydro and coal. Dispatch of gas fired electricity from West to Guangdong will lose its price competitiveness compare to those electricity locally generated.

*Unlikely that of coal fired units for base load, utilization hours for gas fired units are usually less due to is peak load generation. Therefore, proportion of gas fired electricity suppose to be less than its proportion to total installation.

*Amount of gas fired electricity estimated by scenario 2 is optimistic.



Appendix 2

Internal Information of China Southern Power Grid Company

Downloaded from:

http://wenku.baidu.com/view/9e19d03a5acfa1c7aa00cc98.html

618A03958

"Dominic.Cheung"

To <fuel_mix@enb.gov.hk>

сс bcc

Subject 强烈反對香港向大陸買電!!!

本人 强烈反對香港向大陸買電!!! 五點要求:

一. 反對香港向大陸買電

二. 研究增加可再生能源發電比例 三. 與建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本 四. 豁免限制,容許青山發電廠重建為燃煤發電廠,並引入新技術IGCC

五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

Best Regards Dominic Cheung No Attachment

618A039839

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郵寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(覓註) 寝是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 🛛 個人回應 (代表個人意見) Lau Wing Yan (個人或機構名稱) 及 (電話) (電郵) 第二部分 燃料組合 输入 僷 燃料組合 天然氣 核能 (及可再生能源) 従電網購電 (大亞灣核電站) 55%" 現時 (2012) 23% 22% 瀏過從內地電 20% 30% 方案1* 網購電以輸入 40% 10% 總共:50% 劉多麗力 利用更多关照 20% 60% · 20% 観告本地設置

"以上的流料比例用以提供一個基礎作成割電力供應所需的基理。半同燃料的资物分配应投资券情况应定。

"包括少量燃油。

與體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 自理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明):
2			 ✓ 安全 ○ 可靠性 ○ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 方案2

原因: (可選擇多過一項)

安全	\mathbf{Z}		
可靠性	\checkmark		
合理價格			
瑷保表現	\square		
其他		請註明:	

第四部分

其他意見或建議

反對香港向大陸買電。請研究增加可再生能源發電比例。

618 A03961

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834

第一部分(見註)

傳真:

這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

及

FAN KAM YUEN

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輪) 核能 (大亞灣核電站)	乀 從電網購電	天然氣	煤 (及可再生能源)	
現時	(2012)	23%		22%	55% ^{**}	
	通過從內地電	20%	30%		10%	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%		
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就**舞個**方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		V		安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明): <u>我們已有兩個電力公司</u> , 電力供應實在相當足夠。
	2	Ø			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):
問2:	你認為在兩個	燃料組合方	案中,哪一個朝	咬理想	?為什麼?(請只選擇 一個)
	方案1 [
	方案2 √]			
	原因: (可選擇	多過一項)			
	安全 🔽	7]			
	可靠性 🗸]			
	合理價格 🔽				
	環保表現 ☑				
	其他 🕢	() 請註明	香港電力由香港兩個	間電力公司	司提供便以足夠

第四部分

其他意見或建議

本人絕不希望"東江水"的事情繼續發生:年年被加價,不能調節購買的數量。 本人亦相當關注天然氣的來源、或向甚麼地方購買,購買的條款等等。天然氣的供應者為誰?若果我 們只依賴一個供應來源(好大機會是向中國購買),價格亦會受到操控。我十分希望本港的電力公司能 分散這個風險。

CONFIDENTIA'

618A03963

附件

拉根表情。在考虑透影响合式发扬的

	6月18日或之前透過以下方式 香港添馬添美道二號政府總		马雷力検討和	
郵寄地址:	香港添馬添美担—弧欧府總	即来発1.正接级%		in a second s
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk			
傳真:	2147 5834			and and and

第一部分(見註)

這是 國體回應 (代表個	別懰體或機構意見) 或 人意見)
	(個人並機構名種)
(電話)	及(電郵)

第二部分

燃料組合

	10.7	1		煤 (及可再生能源)	
燃料組合	核能 (大亞灣核電站)	從電網關電	天然氣		
現時 (2012)	23%	•	22%	55%"	
的过去时		10%	40%	118"	
第二百姓的 湖底全日均) 第二百姓的 - 第二百姓的	· 48.54	40.4a	40 %		
A BEERS	11. 24		68%	201%	

*以上的燃料比例用以提供一型整眼作视图局力供应所需的基建。不同然料的實際分配讓按實際情況重定。 3.近南的路,高有南方向导,GE

"包括少量版油。

CONFIDENTIAL

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(講就每個方家説明你的看法)

	方案	支持	不支持		下支持方案的原因 可選擇多過一項)
	1	Ľ		☆ 安全 「」 「 可非性 「」 「 合理[[] 「」 「 理保表] 「 】 其他 (1	
	2			 □ 可靠性 □ 合選債者 □ 環保委員 	
問2: 你認知 方業1 方案2	I (1	察中,哪一個	,	?(請只選揮一個)
原因: 安全 可靠性		多週一項)	(日本) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1	方用 (成果能超大)	
合理句 環保書 其他	「格」				8186 (2012) (1012)
會四部分		899 82 - 97	•	2.	
其他意見	見或建	議			
方案1的 已经有限	南东魏	· 如图 旗。 (《 集力 (电接应性· 同外、家选、各	3.比太光极 使电?	,本身相年後電子,>+球
					, A

618A03965

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年	≅6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk
傳真:	2147 5834

第一部分(見註)

這是 📄 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

Chow Lok Yan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸ノ	l		煤	
		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	(及可再生能源)	
現時	現時 (2012)		-	22%	55%**	
	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	40%	10%	
方案1*	前國電以關入 更多電力	總共 : 50%		40 /0	10 /6	
方案2*	利用更多天然 氟作本地發電	20%	-	60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		V	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):
2			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □

原因: (可選擇多過一項)

安全	\checkmark				
可靠性	\checkmark				
合理價格	\checkmark				
瓓保表現	\checkmark				
其他		請註明:		 	

第四部分

其他意見或建議

強烈反對向內地電網購電!

618A33969

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年	請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。				
郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科				
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk				
傳真:	2147 5834				

第一部分(見註)

Liu Long Hin

•			
		(個人或機構名稱)	
~	— 及		
(電話)		(電郵)	

第二部分

燃料組合

		輸ノ	ι	天然氣	煤
	燃料組合		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		(及可再生能源)
現時	(2012)	23%	-	22%	55% ^{**}
	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	- 40%	10%
方案!	前雨重以和入 更多電力	總共:50%		40 /6	1076
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明):
2	. 🗹		 □ 安全 □ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □

原因: (可選擇多過一項)

•		-				
安全	\checkmark				-	
可靠性	\checkmark					
合理價格	$\mathbf{\nabla}$					
瓓保表現	\checkmark					
其他		請註明:	 	 		

第四部分

其他意見或建議

反對輸入中国電力的未來能源燃料組合方案

618863971

附件

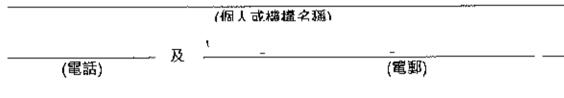
回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

Į	請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。				
	鄮寄地址:	香港潻馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科			
I	電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk			
I	傳真:	2147 5834			

第一部分(見註)

這是 📃 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 📝 個人回應 (代表個人意見)

Lo Yiu Kei



第二部分

燃料組合

		輸入	L ·	大然氣	煂	
燃料	燃料組合		核能 (大亞灣核電站)		(及可再生能源)	
垷 時	(2012)	23%	-	22%	55%"	
方案1*	虃濄従內地電 網牆電以輸入	20%	30%	40%	10%	
	新編電以朝入 更多電力	總共:	50%	4070		
方案2*	利用贸多类然 级作本地强管	20%	-	60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成點電力供感所需的基础。不同燃料的實驗分配應按實際情況延定。

**包括少量黛油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方聚	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		2	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理信格 ✓ 強保表現 ☐ 其他(請註明):
2	Ø		□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(諱軴明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(謂只選擇**一個)**

方案1 方案2

 \checkmark

原因:(可選擇多過一項) 安全 \mathbf{Z}

可靠性 \checkmark 合理價格 \checkmark

還保表現 $\mathbf{\nabla}$ 其他

請註明:

第四部分

其他意見或建議

建議用本地發電組合、因為不能保証聯網方案更環保 加上多年來香港供電穩定性達世界一流水準,無論各行各業都非常受用。

618703972



第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸力	L	100	煤 (及可再生能源) 55% ^{**}
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	
		23%	-	22%	
方案1* 網購電品	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
	網購電以輸入更多電力	總共:50%		40 /0	1076
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%	-	• 60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言。你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ▽ 安全 ○ 可郷性 ○ 合理價格 ▽ 環保表現 ○ 其他 (謝註明):
2			安全 可難性 合理價格 環保表現 其他(講註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

	方案2				
	原因: (可選 安全 可靠性	[] □ □			ABNR
	合理價格	D WASS			
	環保表現 其他	☑ 請註明:	4.05	and the second	Ship YES
σ	部分				ा अन्य स
					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

其他意見或建議

留

方案1

- 1.反對香港雨丈陸軍電力2.海客增加可再生能將發電比例; 3.國建離岸液化天然氣搖收掉。降低天然鼻成本: 4.酸免限則,感許青山發電成重建為一機構發電廠、並引人新技術IGCC 5.電影高な關前角方電網子公司两接電商顧問報告

618A03975

附件

20%

60%

回應表格 香港的未來發竈燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 鄭寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 🔄 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 🔽 個人回應 (代表個人意見) Chan Wan Yin (個人或機構名稱) N (電郵) (電話) 第二部分 燃料組合 輸入 僅 天然氣 燃料組合 核能 (及可再生能源) 従電網購電 (大亞灣核電站) 55%" 22% 現時 (2012) 23% 通過從內地電 20% 30% 10% 9 Y K 網觸電以輸入 40% 總共:50% 更多電力 刹閉蠞多秃煞

"以上的规料比例用以提供一個基礎作為副局力供簡所需的基理。不同激和的實際分配應並實際情況匯定。

硫作本地设管

20%

**包括少量増油。

具體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案。 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

۶, T	滨	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		₽	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 百靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明):
	2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中·哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全	\checkmark				
可靠性	Z				
合理價格					
瓓保表現					
其他		請註明:			

第四部分

其他意見或建議

反對香港向中國大陸買電 研究開發再生能源 研究逐步减少並停用核電

6181203977

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

 Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

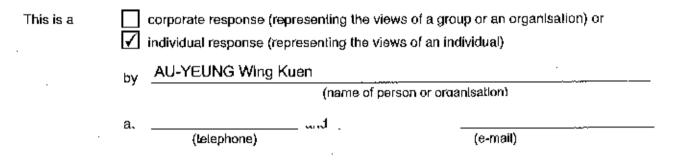
 mail:
 Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

 Central Government Offices, 2 Tim Mel Avenue, Tamar. Hong Kong

 e-mail:
 fuel_mix@enb.gov.hk

 fax:
 2147 5834

Part 1 (See Notes)



Part 2

Fuel Mix Options

		IMP	ORT	NATURAL	COAL
	FUEL MIX Existing (2012)		GRÍD PURCHASE	GAS	(& RE)
			· -	22%	55%
	Importing more electricity		30%	409/	409/
OPTION 1*	through purchase from the Mainland power grid	· Total	: 50%	40%	10%
OPTION 2"	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

Inclusive of a small percentage of oil.

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1		V	 Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify): Power generation cannot rety on other country, it has to be self contained, plain elimpte.
2			Safety Relfability Affordability Environmental performance Others (please specify):

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1				
Option 2	\checkmark			
Reasons: (You can tick	more than or	ne box below)		
Safety				
Reliability	\checkmark			
Affordability				
Environmental Perfor	mance 🗌			
Others		Please specify:		

Part 4

Other Comments and Suggestions

Should deregulate the HK Grid and allow individual HK companies set up green energy gengeration.

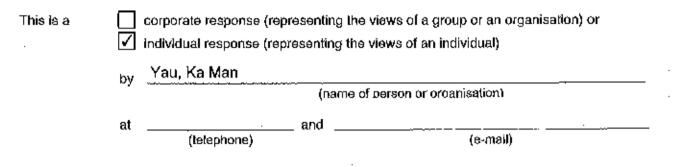
78

Annex

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please s	send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:
mail:	Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
	Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail:	fuel_mix@enb.gov.hk
fax:	2147 5834

Part 1 (See Notes)



Part 2

Fuel Mix Options

	IMP	ORT	NATURAL	COAL
FUEL MIX	FUEL MIX NUCLEAR (DBNPS)		GAS	(& RE)
Existing (2012)	23%	-	22%	55%
Importing more electricity	20%	30%	400/	4.00/
OPTION 1 through purchase from the Mainland power grid	Total	: 50%	40%	10%
OPTION 2: Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

Inclusive of a small percentage of oil.

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1			Safety ✓ Reliability ✓ Affordability ✓ Environmental performance ✓ Others (please specify):
2			Safety Reliability Affordability Environmental performance Others (please specify):

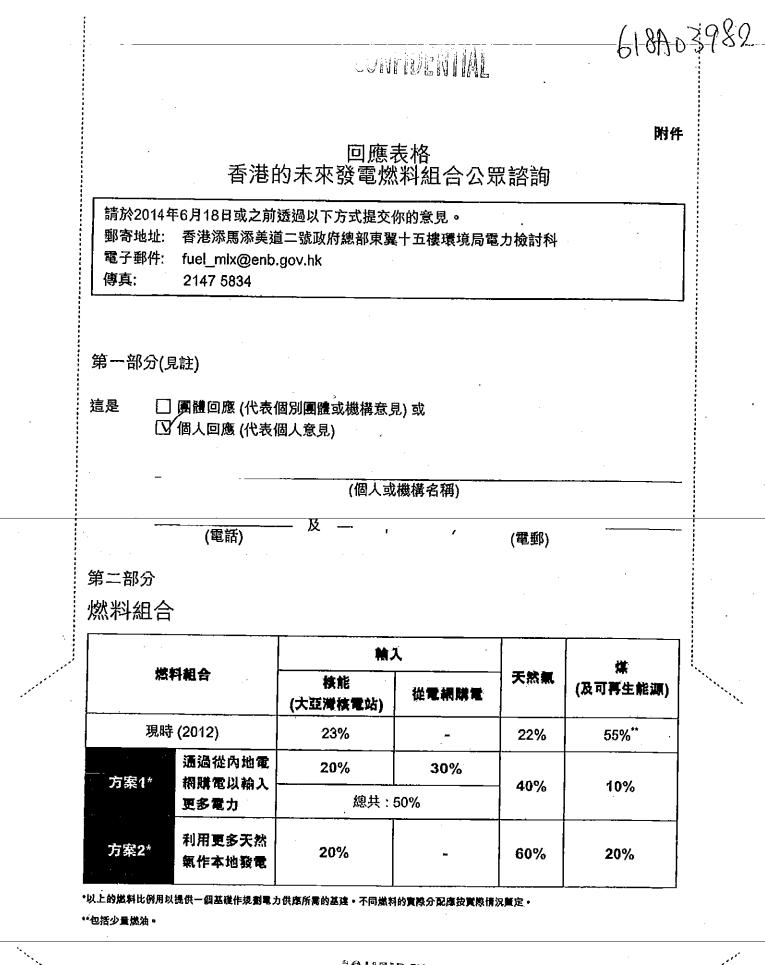
Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1					
Option 2					
Reasons: (You can tick mor	e than o	ine box below)			
Safety					
Reliability	\checkmark				
Affordability	\checkmark				
Environmental Performan	сө 🖌 өр			· .	
Others	\checkmark	Please specify:	See Part 4 below		

Part 4

Other Comments and Suggestions

Under current agreement with CLP and HEC, their tariff adjustment is controlled. Government and the Public can also put pressure on the two companies if the tariff increase is legal but not reasonable (like 2011 Dec, CLP was forced to reduce increase from 10% to 5%, though 10% was legal). How could we do that to Mainland Power Grid? No way. Together with the factors of Reliability, Affordability and Environmental Performance, I strongly oppose Option 1.



CONFIDENTIAL

.

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<u>每個</u>方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)	
	1		<u>v</u>	 ▽ 安全 ▽ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他 (請註明): 為 後 成 成 	
	2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): 	
	方案1 [└───── 燃料組合方] \∕	案中,哪一個	較理想?為什麼?(請只選擇 一個)	
]	原因: (可選擇 安全 [2] 可靠性 [] 合理價格 [] 環保表現 []	- 多過一項) イ 子	:		
第四部	部分				
其他	意見或建	赴議	C-		
1. 12	制分配 服育 小智士	向大院 加可再 幕徽4	夏夏夏 之能派等 (子然氣中	多鬼比的 夏收站、降低13.然氣或車. 電磁复进引入新火然疾疫街。	
۲.	爱新园	うに開 報告,	新有方量	尾網家公司所挥驾伤 (GCC /	
	(相关 [4]	朝之气,			-

6/8703984

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 🗌 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 📝 個人回應 (代表個人意見)

13

Chan Hau Elena

(個人或機構客羅)

(電話)

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輪ノ	ί.		煤	
		(大亞灣核電站) 從電網購		天然氣	(及可再生能源) 55%"	
				22%		
通過從內地電 /示計: 細環電以輸入 更多電力		20%	30%	40%	10%	
		總共:50%		1950 70-	10,00	
方篇2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%	

·以上的燃料比例用以提供一個基礎作成數電力供產所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釀定。

**包括少量焊油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、現保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 其他 (請註明):
2		Estop	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1		
方案2	1	
原因:(可遭	書揮多過一項)	
安全	Z	
可靠性	1	
合理價格	\checkmark	
環保表現	\checkmark	
其他	請註明:	
第四部分		
其他意見或	建議	
CHARGE SHARES		 *********

IS NUMBER - REPORTED AND A CONTRACT OF MODE

ALL MARCH STREAM AND FOR PROCEEDING.

第四部分 其他意見或建議

一. 反對香港向大陸買電

二. 研究增加再生能源發電比例

三. 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本

四. 豁免限制,重建青山發電廠並引人新燃煤技術 IGCC

五,要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

68AB3986

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公衆諮詢

請於2014年	6月18日或之前透過以下方式握交你的意見。
郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五裡環境局電力檢討科
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk
傳真:	2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

Lam Ka Hin

(個人或機構名稱) (電話)
(電郵)

第二部分。

燃料組合

		輸入	ι	- · ·	煤
燃料	組合	核能 (大亞灣核電站)		天然氣	, (及可再生能源)
現時	現時 (2012)		-	22%	55%"
	透過從內地電 網開電以輸入	20%	30%	- 40%	10%
7381	朝朝皇太陽入 聖多寶力	總共	50%	40 /0	
方案2*	利用型多关照 就作本地位就	20%	-	60%	50 %

*以上的频料比例用以提供一個基礎作說對電力供感所溶的基础。不同燃料的實際分配應換國際情況歷定。

**包括少鼠蚣油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言[、]你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Ø	✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 虚保表現 ✓ 其他(請註明): 些帮內ங্ळ和我的我的 ##################################
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 方案2

 \mathbf{V}

原因: (可選擇多過一項)

安全	Ľ.		•	
可靠性				
合理價格				
瑻保表現				
其他		請註明:		

第四部分

其他意見或違議

建議使用再生能源取代化石燃料,反對向大陸買電

618 A0398

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見) Kave Leung (個人或機構名稱) 及 (電郵) (電話) 第二部分 燃料組合 輸入 煤 天然氣 燃料組合 核能 (及可再生能源) 從電網購電 (大亞灣核電站) 55% 現時 (2012) 23% 22% 通過從內地電 20% 30% 網購電以輸入 40% 10% 方案1* 總共:50% 更多電力 利用更多天然 20% 60% 20% 方案2* 氣作本地發電

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 △ 合理價格 □ 環保表現 ✓ 其他(請註明): Electricity supply from mainland is not stable as HK's own supply
2	V		 ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理價格 ✓ 環保表現 □ 其他(請註明):
『認為在兩個』	燃料組合方	案中,哪一個輻	跤理想?為什麼?(請只選擇 一個)

万葉1					
方案2	\checkmark				
原因: (可選	擇多過	過一項)			
安全	\checkmark				
可靠性	\checkmark				
合理價格					
環保表現	\checkmark				
其他	\checkmark	請註明:	不用將來受制於內地供應商		

第四部分

問2:

其他意見或建議

本人會於深圳居住,深深知道內地供電的穩定性比香港現時供電的穩定性低。內地現在還有 停電的情況出現(我住的地方是市區),反而香港已很久沒有此情形出現(至少本人很久未試過 遇到停電)。不明為何明明可以自己供電,卻要耗費幫內地買電的原因。希望政府明白市民感 受,不要一意孤行!(貴局編印意見書時,請保密本人email address)

616403989



	香港	回應 的未來發電炊	表格 然料組合公	眾諮詢	附件
請於2014年 郵寄地址: 電子郵件: 傳真:	香港添馬添美 fuel_mix@ent	透過以下方式提交 首二號政府總部東 b.gov.hk	CTT HU THEY D	電力檢討科	
第一部分()	弗註)		N		
	」團體回應(代表 〕個人回應(代表 CHENG YIU		秋見) 或		
	(電話)	(個人	或機構名稱)	(電郵)	*

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸力			186	
		料組合 核能 從電網購電 (大亞灣核電站)		天然氣	(及可再生能源)	
		23%	-	22%	55%**	
	通過從內地電 網購電以給入 更多電力	20%	30%	40%	10%	
方案1*		應共	50%	- 1990 70	1.0.78	
方案2*	利用更多天然	20%	4.1	60%	20%	

*以上的感料比例用以提供一個基礎作用數電力供應所需的基連。不同类科的實際分配應接實際情況難定。

**包括少量物准+

能三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格,壞保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		N.	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他 (請註明);
2			安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1	E			
方案2	1			
原因:(可塑	譯多			
安全	1		VALUE AND INCOME.	
可靠性	1			
合理價格	\checkmark			
環保表現	7			
其他		請註明:		

第四部分

其他意見或建議

首先,反對香港向大陸買電,並研究增加可再生能源發電比例,而且興建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本;豁免限制,容許青山發電廠重建為燃煤發電廠,並引入新技術IGCC 最後要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告。

618703990

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年	請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。				
郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科				
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk				
傳真:	2147 5834				

第一部分(見註)

這是 □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

反

USAGI LAU

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

		輸ノ	L		煤	
燃料	燃料組合		從電網購電	天然氣	(及可再生能源)	
現時	現時 (2012)		-	22%	55%**	
	通過從內地電 網購電以輸入	20%	30%	40%	10%	
方甲 (*) (*)(*)(*)(*)(*)	和傳過以個人	·總共 :	50%	40 /0	JO 70	
方案2*	利用更多天然 氟作本地赣電	20%	-	60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

貝體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持		不支持方案的原因 (可選擇多過一項)		
1		V	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): 中共想以水電控制香港, 如強行通過向中共買電,將會令香港推進革命時期! 		
2		· 🗌	 □ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明): 		

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 方案2

 \checkmark

原因:(可選	擇多過一項)
安全	
可靠性	\checkmark

 \checkmark

環保表現 其他 請註明:

第四部分

其他意見或建議

合理價格

絶對反對向中共買電!!

68703997

附件

回應表格 香港的未來發竈燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。			
郵寄地址:	香港涿馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科		
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk		
傳真:	2147 5834		

第一部分(見註)

這是	🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
	🗹 個人回應 (代表個人意見)

Joseph Lo

(個人或機構名稱)

(電話)

R

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料租合 現時 (2012)		輸入	Ĺ		煤	
		核能 (大亞灣核電站)	従電網購電	天然氣	~~~ (及可再生能源)	
		23%		22%	55%``	
	遭過從內地當 49888年11約1	20%	30%	- 40%	10%	
⁻ 方案1*	網職電以輸入 更多電力	総共:50%		40 %	3 00 / h	
方案2*	利用 贸多 天然 氮作本地窗罐	20%		60%	20%	

*以上的敷料壮例角以提供一個基礎作規醫電力供應所器的基礎。不同氯料的實際分配应按實證靜況重定。

**包括少量撬油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個**方案説明你的看法)

方案	支 持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明): 查認知知道, 四大陸要求俳優?
2			□ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 現保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選	擇多過	」一項)		
安全	\mathbf{V}			
可靠性	\checkmark			
合理價格				
璫保表現	\mathbf{V}			
其他		請註明:	 	

第四部分

其他意見或建議

財政司應再向全港市民發放電費補貼,減輕市民負擔,不要做座摊干億財政儲備的守財奴,堅 決反對向大陸提供任何形式的利益輸送!!!!!!!!

618A03993

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢						
請於2014 郵寄地址: 電子郵件: 傳頁:	≖6月18日或之前透過以 香港添馬添美道二號鴊 fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834	政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科				
第一部分(,						
] 團體回應 (代表個別團)] 個人回應 (代表個人意) 	•				
L.	eung Wing Faí.					
. —		(電郵)				
第二部分						

燃料組合

		・輪ノ	L I		煤
燃料組合 現時 (2012)		核能 (大亞灣核電站)	従電網闢電	「 天然氣 	~~~ (及可再生能源)
		23%	- .	22%	55%``
- 	通過從內地電 網際電以輸入	20%	30%	400/	ano/
方揮1* 	帕哈克以朝人 更多電力	總 共:50%		40%	10%
	利用豐多天然 既作本地發達	20%	~	60%	20%

"以上的燃料比例用以提供一個基礎作成圓電力供應所需的基理。不简版料的實際分配應按實際情況歷足。

**包括少量炼油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就**每個方**案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 瑁保表現 ☑ 其他(請註明): Say no to PRC
2	Ø		 □ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中·哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選	擇多	圈一項)		
安全				
可靠性	\square			
合理價格	\Box			
璟保表現	\Box			
其他		請註明:		

第四部分

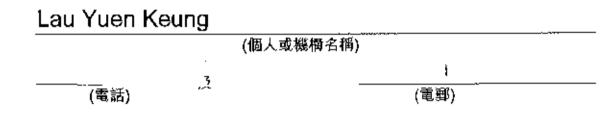
其他意見或建議

This is only a play that the PRC want to get control of Hong Kong. It's time to wake up, stupid Hong Konger.

6181203998

	回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢	
請於2014章 郵寄地址:	F6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科	
電子郵件: 傳真:	fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834	

第一部分(見註)



第二部分

燃料組合

			ι.		煤	
燃料	組合	核能 (大亞灣核電站)	従電網購電	〕 天然氣 ┃	~~ (及可再生能源)	
現時	(2012)	23%	_	22%	55%	
· 方彩4	滴過链内地電 樹降電以输入	20%	30%	40%	10%	
	何用也以何入 夏多電力	總共:50%		250 /8	10 70	
方案2*	刹用塑塞芙然 氯作本地驗燈	20%		60%	20%	

"以上的烧料比例用以提供一個基礎作成型電力供應所需的基連。不同燃料的實際分配亟換質除情況置定。

**包括少量燃油。

貝體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就<mark>每個</mark>方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			安全 ✓ 可靠性 ✓ 白理價格 ✓ 母理價格 ✓ 現保表現 ✓ 其他(請註明): 香港將失去議價能力 澳門前車可鑑
2		ľ	安全 □ 可靠性 ☑ 白理價格 ☑ 電保表現 ☑ 其他(請註明): 應考慮太陽能或風能等 可參考德國例子

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中·哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原	t.	: (可	彏	揮	∌	過	· —	項)	l
---	----	-----	---	---	---	---	---	-----	----	---

安全	
可靠性	
合璱價格	
瓓保赉現	
其他	鰽 註 明,方案一用 負價買不昭定電,非港人之福

第四部分

其他意見或建議

以香港之富裕及科技水平,應考慮環保能源。大陸供電不隱定且貴;而滅核乃世界趨勢,除 政治因素,實不明有何用意。

618403999

附件

		复表格 燃料組合公5		
請於2014年6月18日或之前		交你的意見。 東翼十五樓環境局。		和27-276月1日日 和1-1月1日
電子郵件: fuel_mix@enb 傳真: 2147 5834		- 415 5	16.5	No.
	819 1157			
第一部分(見註)				
言是 □ 團體回應 (代表 ☑ 個人回應 (代表	、個別團體或機構 〔個人意見〕	(意見) 或		
petty chan	m nitik			
	(個	人或機構名稱)		
(電話)	及		(電郵)	
第二部分				
燃料組合				

燃料組合 現時 (2012)		輸力			12	
		合 核能 從電網 (大亞灣核電站)		天然氣	(及可再生能源)	
		23%	-	22%	55%**	
方面1* 根层電	通信從內地電	20%	30%	40%	10%	
	順開電以輸入 更多電力	維共:50%		40.70	10.20	
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%	

*以上的燃料试剂用以提供一個基礎作用數電力供應所需的基礎。不同意料的實際分配應接實際情況驗定。 **包括少黄斑油。

具體諮詢問題

問1: 就安全,可靠性,合理價格,環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 還保表現 ✓ 其他 (請註明): 除已被單的發電燃料成本。其他 發電成本管為朦朧收費,資料下顯示會降低發電成本。
2	Ĩ		 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): 除已國罪的發電燃料成本,其他 發電或本特為應藏收費 資料不關示會與低發電成本.

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1	
方案2	1

原因:(可建	探多	過一項)	
安全			TO REPORT
可靠性			
合理價格			
環保表現			
其他	1	請註明:	在强迫到攫下,此方案2的不穩定因數相對方案1低

第四部分

其他意見或建議

內地電網長期發電不足導致多個內地一線城市長時間停電(平均停電時數為3-4小時)。而目前香港最高停電時數低於1分鐘。長時間停電將導致香港損失上億元經濟生產力、天然氣屬於有限資源、供應 商有機會大幅提高價格,因此發電成本不可能再降低。安全,相對環保的太陽能發電能排除不穩定的 發電成本因數, 顧及不損害香港經濟活動下, 方案1及方案2必須擱置, 重新研究太陽能發電的方案.

618714000

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年	F6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。	
郵寄地址;	ーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー	
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk	
傳真:	2147 5834	

第一部分(昆柱)

這是

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
 ☑ 個人回應 (代表個人意見)

----- **B**

Rets Bird Fa	漕	语四	笙	
	Ret	-BH		-

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

	The second second	輸力			12	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)	
現時 (2012)		23%		22%	55%	
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%	
方案1*	網購電以輸入 更多電力	雄共 :	50%			
方寨2*	利用更多天然	20%		60%	20%	

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成數電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應接實施情況離定。

**细括少重简洁。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、取保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

1	方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
	1		2	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):
	2	Z	Jerrin and	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,那一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

	万菜1	-			
	方案2	\checkmark			
	原因: (可算 安全		過一項)		25110
	可靠性				
	合理價格				
	環保表現 其他		請註明:	100	Savana 1
					1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1
第四	部分				
++-1	L m m -	marks LA	~		

其他意見或建議

一.反對香港向大陸買電
 二.研究增加可再生能源發電比例
 三.調建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣或本

四. 暫免限制,容許青山發電廠重建為燃爆發電廠,並引入新技術IGCC

五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

618 A04003

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港漆馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 📄 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 📝 個人回應 (代表個人意見)

Ken Lai				
		(個人或機構名稱)	<u>~</u>	
1	- 及			
(電話)	- <i>p</i> c	<u> </u>	(電郵)	

第二部分

燃料組合

		н а./	ι		煤	
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	従電網購電	テ然氧	(及可再生能源)	
現時	(2012)	23%		22%	55%	
		20%	30%	40%	10%	
方第11	網嗣電以給入 更多電力	總共;	50%	40%	F () 70	
方案2*	利用塑影天然 氯作本地發電	20%	-	60%	20%	

•以上的燃料比例照以提供一個基礎作規劃電力供應所器的基礎。不何處料的實際分配感快買跟情況邀定。

**包括少堡燃油。

- 第三部分

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (諝就**角個**方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		V	 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 有理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明):
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(講註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 〕 方案2 ☑

原因:(可選擇多過一項) 安全 ☑ 可靠性 ☑

合理價格 ☑ 還保表現 ☑

其他 🗌 請註明:_____

第四部分

其他意見或建議

從中國間電增加香港電力不穩定性. 另外間電價格只會愈來愈貴.

618A04004

, e'

		香港的未來	回應聚格 發電燃料組合公眾諮詢	
:	請於2014年 郵寄地址: 電子郵件: 傳真:	² 6月18日或之前透過以下 香港添馬添美道二號政府 fuel_mix@enb.gov.hk 21 47 58 34	方式提交你的意見。 F總部東翼十五裡環境局電力檢討科	•
:				
•	第一部分(見	2清主)	:	
	這是 🗍 🔽	團體回應 (代表個別團體 個人回應 (代表個人意見)	-	
	La	am Tsz Ching		
			(個人或機構名稱)	
		· 及 (電話)	(電郵)	
:	第二部分			
	燃料組合	u,		

		輸入	L.		煤
燃料組合		核能 (大亞灣核電站)	從電網關電	天然氣	~~ (及可再生能调)
現時 (2	2012)	23%		22%	55%
	图過従内地電 用購電以輸入	20%	30%	40%	10%
200020202020202020202020202020	两脑毛皮刺入 第多能力	<u>總</u> 共:	50%	40%	10 %
100000	利用 更多天 然 乳作本地量電	20%	- .	60%	20%

*以上的燃料比例用以投供…… 個基設作規劃電力供哪所需的基理。不同燃料的實際分配應按實驗错況鹽定。

**包括少量飘油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可**靠性、**合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選揮多過一項)
1			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明): <u>不應放棄電力自主應。</u>
2	Ņ		安全 可靠性 自理價格 環保表現 其他(請註明): 基本支持, 但應全港編減用電商成,以拒絕執入核電。

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全	
可靠性	
合理價格	
還保表現	
其他	請註明: 香港人的電自主, 涉及到國家安全。

第四部分

其他意見或建議

政府應開放電網,讓市民也可生產電力出售。

618 A04005



第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		输入		1.0.10	煤
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣 22%	☆ (及可再生能源) 55% [™]
		23%			
通機從內地電		20%	30%	1000	1048-07
方案1*	樹贈電以輸入 更多電力	總共:	50%	40%	10%
方案2*	利用更多天然 氨作本地發電	20%		60%	20%

"以上的燃料比例用以提供一個基礎作成都電力供專所開的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況實定。

**但括少量塑油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		2	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他 (請註明):
2	N		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(講註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1	
方案2	V

原因:(可選	揮多	墨一項)	
安全	1		ten annen
可靠性	1		
合理價格	\checkmark		
環保表現	1		
其他		請註明:	

第四部分

其他意見或建議

11.26	网络山	NIS	UNF .	

一可能對加州加速與發展比例

Muzmul with Amazarda (Anti-Amazarda)

州、谢彤郎娟、香建市山和电解非印入新地缘纪斯书工。

化。他来应方公司前面放力理制学会可用调试的面容和含

第四部分 其他意見或建議:

一. 反對香港向大陸買電

二.研究增加再生能源發電比例

三. 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本

四. 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC

五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

GIPA04007



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014月	6月18日或之前透過以下方式提	交你的意見。		
郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部勇	夏冀十五樓環境局	電力檢討科	
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk			
傳真:	2147 5834			

第一部分(見註)

第二部分

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		输入			1
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氯 22%	(及可再生能源) 55% ^{**}
		23%			
方載1*	· 通過從內地電	20%	30%	40%	10%
	指贈定以給入 更多能力	總共;	50%	945J 70	TO VIE
方案2*	利用更多天然 氨作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作用數電力供應所變的基礎。不同燃料的實際分配厚板實際情況難定。

**仙语少量燃油+

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性,合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		[7]	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他 (請註明): <u>■力失去議價能力及自主權</u>
2	Z		 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1	
方案2	1

顽因:(可選	擇多	過一項)
安全	1	
可靠性	1	
合理價格	1	
環保表現	1	
其他		請註明:

第四部分

其他意見或建識

- 二、研究如此科生物原植化的
- WIREPOLLENALISE PULLINGER
- 他,加於周朝(小超//市時間原來行人將傳輸物例,**325**5) 近,要求局容:同時面面在個個子中目的認定的**成**時期的

第四部分 其他意見或建議:

一. 反對香港向大陸買電

二.研究增加再生能源發電比例

三. 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本

四. 腦免限制, 重建青山發電廠並引人新燃煤技術 IGCC

五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

618 A04011



18/06/2014 13:06

To fuel_mix@enb.gov.hk cc

bcc

Subject 反對大陸輸進要求增加可再生能源。

你好!

No Attachment

我反對大陸輸電並要求增加可再生能源, 因為從大陸輸電一來工程龐大, 二來未能確 保大陸生產電力時對於環境的破壞有多嚴重, 希望香港政府可以投放更多資源去研究 其他再生能源。

謝謝。

regards,

Queena Chan

- 從我的Sony Xperia™智能手機發送

618A04012

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

and the second s	6月18日或之前透過以下方式提交 香港添馬添美道二號政府總部東望	力檢討科	
電子郵件: 傳真:	fuel_mix@enb.gov.hk 2147 5834	11 ÷	

可源性

及

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ✓ 個人回應 (代表個人意見)

談諾熹

(個人或機構名稱)

(電話)

1.15

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸り	L		
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	煤 (及可再生能源)
現時	寺 (2012)	23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入	20%	30%	N	RAAR
更多電力		總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

	方案	支持	不支持		持方案的原因 }擇多過一項)	· 漢章
	1		2	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 保表現 ✓ 其他(講註 		
	2 2 2 2 2	ahoo.co	n2015@	安全 可靠性 合理價格 環保表現 其他(請記	活用 13日 13日 13日 13日 13日 13日 13日 13日	
問2: 你認 方望 方望	Z 1	個燃料組合方 □ ☑	5案中,哪一個	國較理想?為什麼?(請只選擇 一個)	第二部分 然料组合
原 安 :		澤多過一項) ☑		人前 5(支) (お安奈明(近二)		
	靠性 里價格					
particular and the second second	呆表現	☑ ☑ □ □ 請註明	月:		推进设计试验。 第 <u>他分词误认</u> 算法者力	
第四部		建議				
二.研究增 三.興建離 四.豁免限	制,容許青	~~ 源發電比例 氣接收站,降低5	然煤發電廠、並引ノ		推動一個話開始): 建電力	2.的新科出纳理以 著作着第一届

618A04013



第二部分

燃料組合

燃料組合		輸り	L .		煤
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現時	寺 (2012)	23%		22%	55%**
+ -	通過從內地電	20%	30%	1001	月日南部
方案1* 網購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%	
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ឬ 其他(請註明):
2		®Mj⊒u I8@sinan	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 環保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 方案2			
原因:(可選	【擇多過一項)	1 m 1134	
安全 可靠性 合理價格		(大和和和 和和) 23%。	
環保表現 其他	☑ ☑ 請註明:	20%	
^{第四部分} 其他意見或	建議		
一. 反對香港向大二. 研究增加可再	陸買電生能源發電比例		o do maio de maio de la comercia de Comercia de la comercia de la comerci

三. 興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本

四. 豁免限制, 容許青山發電廠重建為燃煤發電廠, 並引入新技術IGCC

五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

附件 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郵寄地址: 電子郵件: fuel mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 這是 🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ✔ 個人回應(代表個人意見) Chau Sai Faat (個人或機構名稱) 及 (電郵) (電話)

618 A04014

第二部分

燃料組合

燃料組合		输入		En Ville	煤
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	(及可再生能源)
現明	寺 (2012)	23%		22%	55%**
	通過從內地電	20%	30%	40%	10%
方案1: 網羅電以輸入 更多電力	總共:50%			T M M	
方案2*	利用更多天然 氯作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃單力供產所需的基連。不同感料的實際分配應從實際情況屬定。

**包括沙量简油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 其他 (請註明):
2	2	C)	 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 遵保表現 □ 其他(講註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

\overline{D}	案1	
方	案2	1

康因:(可握	擇多	過一項)
安全	7	
可靠性	1	
合理價格	1	
環保表現	1	
其他		請註明:

第四部分

其他意見或建議

對香港向大陸買電	
究增加再生能源發電比例	
建離岸液化天然氣接收台	
免限制, 重建青山發電廠	並引入新燃煤技術 IGCC
建離岸液化天然氣接收台	,降低天然氣成本

5. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

第四部分 其他意見或建議:

一,反對香港向大陸買電

二,研究增加再生能源發電比例

三. 興建離岸液化天然氣接收台,降低天然氣成本

四. 豁免限制,重建青山發電廠並引入新燃煤技術 IGCC

五. 要求局方公開前南方電網子分司所撰定的顧問報告

618A04015

	香港	的未來發	回應表電燃料	眾諮詢	
請於2014年 郵寄地址: 電子郵件: 傳真:	E6月18日或之射 香港添馬添美 fuel_mix@en 2147 5834	道二號政府總		局電力檢討科	
幕一部分(J	馬龍王)	29 207 2022 2023 2030 2030	N. HAR		6

WONG LUNG YUK CHERRY

(個人或機構名稱)

(電話)

☑ 個人回應 (代表個人意見)

□ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

_____ 及

(電郵)

第二部分

這是

燃料組合

燃料組合 現時 (2012)		輸力	ł		19
		核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	∞ (及可再生能源)
		23%		22%	55%**
方案11 1	通過從內地電	20%	30%		ntente
	朝購電以輸入 更多電力	總共:50%		40%	10%
方案2*	利用更多天然	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作成數電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應接實證機情況驗定。

**包括少黄燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(請註明): 香港現時電力充足懸定
2			会理信格

100100-00100

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

Л	棄1	
方	案2	1

原	因:(可選擇多過一	項)
安	全	\checkmark	

請註明:

H) AP TE	¥
合理價格	1
擅保表現	Z

其他

第四部分

其他意見或建議

一 反對香港向大陸買電
 二 研究增加可再生能源發電比例
 三 興建雕岸液化天然氣接收站、降低天然氣成本
 四. 豁免限制,容許青山發電廠重建為燃煤發電廠,並引入新技術IGCC
 五 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

618 A04017

回應表格 香港的未來發竈燃料組合公眾諮詢

請於2014年	6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址:	香港深馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk
傳真:	2147 5834

第一部分(見註)

;

這是	🔲 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
	🗹 個人回應 (代表個人意見)

LAI MING YIN

		(個人設構語名語)	
(鼁話)	及		(電郔)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸力	輸入		爆 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站) 従電網贈電		天然氨	
現時	(2012)	23%	_	22%	55%"
	ıろ 過激從內地電 網購電以輸入	20%	30%	409/	10%
方案1*	和明显以别人	線具:	50%	- 40%	
方第2*	利用型多天然 亂作本地戰電	20%	-	60%	20%

"以上的癫痫比例用以提供~~ 個基礎作短劃局力保護所需的基理。不同氮料的實得分配層控實際情況穩定。

**包括少量濕油。

興體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方察	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		∠	 □ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 □ 其他(論註明): <u>將來當電力不能自給</u> 自足,與內地買電時失去譏價能力
2	Z		 □ 安全 ☑ 可靠性 □ 合理價格 □ 瑒保表現 ☑ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因:	(可選	擇多過]一項)
-----	-----	-----	------

,		•	•
安全	\checkmark		
可靠性	\checkmark		
合理價格			
遺保表現			
其他	\mathbf{V}	請註明: <u>保留自主性</u>	

第四部分

其他意見或建議

可以考慮天然氣外發電方案如探討改善現有設備以減低環境污染又能減低電價,及於兩電續 專營權時改變利潤計算方法以減低電價。

618A04018

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址:香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件:fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註)

E	□ 圖體回應 (代表個)		•
	· · ·		(個人或機権名稱)
	(電話)	- R	(電郵)

第二部分

燃料組合

			L I	天然氣	煤 (及可再生能源)
燃料	∔組合 	核能 (大亞灣核電站)			
現時	(2012)	23%	-	22%	55%"
7781	通通役内地党 纲防瑞以输入	20%	30%	40%	10%
	而而是公司入 更多電力	總共;	50%		1070
 方语2*	利用贾多天然 氟作本她轻蔑	20%	~	60%	20%

*以上的燃料比如用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應沒實際情況重定。

**包括少叠悬油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1			 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明):
2	ľ		 ✓ 安全 ✓ 可靠性 □ 合理信格 □ 環保表現 □ 其他(諸註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(謂只選擇一個)

方案1

原因:(可選擇多過一項) 安全 ☑ 可靠性 ☑

 \square

合理價格 ☑ 環保表現 ☑

🗋 請註明:_____

第四部分

其他

其他意見或建議

使用南方電網的內地城市及澳門經常發生停電,誰可保證買電後香港不會遇上相同情況?香 港作為國際金融城市,假如遇上停電問題,令金融中心癱瘓,試問後果將有多嚴重?屆時誰 來負責龐大經濟損失?

618 Act 019

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 □ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ☑ 個人回應 (代表個人意見) Au Yeung Chui Yin (個人可燃格名稱) (電話) Q ______ Q _____ (電郵)

燃料組合

			κ		煤	
燃料	祖合	稜能 (大亞灣核電站)	從電網腈電	天然氣	(及可 再 生能源)	
現時	現時 (2012)		-	22%	5 5% "	
****	通過從內地電 網觸電以輸入	20%	30%	40%	10%	
	前端電気構入 要多電力	、 線共:50%		40 /4	1078	
方案2*	利用更多天然 氟作本地额霜	20%	-	60%	20%	

*以上的叙料比例用以提供一個基礎作成溫電力供應所需的基理。不同燃料的實際分配應按實際情況豐定。

**包括少叠燃油。

具體諮詢問題

問1:就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		₽ ₽	□ 安全 □ 可靠性 □ 合理信格 □ 環保表現 ☑ 其他(調註明): <u>不希望香港依賴外來電力</u>
2	Z		 ☑ 安全 ☑ 可靠性 ☑ 合理價格 ☑ 環保表現 ☑ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中·哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

全安	\checkmark				
可靠性	\mathbf{Z}				
合理價格	\mathbf{V}				
遺保表現	$\mathbf{\nabla}$				
其他		請註明:			

第四部分

其他意見或建議

香港本地能源發電足夠本地使用就無須依賴外來電力

附件 回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢 請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科 郵寄地址: 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk 傳真: 2147 5834 第一部分(見註) 📄 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

🗹 個人回應 (代表個人意見)

CHUANG HI		١G	
	•	(個人或機構名稱)	
(電話)	- 及		(電郵)

第二部分

這是

燃料組合

燃料組合		輸ノ	L .		煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電	天然氣	
現時 (2012)		23%	-	22%	55%"
議過從內地電		20%	30%	40%	10%
方景1*	綿脂電以輸入 更多電力	艬共;	50%	40%	. 1070
7382	利用題多天然 氮作本地發館	20%	-	60%	20%

*以上的教料比例用以提供一個基理作與國國力供應所需的基理。不同燃料的實錄分配應按實際情況單定。

"包括少量场油。

與體諮詢問題

問1;就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見? (請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 有理價格 ✓ 環保表現 ✓ 其他(鎬註明):
2			 □ 安全 □ 可靠性 □ 合理價格 □ 璟保表現 □ 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1 □ 方案2 ☑

原因: (可選擇多過一項)

安全 🕢 可靠性 🖌

合理価格 📿

環保表現 🔽

其他 🔽 請註明: 可以監督

第四部分

÷

其他意見或建議

希望聆聽市民意見!

618 Ac 4022



18/06/2014 13:10

To fuel_mix@enb.gov.hk

сс

bcc

Subject 未來發電燃料組合公眾諮詢(表格)

1 attachment

PDF

Fuel Mix - Response Form C web (ELING SIU).pdf

- 本人重申五點意見及要求:
- 一. 反對香港向大陸買電
- 二.研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站,降低天然氣成本
- 四. 豁免限制,容許青山發電廠重建為燃煤發電廠,並引入新技術IGCC

五. 公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

蕭婉玲謹啓

618A04022

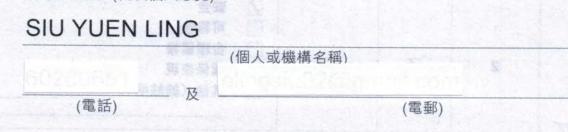


回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年	F6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
郵寄地址:	香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
電子郵件:	fuel_mix@enb.gov.hk
傳真:	2147 5834

第一部分(見註)

這是 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或 ✓ 個人回應 (代表個人意見)



第二部分

燃料組合

		輸り	輸入		煤 (及可再生能源)
燃	料組合	核能 (大亞灣核電站) 從電網購電		天然氣	
現明	寺 (2012)	23%		22%	55%**
方案1*	通過從內地電 方案1* 網購電以輸入	20%	30%	40%	10%
	更多電力	總共:50%		40 /0	10 76
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言,你對兩個燃料組合方案 有何意見?(請就每個方案説明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1		Z	 ✓ 安全 ✓ 可靠性 ✓ 合理價格 ✓ 還保表現 ✓ 其他 (請註明): we are now having stable and safe electricity supply and I don't think buying electricity from Mainland is wise.
2		iu O2@igin	 ✓ 安全 可靠性 合理價格 ✓ 環保表現 其他(請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中,哪一個較理想?為什麼?(請只選擇一個)

方案1	_
	Lannand

方案2 ✓

原因: (可選	譯多過一項)				
安全	\checkmark				
可靠性	\checkmark				
合理價格	\checkmark				
環保表現	\checkmark				
其他	✓ 請註明	: 自供自給是最近	窗合香港的能源"基礎"!	香港品質ス	广有保証!!

第四部分

其他意見或建議

十分反對向內地購電!!如可以的話,連水也應停止向內地購入!大家都知道無論水."當,食物等都是香港較好較安全穩定,世界各地也 知道內地收品的東西不好,千方百計要避免購買,注實在不明白為何我們的政府要買(高價!比例高,變成賣港'籌碼)!香港應走的路是 自給自足,發展有效可持續的再生能源,如天然氣,我十分相信香港有人才有能力做到,為何不??所以無論站在任何角度上(如安全及 環保),都沒理由向內地買電!

另,請當局公開前南方電網子公司撰寫的顧問報告,予以市民應有的知情權!